



Nr ref. 90-SZP.261.048.2026

Toruń, 18.08.2026 r.

## WYJAŚNIENIE (2) TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

**Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa zestawu dwóch niechłodzonych kamer przemysłowych SWIR InGaAs z interfejsem USB3.0.”**

W dniu 06.08.2026 r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania od Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ”, w brzmieniu:

### **Pytanie nr 1:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 6 ust. 2 pkt 2 projektu umowy poprzez wydłużenie czasu skutecznej naprawy w przypadku konieczności wysyłki sprzętu do producenta z 30 do 60 dni liczonych od dnia zgłoszenia wady? Przedmiotem zamówienia są wysokospecjalistyczne kamery naukowo-przemysłowe z sensorami InGaAs, produkowane krótkoseryjnie i serwisowane wyłącznie w zakładzie producenta. Proces naprawy obejmuje transport międzynarodowy (często poza obszar UE wraz z odprawami celnymi w obu kierunkach), diagnostykę, naprawę oraz kalibrację sensora. Dotrzymanie terminu 30 dni jest w takich warunkach obiektywnie ciężkie do osiągnięcia, niezależnie od staranności wykonawcy w związku, z czym prosimy o przychylne rozpatrzenie naszego wniosku.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu skutecznej naprawy w przypadku konieczności wysyłki sprzętu do producenta z 30 do 60 dni.

### **Pytanie nr 2:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej określonej w § 7 ust. 1 pkt 2 projektu umowy z 0,3% na 0,1% łącznego wynagrodzenia ryczałtowego netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki? Kara w wysokości 0,3% wynagrodzenia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki odpowiada ok. 9% wartości umowy w skali miesiąca i ma charakter nadmiernie represyjny, wykraczający poza odszkodowawczo-dyscyplinującą funkcję kary umownej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności oraz utrwaloną linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej, kary umowne nie powinny prowadzić do przerzucenia na wykonawcę ryzyka w wymiarze nieproporcjonalnym do charakteru i wartości zamówienia. Proponowana stawka 0,1% dziennie, przy zachowaniu limitu z § 7 ust. 1 pkt 2, nadal należy zabezpiecza interes Zamawiającego.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej określonej w § 7 ust. 1 pkt 2 projektu umowy z 0,3% na 0,1% łącznego wynagrodzenia ryczałtowego netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

**Pytanie nr 3:**

Czy Zamawiający dopuści, aby potwierdzeniem zgodności oferowanego sprzętu z dyrektywą 2011/65/UE, dyrektywą delegowaną Komisji (UE) 2015/863 oraz dyrektywą (UE) 2017/2102 było na etapie składania ofert - oświadczenie własne Wykonawcy o spełnianiu przez oferowany sprzęt wymagań ww. dyrektyw, natomiast deklaracja zgodności EU/WE zostałaaby przekazana Zamawiającemu najpóźniej wraz z dostawą sprzętu, przed podpisaniem protokołu zdawczoodbiorczego (zgodnie z § 5 ust. 4 projektu umowy)? Deklaracja zgodności EU/WE jest dokumentem wystawianym przez producenta i w praktyce obrotu przekazywanym wraz z wyrobem; wykonawcy będący dystrybutorami, w szczególności sprzętu sprowadzanego na indywidualne zamówienie, na etapie ofertowania nie zawsze dysponują tym dokumentem, mimo że oferowany sprzęt spełnia wymagania dyrektyw i jest legalnie wprowadzony do obrotu na terenie UE (co potwierdza oznakowanie CE). Utrzymanie wymogu w obecnym kształcie może ograniczyć krąg wykonawców zdolnych do złożenia oferty w krótkim terminie składania ofert, bez korzyści dla Zamawiającego, którego interes w pełni zabezpiecza obowiązek przekazania kompletu dokumentów przed odbiorem sprzętu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.