

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i sukcesywną dostawę artykułów spożywczych dla Internatu Zespołu Szkół im. Władysława Tatarkiewicza w Radoryżu Smolanym w roku szkolnym 2026/2027

**INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2026 r. poz. 793 z późn. zm.) , zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający : Zespół Szkół im. Władysława Tatarkiewicza w Radoryżu Smolanym - zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przekazując następujące informacje:

1. Postępowanie zostało wszczęte w dniu 03 sierpnia 2026 r. i prowadzone było przy użyciu środków komunikacji elektronicznej za pośrednictwem strony internetowej: <https://e-zamowienia.gov.pl/>. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2026/BZP 00374486 oraz zamieszczone na stronie postępowania i Biuletynie Informacji Publicznej Zamawiającego. Postępowanie prowadzone było w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art.3 ustawy pzp.
2. Przedmiot zamówienia został podzielony na 8 części.
3. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 17 sierpnia 2026 r. do godz.9.00 złożono 8 ofert w następujących częściach:

Część 1 – Ziemiaki

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres wykonawcy
1	TOMIK Tomasz Depta NIP:7162399119	ul. Składowa 10 24-100 Puławy
2	PHU TOPAZ SP. Z.O.O NIP:8231669776	ul. Kolejowa 3B 08-300 Sokołów Podlaski
5	LOBO Hurtownia Owoców i Warzyw Michał Kopik Grzegorz Kopik NIP:506-00-26-081	ul. Fabryczna 2 08-500 Ryki

Część 2 – Mięso wieprzowe,drobiowe, wędliny, podroby i jaja

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres wykonawcy
4	MIĘS-HURT OLEKSIŃSKA SPÓŁKA JAWNA NIP:825-17-34-229	ul. Warszawska 88 21-400 Łuków

Część 3 – Mrożonki i ryby

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres wykonawcy
6	Hurt-Detal Art. Spoż.-Rolne Anna Siekierko NIP: 722-102-71-36	ul. Szpitalna 24 18-200 Wysokie Mazowieckie
7	REN Sp. z o.o NIP:948-199-81-68	ul. Tartaczna 3/1 26-600 Radom

Część 4 – Warzywa i owoce

	Nazwa Wykonawcy	Adres wykonawcy
1	TOMIK Tomasz Depta NIP:7162399119	ul. Składowa 10 24-100 Puławy
2	PHU TOPAZ SP. Z O.O NIP:8231669776	ul. Kolejowa 3B 08-300 Sokołów Podlaski
5	LOBO Hurtownia Owoców i Warzyw Michał Kopik Grzegorz Kopik NIP:506-00-26-081	ul. Fabryczna 2 08-500 Ryki

Część 5 –Pieczywo

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres wykonawcy
3	„DARMAK” Spółka Jawna Iwona Dariusz Mąkowscy NIP:716-25-86-910	Wylezin 43A 08-550 Kłoczew

Część 6 – Nabiał

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres wykonawcy
2	PHU TOPAZ SP.Z .O.O NIP:8231669776	ul. Kolejowa 3B 08-300 Sokołów Podlaski
4	MIEŚ-HURT OLEKSIŃSKA SPÓŁKA JAWNA NIP:825-17-34-229	ul. Warszawska 88 21-400 Łuków
6	Hurt-Detal Art. Spoż.-Rolne Anna Siekierko NIP: 722-102-71-36	ul. Szpitalna 24 18-200 Wysokie Mazowieckie
8	Almax- Dystrybucja Sp. z o.o NIP:713-26-95-379	Panieńszczyzna 21-002 Jastków

Część 7 – Produkty suche

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres wykonawcy
2	PHU TOPAZ SP. Z O.O NIP:8231669776	ul. Kolejowa 3B 08-300 Sokołów Podlaski
4	MIEŚ-HURT OLEKSIŃSKA SPÓŁKA JAWNA NIP:825-17-34-229	ul. Warszawska 88 21-400 Łuków
6	Hurt-Detal Art. Spoż.-Rolne Anna Siekierko NIP: 722-102-71-36	ul. Szpitalna 24 18-200 Wysokie Mazowieckie

8	Almax- Dystrybucja Sp. z o.o NIP:713-26-95-379	Panieńszczyzna 21-002 Jastków
---	---	----------------------------------

Część 8 – Produkty garmazeryjne

Nr oferty	Firma oraz adres Wykonawcy	Adres wykonawcy
	Brak ofert	

4. Kryteria wyboru ofert określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia
(**cena oferty brutto-60%**
okres utrzymania ceny-40%),

Część 1 -Ziemniaki

Wybrana została oferta nr 5 złożona przez: **LOBO Hurtownia Owoców i Warzyw Michał Kopik, Grzegorz Kopik, ul. Fabryczna 2 08-500 Ryki NIP:506-00-26-081**
z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **7 660,80 zł brutto**;

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Zgodnie z art.239 ust 1 i 2 ustawy pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W postępowaniu została odrzucona oferta Nr 1 złożona przez TOMIK Tomasz Depta ul. Składowa 10, 24-100 Puławy, NIP:7162399119

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 5 PZP, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w formularzu ofertowym nie wskazał żadnej wartości w drugim kryterium tj. okres utrzymania ceny na dany artykuł spożywczy-....miesiące. O niezgodności treści oferty z postanowieniami SZW można mówić w przypadku pominięcia pewnego zakresu świadczenia, zaoferowaniu odmiennego zakresu lub braku jego dookreślenia w sposób umożliwiający ocenę, czy wykonawca złoży ofertę zgodną z oczekiwaniami zamawiającego.

Część 2 – Mięso wieprzowe, drobiowe, wędliny, podroby, jaja

Wybrana została oferta **nr 4** złożona przez: **MIĘS-HURT OLEKSIŃSKA SPÓŁKA JAWNA, ul. Warszawska 88, 21-400 Łuków, NIP:825-17-34-229**
z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **123 877,76 zł brutto**;

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Zgodnie z art.239 ust 1 i 2 ustawy pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta

przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Część 3 – Mrożonki i ryby

Wybrana została oferta nr 6 złożona przez: **Hurt-Detal Art. Spoż-Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie, NIP:722-102-71-36**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **24 061,80 zł brutto**;

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Zgodnie z art.239 ust 1 i 2 ustawy pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Część 4 – Warzywa i owoce

Wybrana została oferta nr 5 złożona przez: **LOBO Hurtownia Owoców i Warzyw Michał Kopik, Grzegorz Kopik, ul. Fabryczna 2 08-500 Ryki NIP:506-00-26-081**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **43 524,34 zł brutto**;

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Zgodnie z art.239 ust 1 i 2 ustawy pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W postępowaniu została odrzucona oferta Nr 1 złożona przez TOMIK Tomasz Depta ul. Składowa 10, 24-100 Puławy, NIP:7162399119

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 5 PZP, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli (...) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w formularzu ofertowym nie wskazał żadnej wartości w drugim kryterium tj. okres utrzymania ceny na dany artykuł spożywczy-....miesiące. O niezgodności treści oferty postanowieniami SZW można mówić w przypadku pominięcia pewnego zakresu świadczenia, zaoferowaniu odmiennego zakresu lub braku jego dookreślenia w sposób umożliwiający ocenę, czy wykonawca złoży ofertę zgodną z oczekiwaniami zamawiającego.

Część 5 – Pieczywo

Wybrana została oferta nr 3 złożona przez: **„DARMAK” Iwona Dariusz Mąkowscy Spółka Jawna, Wylezin 43A 08-550 Kłoczew NIP:716 25 86 910**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **40 432,25 zł brutto**;

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Zgodnie z art.239 ust 1 i 2 ustawy pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Część 6 – Nabiał

Wybrana została oferta nr 6 złożona przez: **Hurt-Detal Art. Spoż-Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24, 18-200 Wysokie Mazowieckie, NIP:722-102-71-36**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **59 636,24 zł brutto**

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Zgodnie z art.239 ust 1 i 2 ustawy pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Część 7 – Produkty suche

Wybrana została oferta nr 8 złożona przez: **Almax- Dystrybucja Sp.z o.o Panięszczyna, 21-002 Jastków, NIP: 713-26-95-379**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **103 476,94 zł brutto**;

Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Zgodnie z art.239 ust 1 i 2 ustawy pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Część 8 – Produkty garmazeryjne

Zgodnie z art. 255 pkt 1 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli „nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

5. Poniżej zamawiający podaje nazwę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy, wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Część 1 –Ziemniaki

Nr oferty	Nazwa wykonawcy i adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium "cena oferty brutto"(maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium "okres utrzymania ceny"(maksymalnie 40 pkt)	Łączna ilość punktów
1	TOMIK Tomasz Depta ul. Składowa 10 24-100 Puławy	Oferta odrzucona		
2	PHU TOPAZ SP.Z.O.O ul. Kolejowa 3B 08-300 Sokołów Podlaski	53,96	40	93,96
5	LOBO	60	40	100

	Hurtownia Owoców i Warzyw Michał Kopik, Grzegorz Kopik ul. Fabryczna 2 08-500 Ryki			
--	---	--	--	--

Część 2 – Mięso wieprzowe, drobiowe, wędliny, podroby, jaja

Nr oferty	Nazwa wykonawcy i adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium "cena oferty brutto"(maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium "okres utrzymania ceny"(maksymalnie 40 pkt)	Łączna ilość punktów
4	MIĘS-HURT OLEKSIŃSKA SPÓŁKA JAWNA ul. Warszawska 88 21-400 Łuków	60	40	100

Część 3 – Mrożonki i ryby

Nr oferty	Nazwa wykonawcy i adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium "cena oferty brutto"(maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium "okres utrzymania ceny"(maksymalnie 40 pkt)	Łączna ilość punktów
6	Hurt-Detal Art. Spoż.-Rolne Anna Siekierko ul. Szpitalna 24 18-200 Wysokie Mazowieckie	60	40	100
7	REN Sp. z o.o ul. Tartaczna 3/1 26-600 Radom	43,51	40	83,51

Część 4 – Warzywa i owoce

Nr oferty	Nazwa wykonawcy i adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium "cena oferty brutto"(maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium "okres utrzymania ceny"(maksymalnie 40 pkt)	Łączna ilość punktów
1	TOMIK Tomasz Depta ul. Składowa 10 24-100 Puławy	Oferta została odrzucona		
2	PHU TOPAZ SP. Z.O.O ul. Kolejowa 3B 08-300 Sokołów Podlaski	49,12	40	89,12
5	LOBO Hurtownia Owoców i Warzyw Michał Kopik, Grzegorz Kopik ul. Fabryczna 2 08-500 Ryki	60	40	100

Część 5 – Pieczywo

Nr oferty	Nazwa wykonawcy i adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium "cena oferty brutto"(maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium "okres utrzymania ceny"(maksymalnie 40 pkt)	Łączna ilość punktów
3	„DARMAK” Spółka Jawna Iwona Dariusz Mąkowsky Wylezin 43A 08-550 Kłoczew	60	40	100

Część 6 – Nabiał

Nr oferty	Nazwa wykonawcy i adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium "cena oferty brutto"(maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium "okres utrzymania ceny"(maksymalnie 40 pkt)	Łączna ilość punktów
2	PHU TOPAZ SP.Z.O.O ul. Kolejowa 3B 08-300 Sokółów Podlaski	46,62	40	86,62
4	MIĘS-HURT OLEKSIŃSKA SPÓŁKA JAWNA ul. Warszawska 88 21-400 Łuków	52,15	40	92,15
6	Hurt-Detal Art. Spoż.-Rolne Anna Siekierko ul. Szpitalna 24 18-200 Wysokie Mazowieckie	60	40	100
8	Almax-Dystrybucja Sp. z o.o Panieńszczyzna , 21-002 Jastków	55,59	40	95,59

Część 7 – Produkty suche

Nr oferty	Nazwa wykonawcy i adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium "cena oferty brutto"(maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium "okres utrzymania ceny"(maksymalnie 40 pkt)	Łączna ilość punktów
2	PHU TOPAZ SP.Z.O.O ul. Kolejowa 3B 08-300 Sokółów Podlaski	44,54	40	84,54
4	MIĘS-HURT OLEKSIŃSKA SPÓŁKA JAWNA ul. Warszawska 88 21-400 Łuków	52,95	40	92,95
6	Hurt-Detal Art. Spoż.-Rolne Anna Siekierko ul. Szpitalna 24 18-200 Wysokie Mazowieckie	59,88	40	99,88
8	Almax- Dystrybucja Sp. z.o.o Panieńszczyzna 21-002 Jastków	60	40	100

Po otwarciu dokumentacji okazało się, że u jednej z firm, która złożyła ofertę wystąpiła omyłka pisarska, więc na podstawie art. 223 Pzp Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień zaistniałej omyłki. W wyznaczonym terminie wpłynęło wyjaśnienie od firmy, na podstawie którego złożona oferta została przyjęta. W toku postępowania wyłoniono najkorzystniejszą ofertę, którą złożyła firma Almax-Dystrybucja Sp. z o.o.

Część 8 -Produkty garmażeryjne

Nr oferty	Nazwa wykonawcy i adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium "cena oferty brutto"(maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „okres utrzymania ceny”(maksymalnie 40 pkt)	Łączna ilość punktów
Unieważnienie postępowania z braku ofert, zgodnie z art. 255 pkt 1 Pzp.				

Podpisanie umowy: zawarcie umów w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 Ustawy Pzp).

Dyrektor
Zespołu Szkół Im. Władysława Tatarkiewicza w Radoryżu Smolanym
/-/ Marzena Kamińska