



Katowice, 10 sierpnia 2026 r.

OA-PO.272.1.1.2026

Wykonawcy wszyscy

Pytania wraz z odpowiedzią

dot. postępowania na dostawę sprzętu komputerowego, urządzeń sieciowych oraz akcesoriów komputerowych dla Kuratorium Oświaty w Katowicach

Kuratorium Oświaty w Katowicach, na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania o następującej treści:

Pytanie 1:

Działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm., zwanej dalej „ustawą PZP”), niniejszym zwracam się z wnioskiem o dokonywanie zmiany zapisów w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ) dotyczących wymagań dla procesora w oferowanym sprzęcie komputerowym. Treść wniosku Aktualny zapis OPZ: „Procesor nie starszy niż z Q1 2025 roku według daty premiery” Proponowany zapis po zmianie: „Procesor nie starszy niż z Q4 2024 roku według daty premiery” Uzasadnienie 1. Tożsamość architektoniczna i technologiczna układów z Q4 2024 oraz Q1 2025 r. Współczesny rynek mikroprocesorów charakteryzuje się cyklami wydawniczymi, w których układy zaprezentowane w czwartym kwartale danego roku kalendarzowego oraz w pierwszym kwartale roku następnego bazują na dokładnie tej samej mikroarchitekturze, litografii (procesie technologicznym, np. 3 nm / 4 nm) oraz procesie produkcyjnym.

Różnica w dacie premiery wynosząca zaledwie 1–3 miesiące (przełom Q4 2024 r. a Q1 2025 r.) wynika wyłącznie ze strategii marketingowych i harmonogramów dystrybucyjnych producentów (takich jak Intel czy AMD), a nie z jakichkolwiek skoków technologicznych czy zmian w strukturze krzemowej układu. Jednostki zaprezentowane w Q4 2024 roku reprezentują tę samą generację technologiczną, co układy wprowadzane na rynek na początku 2025 roku, oferując identyczny poziom energooszczędności, bezpieczeństwa i niezawodności. 2. Brak wpływu wymogu daty premiery na cechy użytkowe przy zachowaniu pozostałych parametrów OPZ Ograniczenie wieku procesora wyłącznie do Q1 2025 roku pozostaje nieistotne z punktu widzenia potrzeb Zamawiającego, gdyż wszystkie kluczowe parametry jakościowe, funkcjonalne i wydajnościowe zostały precyzyjnie zabezpieczone w pozostałych punktach specyfikacji: Pojemność obliczeniowa: wymóg posiadania minimum 6 rdzeni fizycznych oraz minimum 8 wątków w pełni gwarantuje wysoką sprawność jednostki przy pracy wielozadaniowej. Architektura i bezpieczeństwo: warunek zgodności z architekturą x86, obsługi aplikacji 64-bitowych, sprzętowego wsparcia dla wirtualizacji oraz obecności technologii DEP (Data Execution Prevention) lub równoważnej zapewnia pełną kompatybilność systemową, możliwość uruchamiania środowisk wirtualnych oraz wysoki standard ochrony przed zagrożeniami (np. przepełnieniem buforu). Rzeczywista wydajność: wymóg dedykacji do komputerów przenośnych

przy minimalnym wyniku 17 000 punktów w teście PassMark CPU Mark (wg http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) stanowi obiektywną i mierzalną weryfikację mocy obliczeniowej. Skoro procesor z Q4 2024 roku spełnia wymagania dotyczące architektury, liczby rdzeni, zestawu instrukcji bezpieczeństwa oraz osiąga wynik powyżej 17 000 pkt w teście PassMark, to dostarcza dokładnie taką samą wartość użytkową i wydajnościową, jak jednostka z datą premiery z Q1 2025 roku. 3. Naruszenie zasad ustawy Prawo Zamówień Publicznych Utrzymanie obecnego zapisu stanowi naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych określonych w ustawie PZP: Art. 16 pkt 1 i 3 ustawy PZP (Zasada uczciwej konkurencji, równego traktowania i proporcjonalności): Obecny zapis w sposób nieproporcjonalny i nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego eliminuje z postępowania wykonawców oferujących nowoczesny, w pełni wydajny i bezawaryjny sprzęt oparty na wiodących procesorach z końca 2024 roku. Wymóg ten ogranicza konkurencję, nie przynosząc Zamawiającemu żadnej dodanej wartości technicznej ani użytkowej. Mając na uwadze powyższe argumenty prawne i techniczne, wnoszę o przychylenie się do wniosku i dokonanie modyfikacji treści OPZ.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwości zaoferowania laptopa o przekątnej większej niż 14".

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący procesora laptopa w zakresie „*procesor nie starszy niż Q1 2025 roku według daty premiery*” zawarty w Opisie przedmiotu zamówienia dla części zamówienia I – Dostawa komputerów przenośnych (laptopów) i nie dopuszcza zaoferowania procesora Q4 2024 według daty premiery.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący rozmiaru wyświetlacza – 14” zawarty w Opisie przedmiotu zamówienia dla części zamówienia I - Dostawa komputerów przenośnych (laptopów).