

Szanowni Państwo,

W związku z udzielonymi przez Zamawiającego odpowiedziami oraz brzmieniem OPZ, Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację OPZ. W naszej ocenie, obecne brzmienie opisu przedmiotu zamówienia wskazuje na jedno konkretne rozwiązanie, co stanowczo ogranicza konkurencję i wyklucza pozostałych wykonawców, którzy mogliby złożyć Zamawiającemu korzystniejszą ofertę.

Na dowód powyższego, Wykonawca przekazuje tabelę porównawczą dla kilku wiodących rozwiązań, dostępnych na polskim rynku.

Wymaganie SWZ	F5 BIG-IP SSL Orchestrator R2800	Gigamon	A10 Thunder SSLi	Broadcom / Symantec SSL Visibility
I.1 decrypt → security tools → re-encrypt	✓ Podstawowa funkcja SSLO, dynamic service chaining	✓ Inline TLS decryption i kierowanie do narzędzi bezpieczeństwa	✓ SSLi/service chaining	✓ SSL Visibility – decrypt/re-encrypt i attached security appliances
I.4a L3 inline 4,8 Gbps	4,8 Gbps dokładnie	Inna metodologia; wymaga doboru platformy/testu	✓ 3350S: 5,5 Gbps, ale odpada na I.7b	⚠ Wymaga doboru modelu i porównywalnego testu
I.4b L3 + 1 L2 = 3,5 Gbps	3,5 Gbps dokładnie	N/P Brak analogicznej tabeli katalogowej	N/P Inna metodologia	N/P Inna metodologia
I.4c L3 + 2 L2 = 2,8 Gbps	2,8 Gbps dokładnie	N/P	N/P	N/P
I.4d kolejna L2 –1,3 Gbps	–1,3 Gbps dokładnie	N/P	N/P	N/P
I.4e min. 6000 TPS	6,4 K dla L3 inline outbound	Brak wspólnej metodologii SWZ	✓ 3350S deklaruje CPS > 6000, ale wg metodologii A10	⚠ Wymaga porównywalnej metodologii
I.5a TLS 1.2/1.3	✓	✓	✓	✓ TLS 1.3 udokumentowany
I.5b HTTP/3 / QUIC przy interpretacji po Q6	⚠ BIG-IP ma HTTP/3/QUIC,	Producent wskazuje brak QUIC decryption; zaleca drop/fallback do TCP	Brak	Producent wprost: QUIC decryption currently not supported
I.5c TLS niezależnie od portu	✓ F5 deklaruje decryption independent of TCP port	✓ Funkcje wykrywania/inline TLS	✓ Funkcjonalność SSLi dla TLS/HTTPS	⚠ Do potwierdzenia dla konkretnej polityki/modelu
I.7a min. 4 × RJ45	4 × 10G/1G RJ45	✓ Zależnie od chassis/modułu	✓ 3350S ma 6 × 1GE Base-T	⚠ Zależnie od modelu
I.7b min. 4 × 1/10/25G SFP28	4 × 25/10/1G SFP28/SFP+/SFP	✓ Możliwe na wybranych platformach	3350S: 0 × 25G; 1060S: tylko 2 × 25G i za niska przepustowość; 6655S/7655S: tylko 100/40G	⚠ Zależnie od modelu
I.9 kategoryzacja URL/domen	✓ URL categorization subscription	✓ Dostępne mechanizmy kategorii/polityk	✓ URL filtering/classification	✓ /⚠ Zależnie od licencji/polityki
I.10a–c IP / domena / kategoria	✓	✓	✓	✓ /⚠
I.10d L7 application → White/Black List	✓ /⚠ BIG-IP ma mechanizmy klasyfikacji aplikacyjnej;	brak	✓ A10 posiada application-aware funkcje	⚠ Brak wystarczającego publicznego potwierdzenia literalnego zakresu I.10d
Dokładny „fingerprint” 4,8/3,5/2,8/–1,3 + porty	ZGODNOŚĆ 1:1 na jednej stronie karty R2800	✗ Brak takiej charakterystyki	Brak takiej charakterystyki + konflikt portów	Brak takiej charakterystyki
Pierwszy twardy eliminator	brak	✗ I.5b HTTP/3/QUIC	✗ I.4 + I.7b (kombinacja wydajności i interfejsów)	✗ I.5b HTTP/3/QUIC

Dodatkowo, jasno wynika, że Zamawiający dosłownie przepisał część wymagań z dokumentacji faworyzowanego rozwiązania. Na dowód czego, Wykonawca przedstawia poniżej tabelę porównawczą.

Parametr	SWZ	F5 BIG-IP SSL Orchestrator R2800
L3 inline service	do 4,8 Gbps	4,8 Gbps
L3 inline + (1) L2 service	do 3,5 Gbps	3,5 Gbps
L3 inline + (2) L2 services	do 2,8 Gbps	2,8 Gbps
For each additional L2 service	redukcja max. ok. 1,3 Gbps	-1,3 Gbps
TLS/SSL TPS – L3 inline	min. 6000	6,4 K

Wobec powyższego, Wykonawca wnosi o modyfikację OPZ, tak by nie faworyzował jednego rozwiązania i umożliwił innym Wykonawcom złożenie oferty, proponując inne rozwiązania, spełniające wymogi Zamawiającego.