

Świebodzin, 10.08.2026 r.

Znak sprawy ZP.TP.7.2026

**WYJAŚNIENIE ZAPISÓW
SPECYFIKACJI WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) pod nazwą: **Cykliczne dostawy leków dla Lubuskiego Centrum Ortopedii Sp. z o.o. w Świebodzinie.**

Zamawiający zgodnie z art. 284 ust.6 ustawy Pzp przekazuje wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1

Czy w Pakiecie nr 1 poz. 22 i 23 (Hydrocortisone) Zamawiający wymaga, aby w celu zachowania bezpieczeństwa farmakoterapii, różne dawki tego samego produktu leczniczego pochodziły od tego samego producenta?

Odpowiedź nr 1

Tak, Zamawiający wymaga, aby w celu zachowania bezpieczeństwa farmakoterapii, różne dawki tego samego produktu leczniczego pochodziły od tego samego producenta.

Pytanie nr 2

Czy w pakiecie nr 1 poz. 22 i 23 (Hydrocortison) Zamawiający wymaga, aby hydrocortison posiadał zarejestrowane i potwierdzone w karcie charakterystyki produktu leczniczego wskazania do stosowania w leczeniu pacjentów w ciężkim stanie, wymagających szybkiego podania glikokortykosteroidów w przypadku sepsy i wstrząsu septycznego?

Odpowiedź nr 2

Tak, Zamawiający wymaga, aby hydrocortison posiadał zarejestrowane i potwierdzone w karcie charakterystyki produktu leczniczego wskazania do stosowania w leczeniu pacjentów w ciężkim stanie, wymagających szybkiego podania glikokortykosteroidów w przypadku sepsy i wstrząsu septycznego.

Pytanie nr 3

Czy w pakiecie 3 poz. 2 Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu o pojemności 250 ml w opakowaniu zbiorczym x12 szt. ?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie produktu o pojemności 250 ml w opakowaniu zbiorczym x12 szt., ale tylko w przypadku braku dostępności opakowania a 100 ml.

Pytanie nr 4

Czy w pakiecie 3 poz. 3 Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu w opakowaniu zbiorczym typu KabiClear x 20 sztuk?

Odpowiedź nr 4

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie produktu w opakowaniu zbiorczym typu KabiClear x 20 sztuk.

Pytanie nr 5

Czy w Pakiecie 1, poz. 134 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr., zawierającego kultury bakterii probiotycznych najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu

Lactobacillus rhamnosus GG ATTC53103, w stężeniu 6 mld CFU/ kaps.? Produkt nie zawiera glutenu, laktozy i białek mleka, dzięki czemu jest bezpieczny dla osób z alergiami pokarmowymi. Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 kapsulek

Odpowiedź nr 5

Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu LactoDr., jeżeli posiada on rejestrację produktu leczniczego.

Pytanie nr 6

Czy w związku z opisem przedmiotu zamówienia w Zadaniu nr 1, poz. 53, gdzie Zamawiający wskazał konkretną nazwę handlową – Glucomaxx pro, co w praktyce ogranicza konkurencję wyłącznie do produktów jednego producenta (ze względu na kompatybilność pasków z dedykowanymi urządzeniami), zwracamy się z pytaniem:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązań równoważnych, w tym pasków testowych innego producenta wraz z nieodpłatnym przekazaniem kompatybilnych glukometrów, spełniających wymagania normy EN ISO 15197:2015?

Dopuszczenie rozwiązań równoważnych pozwoli na zwiększenie konkurencyjności postępowania oraz może istotnie obniżyć koszty zakupu bez pogorszenia parametrów jakościowych i użytkowych.

Jednocześnie podkreślamy, że oferowane urządzenia są intuicyjne w obsłudze, nie generują dodatkowych kosztów po stronie Zamawiającego oraz mogą zostać dostarczone bezpłatnie.

Parametry proponowanego rozwiązania:

enzym dehydrogenaza glukozy GDH-FAD, możliwość pomiaru we krwi kapilarnej, żyłnej, tętniczej i noworodkowej, zakres pomiaru 9-600mg/dl, hematokryt 0-70%, czas pomiaru 5 sekund, wielkość próbki krwi 0,6ul, wyrzutnik zużytego paska testowego, możliwość badania z alternatywnych miejsc nakłucia, wielkość opakowania x 50 szt.

Odpowiedź nr 6

Tak, Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 7

dotyczy pakietu nr 3 poz. 2 1. W związku z brakiem dostępności Mannitolu 20% 100ml, zwracam się z prośbą o dopuszczenie pojemności 250ml w ilości 40 op.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający dopuszcza pojemności 250ml w ilości 40 op. w przypadku braku dostępności Mannitolu 20% 100ml.

Pytanie nr 8

Do §3 ust. 1 lit. c) wzoru umowy: Prosimy o informację, czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy oraz braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to raziło raziącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów §3 ust. 1 lit. c) wzoru umowy.

Pytanie nr 9

Do §3 ust. 1 lit. d) wzoru umowy: Prosimy o nadanie klauzuli z §3 ust. 1 lit. d) charakteru czynności dwustronnej, a zatem takiej która wymaga obopólnej zgody stron. Wyjaśniamy, że sformułowany przez Zamawiającego nieokreślony zakres przesunąć ilościowo – asortymentowych, choć na gruncie obowiązującej ustawy PZP nie znajduje upoważnienia, to w praktyce może okazać się możliwy do zrealizowania. Jednakże Wykonawca będzie miał na ten temat wiedzę dopiero w momencie jego konkretyzacji, tj. w chwili gdy Zamawiający złoży zamówienie na inną niż umowna ilość poszczególnych asortymentów. Dlatego też proponujemy, aby tak zmodyfikować treść §3 ust. 1 lit. d) aby każdorazowo, skorzystanie z możliwości dokonania przesunięcia asortymentowego odbywało się na zasadzie obustronnych uzgodnień.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 1 lit. d) wzoru umowy w sposób zaproponowany przez Wykonawcę.

Zamawiający podtrzymuje postanowienie § 3 ust. 1 lit. d) w obecnym brzmieniu. Przewidziana w tym postanowieniu możliwość zmiany struktury zapotrzebowania wynika ze specyfiki przedmiotu zamówienia oraz rzeczywistych, zmiennych potrzeb Zamawiającego, w szczególności względów medycznych.

Jednocześnie zastosowanie mechanizmu określonego w § 3 ust. 1 lit. d) wymaga każdorazowo wystąpienia okoliczności uzasadniających zmianę oraz zachowania warunków określonych w tym postanowieniu, tj. w szczególności, że cena jednostkowa towaru, którego ilość jest zwiększana, oraz szacunkowa wartość przedmiotu zamówienia nie ulegną zmianie.

Zamawiający wskazuje również, że możliwość zmiany ilościowo-asortymentowej nie oznacza jednostronnej i nieograniczonej możliwości zmiany przedmiotu umowy. Zmiana może dotyczyć wyłącznie towarów objętych umową i pozostawać w zakresie oraz na zasadach określonych w § 3 ust. 1 lit. d) wzoru umowy.

W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia wymogu uzyskiwania każdorazowej, odrębnej zgody Wykonawcy na dokonanie zmiany w zakresie ilości zamawianych poszczególnych towarów, jeżeli zmiana ta będzie dokonywana zgodnie z warunkami określonymi w umowie.

Pytanie nr 10

Do §9 ust. 1 lit. c) wzoru umowy: Prosimy o potwierdzenie, że opisana w niniejszym ustępie kara umowna nie będzie miała zastosowania w sytuacji gdy zgodnie z §3 ust. 1 lit. c), §3 ust. 4 oraz §3 ust. 5 Zamawiającemu zostanie dostarczony produkt zamienni, a także w sytuacji gdy na podstawie §5 ust. 9 lub §7 ust. 5 Zamawiający dokona zamówienia zastępczego, a Wykonawca dokona z tego tytułu zwrotu różnicy w cenie towaru.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający potwierdza, że kara umowna, o której mowa w § 9 ust. 1 lit. c) wzoru umowy, nie będzie naliczana w przypadku, gdy brak możliwości dostarczenia towaru wskazanego w zamówieniu wynika z okoliczności, o których mowa w § 3 ust. 1 lit. c), a Wykonawca, po dokonaniu stosownej zmiany umowy zgodnie z § 3 ust. 4, dostarczy Zamawiającemu zamiennik spełniający wymagania określone w § 3 ust. 1 lit. c), w szczególności posiadający parametry i właściwości nie gorsze niż wymagane przez Zamawiającego oraz którego cena nie będzie wyższa od ceny towaru zastępowanego.

Natomiast w przypadku wykonania zastępczego, o którym mowa w § 5 ust. 9 lub § 7 ust. 5 wzoru umowy, zastosowanie mają postanowienia umowy dotyczące wykonania zastępczego, w tym uprawnienie Zamawiającego do naliczenia kary umownej, o której mowa w § 9 ust. 1 lit. c), oraz do żądania od Wykonawcy zwrotu różnicy pomiędzy ceną wynikającą z Formularza cenowego a ceną faktycznego zakupu, a także kosztów transportu lub przesyłki.

Samo dokonanie przez Zamawiającego zakupu zastępczego i zwrot przez Wykonawcę różnicy w cenie nie wyłącza zatem prawa Zamawiającego do naliczenia kary umownej, jeżeli zostały spełnione przesłanki określone w § 9 ust. 1 lit. c) umowy.

Pytanie nr 11

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź nr 11

W stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną nie aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością”.

Pytanie 12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z postaci: - oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego, - cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia. Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t.j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz w ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.).

Odpowiedź nr 12

Zamawiający w okresie trwania umowy nie przewiduje problemów ze swojej strony z zapłatą należności wobec Wykonawcy.

Pytanie nr 13

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk niż umieszczone w SIWZ (czy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź nr 13

Podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuści wycenę leku podając ostatnią cenę sprzedaży oraz adekwatną uwagę pod pakietem w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego produkt ma status: „tymczasowy brak dostępności na rynku farmaceutycznym” lub „zakończona produkcja” a nie ma innego leku równoważnego, którym można byłoby go zastąpić?

Odpowiedź nr 14

Zamawiający dopuści wycenę leku podając ostatnią cenę sprzedaży oraz adekwatną uwagę pod pakietem w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego produkt ma status: „tymczasowy brak dostępności na rynku farmaceutycznym”.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający dopuści wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie Ministra Zdrowia. W sytuacji, jeśli aktualnie tylko takie produkty są dostępne na rynku farmaceutycznym?

Odpowiedź nr 15

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 16

Dotyczy pakietu nr 1 poz. 63. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego Lidocaine 1% ,10mg/ml;20ml,rozt.d/wst., 5amp?

Odpowiedź nr 16

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 17

Dotyczy pakietu nr 1 poz. 55. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego w postaci ampułek x 20 szt. w opakowaniu?

Odpowiedź nr 17

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 18

Czy w pakiecie 1 w poz.8 Zamawiający dopuści preparat w opak.x 10 sztuk – 1 opak., ponieważ takie jest teraz dostępne w sprzedaży?

Odpowiedź nr 18

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 19

Czy w pakiecie 1 w poz.12 można wycenić Calcium 300 Uni-Phar,tabl.mus,czyste,20szt (10+10)?

Odpowiedź nr 19

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 20

Czy w pakiecie 1 w poz.37 można wycenić Formaldehydum 10%, (Amara),1000 g – 8 opak.?

Odpowiedź nr 20

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 21

Czy w pakiecie 1 w poz.45 można wycenić preparat Hydroxyzinum Espefa, 10 mg/5ml, syrop, 250g przy tej samej ilości opakowań, ponieważ podany w SWZ Hydroxyzinum 0,16% mie jest już dostępny?

Odpowiedź nr 21

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 22

Czy w pakiecie 1 w poz.51 można wycenić Omnipaque, 350 mg J/ml;50ml,roztw.do/wst,10but.USB w ilości 1 opakowania?

Odpowiedź nr 22

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 23

Czy w pakiecie 1 w poz.54 można wycenić Kaldyum, 600 mg, kaps.o przedł.uwaln,tw.,100 szt, w ilości 2 opak.?

Odpowiedź nr 23

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 24

Czy w pakiecie 1 w poz.78 można wycenić Neomycinum TZF, aer, do stos.na skórę,32 g (55ml)?

Odpowiedź nr 24

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 25

Czy w pakiecie 1 w poz.86 można wycenić Paracerol, 10 mg/ml; 100 ml, roztw.d/infuz.,12fiol, przeliczając ilość opakowań na 584 op.?

Odpowiedź nr 25

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 26

Czy w pakiecie 1 w poz.88 można wycenić PC 30 V, preparat p/odlež., 100 ml?

Odpowiedź nr 26

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 27

Czy w pakiecie 1 w poz.91 można wycenić Plofed 1%, 10 mg/ml; 20 ml,emuls.d/wstrz,inf,5fiol?

Odpowiedź nr 27

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.



LUBUSKIE CENTRUM ORTOPEDII

im. dr. Lecha Wierusza w Świebodzinie Spółka z o.o.

ul. Zamkowa 1

REGON 000290630

tel.: 68 475 06 01

<http://www.loro.pl>

66-200 Świebodzin

NIP 9271938119

fax: 68 475 06 02,

mail: lco@loro.pl

Pytanie nr 28

Czy w pakiecie 1 w poz.93 można wycenić 1 opakowanie x 20 sztuk?

Odpowiedź nr 28

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 29

Czy w pakiecie 1 w poz.94 należy wycenić 150 op. x 5 amp.?

Odpowiedź nr 29

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 30

Czy w pakiecie 1 w poz.98 można wycenić Wapno sodowane,absorbent CO₂,7600064-5, 5 kg w ilości 5 opakowań?

Odpowiedź nr 30

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 31

Czy w pakiecie 1 w poz.104 można wycenić tabl.powl.o przedłużonym uwalnianiu?

Odpowiedź nr 31

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 32

Czy w pakiecie 1 w poz.110 można wycenić Aspulmo,100mcg/dawkę,aer.inhal.,10ml (200 dawek)?

Odpowiedź nr 32

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 33

Czy w pakiecie 1 w poz.116 można wycenić Zinnat, 125 mg/5 ml,gran.d/sp.zaw.doustn.,100 ml?

Odpowiedź nr 33

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 34

Czy w pakiecie 1 w poz.133 można wycenić preparat w opak.x 60 przeliczając na 75 op.?

Odpowiedź nr 34

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 35

Czy w pakiecie 1 w poz.138 można wycenić krem 1 tuba 5 g + 3 opatrunki okluzyjne?

Odpowiedź nr 35

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 36

Czy w pakiecie 1 w poz.140 można wycenić preparat w opak.x 56 sztuk, przeliczając ilość na 3 opak.?

Odpowiedź nr 36

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 37

Czy w pakiecie 1 w poz.22 Zamawiający dopuści wycenę preparatu o postaci „5 fiol. proszku + 5 amp. 2 ml wody do wstrzykiwań”?

Odpowiedź nr 37

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 38



LUBUSKIE CENTRUM ORTOPEDII

im. dr. Lecha Wierusza w Świebodzinie Spółka z o.o.

ul. Zamkowa 1

REGON 000290630

tel.: 68 475 06 01

<http://www.loro.pl>

66-200 Świebodzin

NIP 9271938119

fax: 68 475 06 02,

mail: lco@loro.pl

Czy w pakiecie 1 w poz.66 Zamawiający dopuści preparat w opakowaniu 1 tuba 30g? Brak na rynku opakowania typu pudełko opisanego w formularzu.

Odpowiedź nr 38

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 39

Czy Zamawiający dopuści zmianę:

tabletki/kapsułki/ tabletki powlekane o przedłużonym uwalnianiu na

tabletki/kapsułki/tabletki powlekane o zmodyfikowanym uwalnianiu i odwrotnie?

Odpowiedź nr 39

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 40

Czy w pakiecie 1 w poz.71 można wycenić preparat Milgamma N, (50mg+50mg+0,5mg)/ml; 2ml,roztw.d/wstrz,5amp?

Odpowiedź nr 40

Zamawiający, dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Na pytanie 1-7, 13-40 odpowiedzi udzielił Grzegorz Roszak – z-ca kierownika działu farmacji

Na pytanie 8-12 odpowiedzi udzielił: Joanna Piotrowska – specjalista ds. zam. pub.

Z up. Prezesa LCO Sp. z o.o.

Joanna Piotrowska

Specjalista ds. zamówień publicznych