

Kielce, dn. 24 sierpnia 2026 r.

DO-G.261.25.2026**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego, drukującego i sieciowego, urządzeń bezpieczeństwa teleinformatycznego, peryferiów komputerowych oraz licencji na oprogramowanie wraz z subskrypcjami i wsparciem technicznym na potrzeby Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w poszczególnych częściach postępowania.

Część I - OPROGRAMOWANIE/LICENCJE

Lp.	Wykonawca	Liczba punktów
1.	ALLTECH Spółka Jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk 09-407 Płock, ul. Spółdzielcza 33	100 pkt.
2.	Compro System IT sp. z o.o. 40-286 Katowice, ul. Floriana 7	98,67 pkt.
3.	Solus System Sebastian Kłosek 26-065 Piekoszków, ul. Jarzębinowa 22	98,47 pkt.
4.	MARKSOFT Marek Kundera 25-317 Kielce, ul. Niska 2 lok. 62	96,49 pkt.

Zgodnie z art. 239 ustawy Pzp Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **ALLTECH Spółka Jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk, 09-407 Płock, ul. Spółdzielcza 33**. Oferta uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert określonym w SWZ oraz spełniła wymagania określone przez Zamawiającego.

CZĘŚĆ II – SPRZĘT KOMPUTEROWY Z OPROGRAMOWANIEM (laptopy, AIO, monitory, peryferia)

Lp.	Wykonawca	Liczba punktów
1.	ALLTECH Spółka Jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk 09-407 Płock, ul. Spółdzielcza 33	odrzucona
2.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o. 26-600 Radom, ul. Wolności 8 lok. 4	odrzucona

Zamawiający odrzucił dwie oferty:

1. ALLTECH Spółka Jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk, 09-407 Płock, ul. Spółdzielcza 33
2. CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o., 26-600 Radom, ul. Wolności 8 lok. 4

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.**, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W terminie składania ofert dla danej części złożone zostały dwie oferty, które zostały odrzucone, gdyż ich treść była niezgodna z warunkami zamówienia:

1. ALLTECH Spółka Jawna Zdzisław Pająk Artur Pająk – zaoferowana listwa zasilająca antyprzepięciowa nie spełnia wymogu określonego w OPZ dotyczącego maksymalnego obciążenia minimum 2300 W, ponieważ posiada maksymalne obciążenie 2200 W. Zaoferowany klucz Security Key NFC nie spełnia wymagań dotyczących fabrycznie nowego i nieużywanego urządzenia oraz oznaczenia numerem seryjnym lub innym unikalnym identyfikatorem producenta. Ponadto Wykonawca nie załączył wymaganej szczegółowej specyfikacji technicznej oferowanego sprzętu lub oprogramowania.
2. CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o. – Wykonawca, pomimo wezwania Zamawiającego do złożenia wyjaśnień oraz wymaganej dokumentacji, nie złożył wymaganych wyjaśnień ani dokumentów w wyznaczonym terminie. W odniesieniu do pozycji „Drukarka laserowa kolorowa wielofunkcyjna A4 – 2 szt.” Wykonawca zaoferował HP Color LaserJet Pro MFP 4302fdw, P/N 5HH64F, jednak nie wskazał wymaganych dokładnych modeli oraz numerów katalogowych/P/N oryginalnych tonerów objętych ceną oferty. Brak powyższych informacji uniemożliwił jednoznaczne ustalenie, jakie tonery zostały zaoferowane i objęte ceną oferty, a tym samym weryfikację zgodności zaoferowanego świadczenia z wymaganiami OPZ. Dokonując analizy oferty na podstawie dokumentów załączonych do oferty, Zamawiający stwierdził, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Część IV - Urządzenia do kopii zapasowych oraz dyski

Lp.	Wykonawca	Liczba punktów
1.	Framko 2 Sp. Jawna, J. Strykowski, S. Miazga 25-013 Kielce, ul. Duża 22	100 pkt.
2.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o. 26-600 Radom, ul. Wolności 8 lok. 4	94,35 pkt.
3.	System Data sp. z o.o. 39-300 Mielec, ul. Sienkiewicza 42	76,12 pkt.

Zgodnie z art. 239 ustawy Pzp Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **Framko 2 Sp. Jawna, J. Strykowski, S. Miazga 25-013 Kielce, ul. Duża 22**. Oferta uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert określonym w SWZ oraz spełniła wymagania określone przez Zamawiającego.

Jacek Skórski
Prezes Zarządu
24 sierpnia 2026 r.