

AD.ZP.3810-22/2026/MC

PYTANIA I ODPOWIEDZI

dot.: przetargu w trybie podstawowym na dostawy albumin ludzkich

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie, w myśl art. 284 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych przesyła stosowne wyjaśnienia:

I.

Pytania do wzoru umowy:

1. Do §4 wzoru umowy: Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 roku o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2025 poz. 1203), odpowiednio dla poszczególnych podmiotów, od 1 lutego 2026 roku lub 1 kwietnia 2026 roku, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z tej ustawy wszelkie faktury dokumentujące transakcje handlowe będą wystawiane i udostępniane wyłącznie w formie faktur ustrukturyzowanych za pośrednictwem Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF).

Odp.: Zamawiający potwierdza.

2. Do §5 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej w §5 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy w taki sposób, aby wynosiła ona 0,2% wartości niedostarczonego w terminie asortymentu za każdy dzień zwłoki?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

3. Do §5 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień umowy §5 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia była wyłącznie proporcjonalna do wartości pozycji (części) zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 50,00 zł - i wynosiła 0,2% od wartości tej pozycji (części), za każdy dzień opóźnienia? Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 50,00 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 353¹ Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

4. Do §5 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary umownej zastrzeżonej na wypadek odstąpienia od umowy do wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

5. Do §8 ust. 2 pkt 9, 10 wzoru umowy. Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §8 ust. 2 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Zatwierdził:

dr n. ekon. Grzegorz Materna - Dyrektor