

Chojnów, dnia 18.08.2026 r.

SO.271.11.2026.MBC

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania pn. „**Modernizacja kompleksu boisk typu Orlik w miejscowości Rokitki**”.

Zamawiający informuje, że do w/w postępowania wpłynęły pytania. W związku z powyższym Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z odpowiedzią:

CZĘŚĆ I. WNIOSEK O ZMIANĘ WARUNKU UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Pytanie nr 1:

Obecna treść warunku (Rozdział 6 ust. 1 pkt 4 lit. a SWZ): „Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie i prawidłowo ukończył co najmniej jedno zadanie polegające budowie, przebudowie lub modernizacji boiska sportowego typu Orlik lub innego boiska sportowego o nawierzchni z trawy syntetycznej, obejmujące wymianę lub wykonanie nawierzchni sportowej, montaż opraw oświetlenia terenu boiska oraz roboty towarzyszące, o wartości nie mniejszej niż 250.000,00 zł brutto.”

Wnoszę o nadanie warunkowi następującego, nowego brzmienia: „Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie i prawidłowo ukończył co najmniej jedno zadanie polegające na budowie, przebudowie, modernizacji, remoncie, renowacji lub konserwacji boiska sportowego o nawierzchni z trawy syntetycznej lub poliuretanowej, o wartości nie mniejszej niż 250.000,00 zł brutto.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia warunki udziału w postępowaniu zgodnie z propozycją Wnioskodawcy.

CZĘŚĆ II. ZAPYTANIA O TREŚĆ PROJEKTOWANYCH POSTANOWIEŃ UMOWNYCH (WZÓR UMOWY I KARTA GWARANCYJNA)

Na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy Pzp, zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie następujących kwestii oraz rozbieżności w dokumentach zamówienia:

Treść zapisu (Punkt III ppkt 4 lit. b załącznika nr 8 do SWZ – Wzór karty gwarancyjnej): „Nie podlegają uprawnieniom z tytułu gwarancji wady powstałe w wyniku: (...) szkód wynikłych z winy Zamawiającego,

a w szczególności konserwacji lub użytkowania przedmiotu zamówienia w sposób niezgodny z przeznaczeniem.”

PYTANIE NR 1:

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację punktu III ppkt 4 lit. b Wzoru karty gwarancyjnej poprzez jednoznaczne wskazanie, że uprawnieniom z tytułu gwarancji nie podlegają również wady, uszkodzenia mechaniczne oraz szkody powstałe w wyniku działań osób trzecich (w tym akty wandalizmu, celowe zniszczenia mienia przez użytkowników boiska, nieautoryzowane próby napraw), za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności?

Odpowiedź nr 1:

Tak, zgoda.

Treść zapisu (§ 11 ust. 5 załącznika nr 7 do SWZ – Wzór Umowy): „Wady nieusunięte w wyznaczonym terminie Zamawiający może bez dodatkowego wezwania usunąć na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez utraty prawa gwarancji lub rękojmi. (...) W takim przypadku pełną należność za wykonane roboty zamawiający ma prawo potrącić z kwoty wniesionej przez wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy...”

Pytanie nr 2

Czy w związku z brzmieniem § 11 ust. 5 wzoru umowy, Zamawiający potwierdza, że uprawnienie do potrącenia kosztów wykonania zastępczego z kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie przysługiwało Zamawiającemu wyłącznie w sytuacji, gdy konieczność usunięcia wad wynika bezpośrednio z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę (wadliwe wykonawstwo lub wady materiałowe), a uprawnienie to nie znajdzie zastosowania w przypadku odmowy usunięcia uszkodzeń będących następstwem wandalizmu lub działań osób trzecich?

Odpowiedź :

Tak, zgoda.

Treść zapisu (§ 4 ust. 1 lit. b załącznika nr 7 do SWZ – Wzór Umowy): „...zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę i podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących (...) roboty elektryczne...”

PYTANIE NR 3:

Czy w związku z faktem, iż Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie przewidział branżowych kodów CPV dla robót elektrycznych (grupa 4531), a zakres prac oświetleniowych ogranicza się wyłącznie do demontażu i montażu opraw (poz. 2.9 przedmiaru), Zamawiający dopuszcza wyłączenie z obowiązku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób realizujących wyłącznie tę punktową

wymianę opraw oświetleniowych na masztach (np. dopuszczenie osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą posiadających uprawnienia SEP)?

Odpowiedź:

Tak, zgoda.

Treść zapisu (§ 7 ust. 4 oraz ust. 5 załącznika nr 7 do SWZ – Wzór Umowy): „Zapłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 14 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT...”

PYTANIE NR 4:

Mając na uwadze treść Rozdziału 20 ust. 1 SWZ, w którym Zamawiający przywołuje regulacje art. 577 ustawy Pzp (ustawowy termin płatności), zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności i jednoznaczne potwierdzenie, czy Zamawiający utrzyma w mocy korzystny dla Wykonawcy 14-dniowy termin zapłaty faktury zapisany w projekcie umowy?

Odpowiedź:

Tak, zgoda.

Treść zapisu (§ 2 ust. 11 załącznika nr 7 do SWZ – Wzór Umowy): „...Wykonawca oświadcza, że nie wnosi uwag co do dokumentacji projektowej, zakresu prac oraz stanu terenu budowy.”

PYTANIE NR 5:

Mając na uwadze treść Rozdziału 24 ust. 13 SWZ, zgodnie z którym wizja lokalna nie ma charakteru obowiązkowego, zwracamy się z pytaniem, czy w przypadku, gdy po przejęciu placu budowy i przystąpieniu do czyszczenia mechanicznego oraz spulchniania nawierzchni (poz. 2.7 przedmiaru) ujawnione zostaną wady ukryte nawierzchni syntetycznej, Zamawiający dopuści zmianę umowy w trybie § 15 ust. 3 pkt 3 lit. a wzoru umowy i pokryje koszty prac dodatkowych, niezależnie od złożonego w § 2 ust. 11 oświadczenia Wykonawcy?

Odpowiedź:

Tak, zgoda.

W związku z powyższymi zmianami Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania z ofertą w następującym zakresie:

Termin składania ofert – 25.08.2026 r., do godz:10:00

Termin otwarcia ofert – 25.08.2026 r. o godz. 10:10

Termin związania z ofertą – 23.09.2026 r.

Zatwierdził:

WÓJT

mgr Andrzej Pyrz