

Dmosin, dn. 10.08.2026 r.

Nasz znak: ZP.271.TP.11.2026

- do wszystkich Wykonawców -

Dotyczy: Postępowania przetargowego o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie podstawowym na realizację zadania: pn.: **Dostawa i instalacja urządzeń oraz oprogramowania w ramach projektu "Podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w Urzędzie Gminy Dmosin"**

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2026, poz. 793 z póź. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” w odpowiedzi na zapytania zgłoszone przez uczestników postępowania, w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający – Gmina Dmosin - udziela odpowiedzi i wyjaśnia, co następuje:

Pytania do Zamawiającego – Dmosin

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-d292032a-886a-4d71-bd44-e0df2a753a16>

Dotyczy Załącznika 1 do OPZ - Wymagania na aktualizację oprogramowania i serwisu Firewalla:

Pytanie dot. pkt 5.1.3. Poufność transmisji danych - połączenia szyfrowane IPsec VPN oraz SSL VPN

W związku z tym, że SSL VPN często stawał się celem ataków i jest wycofywany z urządzeń Firewall większości wiodących producentów czy zamawiający zaakceptuje rozwiązane oparte o IPSEC VPN, który jest bezpieczniejszy i wydajniejszy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ. Zamawiającemu zależy na obu wymaganych sposobach szyfrowania połączeń.

Pytanie dot. pkt 7.2 – 7.2.2. Konfiguracja połączeń typu SSL VPN

Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagania określonego w pkt 7.2–7.2.2, dotyczącego konieczności zapewnienia przez oferowane urządzenie funkcjonalności SSL VPN w trybie Portal (HTML5) oraz Tunnel z wykorzystaniem dedykowanego klienta i funkcji Split Tunneling.

Jak wskazano już w uzasadnieniu pytania dot. pkt 5.1.3. SSL VPN zostaje obecnie zastępowany przez bezpieczniejsze i wydajniejsze rozwiązanie oparte o IPsec VPN. Producenci wycofują się obecnie z rozwiązania opartego na SSL VPN. W konsekwencji wymaganie sformułowane w sposób literalny jako konieczność obsługi SSL VPN Portal oraz SSL VPN Tunnel może eliminować rozwiązania, które zapewniają funkcjonalnie równoważny lub szerszy poziom bezpieczeństwa i funkcjonalności, lecz realizują zdalny dostęp z wykorzystaniem innych technologii, rekomendowanych obecnie przez producentów.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem, czy Zamawiający dopuści rozwiązania, które nie posiadają funkcjonalności SSL VPN Portal/Tunnel w rozumieniu wskazanym w pkt 7.2–7.2.2, lecz zapewniają równoważną funkcjonalność bezpiecznego zdalnego dostępu użytkowników poprzez nowoczesne mechanizmy VPN, np. IPsec VPN

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.



Dot. pkt 10.5 System musi umożliwiać usuwanie aktywnej zawartości plików PDF oraz Microsoft Office bez konieczności blokowania transferu całych plików.

Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagania określonego w pkt 10.5 OPZ dotyczącego konieczności zapewnienia funkcji: „usuwania aktywnej zawartości plików PDF oraz Microsoft Office bez konieczności blokowania transferu całych plików”.

Wymaganie to odpowiada funkcjonalności Content Disarm and Reconstruction (CDR), która występuje w wyższych klasach urządzeń NGFW lub wymaga zastosowania dodatkowych licencji. Prosimy o zwrócenie uwagi, że funkcja CDR nie jest mechanizmem wykrywania malware, lecz mechanizmem sanitacji dokumentów. W praktyce oznacza to, że jej brak nie powoduje braku ochrony przed złośliwymi plikami, jeżeli urządzenie posiada pozostałe zaawansowane mechanizmy ochrony, takie jak Anti-Malware Protection (AMP), AV, Botnet Domains, Mobile Malware, Virus Outbreak Protection, czy Sandbox.

W związku z tym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści rozwiązania, które nie posiadają funkcji Content Disarm and Reconstruction (CDR), pod warunkiem, że oferowane rozwiązanie spełni wszystkie pozostałe wymagania Zamawiającego dotyczące ochrony przed malware (pkt 10)

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Dotyczy Załącznik 3 do OPZ - Wymagania na Oprogramowania do zarządzania stanowiskami

Uprzejmie prosimy o wprowadzenie zmiany treści pkt 5.12 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„zarządzanie prawami dostępu (zapis, odczyt, uruchomienie) dla użytkowników, grup użytkowników oraz urządzeń (nośników danych) z możliwością centralnego definiowania polityk bezpieczeństwa”.

Wymaganie w obecnym brzmieniu opisuje konkretny sposób realizacji funkcji, podczas gdy równoważny poziom bezpieczeństwa może zostać osiągnięty poprzez centralne polityki oraz autoryzację urządzeń (nośników danych), bez konieczności definiowania uprawnień dla kombinacji użytkownika, komputera i urządzenia.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Dotyczy Załącznik 5 do OPZ - Wymagania na dostawę i instalację serwera backupu

Punkt 1.2 określa konkretną liczbę wnek na dyski wymaganą przez Zamawiającego. W rozumieniu Wykonawcy wskazana wartość stanowi minimalną wymaganą liczbę zatok dyskowych, a Zamawiający dopuści rozwiązanie wyposażone w większą liczbę zatok, pod warunkiem zachowania wymaganej wysokości obudowy maksymalnie 2U. Prosimy o potwierdzenie, czy taka jest intencja Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wskazana w OPZ liczba zatok dyskowych stanowi minimalną wymaganą liczbę zatok. Zamawiający dopuszcza rozwiązania wyposażone w większą liczbę



zatok, pod warunkiem zachowania wymaganej wysokości obudowy maksymalnie 2U.

Punkt 1.3

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie wymagania dotyczącego przedniego panelu LCD. Wymóg ten nie wpływa na parametry wydajnościowe, niezawodnościowe ani funkcjonalne serwera, a parametry systemowe monitorowane są za pomocą dedykowanych kontrolerów BMC. Mając na uwadze powyższe, prosimy o zmianę wymagania poprzez dopuszczenie serwerów bez przedniego panelu LCD, przy zachowaniu pełnej funkcjonalności zarządzania i diagnostyki systemu.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Punkt 7.1

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu pkt 7.1 dotyczącego liczby oraz pojemności dysków twardych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dobór przez Wykonawcę liczby i pojemności dysków w sposób zapewniający uzyskanie łącznej pojemności nie mniejszej niż obecnie wymagana w OPZ wartość 32 TB?

Odpowiedź

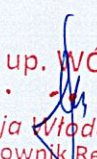
Zamawiający informuje, że wskazana w OPZ liczba oraz pojemności dysków twardych stanowi wymaganie minimalne. Zamawiający dopuszcza rozwiązania wyposażone w większą liczbę oraz pojemności dysków twardych.

Punkt 10. Wbudowane porty 4 porty USB

Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagania dotyczącego liczby wbudowanych portów USB. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wyposażone w minimum 3 wbudowane porty USB?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Z up. WÓJTA

Alicja Włodarczyk
Kierownik Referatu
Gospodarki Komunalnej
i Inwestycji

