

Kielce, dnia 11.08.2026 r.

IU.262.1.2026

dla Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o wartości zamówienia nieprzekraczającej równowartości kwoty 216 000 euro na **ZAKUP ROUTERÓW RDZENIOWYCH MIEJSKIEJ SIECI ŚWIATŁOWODOWEJ.**

Pytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), odpowiedzi

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 793) cyt. dalej jako Pzp, w imieniu Zamawiającego przedstawiam treść pytań Wykonawców, jakie wpłynęły w dniu 10.08.2026 r. oraz odpowiedzi Zamawiającego:

Pytanie nr 1:

1. Zamawiający wymaga dostarczenia urządzeń wyposażonych w 48 portów o max wydajności 25 Gbps oraz 8 portów 100 Gbps. Sumaryczna przepustowość wszystkich portów to 2 Tbps (4 Tbps Full Duplex). Zamawiający wymaga przepustowości 2Tbps - prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje urządzeń o wydajności 2Tbps half duplex?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający oczekuje urządzenia o minimalnej wydajności 2Tbps w trybie half-duplex, lub 4Tbps w trybie full-duplex.

Pytanie nr 2:

2. Biorąc Pod uwagę wymagania z Załącznik nr 2 do SWZ, Tabela 1, punktu 14 "MINIMALNE WYMAGANIA SPRZĘTOWE" punkt 14. „Urządzenie musi posiadać wsparcie techniczne producenta oraz być w komercyjnie dostępnej wersji, tj. wersji oferowanej wszystkim klientom i widoczne publicznie na stronie producenta. Niedopuszczalne jest wykorzystanie urządzeń prototypowych."



Czy w związku z tym Zamawiający wymaga, żeby sprzęt - hardware (wyłączając wkładki światłowodowe SFP) oraz oprogramowanie – software, jak i również System Zarządzania, pochodził od jednego producenta?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga, aby zarówno oferowane urządzenia (hardware), jak i oprogramowanie (software), którym jest też System Zarządzania, pochodziły od jednego producenta, zgodnie z wymogiem „Dostarczone urządzenia i oprogramowanie muszą pochodzić od jednego producenta” ustęp 1 Załącznika nr 2 do SWZ.

Pytanie nr 3:

3. W związku z wymaganiami przedstawionymi w Załączniku nr 2 do SWZ Tabela 1, wiersz 69, "Obsługa L3 EVPN z transportem MPLS" oraz wymaganiami w Załączniku nr 2 do SWZ, Tabela 2 wiersz 13, "Na planie topologii połączeń, System Zarządzania musi wizualizować: rozkład dystrybucji VLAN oraz VXLAN VNI."

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone urządzenia obsługiwały protokół EVPN tj. MP-BGP EVPN (Ethernet VPN) jako mechanizmu sygnalizacyjnego (ang. control-plane) i enkapsulacji VXLAN.

Protokół EVPN z enkapsulacją VXLAN jest ważnym/niezbędnym uzupełnieniem protokołu EVPN stosowanym w nowoczesnych sieciach DC oraz MAN niosącym ze sobą wiele nowoczesnych usług i funkcjonalności, które w dodatku dynamicznie się rozwijają. W naszej opinii celowym jest uwzględnienie tej funkcjonalności na etapie modernizacji sieci, która będzie użytkowana przez następne kilka lub kilkanaście lat.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, aby dostarczone urządzenia obsługiwały protokół EVPN tj. MP-BGP EVPN (Ethernet VPN) jako mechanizmu sygnalizacyjnego (ang. control-plane) i enkapsulacji VXLAN.

Pytanie nr 4:

4. Biorąc pod uwagę następujące punkty/wymagania wyszczególnione w SWZ:

1. Funkcjonalność obecnie stosowanych urządzeń w rdzeniu sieci typu Juniper MX480 dotyczących obsługi filtrów pakietów ACL z prędkością interfejsów liniowych.

2. Konieczność spełnienia wymogów SWZ „W trakcie realizacji migracji oraz po jej zakończeniu musi zostać zachowana pełna funkcjonalność istniejących usług świadczonych przez sieć MAN”.



3. Obecnie użytkowane urządzenia Juniper pełnią rolę routerów szkieletowych wielousługowej sieci z włączeniem usługi dostępu do Internetu. W związku z tym będzie istniała groźba ekspozycji interfejsów nowo dostarczonego urządzenia na ruch pochodzący z niekontrolowanych źródeł. Urządzenie musi posiadać mechanizm ochrony swojej warstwy zarządzania oraz ochrony wnętrza sieci przed zalewem niekontrolowanego ruchu.

W naszej opinii do spełnienia powyższych założeń i wymagań SWZ koniecznym jest wspieranie przez dostarczone urządzenie funkcjonalności ACL (ingress access control list) obsługiwanych sprzętowo w ilości co najmniej 10 000. Czy Zamawiający uzna za konieczne, aby urządzenia musiały posiadać tę funkcjonalność?

Odpowiedź:

Zamawiający nie uznaje za konieczne, aby urządzenia posiadały sprzętowe wsparcie funkcjonalności ACL w ilości co najmniej 10 000.

Pytanie nr 5:

5. Obecnie użytkowane w sieci szkieletowej urządzenia Juniper MX480 posiadają karty MPC-3D, które zapewniają buforowanie pakietów na interfejsach 100G do 100ms. Można obliczyć, iż konieczna do tego pamięć, w jaki musi być wyposażona karta liniowa, wynosi 1,25 GB. Ponieważ nowo dostarczone urządzenia muszą zapewnić jakość usług na poziomie co najmniej nie gorszym niż użytkowane urządzenia, a także będą przez jakiś czas koegzystować w jednej sieci nie mogą one odbiegać od nich istotnie parametrami mogącymi mieć wpływ na utratę pakietów w warunkach zatoru w sieci. W związku z tym czy Zamawiający przychyli się do uwzględnienia w SWZ dla Urzędzeń wymagania na minimalny bufor przechowywujący pakiety per urządzenie na poziomie 1200 MB?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyli się do uwzględnienia wymagania, aby urządzenie posiadało minimalny bufor przechowywujący pakiety per urządzenie na poziomie 1200MB.

Pytanie nr 6:

1. Dotyczy: SWZ Rozdział XI, ust. 2, pkt 2.1. i 2.2.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający udostępni wzory wykazów, czy też Wykonawca będzie zobowiązany do złożenia wykazów na własnych wzorach.



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie udostępnia odrębnych wzorów wykazu dostaw, o którym mowa w rozdziale XI ust. 2 pkt 2.1 SWZ, ani wykazu osób, o którym mowa w rozdziale XI ust. 2 pkt 2.2 SWZ.

Wykonawca zobowiązany jest sporządzić przedmiotowe wykazy we własnym zakresie, z uwzględnieniem wszystkich informacji wymaganych w rozdziale XI ust. 2 pkt 2.1 i 2.2 SWZ oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ.

Brak odrębnych wzorów wykazów nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku przedstawienia wszystkich informacji niezbędnych do dokonania przez Zamawiającego oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 7

1. Dotyczy: SWZ Rozdział XII, ust. 3.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści złożenie dokumentów technicznych (karty katalogowe, deklaracje zgodności CE) w języku angielskim jako powszechnie obowiązującym w IT dla tego typu dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wymaga tłumaczenia przysięgłego. Wystarczy tłumaczenie własne Wykonawcy. W Specyfikacji Warunków Zamówienia nie żądamy formy poświadczonej.

PYTANIA DOTYCZĄCE WZORU UMOWY

Pytanie nr 8:

8. § 6 ust. 6.

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku dokonania istotnych napraw elementów lub wymiany elementów routerów na nowe, termin gwarancji dla naprawionego elementu biegnie na nowo od chwili dostarczenia elementu bez wad lub wymiany elementu na nowe?

Wymiana lub istotna naprawa elementu nie może generować rozpoczęcia biegu gwarancji na cały sprzęt. Taki obowiązek generowałby istotnie wysokie koszty związane z koniecznością zakupu (wydłużenia) nowej, przedłużonej gwarancji producenta.



Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku dokonania istotnej naprawy elementu routera lub wymiany elementu routera na nowy, termin gwarancji biegnie na nowo wyłącznie w odniesieniu do naprawionego lub wymienionego elementu, od chwili dostarczenia elementu wolnego od wad lub jego wymiany na nowy.

Jeżeli gwarant wymienił istotną część przepis stosuje się odpowiednio do części wymienionej (art. 581 K.C)

Pytanie nr 9:

9. § 9 ust. 6.

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu odpowiedzialności odszkodowawczej według następującej propozycji:

„Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy wobec Zamawiającego na mocy lub w związku z niniejszą Umową, w tym z tytułu kar umownych, ograniczona jest do wysokości 100% łącznego wynagrodzenia umownego netto, określonego w § 7 ust. 1 niniejszej umowy. Ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy określone powyżej nie ma zastosowania do szkód wyrządzonych przez Wykonawcę:

- a) na mieniu (np. uszkodzenie sprzętu lub materiałów lub prac wykonanych przez Zamawiającego lub innych wykonawców Zamawiającego),*
- b) na osobie, w szczególności w wyniku naruszenia przepisów BHP,*
- c) w wyniku naruszenia postanowień dotyczących obowiązku zachowania poufności,*
- d) w wyniku naruszenia praw własności intelektualnej,*
- e) z winy umyślnej,*
- f) gdy tak stanowią bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa;*

w każdym z tych przypadków, wymienionych w punktach od a) do f), odpowiedzialność Wykonawcy nie jest ograniczona umownym limitem odpowiedzialności, o którym mowa powyżej”

Wykonawca podkreśla tu, że wprowadzenie ww. limitu, pozwoli Wykonawcy na uwzględnienie ryzyka związanego z realizacją Umowy i tym samym złożenie Zamawiającemu korzystniejszej oferty cenowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego ograniczenia całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy wobec Zamawiającego do wysokości 100% łącznego wynagrodzenia umownego netto.

Postanowienia wzoru Umowy w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy, w tym kar umownych oraz możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, pozostają bez zmian.



Zamawiający wskazuje, że przewidziane w Umowie ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 30% wynagrodzenia brutto stanowi umowny limit odpowiedzialności z tytułu kar umownych, natomiast § 9 ust. 6 umożliwia Zamawiającemu dochodzenie odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar, na zasadach ogólnych.

Pytanie nr 10:

10. § 11 ust. 1 pkt 7.

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowienia w sposób następujący:

"(...) pomimo pisemnego wezwania Zamawiającego określającego rodzaj naruszeń w terminie określonym w tym wezwaniu, nie krótszym jednak niż 5 dni"

W ocenie Wykonawcy, Wykonawca powinien dysponować możliwością usunięcia nieprawidłowości związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonywaniem Umowy. Ponadto sama przesłanka jest niezwykle ogólna i obejmuje każdy przypadek nienależytego wykonania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane uzupełnienie postanowienia § 11 ust. 1 pkt 7 wzoru Umowy.

