



Warszawa, 19.08.2026 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ cz. 2

dotyczy:

postępowania, prowadzonego jest w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2
ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, pn.:

Przeglądy serwisowe aparatury i sprzętu medycznego wraz z realizacją opcji; UCZKIN.ZP.05.2026.TP

Część 3	Pytanie	Odpowiedź
Pytanie 1.	Dot. Załącznika nr 3 formularz cenowy (zadanie nr 3) - W formularzu cenowym Zamawiający wskazał 2 przeglądy w okresie 24 miesięcy dla każdego urządzenia, podczas gdy producent zaleca wykonywanie przeglądów co 24 miesiące. Zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę formularza cenowego i przyjęcie 1 przeglądu w okresie 24 miesięcy lub potwierdzenie, że Wykonawca ma wycenić 2 przeglądy.	Zgodnie z SWZ
Pytanie 2.	Dot. Załącznika nr 3 formularz cenowy (zadanie nr 3) - Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, czy w formularzu cenowym w cenie przeglądu należy uwzględnić koszt wymiany akumulatorów w pompach, biorąc pod uwagę, że ich wymiana jest zalecana przez producenta urządzeń podczas przeglądu?	Nie
Pytanie 3.	Dot. Załącznika nr 3 formularz cenowy (zadanie nr 3) - Czy Zamawiający potwierdza, że w formularzu cenowym, w zakresie prawa opcji, Wykonawca powinien podać cenę za 1 roboczogodzinę?	Tak
Część 18, 49, 55	Pytanie	Odpowiedź
Pytanie 4.	pakiet 18, 49 i 55; Zwracamy się z prośbą o podanie numerów seryjnych.	Aparat USG Voluson E 10 BT 21- E81997 Aparat USG Voluson E8 BT21- E50757 Aparat USG Voluson S8 BT18- VS8808353 Aparat USG Voluson S8 BT22- VS8270269, VS8270118, VS8270119, VS8270245 Aparat USG Voluson E6- D64401
Pytanie 5.	pakiet 18, 49 i 55; Dla urządzeń będących przedmiotem umowy, starszych niż 7 lat, producent nie gwarantuje dostępności wszystkich części zamiennych zarówno przy przeglądach jak i naprawach. Może zdarzyć się sytuacja, kiedy dany przegląd lub naprawa będzie niemożliwa do zrealizowania ze względu na brak dostępnych części zamiennych. W takiej sytuacji Wykonawca poinformuje Zamawiającego o braku możliwości wywiązania się z przeglądu czy też naprawy urządzenia. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje sytuację opisaną powyżej oraz o potwierdzenie, że	Tak

	wystąpienie tej sytuacji nie będzie rodziło jakichkolwiek roszczeń ani jakiegokolwiek odpowiedzialności wobec Wykonawcy, w szczególności w związku z niewywiązaniem się z postanowień umownych, takich jak termin naprawy.	
Część 37	Pytanie	Odpowiedź
Pytanie 6.	Pytanie do załącznika nr 3, pakietu 37. Prosimy o podanie modelu i numeru seryjnego dla urządzenia w pakiecie 37.	HM500 DE - 491015/0516
Część 49	Pytanie	Odpowiedź
Pytanie 7.	Pytanie 1, pakiet 49 Prosimy Zamawiającego o informacje czy aparaty do znieczulania posiadają monitory, które należy uwzględnić w wycenie, jeżeli tak prosimy o podanie typu i producenta monitora. Czy jeśli posiadają monitory to czy też posiadają moduły gazowe, które należy wkalkulować w cenę?	Tak – B650 + moduł
Część 49, 55	Pytanie	Odpowiedź
Pytanie 8.	pakiet 49 i 55 Zwracamy uwagę, że Wykonawca w raporcie serwisowym przekazywanym Zamawiającemu po wykonanym przeglądzie technicznym lub naprawie wskazuje wyłącznie stan konkretnego sprzętu i -Public- dostępności części/ możliwości naprawy, w tym w szczególności wyraźnie zaznacza, jeśli ten sprzęt jest niesprawny lub/i nie ma możliwości jego naprawy. Na podstawie tego dokumentu Zamawiający jako użytkownik wyrobu medycznego, do którego mają zastosowanie określone obowiązki wskazane w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 7 kwietnia 2022 r., w tym w szczególności art. 63 ust. 2 tej ustawy, jest podmiotem uprawnionym do wydawania decyzji o przyszłości aparatu, w tym jego ewentualnej kasacji lub wyłączeniu go z użytkowania w przypadku niesprawności i/lub braku możliwości naprawy. Wnosimy o doprecyzowanie, że dokument wymieniony w postanowieniu uwzględniać ma wyłącznie informacje na temat stanu technicznego danego aparatu.	Zgodnie z SWZ
Część 70	Pytanie	Odpowiedź
Pytanie 9.	Dotyczy Części nr 70 Czy w trosce o najwyższą jakość wykonywanych usług Zamawiający w Części nr 70 będzie wymagał od wykonawców: 1) dysponowania aktualną autoryzacją producenta sprzętu będącego przedmiotem zamówienia, lub 2) dysponowania aktualną autoryzacją innego producenta aparatury medycznej wykorzystywanej w diagnostyce obrazowej wraz z wdrożonym Systemem Zarządzania Jakością zgodnym z wymaganiami normy ISO 13485:2016 w zakresie dystrybucji, instalowania oraz serwisu aktywnych wyrobów medycznych do obrazowania?	Zgodnie z SWZ
Dotyczy SWZ	Pytanie	Odpowiedź
Pytanie 10.	Dot. Rozdz. VII pkt 4 ppkt 1 i 2 (zadanie nr 3) - Zwracam się z wnioskiem o zmianę warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt 1 i 2, w zakresie wymogu wykazania realizacji usług przez okres co najmniej 24 miesięcy. Czy Zamawiający uzna za wystarczające wykazanie należycie wykonanych lub wykonywanych usług odpowiadających przedmiotowi zamówienia, potwierdzonych referencjami lub innymi dokumentami? Wymóg nieprzerwanego świadczenia usług przez okres minimum 24 miesięcy może prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia kręgu potencjalnych Wykonawców, w szczególności podmiotów, które posiadają rzeczywiste i potwierdzone doświadczenie w realizacji usług objętych zamówieniem, lecz realizowały je w krótszych okresach.	Zgodnie z SWZ

Pytanie 11.	Dot. Rozdz. VII pkt 4 (zadanie nr 3) - Czy Zamawiający potwierdza, że w celu zapewnienia realizacji czynności serwisowych urządzeń objętych zamówieniem zgodnie z wymaganiami producenta dotyczącymi kwalifikacji personelu serwisowego, wymagany jest imienny certyfikat/zaświadczenie/szkolenie lub inny dokument potwierdzający uprawnienia do wykonywania tych czynności, wystawiony przez producenta urządzeń lub jego autoryzowanego przedstawiciela? Zwracam się z wnioskiem o modyfikację warunków udziału w tym zakresie.	Zgodnie z SWZ
Pytanie 12.	Dot. Rozdz. XVI pkt 2 (zadanie nr 3) - Ze względów technicznych wykonywanie napraw urządzeń w miejscu ich instalacji jest niemożliwe, a naprawy mogą być realizowane wyłącznie w siedzibie serwisu. Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona zmiany zapisu dotyczącego kryterium „Czas reakcji [Cr]” i potwierdzi, że za „przystąpienie do naprawy” uznane będzie podjęcie przez Wykonawcę czynności diagnostycznych lub potwierdzenie konieczności przekazania urządzenia do serwisu? Wykonawca zorganizuje i poniesie koszt transportu urządzenia, zapewniając odbiór przez kuriera w czasie wskazanym w ofercie. Czy czas transportu nie będzie wliczany do czasu reakcji Wykonawcy?	Zgodnie z SWZ
Dotyczy Projektowanych Postanowień Umowy	Pytanie	Odpowiedź
Pytanie 13.	Dot. par. 7 ust. 10 wzoru umowy (zadanie nr 3) - Czy Zamawiający wyraża zgodę na termin płatności 30 dni?	Zgodnie z SWZ
Pytanie 14.	Z uwagi na inwazyjność wyrobów jakimi są diatermie elektrochirurgiczne dawkujące prąd do ciała pacjenta i związane z tym podwyższone ryzyko wystąpienia incydentu medycznego, wnioskujemy o objęcie części nr 58 (diatermie elektrochirurgiczne ERBE) wymogiem dla Wykonawcy posiadania statusu autoryzowanego serwisu producenta (wytwórcy) urządzeń objętych danym pakietem. Wymóg analogiczny jak dla części nr 4, 7, 8, 9, 43, 44, 48, 49, 52, 53 oraz 55 - (SWZ pkt. VII.4.3 oraz OPZ pkt.12)	Zgodnie z SWZ
Pytanie 15.	Wnioskujemy o wprowadzenie do Umowy poniższego lub równoważnego zapisu: „W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy aparatu starszego niż 15 lat z powodu braku części zamiennych, z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony, postanowień o karach umownych określonych w SWZ.” lub potwierdzenie, że w takim przypadku Zamawiający dopuszcza odstępnie od konieczności przedstawiania przez Wykonawcę kosztorysu naprawy i dokonywania naprawy. Wniosek motywujemy faktem, iż w przypadku braku dostępności części zamiennych przedstawienie kosztorysu naprawy i ewentualna naprawa uszkodzonej aparatury może okazać się niemożliwa i nie jest to zawinione przez Wykonawcę.	Zamawiający dopuszcza rozwiązanie po udokumentowaniu przez Wykonawcę wskazanych w pytaniu przesłanek, które zostaną zaakceptowane przez Zamawiającego.
Pytanie 16.	Zwracam się z prośbą o udostępnienie harmonogramu przeglądów technicznych dla części: 2, 3, 5, 6, 29, 71, 72. Oraz dopytam czy dla części 3, 71 w wycenie ma być ujęta wymiana akumulatorów?	Harmonogram został załączony pod odpowiedziami do niniejszego dokumetu.

		Dla części 3 oraz 7 nie należy wycenienie ujmować wymiany akumulatora
Pytanie 17.	§3 pkt IV, ust. 3 pkt 3) Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający pod pojęciem „podjęcia działań diagnostycznych” rozumie także diagnostykę zdalną lub telefoniczną?	Tak
Pytanie 18.	§3 pkt VI ust. 1 Obowiązujące przepisy, w szczególności art. 480 KC, wskazują, że podstawowym trybem wykonania zastępczego jest tryb sądowy, a możliwość jego dokonania bez orzeczenia sądu powinna być interpretowana zawężająco, jako wyjątek usprawiedliwiony szczególnymi okolicznościami. Z tego względu przed podjęciem tak daleko idących działań konieczne jest uprzednie wezwanie Wykonawcy w dodatkowo wyznaczonym terminie. Takie wezwanie ma na celu nie tylko dochowanie utrwalonej praktyki kontraktowej, ale również zabezpieczenie interesu Zamawiającego, który w pierwszej kolejności powinien umożliwić Wykonawcy samodzielne usunięcie wad, bez generowania dodatkowych kosztów i ryzyk po stronie Zamawiającego. Stąd prosimy o następującą modyfikację postanowienie: <i>W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z Umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu mu terminu dodatkowego minimum 2 dni roboczych, jest uprawniony do zlecenia wykonania danego świadczenia innemu podmiotowi, w szczególności w przypadku konieczności zapewnienia ciągłości realizacji usług objętych Umową.</i>	Zgodnie z SWZ
Pytanie 19.	§5 ust. 4 Zwracamy uwagę, iż jednostronne wyznaczenie czasu na usunięcie nieprawidłowości przez Zamawiającego może prowadzić do wskazania terminu, który z obiektywnych przyczyn będzie niemożliwy do dochowania (np. 1 dzień przypadający w święto ustawowo wolne od pracy), niezależnie od dochowania należytej staranności przez Wykonawcę. W związku z powyższym, w celu przywrócenia równowagi kontraktowej stron prosimy o poniższą zmianę: <i>W przypadku stwierdzenia, że wykonana usługa została zrealizowana niezgodnie z Umową lub zasadami określonymi w §3 Umowy, Wykonawca zobowiązany jest, na własny koszt i ryzyko, do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w odpowiednim terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 3 dni robocze, o ile charakter nieprawidłowości nie wymaga natychmiastowego działania.</i>	Zgodnie z SWZ
Pytanie 20.	§9 ust. 4 Jak wyżej prosimy o zmianę i dostosowanie postanowienia: <i>W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji Umowy Zamawiający jest uprawniony do wezwania Wykonawcy do przedstawienia wyjaśnień oraz usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w odpowiednim terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 3 dni robocze, z uwzględnieniem charakteru i zakresu naruszenia.</i>	Zgodnie z SWZ
Pytanie 21.	§10 ust. 3 pkt 4) Kara w wysokości 5% wartości brutto Umowy za każdy stwierdzony przypadek może prowadzić do generowania zbyt wysokiego ryzyka finansowego po stronie Wykonawcy, podlegającego wliczeniu do ceny ofertowej, w szczególności w sytuacji, gdy stwierdzona nieprawidłowość nie powoduje rzeczywistej szkody po stronie Zamawiającego albo może zostać niezwłocznie usunięta przez Wykonawcę. W związku z powyższym prosimy o modyfikację postanowienia: <i>4) nienależytego wykonania czynności serwisowych, w szczególności wykonania przeglądu, konserwacji, diagnostyki lub naprawy niezgodnie z wymaganiami producenta, dokumentacją techniczną,</i>	Zgodnie z SWZ

	<i>zasadami wiedzy technicznej lub wymaganiami określonymi w Umowie, jeżeli skutkiem tego jest brak zapewnienia prawidłowego i bezpiecznego funkcjonowania urządzenia – w wysokości 0,5% wartości brutto Umowy określonej w §7 ust. 1, której dotyczy nieprawidłowość, za każdy stwierdzony przypadek;</i>	
Pytanie 22.	§10 ust. 3 pkt 5) Wskazujemy, iż dłużnik musi wiedzieć, za jakie skonkretyzowane zachowania naraża się na obowiązek zapłaty kary umownej. Dla skuteczności zastrzeżenia kary umownej nie jest wystarczające ogólne odwołanie się do jakichkolwiek innych naruszeń/obowiązków (por. wyrok SN z 02.02.2022 r., II CSKP 512/22). Zaproponowany przez Zamawiającego zapis w aktualnym brzmieniu pozostawia zatem naszym zdaniem zbyt szeroki wachlarz możliwości karania Wykonawcy. Pozostałe postanowienia umowy dot. m.in. kary za zwłokę i rozwiązanie umowy w wystarczający sposób zabezpieczają interes Zamawiającego, zgodnie z ugruntowanymi praktyki rynkowymi w branży serwisu urządzeń medycznych. Prosimy w związku z powyższym o wykreślenie ww. postanowienia, jako niespełniającego wymogów art. 483 KC (w zw. z art. 58 KC), względnie wskazaniem, za jakie skonkretyzowane naruszenia Wykonawca ma ponosić odpowiedzialność na ww. podstawie.	Zgodnie z SWZ
Pytanie 23.	§10 ust. 3 pkt 6) Kary umowne stanowią jedne z najważniejszych ryzyk finansowych związanych z realizacją umowy, które wykonawcy zmuszeni są brać pod uwagę przy kalkulowaniu ceny ofertowej (potencjalne kary umowne podlegają doliczeniu do wartości wynagrodzenia). Stąd zwracamy się z prośbą o obniżenie kary, o której mowa w ww. zapisie do 200 zł.	Zgodnie z SWZ
Pytanie 24.	§10 ust. 4 zd. Ostatnie. Zwracamy uwagę, iż w praktyce kontraktowej dotyczącej umów o świadczenie usług powszechnie stosowane są kary umowne w wysokości 5-10% wartości niewykonanej części Umowy, podczas gdy zaproponowana przez Zamawiającego kara na poziomie 20% istotnie odbiega od standardów i może zostać uznana za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 KC. Tak wysoki poziom kary jest nieproporcjonalny do potencjalnej szkody Zamawiającego, a ponadto zwiększa znacząco ryzyko finansowe, co w praktyce przekłada się na ceny ofertowe. Wnosimy zatem o obniżenie wysokości kary umownej z 20% do „10%” wartości niezrealizowanej części Umowy.	Zgodnie z SWZ
Pytanie 25.	§11 ust. 9 Możliwość podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy nie powinna być uruchamiana dopiero w momencie drastycznych podwyżek cen i kosztów. Mechanizm tego rodzaju ma służyć zabezpieczeniu interesów Wykonawcy w normalnych warunkach utraty rentowności kontraktu. Zaproponowana przez Zamawiającego różnica wskaźnika na poziomie „10%” może zmuszać wykonawców do wkalkulowywania ewentualnego ryzyka podwyżek w trakcie trwania umowy w cenę wynagrodzenia, dlatego prosimy o jego obniżenie do „5%”, stosownie do stawek stosowanych aktualnie we wzorach umów przez Zamawiających.	Zgodnie z SWZ
Pytanie 26.	§11 ust. 11 Wykonawca zwraca uwagę, iż limit waloryzacji na poziomie 10% nie odpowiada realnym, możliwym zmianom kosztów ponoszonych w trakcie realizacji umów długoterminowych. Tak niska wartość nie zapewnia niezbędnej ochrony ekonomicznej. Zgodnie z zasadą ekwiwalentności świadczeń i równowagi kontraktowej, waloryzacja ma chronić przed nadmiernym ryzykiem kosztowym, na które Wykonawca nie ma wpływu. Limit 10% nie zapewnia adekwatnego zabezpieczenia przed istotnym wzrostem kosztów. Prosimy zatem o zwiększenie maksymalnej wartości waloryzacji do co najmniej 20% wartości brutto niewykonanej części umowy.	Zgodnie z SWZ

Dotyczy inne	Pytanie	Odpowiedź
Pytanie 27.	Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie bezpośredniego - wolnego od proxy tunelu VPN typu Ipsec site-to-site w trybie 24/7? Z uwagi na to, iż obsługujemy tysiące klientów na całym świecie, zastosowanie indywidualnego rozwiązania dla każdego klienta jest technicznie niemożliwe. Ponadto, systemy medyczne oferowane przez Wykonawcę wyposażone są w mechanizmy alarmowe, które dla skuteczności swojego działania wymagają przewidywanej stałej dostępności wspomnianego tunelu Ipsec. Prawidłowa komunikacja systemów medycznych z naszym serwisem nie działa przy połączeniu innym niż wyżej wymienione i jest to jedyna możliwa logistycznie i technicznie opcja dostępowa z naszej strony. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.	Zamawiający udostępni infrastrukturę techniczną pozostającą w jego dyspozycji. Obecnie Zamawiający nie dysponuje jednak możliwością zapewnienia Wykonawcom w postępowaniu infrastruktury wskazanej w pytaniu.
Pytanie 28.	W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu Ipsec site-to-site?	Zamawiający udostępni infrastrukturę techniczną pozostającą w jego dyspozycji. Obecnie Zamawiający nie dysponuje jednak możliwością zapewnienia łącza o wskazanych parametrach.
Pytanie 29.	W razie potrzeby otrzymania listy danych personalnych osób ze strony Zamawiającego, które miałyby korzystać ze zdalnej diagnostyki po stronie Wykonawcy, prosimy o rozpatrzenie poniższej kwestii. Przez wzgląd na dużą i ruchomą bazę pracowników Wykonawcy, którzy uprawnieni są do zdalnego podłączenia się do danego systemu z sieci serwisowej Wykonawcy, tworzenie listy ich danych personalnych jest technicznie utrudnione oraz wymagałoby częstych aktualizacji. Wnosimy o potwierdzenie, że wystarczającym zapewnieniem kontroli w tej kwestii będzie fakt, że każda uprawniona osoba do zdalnej diagnostyki po wewnętrznym 3-stopniowym procesie uwierzytelniania, wdrożonym u Wykonawcy łączyć się będzie z systemem Zamawiającego wyłącznie z sieci o konkretnie wskazanych parametrach. Ruch sieciowy związany ze zdalną aktywnością naszych serwisantów jest dodatkowo izolowany od reszty naszej wewnętrznej przestrzeni sieciowej, a wszelkie zdalne sesje diagnostyczne odnotowywane są w logach Wykonawcy i pozwalają prześledzić każdą zdalną aktywność jego pracowników wraz z ich danymi identyfikującymi.	Zamawiający akceptuje rozwiązanie, w którym dostęp do zdalnej diagnostyki posiadają wyłącznie osoby uprawnione przez Wykonawcę, w ramach możliwości technicznych Zamawiającego, pod warunkiem zapewnienia ich jednoznacznej identyfikacji oraz możliwości odtworzenia historii zdalnych sesji diagnostycznych na podstawie logów Wykonawcy.
Pytanie 30.	Prosimy o potwierdzenie, że zgłoszenia dotyczące diagnostyki lub awarii będą realizowane na podstawie stawki roboczogodziny podanej w formularzu cenowym, bez konieczności każdorazowego składania odrębnej oferty. Jednocześnie zakładamy, że części zamienne nie są objęte przedmiotem zamówienia i będą wyceniane oraz zamawiane odrębnie po akceptacji Zamawiającego.	Tak
Pytanie 31.	prosimy o podanie szacunkowej liczby roboczogodzin przewidywanych w trakcie 24-miesięcznego okresu obowiązywania umowy. Informacja	Zamawiający określił wymagania dotyczące

	ta jest niezbędna do prawidłowego skalkulowania wartości oferty, ponieważ sama stawka za 1 roboczogodzinę nie pozwala określić łącznej wartości zamówienia.	zdolności technicznej i zawodowej Wykonawców, aby na podstawie ich dotychczasowego doświadczenia mogli rzetelnie określić zawarte w pytaniu parametry.
Pytanie 32.	Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga od Wykonawcy przedstawienia na wezwanie certyfikatów ukończenia szkoleń producenta urządzeń objętych postępowaniem, których data wystawienia nie jest wcześniejsza niż 2 lata przed terminem składania ofert. Przedłożenie certyfikatów szkoleń producenta wystawionych w ciągu ostatnich 2 lat stanowi potwierdzenie posiadania przez personel Wykonawcy aktualnych kwalifikacji, co daje Zamawiającemu gwarancję należytego wykonania usługi zgodnie z wymaganiami i zaleceniami producenta.	Zamawiający potwierdza powyższe
Pytanie 33.	Prosimy o wydłużenie działań diagnostycznych do 48 godzin od zgłoszenia w dni robocze i do 48 godzin od zgłoszenia w przypadku zgłoszeń w dni wolne od pracy liczone od pierwszego dnia roboczego	Zgodnie z SWZ
Pytanie 34.	Pytanie do załącznika nr 3 dotyczy kolumny H, czy w koszt roboczogodziny powinien być doliczony również koszt dojazdu Wykonawcy? Na formularzu cenowym nie jest wyszczególniony osobno koszt dojazdu.	Tak

Harmonogramu przeglądów technicznych dla części: 2, 3, 5, 6, 29, 71, 72

Pakiet 2

Kolposkop	1	06.2027
-----------	---	---------

Pakiet 3

Pompa infuzyjna S1	16	08.2026, 10.2026, 06.2027, 01.2027
Pompa infuzyjna S2	1	06.2027
Pompa infuzyjna S300	13	10.2026, 11.2026, 12.2026, 01.2027
Pompa objętościowa P300	5	12.2027
Stacja dokująca DS200/DS206	3	04.2027, 06.2027, 08.2027

Pakiet 5

	1	05.2027
--	---	---------

Pakiet 6

Sterownik Image 1S Connect II Głowica kamery Image 1S TH121 Monitor 4K 32" Sterownik Image 1S TC304 Wózek aparaturowy UG 052 Insuflator Endoflator 40 Źródło światła power LED rubina Cor Carts UG802 Głowica kamery Image 1S TH110	1	01.2027
---	---	---------

Monitor TP101		
---------------	--	--

Pakiet 29

Ssak Vario 18AC	15	06.2027
Ssak Gima	1	01.2027
Ssak New Askir	4	01.2027, 06.2027
Ssak Dominant	2	10.2026, 01.2027

Pakiet 71

Pompa infuzyjna Agilia	8	05.2027, 01.2027
Pompa infuzyjna AP31	7	04.2027
Pompa infuzyjna AP24+	10	03.2027, 04.2027
Pompa infuzyjna Ascor AP14	1	03.2027
Stacja dokująca MD 42	3	04.2027

Pakiet 72

Myjnia Steelco DS500DRS	1	08.2027
-------------------------	---	---------

Zespół ds. Zamówień Publicznych UCZKIN