

Kielce 18.08.2026 r.

znak sprawy EZ/169/2026/SL

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2026 poz. 793) na **Świadczenie pogwarancyjnej obsługi serwisowej w zakresie przeglądów i konserwacji aparatów do znieczuleń z wyposażeniem dla Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach***

ODPOWIEDZI NA PYTANIA II

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2026 r poz. 793) Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach ul. Grunwaldzka 45 udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego

Pytanie nr 1

§1 ust. 2

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot umowy nie obejmuje usuwania usterek i awarii urządzenia stwierdzonych lub ujawnionych w trakcie wykonywania przeglądów. Doprecyzowanie tej kwestii jest konieczne dla jednoznacznego określenia zakresu zobowiązań Wykonawcy oraz uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych w przyszłości.

Odpowiedź:

Przedmiot postępowania dotyczy wyłącznie przeglądów i wykonywania usunięcia drobnych awarii wynikłych w trakcie czynności przeglądowych niewymagających dodatkowych nakładów finansowych ze strony Wykonawcy i nie obejmuje naprawy urządzeń.

Pytanie nr 2

§3 ust. 10

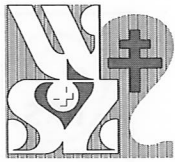
Zwracamy się z prośbą o zmianę postanowienia tak, aby wyeliminować ryzyko interpretacji, zgodnie z którą Zamawiający byłby uprawniony do jednostronnego narzucenia Wykonawcy nowego, niemożliwego do dotrzymania terminu lub czasu realizacji przeglądu, bez uprzedniej konsultacji z Wykonawcą:

„Zamawiający może na uzasadniony wniosek Wykonawcy lub w porozumieniu z Wykonawcą w uzasadnionych przypadkach dokonać zmiany terminu wykonania przeglądu oraz czasu jego realizacji w stosunku do terminów wynikających z harmonogramu w szczególności w przypadku, gdy aparat jest uszkodzony lub ilość zaplanowanych zabiegów uniemożliwia wyłączenie aparatu z bieżącej eksploatacji. Przyczyny zmiany terminu wykonania przeglądu oraz czasu jego realizacji zostaną opisane w protokole, o którym mowa w ust. 9.”

Odpowiedź:

Zamawiający §3 ust. 10 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego modyfikuje treść postanowienia i w pierwszym zdaniu ustępu zastępuje treść „Zamawiający może na uzasadniony wniosek Wykonawcy lub samodzielnie [...]” na „Zamawiający może na uzasadniony wniosek Wykonawcy lub w porozumieniu z Wykonawcą [...]”

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zmodyfikowany Załącznik nr 3 do SWZ – projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego.



Pytanie nr 3

§3 ust. 11

Wykonanie zastępcze stanowi zgodnie z art. 480 KC wyjątek od osobistej realizacji zobowiązania przez dłużnika. Co do zasady wymaga także upoważnienia sądu. Stąd też instytucja umownego wykonania zastępczego powinna być realizowana dopiero po umożliwieniu Wykonawcy podjęcia odpowiednich działań w dodatkowym terminie. Wezwanie daje Wykonawcy realną szansę na usunięcie nieprawidłowości, naprawę błędów a tym samym na wywiązanie się z umowy bez konieczności ingerencji zamawiającego w sposób szczególnie dolegliwy, jakim jest przejęcie, choćby częściowej realizacji przez podmiot trzeci. W takim wypadku równolegle powinien także zostać zabezpieczony w umowie interes Wykonawcy, który docelowo ma ponieść konsekwencje wykonania zastępczego. W nawiązaniu do powyższego zwracamy się o zmianę postanowienia:

Jeżeli Wykonawca nie przeprowadzi przeglądu technicznego w terminie ustalonym w harmonogramie lub z Zamawiającym, Zamawiający ma prawo do zaangażowania innych osób prawnych lub fizycznych (tzw. wykonanie zastępcze) w celu przeprowadzenia przeglądu/konserwacji. Koszty przeprowadzenia przeglądu/konserwacji w trybie tzw. wykonania zastępczego będą obciążać Wykonawcę. Przed powierzeniem wykonania zastępczego, Zamawiający wezwie Wykonawcę do należytej realizacji obowiązków w terminie 2 dni roboczych od dnia wezwania.

Odpowiedź:

Zamawiający w §3 ust. 11 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego wprowadza na końcu ustępu zdanie w brzmieniu: „Przed powierzeniem wykonania zastępczego Zamawiający wezwie Wykonawcę do należytej realizacji umowy i wyznaczy mu termin min. 2 dni roboczych.”.

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zmodyfikowany Załącznik nr 3 do SWZ – projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Pytanie nr 4

§9 ust. 1 pkt 1 lit a)

Odstąpienie od umowy o świadczenie usług ma skutek ex nunc (por. wyrok SN o sygn. V CSK 30/07), co oznacza, że dotyczy wyłącznie niewykonanej części umowy. Świadczenia już zrealizowane w sposób prawidłowy pozostają skuteczne i nie podlegają unieważnieniu, a Wykonawca zachowuje prawo do wynagrodzenia za wykonaną część usług. Kara umowna stanowi sankcję za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 483 § 1 KC). Nie znajduje zatem uzasadnienia ani podstawy prawnej naliczanie kary od części umowy, która została wykonana zgodnie z warunkami umowy i rozliczona przez strony. Naliczanie kary od wartości całkowitej, obejmującej również część wykonaną i rozliczoną, prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o poniższą zmianę zapisu:

a) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% niezrealizowanej kwoty brutto o której mowa w § 6 ust. 10.

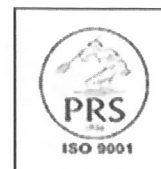
Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany

Pytanie nr 5

§9 ust. 1 pkt 1 lit b)

Przyjęcie stałej kwoty 600,00 zł za każdy dzień zwłoki, niezależnie od wartości, zakresu i charakteru danej usługi, prowadzi do rażącej dysproporcji pomiędzy wysokością kary umownej a rzeczywistą wartością świadczenia, którego nieterminowe wykonanie kara ta ma sankcjonować. W przypadku usług o niskiej wartości jednostkowej stawka ta może okazać się nadmiernie dotkliwa i nieadekwatna do potencjalnej



szkody Zamawiającego, co naraża Wykonawcę na ryzyko kary rażąco wygórowanej w rozumieniu art. 484 § 2 KC. Powiązanie wysokości kary umownej z wartością brutto konkretnej usługi eliminuje powyższe ryzyko, zapewniając jej proporcjonalność i dostosowanie do rzeczywistej wartości świadczenia. Jednocześnie stawka 0,2% wartości brutto usługi za każdy dzień zwłoki stanowi powszechnie stosowany miernik, występujący w umowach zawieranych w trybie zamówień publicznych. Stąd prosimy o następującą modyfikację zapisu:

b) za zwłokę w wykonaniu czynności/prac objętych umową ponad terminy określone w umowie lub ustalone z Zamawiającym – w wysokości 0,2% wartości brutto usługi, której dotyczy zwłoka, za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany

Pytanie nr 6

§9 ust. 2

Łączny limit kar w umowach dot. serwisu czy dostaw sprzętu medycznego oscyluje na rynku wokół 10-20%. Zwracamy uwagę, że wszelkie ryzyka finansowe związane z naliczaniem kar umownych przez Zamawiającego Wykonawcy są zmuszeni uwzględnić w cenach swoich ofert. W związku z tym, wartość maksymalna kar powinna stanowić kompromis pomiędzy godnym zabezpieczenia interesem Zamawiającego, a ewentualnym ryzykiem kontraktowym Wykonawcy. Stąd też prosimy o zmianę wartości limitu kar na „20%” wartości wynagrodzenia umownego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany

Pytanie nr 7

§10 ust. 5

Wykonawca wskazuje, że obecne brzmienie ww. postanowienia wskazuje jedynie termin maksymalny, co może prowadzić do wyznaczenia terminu znacznie krótszego np. 1 dnia. Wprowadzenie minimalnego terminu - 5 dni kalendarzowych zapewnia każdej stronie odpowiedni czas na podjęcie działań naprawczych i eliminuje ryzyko arbitralnego wyznaczenia nierealnego czasu na usunięcie naruszeń. W związku z powyższym prosimy o poniższą zmianę:

Przed wykonaniem prawa odstąpienia od umowy, strona zamierzająca odstąpić od umowy wyznaczy pisemnie drugiej stronie stosowny termin na usunięcie naruszeń lub usunięcie ich przyczyn, wynoszący minimum 5 dni kalendarzowych od dnia otrzymania zawiadomienia.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany

Pytania do SWZ

Pytanie nr 8

pakiet 2

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń na wszystkie modele w pakiecie?

Zwracamy uwagę, że każdy model aparatu ma inny plan przeglądowy i oddzielną instrukcję serwisową. Każdy model aparatu ma dedykowane szkolenie po którym inżynier otrzymuje certyfikat

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienie warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt. 11 ppkt. 2) lit. b) SWZ. Zamawiający wymaga odpowiednich kwalifikacji technicznych potwierdzonych



aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń dla co najmniej 1 modelu aparatu do znieczuleń wskazanych w Pakiecie 1 lub 2 lub 3 (w zależności na który pakiet Wykonawca składa ofertę).

Pytanie nr 9

pakiet 2

Czy Zamawiający będzie wymagał od wszystkich Wykonawców referencji dotyczących wszystkich modeli aparatów znajdujących się w pakiecie?

Zwracamy uwagę, że każdy model aparatu ma inny plan przeglądowy i oddzielną instrukcję serwisową. Każdy model aparatu ma dedykowane szkolenie, po którym inżynier otrzymuje certyfikat.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznych lub zawodowych ma zostać spełniony poprzez wykazanie doświadczenia w realizacji usług serwisu technicznego aparatów do znieczuleń, przy czym ocena spełnienia warunku dokonywana jest w odniesieniu do wymaganej wartości usługi, a nie do konkretnych modeli aparatów objętych usługą.

Pytanie nr 10

pakiet 2

Prosimy Zamawiającego o informacje czy aparaty do znieczulania posiadają monitory, które należy uwzględnić w wycenie, jeżeli tak prosimy o podanie typu i producenta monitora. Czy jeśli posiadają monitory to czy też posiadają moduły gazowe, które należy w kalkulować w cenę?

Odpowiedź:

Postępowanie dotyczy kompletnych stanowisk do znieczulania z analizatorami gazów i monitoringiem zgodnie z ich fabryczną konfiguracją obejmującą wyżej wymienione elementy i moduły, które w trakcie eksploatacji nie zostały zmienione, zamienione ani wymienione. Producentem stanowisk do znieczulania jest GE Medical wraz ze wszystkimi komponentami i modułami (monitory B650 i B155M analizatory/moduły gazowe GE Medical)

Pytanie nr 11

pakiet 2, § 3 ust.12 Umowy

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wskazany zapis umowy dotyczy również sytuacji braku możliwości dokonania naprawy aparatu ze względu na brak części potrzebnych do napraw.

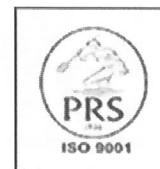
Zwracamy również uwagę, że Wykonawca nie ma kompetencji do wyłączania z użytkowania aparatury, niebędącej jego własnością. To Zamawiający jako użytkownik wyrobu medycznego, do którego mają zastosowanie określone obowiązki wskazane w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 7 kwietnia 2022 r., w tym w szczególności art. 63 ust. 2 tej ustawy, jest podmiotem uprawnionym do wydawania decyzji o przyszłości aparatu, w tym jego ewentualnej kasacji lub wyłączeniu go z użytkowania w przypadku niesprawności i/lub braku możliwości naprawy. Wnosimy o doprecyzowanie, że dokument wymieniony w postanowieniu uwzględniać ma wyłącznie informacje na temat stanu technicznego danego aparatu, w tym ewentualnie informację o braku możliwości jego naprawy lub wykonania jego przeglądu technicznego”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że oczekuje od Wykonawcy dokumentu określającego stan techniczny urządzenia i możliwość jego dalszej naprawy lub jej brak oraz co z tego wynika informacji o braku możliwości wykonania przeglądu z w/w powodów jak też z powodu braku dostępności oryginalnych części zamiennych.

Pytanie nr 12

orzeczenie techniczne, § 3 ust.12 Umowy



Zwracamy uwagę, że Wykonawca w raporcie serwisowym przekazywanym Zamawiającemu po wykonanym przeglądzie technicznym lub naprawie wskazuje wyłącznie stan konkretnego sprzętu i dostępności części/ możliwości naprawy, w tym w szczególności wyraźnie zaznacza jeśli ten sprzęt jest niesprawny lub/i nie ma możliwości jego naprawy. Na podstawie tego dokumentu Zamawiający jako użytkownik wyrobu medycznego, do którego mają zastosowanie określone obowiązki wskazane w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 7 kwietnia 2022 r., w tym w szczególności art. 63 ust. 2 tej ustawy, jest podmiotem uprawnionym do wydawania decyzji o przyszłości aparatu, w tym jego ewentualnej kasacji lub wyłączeniu go z użytkowania w przypadku niesprawności i/lub braku możliwości naprawy. Wnosimy o doprecyzowanie, że dokument wymieniony w postanowieniu uwzględniać ma wyłącznie informacje na temat stanu technicznego danego aparatu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jego intencją jest uzyskanie dokumentu dotyczącego stanu technicznego urządzenia i możliwości jego naprawy lub nie z powodu braku dostępności nowych i oryginalnych części zamiennych.

Dotyczy - Pakiet 3 aparaty do znieczuleń z wyposażeniem firmy Dräger

Pytanie nr 13

W przedmiotowym pakiecie znajduje się aparat do znieczulania Atlan, w którym wykonanie pełnej procedury przeglądowej zgodnie z wymaganiami producenta możliwe jest za pomocą oprogramowania serwisowego. Z poziomu oprogramowania oprócz pełnej procedury wykonywana jest kalibracja na każdym poziomie czujników aparatu (spadku ciśnienia w układzie xGM, spadku ciśnienia w pułapce wodnej spadek ciśnienia w obwodzie zerowania xGM, kalibracja pomiaru stężenia O₂ przez xGM w 21 i 100, pomiaru stężenia gazów anestetycznych przez moduł xGM przy użyciu gazu kalibracyjnego i oprogramowania, punktu zerowego czujników ciśnienia i zaworu przełączającego), a także wiele innych. Bez przeprowadzonej kalibracji aparat nie będzie poprawnie funkcjonował. Czy Zamawiający w związku z powyższym by mieć pewność wykonania pełnej procedury przeglądowej i kalibracji aparatu będzie wymagał od Wykonawców legalnego oprogramowania serwisowego pozwalającego na przeprowadzenie przeglądu?

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 13 lit. b) projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego Wykonawca ma dysponować dostępem do dokumentacji technicznej, aktualnych instrukcji serwisowych i oprogramowania serwisowego producenta z prawem legalnej dystrybucji. W przypadku realizacji umowy z naruszeniem powyższych postanowień Zamawiający odmówi podpisania protokołu z przeprowadzonej usługi, co będzie stanowiło podstawę do naliczenia kar umownych określonych w § 9 umowy lub do odstąpienia od umowy.

Pytanie nr 14

W przedmiotowym pakiecie znajdują się aparaty Primus w których podczas procedury przeglądowej należy wykonać kalibrację czujników ciśnienia, poprawności wskazań, szczelności układu miksera i zaworu zwrotnego, sprawdzenie poprawnego podawania przepływu przez zawór bezpieczeństwa. Sprawdzenie i ewentualna kalibracja możliwa jest do wykonania z poziomu oprogramowania serwisowego. Czy Zamawiający w związku z powyższym by mieć pewność wykonania pełnej procedury przeglądowej będzie wymagał od Wykonawców legalnego oprogramowania serwisowego pozwalającego na przeprowadzenie kalibracji?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13.



Niniejsze pismo stanowi integralną część SWZ i dotyczy wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem udzielonych przez Zamawiającego wyjaśnień. Pozostałe warunki Specyfikacji pozostają bez zmian

PRZESUNIĘCIE TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT
WRAZ Z TERMINEM ZWIĄZANIA
OFERTĄ

Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach, działając na podstawie art. 286 ust. 3 w powiązaniu z art. 284 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 793), przesuwa termin składania i otwarcia ofert wraz z terminem związania ofertą:

NOWE TERMINY:

Termin składania ofert: **31.08.2026 r. godz. 10:00**

Termin otwarcia ofert: **31.08.2026 r. godz. 10:30**

Termin związania ofertą: **29.09.2026 r.**

Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Z-CA DYREKTORA
ds. Organizacyjno-Administracyjnych

mgr inż. Stefan Bąk

2026-08-20

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Sylvia Lasa
INSPEKTOR

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

2026-08-18
mgr Sebastian Szaniawski

Krzysztof Jan Saks

Radca Prawny
WA-13940

Dział Zamówień Publicznych
tel. 41/30-33-517 fax. 41/366-00-14
e-mail: sylvia.lasa@wszkielce.pl