

Kędzierzyn-Koźle, dnia 24 sierpnia 2026 r.

znak sprawy ZP/KZ.241.01.2026.ZS

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
w trybie podstawowym
(zamówienie na usługę społeczną)**

dotyczy: Świadczenie kompleksowej usługi teleopieki (opieki na odległość) jednocześnie dla maksymalnie 190 osób korzystających ze wsparcia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu. Zamówienie obejmuje dostawę teleopasek do świadczenia opieki na odległość, a także zapewnienie całodobowego monitoringu przez Centrum Teleopieki.

Identyfikator postępowania na Platformie e-Zamówienia:
ocds-148610-37370e67-6ff4-4c06-b605-ddb86442537a

Zamawiający, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu, ul. M. Reja 2a, 47-224 Kędzierzyn-Koźle, niniejszym udziela odpowiedzi na wnioski/pytania, które wpłynęły w w/w postępowaniu:

PYTANIE 1: „W Załączniku nr 1 do SWZ Zamawiający wskazał, że urządzenia muszą posiadać certyfikat dopuszczający ich obrót na terenie krajów Unii Europejskiej. Wnosimy o zmianę zapisu w taki sposób, aby Zamawiający dopuścił oznakowanie CE wraz z Deklaracją Zgodności UE producenta albo inny równoważny dokument wymagany właściwymi przepisami dla legalnego wprowadzenia urządzenia do obrotu na terytorium Unii Europejskiej. Uzasadnienie: w zależności od rodzaju urządzenia podstawowym dokumentem potwierdzającym zgodność produktu z wymaganiami prawa UE może być Deklaracja Zgodności UE producenta. Dopuszczenie dokumentu równoważnego pozwoli zachować zasadę proporcjonalności oraz uczciwej konkurencji.”.

ODPOWIEDŹ: W Załączniku nr 1 do SWZ Zamawiający wskazał, że urządzenia muszą posiadać certyfikat CE lub inny dokument dopuszczający ich obrót na terenie krajów Unii Europejskiej. W rozdziale 14 pkt. 23 ppkt. 9 SWZ Zamawiający wskazał, iż do oferty należy dołączyć deklarację zgodności CE.

PYTANIE 2: „Dokumentacja przewiduje odrębne wynagrodzenie za miesięczne świadczenie usług Centrum Teleopieki oraz za „dostawę jednej sztuki teleopaski”. Jednocześnie SOPZ przewiduje, że w przypadku rezygnacji Użytkownika Wykonawca ma odebrać teleopaskę, dokonać jej konserwacji i dezynfekcji, a następnie przekazać ją kolejnemu Użytkownikowi. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne wskazanie: • czy w ramach pozycji „dostawa jednej sztuki teleopaski” dochodzi do sprzedaży urządzenia i przeniesienia jego własności na Zamawiającego; • czy teleopaski pozostają przez cały okres realizacji zamówienia własnością Wykonawcy i są jedynie udostępniane Zamawiającemu/Użytkownikom na czas świadczenia usługi, np. w formule dzierżawy, najmu lub jako element usługi kompleksowej; • jeżeli urządzenia pozostają własnością Wykonawcy – czy po zakończeniu umowy wszystkie teleopaski mają zostać zwrócone Wykonawcy; • kto będzie właścicielem urządzeń po zakończeniu umowy. Uzasadnienie: jednoznaczne określenie charakteru świadczenia jest niezbędne dla prawidłowego skalkulowania ceny, sposobu fakturowania oraz



określenia właściwej stawki podatku VAT. SWZ wymaga od Wykonawcy wskazania prawidłowej stawki VAT, a zastosowanie stawki nieprawidłowej może skutkować uznaniem ceny za obliczoną błędnie. Z tego względu charakter prawny przekazania teleopasek powinien zostać jednoznacznie określony przed upływem terminu składania ofert”.

ODPOWIEDŹ: W momencie dostawy dochodzi do sprzedaży teleopasek i przeniesienia ich własności na Zamawiającego, który pozostaje ich właścicielem w trakcie obowiązywania umowy, jak i po jej zakończeniu.

PYTANIE 3: „Zamawiający wymaga co najmniej 24-miesięcznej gwarancji na urządzenia, podczas gdy świadczenie usług może trwać do 28.02.2029 r. Czy po upływie 24-miesięcznego okresu gwarancji Wykonawca nadal będzie zobowiązany, w ramach zaoferowanej ceny, do bezpłatnej naprawy lub wymiany teleopaski przez cały pozostały okres obowiązywania umowy? Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu odpowiedzialności Wykonawcy po upływie okresu gwarancji”.

ODPOWIEDŹ: Gwarancja na urządzenia nie może obejmować okresu krótszego niż 24 miesiące od daty odbioru urządzenia przez Użytkownika. Po upływie zadeklarowanego okresu gwarancji Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu zobowiązań gwarancyjnych.

PYTANIE 4: „Zamawiający gwarantuje realizację zamówienia jedynie na poziomie 30% maksymalnego wynagrodzenia, podczas gdy Wykonawca przez cały okres umowy musi pozostawać w gotowości do obsługi do 190 osób oraz utrzymywać odpowiednie zasoby techniczne i kadrowe. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie minimalnego gwarantowanego zakresu realizacji zamówienia z 30% do co najmniej 70% maksymalnej wartości umowy, ewentualnie na określenie minimalnej gwarantowanej liczby teleopasek oraz minimalnej liczby miesięcy świadczenia usług? Uzasadnienie: obecny poziom 30% znacząco utrudnia prawidłową kalkulację kosztów gotowości kadrowej, systemowej i technicznej. Wyższy poziom gwarantowany pozwoli wykonawcom na bardziej precyzyjne skalkulowanie ceny i może przełożyć się na korzystniejsze oferty”.

ODPOWIEDŹ: Dostawy teleopasek dla beneficjentów realizowane będą sukcesywnie, zgodnie z bieżącym zapotrzebowaniem w okresie od dnia podpisania umowy do dnia 31.12.2027 r. co umożliwi Wykonawcy bieżące dostosowanie zasobów technicznych i kadrowych do aktualnych potrzeb. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

PYTANIE 5: „Prosimy o wskazanie, kto ponosi koszt urządzenia w przypadku jego zagubienia przez Użytkownika, celowego zniszczenia, uszkodzenia mechanicznego wynikającego z użytkowania niezgodnego z instrukcją albo braku możliwości odzyskania urządzenia po rezygnacji Użytkownika z programu. Czy Zamawiający potwierdza, że obowiązek bezpłatnej naprawy lub wymiany po stronie Wykonawcy dotyczy awarii oraz wad urządzenia, natomiast nie obejmuje utraty, zniszczenia lub uszkodzeń powstałych z winy Użytkownika lub osób trzecich?”.

ODPOWIEDŹ: Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za użytkowanie urządzenia niezgodnie z przeznaczeniem i warunkami gwarancji. W przypadku uszkodzenia teleopaski z winy podopiecznego bądź konieczności jej wymiany z przyczyn nieobjętych gwarancją (np. utrata, zagubienie), Zamawiający

dopuszcza dostawę fabrycznie nowych, wolnych od wad urządzeń z pełną gwarancją jakości, bez usługi całodobowego monitoringu **na koszt Zamawiającego**.

PYTANIE 6: „SOPZ wskazuje, że maksymalną liczbę opasek podlegających wymianie po rezygnacji szacuje się na nie więcej niż 10% całego zamówienia. Czy wskazany limit 10% stanowi maksymalny, wiążący zakres obowiązku Wykonawcy? Jeżeli liczba takich operacji przekroczy 10%, czy Wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie za odbiór urządzenia, konserwację, dezynfekcję, konfigurację, ponowną dostawę oraz szkolenie kolejnego Użytkownika? Wnosimy o doprecyzowanie zapisów w taki sposób, aby zakres tego ryzyka był możliwy do jednoznacznego skalkulowania”.

ODPOWIEDŹ: Koszt odbioru, konserwacji oraz ponownego dostarczenia urządzenia do nowego Użytkownika jest wliczony w wynagrodzenie ryczałtowe Wykonawcy i nie będzie podstawą do naliczania dodatkowych opłat. Maksymalną liczbę opasek podlegających wymianie po rezygnacji szacuje się na nie więcej niż 10% całego zamówienia, co jest zakresem wiążącym.

PYTANIE 7: „Czy Zamawiający potwierdza, że w celu uzyskania punktów w kryterium F2 „Funkcja monitorowania parametrów życiowych” Wykonawca zobowiązany jest zaoferować urządzenie, w którym monitorowanie parametrów życiowych nie ogranicza się wyłącznie do wykonania i prezentacji pomiaru tętna, pulsu, temperatury ciała lub saturacji, lecz obejmuje również automatyczne wykrywanie przekroczenia ustalonych wartości granicznych parametrów fizjologicznych oraz wygenerowanie i przekazanie do Centrum Teleopieki alarmu umożliwiającego podjęcie przez operatora natychmiastowej reakcji związanej ze stanem zdrowia użytkownika? Czy Zamawiający potwierdza jednocześnie, że dla uzyskania punktów w kryterium F2 nie będzie wystarczające urządzenie, które wprowadzie wykonuje pomiary parametrów życiowych i może generować powiadomienia o przekroczeniu ustalonych progów, lecz zgodnie z dokumentacją producenta nie posiada alarmów fizjologicznych, a wygenerowane powiadomienie nie wymaga reakcji operatora Centrum Teleopieki? W celu zapewnienia obiektywnej i jednakowej oceny ofert, czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy deklarującego spełnienie kryterium F2 przedłożenia instrukcji używania/obsługi oferowanego urządzenia albo innej oficjalnej dokumentacji producenta, z której jednoznacznie wynika sposób działania funkcji monitorowania parametrów życiowych, w tym sposób generowania alarmów po przekroczeniu wartości granicznych oraz sposób ich przekazywania do Centrum Teleopieki? Jeżeli Zamawiający nie wymaga funkcji alarmów fizjologicznych skutkujących przekazaniem zdarzenia do Centrum Teleopieki i podjęciem reakcji operatora, prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że dla uzyskania punktów w kryterium F2 wystarczające będzie samo wykonywanie pomiarów parametrów życiowych oraz prezentowanie ich użytkownikowi lub generowanie zwykłych powiadomień informacyjnych, niewymagających reakcji Centrum Teleopieki, a więc funkcjonalności służących wyłącznie monitorowaniu ogólnego dobrostanu użytkownika, a nie medycznemu monitorowaniu jego stanu zdrowia”.

ODPOWIEDŹ: Aby Oferta uzyskała 10 pkt punktów w Podkryterium F2 urządzenie musi posiadać funkcje monitorowania parametrów życiowych, tj. pomiar tętna, temperatury ciała, pulsu, saturacji, co deklaruje Wykonawca zaznaczając określoną pozycję w Załącznik nr 2 do SWZ - Formularz oferty oraz dołączając „Karty katalogowe / techniczne/opis techniczny lub certyfikat dla każdego z oferowanych urządzeń. W treści kart katalogowych Wykonawca zaznaczy/zakreśli parametry potwierdzające spełnienie wymagań z kryterium oceny ofert”. Jednocześnie nadmieniam, iż w ramach Funkcjonalności całodobowego monitoringu, zgodnie z pkt. 7 SOPZ „Centrum Teleopieki zapewnia całodobową obsługę przez cały okres realizacji umowy. Centrum odpowiada za przetwarzanie w czasie rzeczywistym wszelkich



informacji o potencjalnych zagrożeniach oraz niezwłoczne podejmowanie działań ratujących życie Użytkownika w przypadku wykrycia nieprawidłowości. Po zarejestrowaniu alertu SOS, sygnału o upadku czy analizie parametrów / wyników pomiarów przesyłanych do Centrum Teleopieki, personel identyfikuje zdarzenia niepożądane oraz decyduje o formie udzielenia pomocy. **Po zarejestrowaniu alarmu (sygnału SOS, upadku lub alertu parametrów życiowych) w systemie teleinformatycznym Wykonawcy, personel Centrum Teleopieki zobowiązany jest do podjęcia próby nawiązania kontaktu głosowego z Użytkownikiem w czasie nie dłuższym niż 60 sekund w celu weryfikacji jego stanu zdrowia”.**

Kierownik Zamawiającego

**ZASTĘPCA DYREKTORA
MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY
SPOŁECZNEJ w Koźle**

Jolanta Gollat