

Ostrów Mazowiecka, dnia 18 sierpnia 2026 r.

IZP.272.3.6.2026

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2604W na odcinku Nowa Ruskołęka – Andrzejewo”

Zamawiający informuje, że Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Stosownie do treści art. 284 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793 ze zm.), Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

W związku z rozbieżnością pomiędzy dokumentacją projektową a SST, Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie informacji, jaka bariera ma zostać zamontowana -H2W2, czy N2W2

8	OZNAKOWANIE DRÓG I URZĄDZENIA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU						
8.1	Bariery ochronne stalowe						
42	D-07.05.01	Montaż barier ochronnych stalowych jednostronnych - wzór U-14a (H2W2) 80	m	80,00		0,00	
d.8.							
1							
8.2	Oznakowanie pionowe						

5.3. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu

Droga powiatowa posiada urządzenia bezpieczeństwa ruchu jedynie na obiektach mostowych, które zostaną zdemonstrowane. Na obiektach po obu stronach drogi wykonano barieroporęcze oraz bariery sprężyste na dojazdach. Na łuku w km ok. 8+150.00 wykonano bariery sprężyste H2W2. Wzdłuż chodnika w m. Stara Ruskołęka ustawiono balustrady U-11a pomiędzy obrzeżem, a rowem.

Natomiast w SST jest już podany inny parametr:

9.2. (D-07.05.01) BARIERY OCHRONNE STALOWE CPV 45233280-5

1. WSTĘP

1.1. Przedmiot ST

Przedmiotem niniejszej specyfikacji technicznej (ST) są wymagania dotyczące wykonania i odbioru robót związanych z realizacją na drogach barier ochronnych stalowych (N2W2).

Wyjaśnienie

Zgodnie z zatwierdzonym PSOR – H2W2.

Pytanie 2

W przedmiarze robót, w pozycji 41, przewidziano wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości 148 szt. Z decyzji zezwalającej na wycinkę drzew wynika natomiast obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych w ilości 160 szt.

Jednocześnie w przedmiarze robót przewidziano wycinkę 135 drzew, podczas gdy z zestawienia stanowiącego załącznik do decyzji zezwalającej na wycinkę wynika, że na przedmiotowym odcinku drogi należy wyciąć 136 drzew.

W związku z powyższymi rozbieżnościami prosimy o wskazanie prawidłowej liczby drzew przeznaczonych do wycinki oraz liczby drzew, które należy uwzględnić w ramach nasadzeń zastępczych. Prosimy również o dokonanie stosownej korekty przedmiaru robót, jeżeli jest to konieczne.

Wyjaśnienie

Zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie 3

Prosimy o wskazanie jaki okres pielęgnacji i gwarancji zieleni należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie

W okresie rękojmi.

Pytanie 4

Prosimy o załączenie projektu nasadzeń, o którym mowa w decyzji na wycinkę drzew.

Wyjaśnienie

W załączeniu mapa poglądowa nasadzeń.

Pytanie 5

Prosimy o potwierdzenie, czy chodniki należy wykonać z kostki brukowej o grubości 8 cm? Jednocześnie prosimy o wskazanie wymaganej kolorystyki kostki.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza grubość kostki 8 cm. Kolorystyka kostki szara.

Poniżej Zamawiający uzupełnia wyjaśnienia z dnia 14 sierpnia 2026 r.

Pytanie 18

W przedmiarze ujęto zakres wykonania przepustów pod zjazdami z adnotacją:

6.4	Zjazdy		
29 d.6.4	D-06.02.01a	Wykonanie przepustów z rur PEHD o śr. 40 cm, o sztywności obwodowej 8 kPa, na ławie z pospółki zwirowej o gr. 20 cm z wykonaniem obruku (8 m2 na sztukę) - skrzyżowania, zjazdy (16 m z odzysku)	m
		453	m
			453.000

Wykonawca zwraca się z prośbą, o potwierdzenie, że 16 mb przepustu „z odzysku” spełnia wymagania ponownego wykorzystania i Wykonawca nie będzie musiał wymieniać elementów na nowe.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 24

W przedmiarze znajduje się pozycja:

40 d.7.2	D-06.01.01	Humusowanie skarp, rowu z obsianiem przy grubości warstwy humusu 15 cm	m ²
		17790,7	m ²
			17 790.700

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie okresu pielęgnacji oraz zakresu pielęgnacji terenów zielonych.

Wyjaśnienie

W okresie rękojmi.

Pytanie 31

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy Zamawiający w ramach zadania będzie wymagał sporządzenia dokumentów Programów Zapewnienia Jakości.

Wyjaśnienie

Nie.

Pytanie 44

W projekcie umowy w ramach płatności nie ujęto zapisów dotyczących obowiązku wystawiania faktur ustrukturyzowanych przy użyciu Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF). Wykonawca zwraca się z prośbą o korektę zapisów wobec nowych wytycznych fakturowania dla Stron umowy.

Wyjaśnienie

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.