

Znak sprawy: KD/PK/331/2026

Głubczyce, dnia 17.08.2026 r.

Wszyscy Wykonawcy/Dostawcy

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ – ZESTAW NR 2

dot. postępowania pn. „Podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w Głubczyckich Wodociągach i Kanalizacji Sp. z o.o.” – Inwestycja C3.1.1 „Cyberbezpieczeństwo – CyberPL” – Cyberbezpieczne Wodociągi (KPO)

CZĘŚĆ I – WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ (art. 284 ust. 2 i 6 Pzp)

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 793) Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytań. Wyjaśnienia są wiążące przy przygotowaniu ofert. W zakresie, w jakim odpowiedzi prowadzą do zmiany dokumentów zamówienia, Zamawiający dokonuje jednocześnie odpowiednich zmian SWZ, OPZ lub projektu umowy na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp.

Pytanie nr 1 – Warunki udziału w postępowaniu

„Zamawiający wymaga, aby zespół był w całości dostępny po stronie Wykonawcy. Zamawiający nie dopuszcza możliwości wypożyczenia lub posługiwania się w zakresie tego postępowania zespołem podwykonawców.”

Wnosimy o usunięcie powyższego postanowienia lub jego modyfikację poprzez dopuszczenie korzystania z zasobów podmiotów trzecich oraz podwykonawców, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

W ocenie Wykonawcy przedmiotowy zapis w sposób nieproporcjonalny ogranicza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w grupach kapitałowych oraz wykonawców korzystających z potencjału podmiotów trzecich. Jednocześnie ograniczenie to może prowadzić do zawężenia konkurencji i zmniejszenia liczby podmiotów zdolnych do złożenia oferty, pomimo że

dysponują one odpowiednimi zasobami i kompetencjami niezbędnymi do należytej realizacji zamówienia. Ponadto biorąc pod uwagę szeroki rozłączny zakres zamówienia, nie ma Wykonawcy, który zatrudnia wszystkich specjalistów.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja postępowania nie zawiera ograniczenia przytoczonego w pytaniu. Zamawiający dopuszcza poleganie na zdolnościach technicznych lub zawodowych podmiotów udostępniających zasoby oraz udział podwykonawców na zasadach określonych w ustawie Pzp i SWZ. Jeżeli wykonawca polega na kwalifikacjach lub doświadczeniu innego podmiotu, podmiot ten wykonuje świadczenia, do realizacji których te zdolności są wymagane. (Art. 118 ust. 1–3, art. 121 i art. 462 ust. 1 Pzp; SWZ, rozdział XXII pkt 7–8 (str. 25); projekt umowy, § 10; Załącznik nr 2 do SWZ – Oświadczenie wykonawcy, Część I pkt 3, przewidujący wprost poleganie na zasobach podmiotów trzecich).

Pytanie nr 2 – Dokumentacja SZBI

Prosimy o wskazanie, jaką dokumentację z zakresu bezpieczeństwa informacji posiada obecnie Zamawiający (m.in. SZBI, Politykę Bezpieczeństwa Informacji, analizę ryzyka, rejestr aktywów, BCP, DRP, procedury, instrukcje, audyty KRI/uKSC, dokumentację RODO). Czy dokumentacja ta ma zostać zaktualizowana, czy Zamawiający oczekuje opracowania jej od podstaw?

Odpowiedź: Obecnie Zamawiający dysponuje polityką bezpieczeństwa informacji w zakresie RODO, Zamawiający wymaga przeglądu obecnej dokumentacji przez Wykonawcę oraz dokonania jej aktualizacji lub przygotowania jej od podstaw w zależności od wyniku przeglądu/audytu.

Pytanie nr 3 – Wdrożenie SZBI

Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez „wdrożenie przygotowanej dokumentacji”, o którym mowa w OPZ. Czy zakres wdrożenia obejmuje wyłącznie opracowanie planu wdrożenia, wsparcie organizacyjne i przekazanie raportu z wdrożenia, czy również wykonanie zmian organizacyjnych i technicznych po stronie Zamawiającego, w tym konfigurację systemów,

wdrożenie zabezpieczeń technicznych oraz implementację wszystkich procedur wynikających z dokumentacji?

Odpowiedź: Przez wdrożenie dokumentacji SZBI Zamawiający rozumie przygotowanie planu wdrożenia, wsparcie organizacyjne Zamawiającego przy wprowadzeniu procedur oraz sporządzenie raportu z wdrożenia. Zakres ten nie obejmuje nieograniczonego obowiązku wykonania wszystkich zmian technicznych wynikających z dokumentacji. Konfiguracje i zabezpieczenia techniczne wykonawca realizuje w zakresie wyraźnie przewidzianym w pozostałych częściach OPZ. (OPZ, część dotycząca SZBI, etap III „wdrożenie przygotowanej dokumentacji” i obowiązek sporządzenia raportu z wdrożenia (str. 3–5); art. 99 ust. 1 Pzp).

Pytanie nr 4 – Terminy realizacji SZBI

Prosimy o określenie terminów realizacji i odbioru poszczególnych etapów dotyczących przygotowania i wdrożenia SZBI (analiza, opracowanie dokumentacji, wdrożenie, szkolenia oraz audyt). OPZ określa jedynie kolejność etapów, natomiast nie wskazuje terminów ich zakończenia ani odbioru.

Odpowiedź: Szczegółowe terminy etapów dotyczących SZBI wykonawca przedstawi w harmonogramie przekazanym w terminie 10 dni roboczych od zawarcia umowy. Harmonogram podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego. Każdy etap zostanie zakończony raportem lub dokumentem odbiorowym wskazanym w OPZ, a całość dostawy i wdrożenia musi zostać wykonana do 18 grudnia 2026 r. (OPZ, część dotycząca SZBI, pkt 1 i etapy I–V (str. 3–5); SWZ, rozdział VI; projekt umowy, § 3 ust. 1; art. 436 pkt 1 Pzp).

Pytanie nr 5 – Harmonogram

W OPZ wskazano obowiązek przekazania harmonogramu realizacji zamówienia w terminie 7 dni od podpisania umowy, natomiast w części dotyczącej SZBI wskazano termin 10 dni roboczych. Prosimy o wskazanie, który termin jest obowiązujący.

Odpowiedź: W części ogólnej OPZ wskazano termin 10 dni od dnia podpisania umowy, natomiast w części dotyczącej SZBI – 10 dni roboczych. Obowiązującym terminem przekazania harmonogramu jest 10 dni roboczych od dnia zawarcia umowy. Zamawiający zmieni zapis części ogólnej OPZ przez dodanie słowa „roboczych”. W OPZ nie wskazano terminu 7 dni. (OPZ, „Harmonogram realizacji zamówienia” (str. 1) oraz część dotycząca SZBI, pkt 1 (str. 3); art. 99 ust. 1 i art. 286 ust. 1 Pzp).

Pytanie nr 6 – Szkolenia stacjonarne

Prosimy o wskazanie liczby uczestników przewidzianych dla:

- szkoleń dla wszystkich pracowników,
- szkoleń dla kadry zarządzającej,
- szkoleń specjalistycznych dla administratorów IT/OT/ICS.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje szacunkowa liczbę uczestników przewidzianych dla szkoleń:

- szkolenia dla pracowników: 30
- szkolenie dla kadry zarządzającej: 6
- szkolenie dla administratorów: 1

(OPZ, część dotycząca SZBI i szkoleń (str. 4, 6–9); art. 99 ust. 1 Pzp).

Pytanie nr 7 – Liczba grup szkoleniowych

Prosimy o określenie liczby grup szkoleniowych dla szkoleń stacjonarnych oraz liczby uczestników w każdej z grup.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje dwie grupy szkoleniowe oraz szacunkową liczbę uczestników przewidzianych dla szkoleń stacjonarnych 30 osób.

Szkolenie po testach socjotechnicznych zostanie przeprowadzone w grupach liczących nie więcej niż 30 osób. (OPZ, część dotycząca szkoleń specjalistycznych (str. 4 i 8) oraz szkolenia po testach socjotechnicznych (str. 9); art. 99 ust. 1 Pzp).

Pytanie nr 8 – Czas trwania szkoleń

Prosimy o potwierdzenie, czy wskazany w OPZ czas trwania szkoleń odnosi się do jednej grupy szkoleniowej, czy stanowi łączny czas realizacji wszystkich grup.

Odpowiedź: Stanowi łączny czas dla dwóch grup szkoleniowych.

Pytanie nr 9 – Organizacja szkoleń

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający zapewnia sale szkoleniowe wraz z wyposażeniem (projektor, ekran, dostęp do Internetu), czy ich zapewnienie należy do Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający zapewnia salę szkoleniową z projektorem, ekranem i dostępem do Internetu.

Pytanie nr 10 – Testy socjotechniczne

Prosimy o doprecyzowanie liczby kampanii testów socjotechnicznych przewidzianych w ramach zamówienia oraz liczby użytkowników objętych testami.

Odpowiedź: Zamówienie obejmuje jedną kontrolowaną kampanię testów socjotechnicznych. Kampanią zostanie objętych **30** użytkowników. (OPZ, część dotycząca kontrolowanej kampanii phishingowej i szkolenia (str. 9); art. 99 ust. 1 Pzp).

Pytanie nr 11 – Usługa SOC

Prosimy o wskazanie liczby urządzeń z aktywnym adresem IP tj. systemów oraz źródeł logów, które mają zostać objęte usługą SOC (m.in. serwery, stacje robocze, Active Directory, Microsoft 365, firewall, systemy EDR/XDR, systemy backupu, urządzenia sieciowe, systemy OT/ICS, SCADA itp.).

Odpowiedź: Szacunkowa liczba urządzeń z aktywnym adresem IP którą Zamawiający przewiduje do objęcia monitoringiem 170 urządzeń/systemów.

Pytanie nr 12 – Audyt SZBI

OPZ wskazuje, że audyt ma zostać przeprowadzony przez niezależnego, wykwalifikowanego audytora. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści przeprowadzenie audytu przez zespół audytorów pozostający w strukturze organizacyjnej Wykonawcy, pod warunkiem zachowania niezależności od zespołu realizującego wdrożenie SZBI.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie audytu przez audytora lub zespół audytorów pozostających w strukturze wykonawcy, pod warunkiem zachowania niezależności funkcjonalnej i osobowej od zespołu opracowującego i wdrażającego SZBI. Osoby wykonujące audyt nie mogą uczestniczyć w realizacji audytowanych etapów. (OPZ, etap V – audyt przez niezależnego, wykwalifikowanego audytora (str. 3); zasady bezstronności właściwe dla audytu SZBI).

Pytanie nr 13 – Koszty utrzymania

Prosimy o wyjaśnienie zapisu dotyczącego wymogu, aby łączny koszt utrzymania infrastruktury przez okres 36 miesięcy nie przekroczył 20% ceny realizacji zamówienia. Prosimy o wskazanie sposobu weryfikacji spełnienia tego wymagania oraz uzasadnienia przyjęcia wartości 20% jako warunku zgodności oferty z SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymaganie, aby łączny koszt utrzymania infrastruktury przez 36 miesięcy nie przekroczył 20% ceny części kwalifikowanej, o której mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 projektu umowy. Spełnienie wymagania zostanie zweryfikowane przez porównanie wartości wskazanych na tej samej podstawie: łączny koszt utrzymania netto z ceną netto części

kwalifikowanej. Wymóg ma charakter graniczny, a nie punktowego kryterium oceny ofert; służy ograniczeniu długoterminowych kosztów eksploatacyjnych i znajduje jednakowe zastosowanie do wszystkich ofert. Załącznik nr 3 zostanie dostosowany do wymaganego w OPZ i § 4 ust. 3 projektu umowy miesięcznego rozbięcia kosztów. (Art. 16 i art. 99 ust. 1 Pzp; OPZ, „Wymagania dotyczące kosztów utrzymania infrastruktury” (str. 2–3); Załącznik nr 3 do SWZ; projekt umowy, § 4 ust. 2 pkt 1–2 i ust. 3).

Pytanie nr 14 – Lokalizacje

Prosimy o wskazanie liczby lokalizacji, oddziałów Zamawiającego objętych zakresem zamówienia. Prosimy również o potwierdzenie czy analiza stanu obecnego, wdrożenie SZBI oraz audyt końcowy mają zostać przeprowadzone we wszystkich lokalizacjach Zamawiającego, czy wyłącznie w siedzibie głównej.

Odpowiedź: Zamawiający dla wdrożenia SZBI oraz audytu końcowego wymaga objęcia dwóch lokalizacji, które znajdują w tej samej miejscowości tylko pod innym adresem. (OPZ, zakres przedmiotowy zamówienia i wymagania dotyczące SZBI (str. 1–5); art. 99 ust. 1 Pzp).

Pytanie nr 15 – Migracja maszyn wirtualnych

Proszę o przekazanie poniższych informacji: - Jaka jest łączna liczba maszyn wirtualnych (VM) podlegających migracji, pojemność wirtualnych dysków maszyn oraz pojemność największego dysku - Czy istnieją ograniczenia biznesowe/okna serwisowe wymuszające migrację etapami (np. tylko w weekendy)? - Czy maszyny korzystają z dysków współdzielonych (np. pod klastry failover) lub bezpośrednio podmapowanych zasobów (RDM - Raw Device Mapping)? - Jaka są wersje i edycje systemów operacyjnych?/ - tryb uruchomienia maszyn wirtualnych - BIOS lub UEFI?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga z migrowania maszyn wirtualnych: - dwie maszyny wirtualne o łącznej pojemności dysków 350 GB z czego największą pojemność 220 GB

- migracja może odbywać się w dni robocze w zaplanowanym oknie serwisowym.
- zasoby dyskowe dostępne są bezpośrednio w serwerze (2 serwery bez clustra failover)
- Windows Server
- maszyny wirtualne uruchomione w trybie BIOS

Pytanie nr 16 – Wymagania

Wnosimy o dopuszczenie wykazania doświadczenia poprzez udział w realizacji projektów obejmujących szkolenia lub kampanie phishingowe, zamiast wymagania samodzielnego przeprowadzenia określonej liczby szkoleń lub kampanii. Pozwoli to zachować konkurencyjności postępowania przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiednich kompetencji personelu.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że warunek nie wymaga, aby wskazana osoba wykonywała szkolenia lub kampanie phishingowe poza zespołem albo jako samodzielny wykonawca. Wymagane jest jednak, aby osoba ta faktycznie prowadziła lub współprowadziła wskazaną w SWZ liczbę szkoleń lub kampanii, w zakresie odpowiadającym warunkowi. Sam udział organizacyjny, administracyjny albo pomocniczy nie potwierdza spełnienia warunku. Powyższe stanowi wyjaśnienie istniejącego warunku, a nie jego zmianę. Nagłówek odpowiedniej kolumny Załącznika nr 5 zostanie ujednolicony z wymaganiami dotyczącymi poszczególnych funkcji. (Art. 16, art. 112 ust. 2 pkt 4 i art. 116 ust. 1 Pzp; SWZ, rozdział VIII pkt 1 lit. d ppkt 3–4; § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie podmiotowych środków dowodowych).

Pytanie nr 17 – dot. VII. Macierz dyskowa posiadająca rozwiązania: macierz dyskowa, RAID, SAN

„Macierz musi mieć możliwość wykonywania minimum 512 kopii migawkowych”

Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga, aby oferowana macierz dyskowa posiadała w cenie oferty aktywowaną licencję na wykonywanie 512 kopii migawkowych w momencie dostawy, czy

wystarczające jest, aby urządzenie posiadało możliwość rozbudowy do 512 migawek (przy bazowym wsparciu dla 128 migawek)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza urządzenie, które posiada możliwość rozbudowy do 512 kopii migawkowej przy bazowym wsparciu dla 128 migawek w chwili dostawy.

Pytanie nr 18 – dot. VII. Macierz dyskowa posiadająca rozwiązania: macierz dyskowa, RAID, SAN

„Macierz musi umożliwiać asynchroniczną replikację danych”

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga dostarczenia w cenie oferty licencji na asynchroniczną replikację danych, czy wymagana jest jedynie funkcjonalność i gotowość oferowanej macierzy do uruchomienia takiej replikacji w przyszłości?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, aby oferowana macierz miała możliwość rozbudowy poprzez zakup licencji w przyszłości i nie wymaga w ramach postępowania dostarczenia licencji.

Pytanie nr 19 – OPZ

Zamawiający wymaga dostarczenia 5 licencji Microsoft Windows Server 2025 Standard. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje dostarczenia po 2 licencje Microsoft Windows Server 2025 Standard dla serwerów wskazanych w pkt V oraz 1 licencji Microsoft Windows Server 2025 Standard dla serwera wskazanego w pkt XII.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zaoferowania serwerów wyposażonych w większą liczbę rdzeni niż minimalnie wymagana, liczba licencji zostanie odpowiednio zwiększona w celu pełnego zalicencjonowania serwerów zgodnie z zasadami licencjonowania producenta.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia po 2 licencje dla serwerów wskazanych w pkt V oraz 1 licencji dla serwera wskazanego w pkt XII. W przypadku dostarczenia serwerów z większą liczbą rdzeni, niż wymagane w OPZ Zamawiający wymaga aby wykonawca dostarczył odpowiednią liczbę licencji zgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta.

Pytanie nr 20 – OPZ

Prosimy o dopuszczenie kluczy sprzętowych objętych 12-miesięczną gwarancją producenta. Wskazujemy, że jest to standardowy okres gwarancji oferowany przez producenta dla tego typu urządzeń.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dostarczenie kluczy sprzętowych objętych 12 miesięczną gwarancją.

Pytanie nr 21 – Projekt umowy

Wykonawca zwraca uwagę na rozbieżność w dokumentacji postępowania dotyczącą numeracji załączników. Projekt umowy (plik) został wskazany jako Załącznik nr 7, natomiast w samym dokumencie projektu umowy widnieje oznaczenie „Załącznik nr 4”.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, który numer załącznika jest prawidłowy oraz o ujednolicenie numeracji dokumentacji postępowania w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych i zapewnienia spójności dokumentów przetargowych.

Odpowiedź: Prawidłowym oznaczeniem projektu umowy jest „Załącznik nr 7 do SWZ”. Udostępniony projekt umowy posiada już takie oznaczenie na pierwszej stronie, dlatego w tym zakresie nie zachodzi potrzeba zmiany dokumentacji postępowania. (SWZ, rozdział XX oraz wykaz załączników; pierwsza strona projektu umowy – „Załącznik numer 7 do SWZ”).

Pytanie nr 22 – konsultant ds. cyberbezpieczeństwa

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga, aby konsultant ds. cyberbezpieczeństwa posiadał co najmniej jeden z certyfikatów uprawniających do przeprowadzania audytu, wskazanych w rozporządzeniu Ministra Cyfryzacji z dnia 12 października 2018 r. w sprawie wykazu certyfikatów uprawniających do przeprowadzania audytu, co jest zgodne z wymaganiami tego rozporządzenia?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że konsultant IT ma posiadać co najmniej jeden aktualny certyfikat wskazany w rozporządzeniu Ministra Cyfryzacji z dnia 12 października 2018 r. w sprawie wykazu certyfikatów uprawniających do przeprowadzenia audytu. Wymagania dotyczące konsultanta OT pozostają odrębne. Warunek pozostaje bez zmian. (SWZ, rozdział VIII pkt 1 lit. d ppkt 6, wymagania dla konsultanta IT; rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 12 października 2018 r., Dz.U. poz. 1999).

Pytanie nr 23 – Wykaz osób

Czy Zamawiający potwierdza, że przez „udokumentowanie” doświadczenia osoby skierowanej do realizacji zamówienia rozumie przedstawienie informacji o jej doświadczeniu w Załączniku nr 5 do SWZ – „Wykaz osób”, bez konieczności składania dodatkowych dokumentów? Nadmienić należy, że Zamawiającego obowiązuje w tym postępowaniu Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy i w związku z tym nie ma podstaw, aby żądać od Wykonawców przedstawienia referencji potwierdzających odpowiednie wskazane w SWZ doświadczenie dla osób skierowanych do realizacji zamówienia.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie z SWZ słowa „udokumentowane”, ewentualnie uznanie za „udokumentowane” wyłącznie przedstawienia informacji o doświadczeniu osoby w Załączniku nr 5 do SWZ – „Wykaz osób” i sprostowanie odpowiedzi na powołane wyżej pytanie.

Odpowiedź: Doświadczenie, kwalifikacje i uprawnienia osoby skierowanej do realizacji zamówienia należy wykazać przez podanie wymaganych informacji w Załączniku nr 5 do SWZ – Wykaz osób. Zamawiający nie wymaga referencji wystawionych dla poszczególnych osób ani załączania kopii ich certyfikatów lub dyplomów. Jeżeli warunek wymaga posiadania certyfikatu, w wykazie należy podać co najmniej jego nazwę, podmiot wydający, numer oraz okres ważności. (SWZ, rozdział IX pkt 1 lit. d–e; Załącznik nr 5 do SWZ; § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie podmiotowych środków dowodowych).

Pytanie nr 24 – Podmiotowe środki dowodowe

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z art. 274 ust 1 pzp Zamawiający będzie wymagał złożenia podmiotowych środków dowodowych: wykazu dostaw i usług z dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie zamówień oraz wykazu osób wraz z wymaganymi certyfikatami na wezwanie?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wykaz dostaw i usług wraz z dowodami należytego wykonania oraz wykaz osób zawierający informacje o wymaganych kwalifikacjach i certyfikatach osób będą składane na wezwanie przez wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona. Odrębnie na wezwanie składany będzie certyfikat systemu zarządzania PN-EN ISO/IEC 27001:2023-08 albo dopuszczalny przepisami dokument równoważny, chyba że wymagany zakres zostanie potwierdzony certyfikatem wykonawcy zamówień publicznych. Z ofertą składa się oświadczenie zawarte w Załączniku nr 2 do SWZ oraz – jeżeli dotyczy – zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby i pełnomocnictwo. (Art. 124 ust. 2–4, art. 274 ust. 1 Pzp; SWZ, rozdział IX; Załączniki nr 2 i 5 do SWZ).

Pytanie nr 25 – Oświadczenie o Grupie kapitałowej Wykonawcy

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy pzp Zamawiający wezwie wyłącznie wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, do złożenia oświadczenia dotyczącego przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o ile złożenie takiego oświadczenia będzie wymagane zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

Odpowiedź: Oświadczenie o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej będzie składane na wezwanie przez wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona. Zamawiający usunie błędne odwołanie do art. 275 ust. 1 Pzp oraz termin liczony od zawiadomienia o wyborze oferty. Ponieważ obecny Załącznik nr 2 nie zawiera oświadczenia dotyczącego grupy kapitałowej, Zamawiający opublikuje odrębny wzór tego oświadczenia jako Załącznik nr 2a do SWZ. (Art. 108 ust. 1 pkt 5 i art. 274 ust. 1 Pzp; § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie podmiotowych środków dowodowych; SWZ, rozdział IX pkt 2; Załącznik nr 2 do SWZ).

Pytanie nr 26 – Liczba źródeł logów

W celu umożliwienia rzetelnej kalkulacji ceny usługi SOC prosimy o wskazanie planowanej liczby źródeł logów (assetów posiadających własny adres IP), które mają zostać objęte monitoringiem w ramach usługi SOC, z podziałem co najmniej na:

- firewalle,
- serwery Windows,
- serwery Linux,
- serwery Proxy,
- stacje robocze (z podziałem na system operacyjny),
- routery i przełączniki,
- urządzenia VPN,
- pozostałe urządzenia i systemy IT/OT.

Odpowiedź: Usługą SOC zostanie objętych 150 źródeł logów, w tym: firewalle – 3, serwery Windows – 12, serwery Linux – 10, serwery proxy – 2, stacje robocze – 45 (**System operacyjny Windows**), routery i przełączniki – 7, urządzenia VPN – 3, pozostałe systemy IT/OT – 68. Wymóg obsługi minimum 150 źródeł logów stanowi minimalny parametr wydajności i licencjonowania systemu. Rozwiązanie musi obsługiwać wszystkie źródła wskazane przez Zamawiającego, a jego zdolność obsługowa nie może być mniejsza niż 150 źródeł. Podane wartości są szacunkowe i mogą się nieznacznie różnić w obrębie rodzaju urządzenia.

Pytanie nr 27 – Zakres monitoringu

Prosimy o potwierdzenie, czy usługą SOC ma zostać objęta cała infrastruktura teleinformatyczna Zamawiającego, czy wyłącznie urządzenia i systemy dostarczane lub wdrażane w ramach niniejszego postępowania.

Odpowiedź: Usługa SOC obejmuje istniejącą infrastrukturę IT i OT Zamawiającego oraz systemy i urządzenia dostarczone lub wdrożone w ramach postępowania – w granicach liczby i rodzajów źródeł logów wskazanych w odpowiedzi na pytania nr 11 i 26. (OPZ, zakres usługi SOC, monitoring IT i OT oraz wykaz źródeł logów (str. 39–43)).

Pytanie nr 28 – SLA

Prosimy o określenie wymaganych parametrów SLA dla usługi SOC, w szczególności:

- maksymalnego czasu podjęcia obsługi incydentu,
- maksymalnego czasu rozwiązania incydentu krytycznego,
- maksymalnego czasu rozwiązania incydentu niekrytycznego.

Odpowiedź: Wymagane parametry SLA wynoszą: maksymalny czas podjęcia obsługi incydentu – 2 godziny; maksymalny czas rozwiązania incydentu krytycznego – 4 godziny; maksymalny czas rozwiązania incydentu niekrytycznego – 48 godzin. (OPZ, część dotycząca SOC, pkt 11 „Poziomy SLA” (str. 41)).

Pytanie nr 29 – Archiwizacja logów

Prosimy o wskazanie wymaganego okresu przechowywania (archiwizacji) logów generowanych w ramach usługi SOC.

Odpowiedź: Zamawiający w Załączniku nr 6 do SWZ- Opis przedmiotu zamówienia Rozdział XXV ust. 13, określił okres przechowywania logów: „.....Logi zebrane ze wskazanych przez Zamawiającego źródeł będą składowane przez Wykonawcę za okres pierwszych 12 miesięcy na kolektorze logów

umiejscowionym w infrastrukturze Zamawiającego oraz za okres od 12 do 24 miesięcy w formie zarchiwizowanej na wskazanym zasobie dyskowym.” Zamawiający nie wymaga przechowywania logów pomiędzy 25 a 36 miesiącem trwania umowy.

Pytanie nr 30 – Integracja ze skanerem podatności

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający oczekuje integracji platformy SIEM/SOC ze skanerem podatności. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie wykorzystywanego rozwiązania lub potwierdzenie możliwości zaoferowania przez Wykonawcę własnego rozwiązania.

Odpowiedź: Zamawiający obecnie nie posiada systemu typu skaner podatności i zgodnie z Załącznikiem nr 6 do SWZ- Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga dostarczenia zintegrowanego systemów bezpieczeństwa przeciwdziałania cyberzagrożeniom, który musi posiadać funkcjonalność systemu typu skaner podatności. Zamawiający wymaga, aby w/w system był zintegrowany z platformą SIEM/SOAR.

Pytanie nr 31 – Załącznik nr 6 do SWZ, VII. Macierz dyskowa posiadająca rozwiązania: macierz dyskowa, RAID, SAN – Dyski.

Pytanie: Zamawiający w opisie wymagań dla macierzy dyskowej wskazał parametr: „w momencie dostarczenia musi być wyposażona w minimum 4 dyski 2,5” SAS SSD o pojemności minimum 1.94 TB każdy”. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie macierzy dyskowej wyposażonej w 4 dyski SAS SSD o pojemności 1.92 TB każdy jako rozwiązanie równoważne i spełniające wymagania Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dostarczenie macierzy dyskowej wyposażonej w 4 dyski SAS SSD o pojemności min. 1.92 TB każdy.

Pytanie nr 32 – pkt. V. Klaster dwóch serwerów pod rozwiązania bezpieczeństwa posiadający rozwiązania: system typu SAN, RAID, serwer do systemu wirtualizacji, Serwer w HA, Usługi konfiguracji i hardeningu systemów/urządzeń.

Czy Zamawiający dopuści serwer wyposażony w jeden wolny slot PCIe x16 zamiast wymaganych dwóch wolnych slotów PCIe x16, o ile zaoferowana konfiguracja zapewnia pełną funkcjonalność oraz możliwość rozbudowy zgodnie z pozostałymi wymaganiami OPZ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści serwer wyposażony w jeden wolny slot PCIe x16, o ile zaoferowana konfiguracja zapewnia pełną funkcjonalność oraz możliwość rozbudowy zgodnie z pozostałymi wymaganiami OPZ.

Pytanie nr 33 – Rozdział VIII pkt 1 d) 5) W zakresie wdrożenia systemów bezpieczeństwa wraz z usługą SOC:

W związku z tym, że usługa SOC ma charakter ciągły i powtarzający się i świadczona jest po zakończeniu etapu wdrożeniowego systemu prosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu określonych w rozdziale VIII pkt 1 d) 5) na następujące:

„....Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał wykonanie lub wykonywanie w ciągu ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert należycie co najmniej dwóch zamówień polegających na dostawie i wdrożeniu systemu SIEM/SOAR wraz z usługą Security Operations Center o wartości nie mniej niż 100 000,00 zł (netto) każde”. Przy czym usługa SOC musi być świadczona przez min. 6 m-cy”.

W praktyce rynkowej zdecydowana większość zamówień w zakresie usługi SOC pozostaje w trakcie realizacji, mimo że kluczowy etap dostawy i wdrożenia został zakończony, a system funkcjonuje w środowisku produkcyjnym. Obecne brzmienie warunku ogranicza możliwość wykazania się doświadczeniem w oparciu o faktycznie zrealizowane wdrożenia, dla których usługa SOC jest nadal świadczona. Dopuszczenie wskazanego doprecyzowania pozwoli na adekwatną ocenę

doświadczenia Wykonawców, przy jednoczesnym zachowaniu zasad uczciwej konkurencji oraz proporcjonalności.

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje propozycję i dokonuje modyfikację SWZ.

PYTANIA DO WZORU UMOWY

Pytanie nr 34 – do komparycji umowy

Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający jest Operatorem Infrastruktury Krytycznej, w rozumieniu ustawy z dnia 26.04.2007 r. o zarządzaniu kryzysowym.

Ponadto prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający jest podmiotem kluczowym lub ważnym, w rozumieniu ustawy z dnia 05.07.2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa.

Odpowiedź: Zamawiający na dzień udzielania odpowiedzi nie jest operatorem Infrastruktury Krytycznej w rozumieniu w/w ustawy. Zamawiający jest na etapie weryfikacji czy jest podmiotem kluczowym lub ważnym w rozumieniu ustawy z dnia 05.07.2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa.

Pytanie nr 35 – § 2 ust 3

W związku z odesłaniem do dokumentu, który nie jest częścią zamówienia Wykonawca wnosi o zmianę:

„3. Wykonawca zobowiązany jest do oznakowania dostarczonego systemu oraz dokumentacji odpowiednimi logotypami (KPO, barwy narodowe, UE NextGenerationEU) zgodnie z aktualną Księgą Identyfikacji Wizualnej KPO. Zamawiający dostarczy ww. logotypy Wykonawcy, najpóźniej w dniu zawarcia umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na zmianę.

Pytanie nr 36 – § 3 ust. 1

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w związku z brakiem daty podpisania umowy w następujący sposób:

1. „Wykonawca dostarczy, zainstaluje, uruchomi i skonfiguruje system z uwzględnieniem szczegółowych wymagań w tym zakresie zawartych w OPZ, w terminie do 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie terminu 18 grudnia 2026 r. okresem 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Dostawa, instalacja, uruchomienie i konfiguracja systemu muszą zostać zakończone do 18 grudnia 2026 r. Przedmiot zamówienia finansowany jest ze środków zewnętrznych, którego realizacja zgodnie z umową musi zakończyć się do 31.12.2026 r.

Pytanie nr 37 – §3 ust. 3

Wykonawca wnosi o przedstawienie listy dni ustanowionych przez władze Zamawiającego jako dni wolne od pracy, w celu przygotowania przez Wykonawcę stosownego harmonogramu dostarczenia przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający **nie przewiduje** dodatkowe dni wolne od pracy poza dniami ustawowo wolnymi: **1 listopada 2026, 11 listopada 2026, 24,25,26 grudnia 2026 r.** Dostawy i prace wymagające obecności personelu Zamawiającego będą uzgadniane z odpowiednim wyprzedzeniem. (Projekt umowy, § 3 ust. 3–4).

Pytanie nr 38 – § 3 ust. 6

Ze względu na brak wiedzy Wykonawcy o warunkach uzyskania grantu przez Zamawiającego oraz brak wpływu na jego uzyskanie Wykonawca wnosi o wykreślenie w całości tego postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający częściowo uwzględnia wniosek. Obowiązek sporządzenia protokołu pozostaje. § 3 ust. 6 zostanie zmieniony w ten sposób, że identyfikacja i zgodność przedmiotu

odbioru będą oceniane na podstawie umowy, OPZ, pozostałych dokumentów zamówienia i oferty wykonawcy, bez odwołania do nieudostępnionego wykonawcy wniosku grantowego. (Projekt umowy, § 1 ust. 2, § 2 ust. 2 i 11 oraz § 3 ust. 5–8; art. 99 ust. 1 Pzp).

Pytanie nr 39 – §3 ust. 10

W związku z różnicami w zakresie terminów dotyczących usterek i rozbieżności, Wykonawca wnosi o następującą zmianę:

„10. Jeżeli w trakcie odbioru zostaną stwierdzone wady lub usterki dające się usunąć lub rozbieżności pomiędzy zamawianym, a dostarczonym przedmiotem umowy, Zamawiający może odmówić odbioru, wyznaczając termin do ich usunięcia, w terminie nie krótszym niż 7 dni. Wykonawca jest zobowiązany usunąć wady lub usterki na własny koszt w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. Jeżeli w wyznaczonym terminie wady lub usterki nie będzie można usunąć, to strony wspólnie, na wniosek Wykonawcy wyznaczą nowy termin”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Obowiązujące brzmienie § 3 ust. 10 pozwala wyznaczyć termin usunięcia wad lub usterek odpowiedni do ich rodzaju, zakresu i wpływu na możliwość odbioru. Zamawiający nie wprowadza automatycznego minimalnego terminu 7 dni ani obowiązku wyznaczania kolejnego terminu. Projekt umowy pozostaje w tym zakresie bez zmian. (Projekt umowy, § 3 ust. 8–13; art. 16 Pzp; art. 354 § 1 k.c.).

Pytanie nr 40 – §3 ust. 15

Wykonawca wnosi o zmianę:

„15. Z chwilą zapłaty wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy, Wykonawca przenosi na Zamawiającego jego własność.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na uzależnienie przejścia własności od zapłaty wynagrodzenia. Własność przechodzi na Zamawiającego z chwilą wydania przedmiotu umowy, zgodnie z dotychczasowym brzmieniem umowy. (Projekt umowy, § 3 ust. 15; art. 155 § 2 k.c.).

pozwala powiązać przejście własności rzeczy oznaczonych co do gatunku z przeniesieniem posiadania).

Pytanie nr 41 – § 5 ust. 1

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie na, której części dotyczy zobowiązanie gwarancyjne, alternatywnie Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że gwarancja nie dotyczy wykonania audytu w związku z datą jego wykonania, która nie jest znana na dzień zawarcia umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zobowiązania z tytułu gwarancji i rękojmi stosuje się zgodnie z § 5 projektu umowy oraz wymaganiami OPZ, odpowiednio do charakteru poszczególnych elementów przedmiotu umowy. W odniesieniu do audytów, raportów oraz dokumentacji SZBI Wykonawca odpowiada za zgodność rezultatu z Umową i OPZ, w tym za usunięcie wad lub braków stwierdzonych przy odbiorze albo ujawnionych po odbiorze, na zasadach wynikających z Umowy i przepisów prawa cywilnego. Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie tych rezultatów z odpowiedzialności Wykonawcy ani nie zmienia § 5 projektu umowy. (Projekt umowy, § 1, § 3 i § 5; OPZ; art. 471 k.c.).

Pytanie nr 42 – § 5 ust. 6

Ze względu na nałożenie na Wykonawcę zobowiązania, które nie stanowi przedmiotu umowy Wykonawca wnosi o następującą zmianę:

"6. Wykonawca zobowiązuje się do świadczenia gwarancji w sposób zapobiegający utracie danych Zamawiającego, w tym także tych, do których będzie miał dostęp w trakcie wykonywania usług gwarancji. W przypadku gdy wykonanie danej czynności przez Wykonawcę lub przez Zamawiającego w oparciu o rekomendację Wykonawcy wiąże się z ryzykiem utraty danych, Wykonawca zobowiązany jest poinformować o tym Zamawiającego przed przystąpieniem do wykonywania takiej czynności lub z chwilą przekazania takiej rekomendacji Zamawiającemu. Powyższa gwarancja będzie świadczona pod warunkiem, w ramach którego Zamawiający dokona skutecznego zabezpieczenia danych i wykonania kopii zapasowej po stronie, w przeciwnym wypadku Wykonawca nie ponosi

odpowiedzialności za utratę danych ani za ich odtworzenie po utracie i jest zwolniony z obowiązku świadczenia gwarancji."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. § 5 ust. 6 nie ustanawia automatycznej odpowiedzialności Wykonawcy za każdą utratę danych ani nie przenosi na niego ryzyka zdarzeń, za które nie ponosi odpowiedzialności. Wykonawca ma obowiązek uprzednio poinformować Zamawiającego o ryzyku utraty danych przed przystąpieniem do danej czynności albo przy przekazaniu rekomendacji. Odpowiedzialność za utratę danych będzie oceniana na zasadach ogólnych, z uwzględnieniem normalnego związku przyczynowego, zachowania obu Stron oraz ewentualnego przyczynienia się poszkodowanego. Projekt umowy pozostaje w tym zakresie bez zmian. (Projekt umowy, § 5 ust. 6; art. 361, art. 362 i art. 471–472 k.c.).

Pytanie nr 43 – § 5 ust. 21

Wykonawca wnosi zastosowanie limitu czasowego dla gwarancji i rękojmi, w następujący sposób:

„21. Zamawiającemu przysługują wszelkie roszczenia z tytułu gwarancji i rękojmi także po upływie okresu gwarancji i rękojmi, jeżeli reklamował wadę przedmiotu umowy przed ich upływem. Odnowiona w ten sposób gwarancja i rękojnia ograniczona jest wyłącznie do przedmiotów, które podlegały skutecznej reklamacji, a czas trwania okres gwarancji odnowionej, będzie stanowił połowę okresu gwarancji, o której mowa w § 5 ust. 4.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. § 5 ust. 21 nie ustanawia bezterminowego ani automatycznie odnawianego okresu gwarancji, lecz zachowuje roszczenia dotyczące wad zgłoszonych przed jego upływem. Skutki wymiany lub istotnej naprawy określają przepisy prawa i warunki udzielonej gwarancji. (Projekt umowy, § 5 ust. 21; art. 581 § 1–2 k.c., zgodnie z którym po wymianie rzeczy lub istotnej naprawie termin gwarancji biegnie na nowo, a w innych przypadkach ulega przedłużeniu o czas niemożności korzystania z rzeczy).

Pytanie nr 44 – § 5 ust. 22

W związku z niekreślonym katalogiem osób trzecich i ich praw Wykonawca wnosi o następującą zmianę:

„22. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za naruszenie praw autorskich, patentowych, znaków ochronnych itp. odnoszących się do zastosowanych rozwiązań, sprzętu, urządzeń, technologii i materiałów potrzebnych przy realizacji przedmiotu umowy do wysokości wynikającej z prawomocnego orzeczenia, kończącego postępowanie w danej sprawie.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Odpowiedzialność wykonawcy za naruszenie praw osób trzecich nie będzie uzależniona wyłącznie od uprzedniego zasądzenia określonej kwoty prawomocnym orzeczeniem. Wykonawca odpowiada za naruszenia wynikające z zastosowanych przez niego rozwiązań, sprzętu, technologii i materiałów na zasadach określonych w umowie oraz przepisach prawa. § 5 ust. 22 projektu umowy pozostaje bez zmian. (Projekt umowy, § 2 ust. 9 i § 5 ust. 22; art. 471–474 k.c.).

Pytanie nr 45 – § 6 ust. 1 pkt. 2 i 3

Wykonawca wnosi o zastąpienie kary za opóźnienie karą za zwłokę jako zobiektywizowaną odpowiedzialnością Wykonawcy. Ponadto kara umowna jest nadmiernie wygórowana co do wysokości. Opóźnienie nie stanowi czynnika, za który Wykonawca ponosi winę, natomiast zwłoka ma zawsze charakter zawiniony przez Wykonawcę. Zgodnie z powyższym Wykonawca wnosi o następującą zmianę:

„2) w wysokości 0,5 % wartości umownej brutto zamówienia, podanej w § 4 ust.1 Umowy, za każdy dzień opóźnienia, z zastrzeżeniem § 6 ust. 3 Umowy w przypadku zwłoki z winy Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy, w stosunku do terminu określonego w § 3 ust. 1 Umowy;

3) w wysokości 0,5 % wartości umownej brutto zamówienia, podanej w § 4 ust.1 Umowy, za każdy dzień opóźnienia, z zastrzeżeniem § 6 ust.3 Umowy w przypadku zwłoki z winy Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy, w stosunku do terminu określonego w § 3 ust. 1 Umowy;”

Odpowiedź: Zamawiający częściowo uwzględnia wniosek wyłącznie w zakresie podstawy naliczenia kary i zastąpi wyraz „opóźnienie” wyrazem „zwłoka”. Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie stawki kary; pozostaje ona na poziomie 1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki, przy zachowaniu łącznego limitu kar określonego w § 6 ust. 2 projektu umowy. Ponieważ § 6 ust. 1 pkt 3 powieliła treść pkt 2, pkt 3 zostaje skreślony jako oczywista omyłka redakcyjna. (Art. 433 pkt 1 Pzp; art. 476 i art. 483–484 k.c.; projekt umowy, § 6 ust. 1 pkt 2–3 i ust. 2).

Pytanie nr 46 – § 6 ust. 3

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia:

„3. W przypadku poniesienia przez Zamawiającego szkody przewyższającej wysokość zastrzeżonej kary umownej oraz w innych wypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę, Zamawiający może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych, wynikających z Kodeksu cywilnego, przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych, jednakże wyłącznie do wysokości wynagrodzenia umownego i bez możliwości dochodzenia szkody za utracone korzyści.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane ogólne ograniczenie odpowiedzialności do wysokości wynagrodzenia ani na wyłączenie odpowiedzialności za utracone korzyści. Zakres szkody podlegającej naprawieniu określają zasady ogólne, w tym art. 361 § 2 i art. 471 k.c., z zastrzeżeniem art. 473 § 2 k.c. W § 6 ust. 3 słowo „przenoszącego” zostanie zastąpione słowem „przewyższającego”. (Projekt umowy, § 6 ust. 3; art. 361 § 2, art. 471 i art. 473 § 2 k.c.; art. 16 Pzp).

Pytanie nr 47 – § 7 ust. 4 i 5

W związku z brakiem doprecyzowania przedmiotu zobowiązania Wykonawca wnosi o jednoznaczne stwierdzenie do jakiej dokumentacji mają zostać przeniesione prawa autorskie względem Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 7 ust. 4–6 projektu umowy przeniesienie autorskich praw majątkowych obejmuje dokumentację powstałą w wyniku realizacji Umowy i opracowaną dla Zamawiającego, w szczególności dokumentację SZBI i PBI, BCP, DRP, analizy i rejestry ryzyka, raporty z audytów i wdrożenia, dokumentację powdrożeniową i techniczną oraz procedury i instrukcje. Standardowe oprogramowanie oraz elementy, do których prawa powstały wcześniej albo przysługują osobom trzecim, nie są objęte przeniesieniem praw na podstawie § 7 ust. 4–6; korzystanie z nich odbywa się na podstawie właściwych licencji, zgodnie z § 7 ust. 1–3, OPZ i ofertą Wykonawcy. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić Zamawiającemu uprawnienia niezbędne do korzystania z tych elementów zgodnie z Umową i ich przeznaczeniem. Zamawiający nie zmienia § 7 projektu umowy. (Projekt umowy, § 7 ust. 1–6; art. 41 ust. 2 i art. 50 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych).

Pytanie nr 48 – § 7 ust. 6:

Wykonawca wnosi o następującą zmianę:

„6. Przeniesienie przez Wykonawcę na Zamawiającego praw do dokumentacji, o których mowa powyżej nastąpi z chwilą zapłaty wynagrodzenia.:

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na uzależnienie przejścia praw do dokumentacji od zapłaty wynagrodzenia. Prawa do dokumentacji przechodzą z chwilą jej wydania Zamawiającemu, zgodnie z dotychczasowym brzmieniem projektu umowy. Wynagrodzenie za przeniesienie praw jest uwzględnione w wynagrodzeniu umownym. (Projekt umowy, § 7 ust. 6 oraz § 4 ust. 6; art. 41 ust. 1–2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych).

Pytanie nr 49 – §9 ust. 3:

Wykonawca wnosi o zmianę w następujący sposób:

„3. W terminie do dnia zakończenia obowiązywania terminu Gwarancji lub Rękojmi, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy w części dotyczącej reklamowanego

przedmiotu umowy z prawem naliczenia kary umownej, o której mowa w § 6 ust. 1 pkt 1) Umowy, gdy Wykonawca nie wykona w terminie istotnego zobowiązania wskazanego w § 5 (Gwarancja i rękojmia), które w całości uniemożliwia wykonywanie umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Uprawnienie określone w § 9 ust. 3 dotyczy niewykonania w terminie obowiązków gwarancyjnych lub obowiązków z tytułu rękojmi i jest ograniczone do części umowy dotyczącej reklamowanego przedmiotu. Zamawiający podtrzymuje możliwość skorzystania z tego uprawnienia bez obowiązku uprzedniego wyznaczenia dodatkowego terminu. § 9 ust. 3–4 projektu umowy pozostaje bez zmian. (Projekt umowy, § 9 ust. 3–4; art. 353¹ i art. 395 § 1 k.c.).

Pytanie nr 50 – § 12 ust. 7 pkt. 4

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, czy Zamawiający w ramach tego zobowiązania wymaga od Wykonawcy sporządzenia: Planu Ciągłości Działania (BCP) oraz Planu Odzyskiwania po awarii (DRP)?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Plan Ciągłości Działania (BCP) oraz Plan Odtwarzania po Awarii (DRP) stanowią wymagane elementy dokumentacji opracowywanej w ramach SZBI.

Pytanie nr 51 – § 15

Ze względu na fakt, iż wykonanie umowy nie jest możliwe bez współdziałania ze strony Zamawiającego, Wykonawca wnosi o zmianę poprzez dodanie ust. 12 j.n.:

"12. Zamawiający zobowiązuje się do:

- a) współdziałania z Wykonawcą w zakresie niezbędnym dla realizacji Umowy;
- b) udostępnienia kolektora logów zlokalizowanego na Infrastrukturze oraz stabilnego symetrycznego łącza, o parametrach wskazanych przez Wykonawcę;

- c) udostępnienia zasobów niezbędnych do przeprowadzenia instalacji wybranych modułów oprogramowania monitorującego;
- d) zapewnienia stałego, zdalnego dostępu do Infrastruktury na okres realizacji Umowy;
- e) udzielania odpowiedzi na pytania Wykonawcy, dotyczące wykonania Umowy, w terminie nie dłuższym niż 2 dni robocze, licząc od daty ich otrzymania;
- f) udostępnienia Wykonawcy wszelkich dostępnych mu zasobów, materiałów, informacji, danych i dokumentów, a także innych elementów koniecznych do należytej realizacji przez Wykonawcę przedmiotu Umowy, według wskazań Wykonawcy;
- g) dochowania terminów wszelkich ustalanych kontaktów roboczych;
- h) zapewnienia Wykonawcy swobodnego dostępu do zasobów, materiałów, informacji, dokumentów, lokalizacji i Infrastruktury, w sposób umożliwiający należyłą realizację przedmiotu Umowy;
- i) zapewnienia czynnej współpracy i wymaganego wsparcia przez pracowników Zamawiającego, poprzez wyznaczenie do współpracy z Wykonawcą osób posiadających odpowiednią wiedzę techniczną oraz dostępu do infrastruktury na poziomie administratora;
- j) uzgadniania z Wykonawcą, w czasie realizacji przedmiotu Umowy, wszelkich planowanych zmian sprzętowych i systemowych w infrastrukturze Zamawiającego."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie postanowienia w zaproponowanym brzmieniu. Nie akceptuje w szczególności obowiązku zapewnienia stałego i nieograniczonego dostępu zdalnego lub administracyjnego, przekazywania wszelkich zasobów według jednostronnych wskazań Wykonawcy ani sztywnego dwudniowego terminu odpowiedzi na każde zapytanie. W celu usunięcia wątpliwości interpretacyjnych Zamawiający uzupełni jednak § 15 ust. 2 projektu umowy o zastrzeżenie, że postanowienie to nie wyłącza obowiązku współdziałania Stron i nie obejmuje

czynności pozostających w wyłącznej kompetencji albo sferze organizacyjnej Zamawiającego. (Art. 431 Pzp; art. 354 § 2 k.c.; projekt umowy, § 2, § 12 i § 15; OPZ, „Wymagania dodatkowe” pkt 3).

Pytanie nr 52 – Str 9 pkt 6) W zakresie audytów IT i OT: Doświadczenie Wykonawcy:

„Wykonawca posiada aktualny certyfikat Systemu Zarządzania PN-EN ISO/IEC 27001:2023-08”.

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie spełnienia powyższego warunku również poprzez wykazanie, że osoba lub osoby skierowane do realizacji zamówienia posiadają aktualne certyfikaty potwierdzające kwalifikacje w zakresie audytowania, wdrażania lub utrzymania systemów zarządzania bezpieczeństwem informacji zgodnych z PN-EN ISO/IEC 27001, np. certyfikat Audytora Wiodącego ISO/IEC 27001, Audytora Wewnętrznego ISO/IEC 27001 lub równoważny.

W naszej ocenie obecne brzmienie warunku może prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji poprzez preferowanie podmiotów posiadających certyfikowany system zarządzania, podczas gdy należyte wykonanie przedmiotu zamówienia, zależy przede wszystkim od wiedzy, doświadczenia i kwalifikacji ekspertów realizujących usługę.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że zarówno Dyrektywa NIS 2, jak i ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, akcentują konieczność zapewnienia odpowiednich kompetencji osób odpowiedzialnych za cyberbezpieczeństwo oraz realizację obowiązków w tym obszarze, kładąc nacisk na kwalifikacje personelu, a nie na obowiązek posiadania przez wykonawcę określonego certyfikatu organizacyjnego.

Mając na uwadze zasadę proporcjonalności oraz uczciwej konkurencji wynikającą z art. 16 oraz art. 112 ustawy Prawo zamówień publicznych, wnosimy o zmianę warunku na następujący:

„Wykonawca posiada aktualny certyfikat Systemu Zarządzania PN-EN ISO/IEC 27001:2023-08 lub wykaże, że dysponuje co najmniej dwoma osobami, które skieruje do realizacji zamówienia legitymujące się aktualnym certyfikatem potwierdzającym kompetencje w zakresie audytowania,

wdrażania lub utrzymywania systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji zgodnego z normą ISO/IEC 27001 lub równoważną.”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na powyższą modyfikację SWZ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie certyfikatu systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji wykonawcy wyłącznie indywidualnymi certyfikatami osób. Certyfikat organizacyjny potwierdza funkcjonowanie systemu zarządzania w organizacji, natomiast certyfikaty osobowe potwierdzają kwalifikacje poszczególnych ekspertów. Wymaganie pozostaje w mocy. Równoważne podmiotowe środki dowodowe oraz – w przypadkach określonych przepisami – inne podmiotowe środki dowodowe będą uznawane na zasadach wynikających z § 9 ust. 5–6 rozporządzenia w sprawie podmiotowych środków dowodowych. (Art. 16, art. 112 ust. 1 i art. 116 ust. 1 Pzp; § 9 ust. 1 pkt 12 oraz ust. 5–6 rozporządzenia w sprawie podmiotowych środków dowodowych; SWZ, rozdział VIII pkt 1 lit. d ppkt 6).

