

PYTANIA I ODPOWIEDZI (I)

W związku z przesłanym zapytaniem do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: PPI.271.11.2026 – Modernizacja sieci ciepłowniczych wraz z budową gminnych źródeł ciepła w oparciu o OZE na terenie Gminy Daszyna – I części, informujemy co następuje:

Pytanie nr 1.

I. MASZyny BUDOWLANE WYKORZYSTUJĄCE ENERGIĘ Z OZE

Pytanie 1 – źródło obowiązku

W SWZ Zamawiający przewidział obowiązek korzystania w ramach realizacji zamówienia z maszyn budowlanych wykorzystujących energię z OZE.

Prosimy o wskazanie, czy przedmiotowy obowiązek wynika:

1. z zatwierdzonego wniosku o dofinansowanie projektu,
 2. z umowy o dofinansowanie,
 3. z kryteriów, za które projekt otrzymał punkty w ramach naboru,
 4. z innego dokumentu wiążącego Zamawiającego wobec Instytucji Zarządzającej,
- czy też stanowi autonomiczne wymaganie wprowadzone przez Zamawiającego na potrzeby niniejszego postępowania.

W przypadku gdy obowiązek wynika z dokumentacji związanej z dofinansowaniem, prosimy o wskazanie konkretnego dokumentu, jego punktu oraz treści zobowiązania, które ma zostać wykonane przez przyszłego Wykonawcę.

Odpowiedź

Ad 1. Powyższe wynika z zapisów dokumentacji aplikacyjnej. Beneficjent otrzymał punkty w ramach naboru. Treść zobowiązania odpowiada tej określonej w SWZ.

Pytanie nr 2.

Pytanie 2 – definicja „maszyny budowlanej wykorzystującej energię z OZE”

Prosimy o jednoznaczne zdefiniowanie pojęcia „maszyna budowlana wykorzystująca energię z OZE”.

W szczególności prosimy o wskazanie, czy wymaganie spełnia:

- a) maszyna budowlana o napędzie elektrycznym ładowana bezpośrednio z instalacji fotowoltaicznej,
- b) maszyna elektryczna ładowana z magazynu energii uprzednio zasilonego z OZE,
- c) maszyna elektryczna ładowana z publicznej sieci elektroenergetycznej przy zapewnieniu zakupu energii elektrycznej pochodzącej z OZE,
- d) maszyna elektryczna ładowana z publicznej sieci elektroenergetycznej, jeżeli dla zużytej energii posiadane będą gwarancje pochodzenia,
- e) maszyna wykorzystująca paliwa wytwarzane ze źródeł odnawialnych,
- f) maszyna hybrydowa częściowo wykorzystująca energię elektryczną pochodzącą z OZE.

Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza któregoś z powyższych sposobów realizacji wymagania, prosimy o jednoznaczne wskazanie dopuszczalnego sposobu zasilania.

Odpowiedź

Ad. 2. Zamawiający dopuszcza wszystkie z w/w rodzajów zasilania.

Pytanie nr 3.

Pytanie 3 – minimalna liczba maszyn

Prosimy o wskazanie minimalnej liczby maszyn budowlanych wykorzystujących energię z OZE, które Wykonawca zobowiązany jest wykorzystać podczas realizacji zamówienia.

Czy spełnienie wymagania nastąpi poprzez zastosowanie co najmniej jednej takiej maszyny, czy wymóg dotyczy wszystkich maszyn budowlanych wykorzystywanych przy realizacji inwestycji?

Odpowiedź

Ad. 3. Spełnienie wymagania nastąpi poprzez zastosowanie co najmniej jednej takiej maszyny.

Pytanie nr 4.

Pytanie 4 – zakres wykorzystania

Jeżeli wystarczające jest zastosowanie części maszyn spełniających ww. wymaganie, prosimy o określenie minimalnego zakresu ich wykorzystania, np. poprzez:

- * minimalną liczbę maszyn,
- * minimalną liczbę roboczogodzin,
- * minimalny procent prac wykonanych przy ich wykorzystaniu,
- * określony rodzaj robót,
- * inny obiektywnie mierzalny wskaźnik.

W obecnym brzmieniu dokumentacji Wykonawca nie jest w stanie ustalić, jakiego zakresu wykorzystania takich maszyn wymaga Zamawiający.

Odpowiedź

Ad 4. Spełnienie wymagania nastąpi poprzez zastosowanie co najmniej jednej takiej maszyny.

Pytanie nr 5.

Pytanie 5 – sprzęt wynajęty i podwykonawcy

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie może zostać spełnione również poprzez wykorzystanie maszyny budowlanej:

- a) wynajętej lub dzierżawionej przez Wykonawcę,
- b) należącej do podwykonawcy,
- c) należącej do przedsiębiorstwa świadczącego na rzecz Wykonawcy usługę wraz z operatorem.

Prosimy jednocześnie o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga, aby Wykonawca był właścicielem takiej maszyny.

Odpowiedź

Ad. 5. Potwierdzamy.

Pytanie nr 6.

Pytanie 6 – brak technicznej dostępności odpowiedniej maszyny

Prosimy o wskazanie sposobu postępowania w przypadku, gdy dla określonego rodzaju robót koniecznych do wykonania zamówienia na rynku nie będzie dostępna maszyna wykorzystująca energię z OZE posiadająca wymagane parametry techniczne.

Czy w takim przypadku Zamawiający dopuści wykorzystanie maszyny konwencjonalnej albo zastosowanie równoważnego środka służącego ograniczeniu emisji?

Jeżeli nie, prosimy o wskazanie dostępnych na rynku rodzajów maszyn, których zastosowanie według wiedzy Zamawiającego pozwala na wykonanie zakresu niniejszego zamówienia z zachowaniem wymaganego warunku.

Odpowiedź

Ad. 6. Spełnienie wymagania nastąpi poprzez zastosowanie co najmniej jednej takiej maszyny.

Pytanie nr 7.

Pytanie 7 – sposób udokumentowania pochodzenia energii

SWZ wskazuje możliwość przedstawienia m.in. certyfikatu jednostki oceniającej zgodność lub sprawozdania z badań.

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób certyfikat dotyczący parametrów technicznych maszyny ma potwierdzać pochodzenie energii rzeczywiście wykorzystanej przez tę maszynę podczas realizacji inwestycji.

Prosimy o wskazanie, jakie konkretnie dokumenty Zamawiający uzna za wystarczające do potwierdzenia, że energia wykorzystana przez maszynę pochodziła z OZE.

Odpowiedź

Ad. 7. Zamawiający dopuszcza dokumenty wskazane w pkt. 8 do potwierdzenia.

Pytanie nr 8.

Pytanie 8 – katalog dokumentów równoważnych

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje także inne niż certyfikat jednostki oceniającej zgodność dowody, w szczególności:

- * dokumentację techniczną producenta potwierdzającą elektryczny napęd maszyny,
- * umowę zakupu energii z OZE,
- * gwarancje pochodzenia energii,
- * dokumentację instalacji OZE wykorzystanej do ładowania,
- * ewidencję ładowania maszyny,
- * protokół lub raport z układu pomiarowego,
- * oświadczenie dostawcy energii,

o ile dokumenty te pozwolą wykazać spełnienie wymagania.

Odpowiedź

Ad. 8. Zamawiający dopuszcza dokumenty wskazane w pkt. 8 do potwierdzenia.

Pytanie nr 9.

Pytanie 9 – charakter oświadczenia składanego wraz z ofertą

Zamawiający zakwalifikował oświadczenie potwierdzające przyszłe zastosowanie maszyn wykorzystujących energię z OZE jako przedmiotowy środek dowodowy, jednocześnie przewidując jego uzupełnienie zgodnie z art. 107 ust. 2 Pzp.

Prosimy o wyjaśnienie, jaką konkretnie cechę oferowanych robót budowlanych ma potwierdzać przedmiotowe oświadczenie na dzień składania oferty, skoro jego treścią jest zobowiązanie Wykonawcy dotyczące przyszłego sposobu realizacji zamówienia.

Prosimy również o jednoznaczne potwierdzenie, czy brak przedmiotowego oświadczenia wraz z ofertą będzie podlegał uzupełnieniu na podstawie art. 107 ust. 2 Pzp i nie będzie skutkował odrzuceniem oferty bez uprzedniego wezwania do jego uzupełnienia.

Odpowiedź

Ad. 9. Cechę wytworzenia produktu przy ograniczonej emisji zanieczyszczeń

Druga część pytania – potwierdzamy.

Pytanie nr 10.

Pytanie 10 – kara 5.000 zł i pojęcie „każdego ujawnionego przypadku”

Projekt umowy przewiduje karę w wysokości 5.000 zł za „każdy ujawniony przypadek niespełnienia wymogu”.

Prosimy o jednoznaczne określenie, co Zamawiający uznaje za jeden „przypadek”.

Czy przykładowo:

- * jeden dzień wykorzystania maszyny,
- * jedna maszyna,
- * jedna wykonana czynność,
- * jedno żądanie Zamawiającego,
- * jeden brak dokumentu

stanowi jeden przypadek mogący skutkować naliczeniem odrębnej kary?

Z uwagi na sankcyjny charakter postanowienia umownego jego zakres powinien być możliwy do jednoznacznego ustalenia przed złożeniem oferty.

Odpowiedź

Ad. 10. Jeden przypadek tzn. w trakcie kontroli brak używania minimum jednej maszyny budowlanej o wskazanym zasilaniu.

II. KONSULTACJE Z EHPA I PORT PC

Pytanie nr 11.

Pytanie 11 – podstawa wskazania konkretnych organizacji

SWZ wskazuje obowiązek konsultacji w zakresie doboru pomp ciepła z European Heat Pump Association (EHPA) oraz Polską Organizacją Rozwoju Technologii Pomp Ciepła PORT PC,

przy czym konsultacje te mają być elementem obowiązkowym zatwierdzenia koncepcji modernizacji.

Prosimy o wskazanie podstawy prawnej, technicznej lub wynikającej z dokumentacji dotyczącej dofinansowania projektu, która uzasadnia obowiązek korzystania konkretnie z usług lub udziału EHPA oraz PORT PC.

Odpowiedź

Ad. 11 Zapisy dokumentacji aplikacyjnej.

Pytanie nr 12.

Pytanie 12 – wcześniejsza współpraca Zamawiającego z EHPA i PORT PC

SWZ wskazuje, że „Gmina zainicjowała współpracę z organizacją EHPA oraz PORT PC”.

Prosimy o wyjaśnienie:

1. na czym dokładnie polega zainicjowana współpraca,
2. czy zawarto w tym zakresie porozumienie, umowę, list intencyjny, korespondencję lub inne ustalenia,
3. czy ustalono procedurę opiniowania projektów przyszłego Wykonawcy,
4. czy ustalono koszt takich konsultacji,
5. czy ustalono terminy udzielania odpowiedzi przez EHPA i PORT PC.

Jeżeli powstały dokumenty określające zasady przedmiotowej współpracy mające wpływ na wykonanie przyszłej umowy, prosimy o ich udostępnienie wszystkim wykonawcom w dokumentacji postępowania.

Odpowiedź

Ad. 12. Współpracę zainicjowano na etapie tworzenia dokumentacji aplikacyjnej – korespondencja e-mailowa i zgoda organizacji na konsultacje; pkt/ 3, 4 i 5 - nie .

Pytanie nr 13.

Pytanie 13 – równy dostęp wszystkich wykonawców

Prosimy o potwierdzenie, że każdy wykonawca ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia będzie miał na identycznych zasadach dostęp do współpracy z EHPA i PORT PC zainicjowanej przez Gminę.

Jeżeli dostęp ten wymaga skorzystania z określonej osoby kontaktowej, procedury, wcześniejszych ustaleń lub dokumentów, prosimy o ich udostępnienie wszystkim zainteresowanym wykonawcom.

Odpowiedź

Ad. 13. Potwierdzamy.

Pytanie nr 14.

Pytanie 14 – możliwość zastosowania podmiotu równoważnego

Mając na uwadze art. 16 oraz art. 99 ustawy Pzp, prosimy o dopuszczenie realizacji obowiązku niezależnej konsultacji doboru pomp ciepła również przez inną równoważną organizację branżową, jednostkę naukową, badawczą lub ekspercką posiadającą odpowiednią wiedzę oraz doświadczenie dotyczące wielkoskalowych układów pomp ciepła.

Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody, prosimy o szczegółowe wskazanie obiektywnych cech EHPA oraz PORT PC powodujących, że wyłącznie te dwa podmioty są zdolne do wykonania wymaganej konsultacji.

Odpowiedź

Ad. 14. Zamawiający dopuszcza podmiot równoważny pod warunkiem, że będzie to organizacja międzynarodowa. Jednocześnie nie zwalnia to Wykonawcy z obowiązku zorganizowania wyjazdu na konferencję w Mediolanie.

Pytanie nr 15.

Pytanie 15 – zakres konsultacji

Prosimy o dokładne określenie zakresu konsultacji z EHPA i PORT PC.

Czy konsultacja ma obejmować:

- * sprawdzenie bilansu zapotrzebowania na ciepło,
- * moc pomp ciepła,
- * punkt pracy,
- * SCOP,
- * rozwiązania hydrauliczne,
- * akustykę,
- * źródło szczytowe,
- * automatykę,
- * dobór producenta,
- * dobór konkretnego modelu urządzenia,
- * całość koncepcji projektowej?

Prosimy również o wskazanie dokumentu, który ma stanowić dowód prawidłowego przeprowadzenia konsultacji.

Odpowiedź

Ad. 15 * SCOP, * akustykę, * automatykę; pisemna opinia.

Pytanie nr 16.

Pytanie 16 – charakter opinii EHPA/PORT PC

Prosimy o wskazanie, czy opinia EHPA i PORT PC ma:

a) charakter konsultacyjny, niewiązący,
czy

b) stanowi warunek uzyskania akceptacji koncepcji przez Zamawiającego.

Jeżeli opinia ma charakter wiążący, prosimy o wskazanie obiektywnych kryteriów, według których EHPA i PORT PC będą dokonywały oceny rozwiązania, oraz procedury postępowania w przypadku rozbieżności pomiędzy opinią wskazanym organizacją a projektem sporządzonym przez uprawnionego projektanta zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.

Odpowiedź

Ad. 16. Charakter konsultacyjny.

Pytanie nr 17.

Pytanie 17 – terminy działania EHPA/PORT PC

Prosimy o określenie maksymalnego terminu, w którym EHPA i PORT PC zobowiązane będą do udzielenia konsultacji lub opinii.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że brak odpowiedzi, odmowa wykonania konsultacji lub opóźnienie po stronie EHPA albo PORT PC nie będzie uznawane za zwłokę Wykonawcy i będzie stanowiło podstawę odpowiedniego przesunięcia terminów realizacji umowy.

Wykonawca nie ma bowiem możliwości zagwarantowania terminowego wykonania czynności przez niezależny od niego podmiot trzeci.

Odpowiedź

Ad. 17. Potwierdzamy.

Pytanie nr 18.

Pytanie 18 – koszty konsultacji

Prosimy o wskazanie, czy EHPA lub PORT PC pobierają opłaty za konsultacje wymagane przez Zamawiającego.

Jeżeli tak, prosimy o wskazanie ich wysokości lub zasad ustalania ceny, tak aby każdy Wykonawca mógł uwzględnić identyczny koszt w cenie ryczałtowej.

Prosimy również o wskazanie, kto będzie stroną ewentualnej umowy dotyczącej konsultacji – Zamawiający czy Wykonawca.

Odpowiedź

Ad. 18. Wycena przedmiotu zamówienia leży po stronie wykonawcy.

Pytanie nr 19.

Pytanie 19 – członkostwo i dostęp do konsultacji

Prosimy o potwierdzenie, że przeprowadzenie wymaganych konsultacji nie wymaga od Wykonawcy, projektanta, producenta pompy ciepła ani żadnego innego uczestnika realizacji zamówienia:

* członkostwa w EHPA,

* członkostwa w PORT PC,

* posiadania certyfikatu lub statusu partnerskiego którejkolwiek z tych organizacji,

* korzystania z producenta urządzeń będącego członkiem którejkolwiek ze wskazanych organizacji.

Jeżeli którykolwiek z powyższych warunków występuje, prosimy o jego jednoznaczne wskazanie.

Odpowiedź

Ad. 19. Potwierdzamy.

Pytanie nr 20.

Pytanie 20 – producenci lub rozwiązania wcześniej konsultowane

Prosimy o wskazanie, czy w ramach dotychczasowej współpracy Gminy z EHPA lub PORT PC analizowano, konsultowano, rekomendowano albo przyjmowano jako referencyjne urządzenia określonych producentów lub określone modele pomp ciepła.

Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie wszystkim wykonawcom rezultatów takich konsultacji oraz kryteriów technicznych zastosowanych przy ich przeprowadzeniu, tak aby wszyscy uczestnicy postępowania dysponowali taką samą informacją na etapie przygotowania ofert.

Odpowiedź

Ad. 20. Nie.

III. KONFERENCJA „HEAT PUMP TECHNOLOGIES” – MEDIOLAN 2027

Pytanie nr 21.

Pytanie 21 – podstawa obowiązku uczestnictwa

SWZ nakłada na Wykonawcę obowiązek zorganizowania udziału minimum dwóch przedstawicieli Zamawiającego w konferencji „Heat Pump Technologies” w Mediolanie w kwietniu 2027 r.

Prosimy o wskazanie, czy obowiązek ten wynika z zatwierdzonego wniosku o dofinansowanie, umowy o dofinansowanie lub innego zobowiązania przyjętego przez Gminę w ramach projektu.

Jeżeli tak, prosimy o wskazanie dokładnej treści zobowiązania wraz ze wskazaniem dokumentu oraz jego punktu.

Odpowiedź

Ad. 21. Z dokumentacji aplikacyjnej.

Pytanie nr 22.

Pytanie 22 – identyfikacja wydarzenia i organizatora

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wymaganie dotyczy wydarzenia „Heat Pump Technologies” planowanego w dniach *7–8 kwietnia 2027 r. w Allianz MiCo w Mediolanie*. Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie zawartego w SWZ określenia wydarzenia jako „konferencji organizowanej przez EHPA” poprzez wskazanie organizatora wydarzenia w 2027 r. oraz roli EHPA w jego organizacji.

Odpowiedź

Ad 22. Tak. Chodzi o wskazane wydarzenie, organizowane z udziałem EHPA.

Pytanie nr 23.

Pytanie 23 – dokładny zakres pojęcia „zorganizowanie udziału”

Prosimy o jednoznaczne wskazanie, co Zamawiający rozumie przez obowiązek „zorganizowania udziału minimum 2 osób-przedstawicieli Zamawiającego”.

Czy obowiązek Wykonawcy obejmuje poniesienie kosztów:

1. opłat rejestracyjnych/wejściówek na wydarzenie,
2. udziału w konferencji,
3. udziału w części wystawienniczej,
4. transportu lotniczego,
5. bagażu,
6. transferu na i z lotniska,
7. transportu lokalnego w Mediolanie,
8. noclegów,
9. wyżywienia,
10. diet,
11. ubezpieczenia podróжного,
12. parkingów,
13. innych opłat związanych z udziałem?

Prosimy o odpowiedź oddzielnie w odniesieniu do każdego z powyższych kosztów.

Odpowiedź

Ad. 23. Wszystkie w/w koszty.

Pytanie nr 24.

Pytanie 24 – standard podróży i zakwaterowania

Jeżeli Wykonawca zobowiązany jest finansować transport lub zakwaterowanie przedstawicieli Zamawiającego, prosimy o wskazanie:

- * liczby noclegów,
- * minimalnego/maksymalnego standardu hotelu,
- * dopuszczalnej odległości hotelu od miejsca konferencji,
- * klasy podróży lotniczej,
- * lotniska wylotu,
- * zasad wyboru godzin przelotu,
- * zasad zapewnienia transportu lokalnego.

Informacje te mają bezpośredni wpływ na wysokość ceny ryczałtowej oferty.

Odpowiedź

Ad 24. * liczby noclegów - 3

- * minimalnego/maksymalnego standardu hotelu 3*,
- * dopuszczalnej odległości hotelu od miejsca konferencji – max 5 km
- * klasy podróży lotniczej - economy
- * lotniska wylotu – bez wymagań
- * zasad wyboru godzin przelotu – bez wymagań
- * zasad zapewnienia transportu lokalnego – zapewnienie dojazdu z i na lotnisko oraz do obiektu wydarzenia.

Pytanie nr 25.

Pytanie 25 – dostępność miejsc

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający zweryfikował możliwość rejestracji dwóch przedstawicieli na wydarzenie w 2027 r. oraz czy miejsca są obecnie dostępne do zakupu lub rezerwacji.

Jeżeli sprzedaż lub rejestracja nie została jeszcze uruchomiona, prosimy o wskazanie, na jakiej podstawie Wykonawca ma obecnie określić koszt wykonania tego świadczenia w cenie ryczałtowej.

Odpowiedź

Ad 25. Na podstawie tegorocznej edycji wydarzenia.

Pytanie nr 26.

Pytanie 26 – wcześniejsza rezerwacja lub zapewnienie miejsc

Prosimy o wskazanie, czy Gmina, EHPA, PORT PC, organizator wydarzenia lub inny podmiot działający na rzecz Zamawiającego:

- * dokonał już rezerwacji miejsc dla przedstawicieli Zamawiającego,
- * posiada zapewnienie dostępności miejsc,
- * otrzymał zaproszenia,
- * otrzymał kody rejestracyjne,
- * otrzymał prawo do bezpłatnego lub preferencyjnego udziału,
- * dokonał prerejestracji,
- * zawarł inne porozumienie dotyczące uczestnictwa w wydarzeniu.

Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie informacji niezbędnych do skorzystania z tych uprawnień przyszłemu Wykonawcy.

Odpowiedź

Ad 26. Nie.

Pytanie nr 27.

Pytanie 27 – równość informacji wykonawców

Jeżeli Zamawiający w ramach wcześniej zainicjowanej współpracy z EHPA lub PORT PC uzyskał jakiegokolwiek szczególne warunki uczestnictwa, informacje dotyczące kosztów, dostępności miejsc, zaproszenia lub inne uprawnienia dotyczące konferencji, prosimy o ich udostępnienie w dokumentacji postępowania wszystkim wykonawcom na jednakowych zasadach.

Odpowiedź

Ad 27. Nie otrzymał.

Pytanie nr 28.

Pytanie 28 – brak dostępności miejsc niezależny od Wykonawcy

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy w momencie, w którym możliwe będzie dokonanie przez przyszłego Wykonawcę rejestracji, miejsca na wydarzenie nie będą już dostępne z przyczyn od niego niezależnych, brak udziału przedstawicieli Zamawiającego nie będzie stanowił niewykonania lub nienależytego wykonania umowy ani podstawy do naliczenia jakichkolwiek kar lub dochodzenia odszkodowania.

Prosimy jednocześnie o wskazanie rozwiązania zastępczego przewidzianego na taką okoliczność.

Odpowiedź

Ad 28. Potwierdzamy; rozwiązanie zastępcze mieścić się będzie w kosztach wycenionego wydarzenia.

Pytanie nr 29.

Pytanie 29 – odwołanie lub zmiana wydarzenia

Prosimy o wskazanie sposobu postępowania w przypadku:

- * odwołania wydarzenia,
- * zmiany jego terminu,
- * zmiany miejsca,
- * zmiany organizatora,
- * zmiany formuły na wydarzenie on-line,
- * ograniczenia liczby uczestników,
- * niedostępności biletów,
- * zdarzeń losowych dotyczących przedstawicieli Zamawiającego.

Prosimy o potwierdzenie, że zdarzenia pozostające poza kontrolą Wykonawcy nie będą stanowiły podstawy do przypisania Wykonawcy odpowiedzialności kontraktowej.

Odpowiedź

Ad 29. Potwierdzamy; rozwiązanie zastępcze mieścić się będzie w kosztach wycenionego wydarzenia.

Pytanie nr 30.

Pytanie 30 – zmiana osób wskazanych przez Zamawiającego

Prosimy o wskazanie terminu, w którym Zamawiający zobowiązany będzie przekazać Wykonawcy dane dwóch osób uczestniczących w wydarzeniu.

Prosimy również o wskazanie, kto będzie ponosił koszty zmiany biletu lotniczego, rezerwacji hotelowej, opłaty konferencyjnej lub innych świadczeń w przypadku zmiany przez Zamawiającego uprzednio wskazanej osoby.

Odpowiedź

Ad 30. część 1 pytania – po zawarciu umowy z wykonawcą

Część 2 pytania – Zamawiający.

Pytanie nr 31.

Pytanie 31 – równoważne wydarzenie

Jeżeli celem uczestnictwa w wydarzeniu jest realizacja zobowiązania dotyczącego wymiany wiedzy, współpracy międzynarodowej albo transferu dobrych praktyk, prosimy o dopuszczenie jako rozwiązania równoważnego udziału przedstawicieli Zamawiającego w innym międzynarodowym wydarzeniu branżowym dotyczącym wielkoskalowych pomp ciepła, systemów ciepłowniczych OZE lub dekarbonizacji ciepłownictwa.

Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania równoważnego, prosimy o wskazanie obiektywnych cech wydarzenia „Heat Pump Technologies”, których nie może zapewnić inne wydarzenie branżowe.

Odpowiedź

Ad 31. Dopuszcza się rozwiązanie równoważne.

IV. WNIOSEK O MODYFIKACJĘ DOKUMENTACJI

Pytanie nr 32.

Pytanie 32 – doprecyzowanie dokumentacji przed terminem składania ofert

Mając na uwadze, że opisane powyżej obowiązki:

- * mają wpływ na cenę ryczałtową,
- * dotyczą przyszłego sposobu realizacji zamówienia,
- * częściowo uzależniają wykonanie umowy od działania podmiotów trzecich,
- * są objęte sankcjami umownymi,

prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji SWZ i Projektowanych Postanowień Umowy w zakresie wynikającym z udzielonych odpowiedzi, tak aby obowiązki Wykonawcy, warunki ich spełnienia, sposób dokumentowania oraz zakres odpowiedzialności były możliwe do jednoznacznego ustalenia przed terminem składania ofert.

W przypadku gdy udzielenie odpowiedzi lub dokonanie zmian będzie wymagało od wykonawców dodatkowego czasu na pozyskanie ofert dotyczących maszyn, konsultacji lub kosztów związanych z wydarzeniem w Mediolanie, prosimy również o odpowiednie przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź

Ad 32. Zapisy umowy pozostają bez zmian. Niniejsze odpowiedzi na pytania stanowią część SWZ i są obowiązujące dla wykonawców.

Daszyna, 21.08.2026r.

Gmina Daszyna
99-107 Daszyna
NIP 775-24-06-085
REGON 611015885

Z-ca Wójta

Zbigniew Cywiński

