

Szczyrk, 2026-08-13

Znak sprawy: SZ.DZP.271.1.21.2026.MS

W sprawie: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. **Sukcesywne dostawy mleka, produktów nabiałowych i przemysłu tłuszczowego** numer referencyjny postępowania: DZP/Sz/21/2026

Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku, działając zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP” niniejszym informuje, iż wpłynęły pytania do przedmiotowego postępowania. Poniżej ich treść wraz z udzielonymi odpowiedziami i zmianą SWZ:

Pytanie nr 1

pozycja 4 Formularza kalkulacyjnego

Śmietana z dodatkiem cukru do ubijania Decor up.

Do tej pory w zapytaniach zawsze pytali państwo o produkt Krem roślinny z dodatkiem cukru gotowy do ubijania 27% typu decor up lub równoważny. Zapytanie jasno wskazywało że jest to produkt roślinny oraz ile zawiera tłuszczu. Aktualny opis pozycji nr 4 uniemożliwia jasne wskazania jaki produkt mają państwo na myśli. Opis śmietana sugeruje produkt zwierzęcy, natomiast według informacji od producenta produkty Decor up są pochodzenia roślinnego. Aby uniknąć problemów proszę o dokładne wskazanie składu i wartości odżywczych oczekiwanego produktu.

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie opisu produktu wskazanego w pozycji 4 jako „Śmietana z dodatkiem cukru do ubijania DecorUP”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w pozycji nr 4 wymaga zaoferowania kremu roślinnego z dodatkiem cukru, przeznaczonego do ubijania, o zawartości tłuszczu min. 27%, typu DecorUP lub produktu równoważnego.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia opis pozycji nr 4 Formularza kalkulacyjnego, który otrzymuje brzmienie:

„Krem roślinny z dodatkiem cukru, gotowy do ubijania, zawartość tłuszczu min. 27%, typu DecorUP lub produkt równoważny.”

Pytanie 2

W sprawie pozycji 13 mleko migdałowe.

Proszę o wyjaśnienie i doprecyzowanie jak produkt i z jakim składem jest wymagany.

Nazwa mleko sugeruje produkt pochodzenia zwierzęcego. i jest niedozwolona w dla produktów pochodzenia.

Odpowiedz:

Zamawiający wyjaśnia, że w pozycji nr 13 wymaga zaoferowania napoju roślinnego na bazie migdałów, przeznaczonego do bezpośredniego spożycia oraz zastosowania gastronomicznego, w opakowaniu 1 l. W związku z powyższym Zamawiający zmienia opis pozycji nr 13 Formularza kalkulacyjnego, który otrzymuje brzmienie:

„Napój migdałowy – napój roślinny na bazie migdałów, opakowanie 1 l.”

Pytanie 3

W sprawie pozycji (poz. 3,4, 51, 52 i wielu innych)

Pragnę zauważyć że wskazujecie w przetargu konkretne produkty co w świetle prawa zamówień publicznych nie jest dopuszczalne. Jeśli dopuszczacie produkty równoważne proszę o jasne opisanie kryteriów równoważności.

Odpowiedz:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazane w Formularzu kalkulacyjnym nazwy producentów, nazwy handlowe oraz określenia „typu”, „np.” lub wskazania produktu wzorcowego służą określeniu oczekiwanego standardu jakościowego i użytkowego produktu. W każdym przypadku wskazania takiego produktu Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu równoważnego.

Za produkt równoważny Zamawiający uzna produkt tego samego rodzaju i o tym samym przeznaczeniu, posiadający parametry jakościowe i użytkowe nie gorsze od wymagań określonych przez Zamawiającego dla danej pozycji Formularza kalkulacyjnego.

Przy ocenie równoważności Zamawiający będzie brał pod uwagę, odpowiednio do rodzaju produktu:

1. rodzaj i przeznaczenie produktu,
2. gramaturę lub pojemność opakowania określoną dla danej pozycji,
3. zawartość tłuszczu – jeżeli została określona,
4. podstawowe składniki oraz charakter produktu, w szczególności: mleczny, roślinny, bezlaktozowy, wegański – jeżeli dana właściwość została określona,
5. smak lub wymagane warianty smakowe – jeżeli zostały określone,
6. konsystencję i postać produktu – jeżeli zostały określone,
7. właściwości i przeznaczenie gastronomiczne, w tym zachowanie produktu podczas przygotowania i obróbki gastronomicznej – jeżeli mają znaczenie dla danej pozycji,
8. pozostałe minimalne parametry i właściwości wskazane przez Zamawiającego bezpośrednio w opisie danej pozycji Formularza kalkulacyjnego.

Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, że **produkt równoważny nie musi posiadać identycznego składu recepturowego jak produkt wskazany przykładowo przez Zamawiającego**, jednak musi spełniać wszystkie minimalne wymagania określone dla danej pozycji i nie może posiadać parametrów jakościowych lub użytkowych gorszych od wymaganych.

W przypadku zaoferowania produktu równoważnego Wykonawca zobowiązany jest wskazać oferowany produkt oraz przedłożyć dokument pozwalający na zweryfikowanie jego parametrów, np. kartę produktu, specyfikację producenta, etykietę lub inny dokument zawierający informacje umożliwiające ocenę równoważności.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami Zamawiający dokonuje odpowiedniej zmiany treści SWZ oraz Formularza kalkulacyjnego stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ.

Pytanie 4

Ze względu na niejasności które dotyczą kilku pozycji oczekuję wydłużenia czasu na złożenie ofert aby móc odnieść się do państwa odpowiedzi w tej sprawie oraz prawidłowo wycenić oczekiwane produkty

Odpowiedz:

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i **przedłuża termin składania ofert do dnia 19 sierpnia 2026 r. do godz. 9:00.**

W związku z powyższym Zamawiający dokona stosownej zmiany treści SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu.

Powyższe wyjaśnienia oraz zmiany stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia (zmiany w SWZ wskazane na czerwono) i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Sprawę prowadzi: Magdalena Szczyrk , magdalena.szczyrk@cos.pl, adres do korespondencji: ul. Plażowa 8, 43-370 Szczyrk.

Tomasz Laszczak

Dyrektor COS-OPO w Szczyrku

Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Szczyrku

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/