



Lublin, dnia 18 sierpnia 2026 r.

Znak sprawy: ZPM.27.05.2026

Pytanie 1. Warunek wpisu do Bazy Usług Rozwojowych przy ofercie wspólnej (konsorcjum)

Zamawiający potwierdza, że warunek udziału w postępowaniu określony w pkt 6.2.2.1 SWZ (posiadanie aktywnego wpisu do Bazy Usług Rozwojowych) może zostać spełniony wspólnie przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, zgodnie z art. 117 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający nie potwierdza natomiast, że konkretny model konsorcjum opisany w treści wniosku o wyjaśnienie spełnia ten warunek – z przyczyn wskazanych poniżej.

Zgodnie z art. 117 ust. 2 ustawy Pzp Wykonawca posiadający wymagane uprawnienia musi zrealizować usługi, do których realizacji te uprawnienia są wymagane. W niniejszym postępowaniu oznacza to, że Wykonawca wpisany do BUR musi faktycznie świadczyć usługę rozwojową jako podmiot, a zatem odpowiadać za merytoryczną realizację szkoleń wobec Zamawiającego i uczestników oraz wystawiać dokumenty potwierdzające realizację tej usługi (zaświadczenia o ukończeniu szkolenia, protokoły odbioru).

W odniesieniu do konkretnego modelu konsorcjum przedstawionego przez Wykonawcę w treści wniosku o wyjaśnienie, Zamawiający wskazuje, że model ten, w którym Lider Konsorcjum (nieposiadający wpisu do BUR) odpowiada m.in. za „zapewnienie kadry trenerskiej”, zaś Partner Konsorcjum (posiadający wpis do BUR) ogranicza swoją rolę do „merytorycznego nadzoru nad programem szkoleń”, „opracowania materiałów szkoleniowych” oraz „wystawiania zaświadczeń o ukończeniu szkolenia”, nie spełnia warunku określonego w art. 117 ust. 2 ustawy Pzp. Zapewnienie kadry trenerskiej (tj. zawarcie umów z osobami prowadzącymi zajęcia szkoleniowe) stanowi element faktycznego świadczenia usługi rozwojowej, a nie jej obsługi organizacyjnej. Ograniczenie roli podmiotu wpisanego do BUR wyłącznie do nadzoru merytorycznego i czynności dokumentacyjnych, przy jednoczesnym przekazaniu Liderowi Konsorcjum obowiązku zapewnienia kadry trenerskiej, stanowi obejście wymogu z art. 117 ust. 2 ustawy Pzp i tym samym warunku określonego w pkt 6.2.2.1 SWZ.

Aby model konsorcjum spełniał warunek udziału w postępowaniu, obowiązek zapewnienia kadry trenerskiej i faktycznej realizacji zajęć szkoleniowych z uczestnikami musi zostać przypisany Wykonawcy wpisanemu do BUR. Lider Konsorcjum nieposiadający wpisu do BUR może w takim modelu realizować zadania niezwiązane bezpośrednio ze świadczeniem usługi rozwojowej, m.in. wynajem sal szkoleniowych, zapewnienie wyżywienia uczestników, obsługę logistyczną czy prowadzenie dokumentacji finansowo-księgowej.

Zamawiający przypomina, że zgodnie z art. 117 ust. 4 ustawy Pzp Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia zobowiązani są dołączyć do oferty oświadczenie, z którego wynika, które usługi wykonają poszczególni Wykonawcy. Zamawiający dokona oceny prawidłowości podziału zadań



w oparciu o treść tego oświadczenia oraz – w razie potrzeby – dodatkowe wyjaśnienia w trybie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp.

Pytanie 2. Diagnoza potrzeb i potencjału uczestników oraz opracowanie programów szkolenia

- a) Diagnozę potrzeb i potencjału uczestników przeprowadza doradca zawodowy Zamawiającego w ramach indywidualnego planu działania (IPD) opracowywanego dla każdego uczestnika projektu. Wyniki diagnozy w postaci wykazu zdiagnozowanych tematów szkoleniowych z katalogu określonego w pkt 4 OPZ zostają przekazane Wykonawcy. Obowiązkiem Wykonawcy jest opracowanie programu szkolenia dla każdej grupy na podstawie otrzymanej diagnozy.
- b) Wyniki diagnozy zostaną przekazane Wykonawcy w formie zbiorczego dokumentu (wykaz tematów szkoleniowych zdiagnozowanych dla każdej z 31 grup) w terminie do 2 dni roboczych od dnia podpisania umowy.
- c) Zamawiający dopuszcza opracowanie przez Wykonawcę programu bazowego szkolenia obejmującego wszystkie tematy z katalogu wskazanego w pkt 4 OPZ oraz doboru zestawu modułów odpowiednich dla poszczególnych grup na podstawie zdiagnozowanych potrzeb.
- d) Test wiedzy, o którym mowa w pkt 33 OPZ, stanowi odrębne, dodatkowe narzędzie opracowywane i stosowane przez Wykonawcę niezależnie od diagnozy przeprowadzanej przez doradcę zawodowego Zamawiającego. Test służy pomiarowi wzrostu kompetencji uczestników (pre-test / post-test) i stanowi podstawę raportu z badania efektów kształcenia.

Pytanie 3. Warunki udostępnienia sal w Zamościu i Radzynie Podlaskim

- a) Sale zlokalizowane w Radzynie Podlaskim (ul. Lubelska 25) oraz w Zamościu (ul. Kilińskiego 86A) stanowią własność Zamawiającego (LWK OHP) i zostają udostępnione Wykonawcy nieodpłatnie. Wykonawca nie uwzględnia w cenie oferty kosztów wynajmu tych sal ani żadnych opłat dodatkowych (media, sprząatanie, dozór).
- b) Wskazane sale są wyposażone w sprzęt minimalny określony w pkt 8 OPZ (stoliki, krzesła, tablica lub flipchart). Wykonawca nie musi dowozić własnego wyposażenia podstawowego.
- c) Sale mieszczą się w Ośrodkach Szkolenia i Wychowania OHP w Radzynie Podlaskim oraz w Zamościu, które są obiektami czynnymi całodobowo (całodobowy dyżur). Wykonawca uzgadnia harmonogram szkoleń z koordynatorem lokalnym danego OSiW i uzyskuje wstęp do sali w uzgodnionym terminie bez konieczności pobierania kluczy. Wykonawca odpowiada za pozostawienie sali po zakończeniu zajęć w stanie porządku, w tym: usunięcie odpadów po posiłkach do wskazanych pojemników, uporządkowanie stanowisk pracy uczestników oraz pozostawienie sprzętu (stoliki, krzesła, tablica) w stanie umożliwiającym natychmiastowe korzystanie z sali. Codzienne sprząatanie sal (mycie podłóg, dezynfekcja powierzchni) leży po stronie Zamawiającego jako gospodarza obiektu i nie stanowi kosztu Wykonawcy.



Pytanie 4. Informacja o uczestnikach z niepełnosprawnościami

Zamawiający wyjaśnia, że rekrutacja uczestników do drugiej tury projektu jest na etapie końcowym, pełna informacja o uczestnikach z orzeczoną niepełnosprawnością wraz z ewentualnymi wskazaniem co do rodzaju wymaganych dostosowań architektonicznych zostanie przekazana Wykonawcy wraz z listami imiennymi uczestników w terminie do 2 dni roboczych od dnia podpisania umowy. Z dotychczasowej praktyki realizacji projektu wynika, że uczestnicy z orzeczoną niepełnosprawnością nie zgłaszali dotąd specjalnych potrzeb w zakresie dostosowań. Zamawiający wskazuje jednocześnie, że zakres odpowiedzialności stron w tym obszarze przedstawia się następująco:

a) zapewnienie dostępności architektonicznej sal szkoleniowych zgodnie ze Standardami dostępności dla polityki spójności 2021–2027 (Załącznik nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027) leży po stronie Wykonawcy w ramach ceny ofertowej, zgodnie z pkt 9 OPZ i § 2 ust. 8 Wzoru umowy;

b) zapewnienie racjonalnych usprawnień o charakterze indywidualnym (np. tłumacz języka migowego, asystent osoby z niepełnosprawnością, specjalistyczne oprogramowanie, materiały w alfabecie Braille'a, transport specjalistyczny), których konieczność pojawi się na etapie realizacji projektu w związku z indywidualnymi potrzebami uczestnika leży po stronie Zamawiającego w ramach Mechanizmu Racjonalnych Usprawnień (MRU), o którym mowa w Sekcji 4.1.2 Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021–2027. Wykonawca nie kalkuluje kosztów racjonalnych usprawnień w cenie oferty.

Pytanie 5. Zespół Programów Międzynarodowych

a) Zespół Programów Międzynarodowych (ZPM) to jednostka organizacyjna Lubelskiej Wojewódzkiej Komendy OHP odpowiedzialna za koordynację projektu „Kompas Kariery” na poziomie wojewódzkim. Koordynatorzy lokalni to osoby wyznaczone w poszczególnych jednostkach OHP (CEiPM, MCK, HP, OSiW), odpowiedzialne za bezpośrednią współpracę z Wykonawcą w zakresie realizacji szkoleń w danej lokalizacji.

b) Dane kontaktowe ZPM: adres poczty elektronicznej – projekty@lubelska.ohp.pl.

c) Komunikacja z ZPM (przekazywanie zaakceptowanych harmonogramów szkoleń oraz informacji o ich aktualizacjach) prowadzona jest za pośrednictwem poczty elektronicznej na wskazany wyżej adres. Komunikacja z koordynatorami lokalnymi odbywa się bezpośrednio, dane kontaktowe koordynatorów lokalnych zostaną przekazane Wykonawcy w dniu podpisania umowy.

Pytanie 6. Skład grup pod względem wieku uczestników

a) Grupy szkoleniowe są formowane na podstawie rekrutacji prowadzonej przez poszczególne jednostki OHP. Każda jednostka rekrutująca tworzy odrębne grupy szkoleniowe grupy z różnych jednostek nie są łączone, niezależnie od tego, czy jednostki znajdują się w tej samej miejscowości. Przykładowo, cztery grupy rekrutowane przez OSiW oraz jedna grupa rekrutowana przez MCK w tej samej miejscowości stanowią pięć odrębnych grup szkoleniowych, które nie podlegają





łączeniu. W jednostkach typu Hufce Pracy (HP) oraz Ośrodki Szkolenia i Wychowania (OSiW) uczestnikami są osoby w przedziale wiekowym 15–19 lat (w tym uczestnicy niepełnoletni). W Centrach Edukacji i Pracy Młodzieży (CEiPM) oraz Młodzieżowych Centrach Kariery (MCK) uczestnikami są osoby w przedziale wiekowym 18–29 lat (wyłącznie pełnoletni). W konsekwencji grupy z HP/OSiW są jednorodne wiekowo (młodzież szkolna, w tym niepełnoletni), a grupy z CEiPM/MCK są jednorodne wiekowo (wyłącznie pełnoletni).

b) Uczestnicy niepełnoletni objęci projektem znajdują się wyłącznie w grupach rekrutowanych przez HP i OSiW. Zgody opiekunów prawnych na udział niepełnoletnich uczestników w projekcie „Kompas Kariery” oraz na przetwarzanie ich danych osobowych zostały pozyskane przez Zamawiającego na etapie rekrutacji do projektu. Wykonawca nie jest obowiązany do pozyskiwania odrębnych zgód w tym zakresie.

c) Harmonogram zajęć ustalany jest przez Zamawiającego (koordynatora lokalnego danej jednostki OHP) w uzgodnieniu z Wykonawcą. Kontakty z uczestnikami szkolenia, w tym przekazywanie informacji o terminach zajęć, ich zmianach oraz pozyskiwanie ewentualnych dodatkowych zgód uczestników na udział w zajęciach realizowanych w soboty i niedziele, zgodnie z pkt 6 ppkt 2 OPZ pozostają po stronie Zamawiającego i realizowane są przez pracowników Zamawiającego. Wykonawca nie jest obowiązany do bezpośredniego kontaktu z uczestnikami w zakresie organizacyjnym.

Pytanie 7. Wymagana gramatura posiłku obiadowego

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg dotyczący wagi „nie mniejszej niż 800 gram oraz wartości odżywczej minimum 800 kilokalorii”, określony w pkt 38 OPZ, odnosi się do całego posiłku obiadowego łącznie, tj. sumy wagi zupy (porcja nie mniejsza niż 400 ml, co przy standardowej gęstości zup odpowiada wagowo ok. 400 g) oraz drugiego dania (składającego się z co najmniej 200 g dodatku skrobiowego, 200 g porcji mięsa lub ryby oraz 200 g surówki, tj. łącznie co najmniej 600 g). Suma wagi zupy i drugiego dania spełnia wymóg minimum 800 g.

Zamawiający nie dokonuje zmiany treści OPZ w tym zakresie, powyższe wyjaśnienie stanowi wiążącą interpretację zapisu pkt 38 OPZ.

Pytanie 8. Opodatkowanie usługi podatkiem VAT

a) Zamawiający potwierdza, że przedmiot zamówienia jest finansowany w 100% ze środków publicznych – tj. z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus oraz z krajowego wkładu publicznego, w ramach projektu „Kompas Kariery” nr FELU.09.08-IP.02-0001/25. Tym samym spełniona jest przesłanka finansowania w całości ze środków publicznych, o której mowa w art. 43 ust. 1 pkt 29 lit. c ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

b) Zamawiający nie narzuca stawki podatku VAT do zastosowania w Formularzu Ofertowym ani nie dokonuje wstępnej kwalifikacji podatkowej świadczonych usług. Ocena zastosowania właściwej stawki podatku VAT, w tym potencjalnego zwolnienia z podatku, należy do Wykonawcy





i powinna zostać dokonana na podstawie jego własnej analizy podatkowej. W razie wątpliwości Wykonawca może wystąpić o wydanie indywidualnej interpretacji podatkowej.

Pytanie 9. Podstawa prawna wydawania zaświadczeń o ukończeniu szkolenia

Zamawiający potwierdza, że Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 6 października 2023 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych ma zastosowanie wyłącznie do publicznych i niepublicznych placówek kształcenia ustawicznego, centrów kształcenia zawodowego oraz branżowych centrów umiejętności, tj. do podmiotów uprawnionych na podstawie art. 117 ust. 2e ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r., Prawo oświatowe do prowadzenia kursów, o których mowa w art. 117 ust. 1a pkt 5 tej ustawy.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający dokonuje zmiany treści Wzoru umowy (§ 2 ust. 12.2) poprzez usunięcie odesłania do wskazanego Rozporządzenia MEN oraz doprecyzowanie zakresu informacji, które powinny znaleźć się na zaświadczeniu o ukończeniu szkolenia wydawanym przez Wykonawcę. Zakres tych informacji został ustalony analogicznie do zakresu określonego w § 23 ust. 4 wskazanego Rozporządzenia MEN, bez konieczności stosowania samego rozporządzenia jako podstawy prawnej wydania zaświadczenia. Szczegółowa treść zmiany została ujęta w Części II niniejszego pisma. Opis Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 1) nie zawiera odesłania do Rozporządzenia MEN i nie wymaga zmiany.

Pytanie 10. Interpretacja terminu „przystąpienia do realizacji” z § 6 ust. 1 wzoru umowy

Zamawiający uznaje zasadność wątpliwości i dokonuje zmiany treści § 6 ust. 1 Wzoru umowy (Załącznik nr 9 do SWZ) poprzez doprecyzowanie, że termin liczony jest w dniach roboczych, analogicznie do terminów wskazanych w § 2 ust. 5 Wzoru umowy oraz pkt 11 OPZ. Szczegółowa treść zmiany została ujęta w Części II niniejszego pisma.

Zamawiający wyjaśnia, że przez „przystąpienie do realizacji przedmiotu umowy”, o którym mowa w § 6 ust. 1 Wzoru umowy, należy rozumieć uzgodnienie i przekazanie harmonogramu szkolenia w trybie i terminie określonym w § 2 ust. 5 Wzoru umowy oraz w pkt 11 OPZ. Zbieżność terminów (2 dni robocze od dnia podpisania umowy) w obu tych zapisach oraz w § 6 ust. 1 Wzoru umowy potwierdza tę interpretację.

Pytanie 11. Jednostka rozliczeniowa ceny ofertowej

Zamawiający uznaje zasadność wskazanej rozbieżności i dokonuje zmiany treści pkt 12.2 SWZ w celu ujednolicenia sposobu obliczenia ceny z wzorem Formularza Ofertowego (Załącznik nr 5 do SWZ). Wiążącą jednostką rozliczeniową jest cena za 1 uczestnika szkolenia, przemnożona przez łączną liczbę uczestników (310). Szczegółowa treść zmiany została ujęta w Części II niniejszego pisma. Wzór Formularza Ofertowego (Załącznik nr 5) pozostaje bez zmian.

Pytanie 12. Nieprawidłowy numer referencyjny w Załączniku nr 8 do SWZ





a) Zamawiający potwierdza, że oznaczenie „LWK.ZPM.270.10.2025” w nagłówku Załącznika nr 8 do SWZ (Wykaz osób) stanowi omyłkę pisarską wynikającą z wykorzystania wzoru z poprzedniego postępowania. Właściwy numer referencyjny niniejszego postępowania to ZPM.27.05.2026. Dokument złożony przez Wykonawcę na wzorze pierwotnym (z błędnym numerem referencyjnym) zostanie uznany za skuteczny, o ile spełnia pozostałe wymogi treściowe określone w SWZ.

b) Zamawiający dokonuje sprostowania Załącznika nr 8 i zamieszcza na Platformie e-Zamówienia jego skorygowaną wersję z prawidłowym numerem referencyjnym postępowania.

Pytanie 13 Czy osoba wskazana w kryterium oceny ofert „Klauzula społeczna – zatrudnienie osób z grup defaworyzowanych” musi być osobą nowo zatrudnioną, czy może to być osoba już zatrudniona u Wykonawcy, oddelegowana do wykonywania zadań (np. koordynowania realizacji umowy) w ramach realizacji zamówienia?

Zamawiający wyjaśnia, że osoba wskazana przez Wykonawcę w ramach kryterium oceny ofert „Klauzula społeczna – zatrudnienie osób z grup defaworyzowanych” nie musi być osobą nowo zatrudnioną wyłącznie na potrzeby realizacji przedmiotowego zamówienia.

Dopuszczalne jest wskazanie osoby już zatrudnionej u Wykonawcy, pod warunkiem że:

1. osoba ta należy do grupy defaworyzowanej określonej w dokumentacji postępowania,
2. zostanie faktycznie skierowana do wykonywania czynności związanych z realizacją przedmiotowego zamówienia, np. do jego koordynowania,
3. zostaną spełnione pozostałe wymagania dotyczące przedmiotowego kryterium określone w dokumentacji postępowania.

Powyższe wynika z charakteru społecznych kryteriów oceny ofert oraz przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 242 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, kryteriami jakościowymi mogą być w szczególności kryteria odnoszące się do aspektów społecznych, w tym integracji zawodowej i społecznej osób należących do określonych grup. Jednocześnie, stosownie do art. 241 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, kryteria oceny ofert muszą pozostawać w związku z przedmiotem zamówienia, przy czym związek ten może dotyczyć usług będących przedmiotem zamówienia w dowolnych ich aspektach oraz na dowolnych etapach ich realizacji.

Ponadto art. 96 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp umożliwia Zamawiającemu określenie wymagań związanych z realizacją zamówienia obejmujących aspekty społeczne oraz związane z zatrudnieniem, w szczególności dotyczące zatrudnienia osób należących do grup wskazanych w tym przepisie.

W konsekwencji, jeżeli dokumentacja postępowania nie zawiera wyraźnego wymogu nawiązania nowego stosunku zatrudnienia w związku z realizacją zamówienia, brak jest podstaw do



interpretowania przedmiotowego kryterium w sposób nakładający na Wykonawcę obowiązek zatrudnienia nowej osoby.

Istotne dla spełnienia kryterium jest zatem nie to, kiedy został nawiązany stosunek zatrudnienia, lecz to, czy wskazana osoba spełnia wymagania określone dla grupy defaworyzowanej oraz czy będzie faktycznie uczestniczyć w realizacji przedmiotowego zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego

Z-ca Wojewódzkiego Komendanta
Ochotniczych Hufców Pracy


mgr Wiktor Sawicki

