

ZP.CYBER.1.2026

Gubin, 25 sierpnia 2026 r.

Wykonawcy
zainteresowani udziałem
w nw. postępowaniu

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego w trybie podstawowym pn. **Dostawa wraz z wdrożeniem i uruchomieniem oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowej dla PUM Gubin realizowanego w ramach „Cyberbezpieczne Wodociągi”**.

W dniu 14 sierpnia 2026 r. wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w niniejszym postępowaniu. Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2026 r. poz. 793), zwanej dalej ustawą pzp, przekazuję treść pytań wraz z wyjaśnieniem.

I. Serwerowy system operacyjny (OPZ pkt 10)

Pytanie 1.1:

Poziom licencji serwerowego systemu operacyjnego

W sekcji „System operacyjny/dodatkové oprogramowanie” Zamawiający wymaga, aby licencja uprawniała do uruchamiania w środowisku fizycznym nielimitowanej liczby wirtualnych środowisk SSO. Wymóg ten spełnia wyłącznie najwyższa edycja produktu (Datacenter). Edycja niższa (Standard) uprawnia do uruchomienia dwóch środowisk wirtualnych na licencjonowany serwer fizyczny, z możliwością zwielokrotnienia tej liczby poprzez przypisanie do serwera kolejnych licencji.

Uprzejmie prosimy o wskazanie, czy Zamawiający dopuści zaoferowanie serwerowego systemu operacyjnego uprawniającego do uruchomienia co najmniej czterech wirtualnych środowisk na każdym z dwóch serwerów fizycznych, przy zachowaniu wszystkich pozostałych wymagań funkcjonalnych określonych w OPZ.

Pozwalamy sobie przedstawić rachunek stojący za tym pytaniem, ponieważ dotyczy on kwoty istotnej dla budżetu projektu.

Skala oszczędności. Licencja Datacenter w wariantcie 16-rdzeniowym to wydatek rzędu 21–26 tys. zł netto na serwer, a więc 42–52 tys. zł netto za dwa serwery objęte zamówieniem. Licencja Standard w tym samym wariantcie to koszt rzędu 4–5,5 tys. zł netto. Aby zapewnić po cztery środowiska wirtualne na każdym z węzłów klastra, należy przypisać do każdego serwera po dwie licencje Standard, czyli cztery licencje łącznie – co daje 16–22 tys. zł netto. Różnica wynosi zatem około 28–34 tys. zł netto, tj. blisko 35–42 tys. zł brutto. Jest to około 5–6 procent wartości całego zamówienia, a przy 60-procentowej wadze kryterium ceny przekłada się bezpośrednio na punktację wszystkich ofert.

Próg opłacalności edycji Datacenter. Z prostego rachunku wynika, że edycja Datacenter staje się rozwiązaniem korzystniejszym ekonomicznie dopiero przy gęstości przekraczającej mniej więcej dziesięć do jedenastu maszyn wirtualnych przypadających na jeden serwer fizyczny – tyle bowiem licencji Standard trzeba przypisać do serwera, aby zrównać koszty. Poniżej tego progu edycja Standard jest po prostu tańsza przy identycznej funkcjonalności systemu operacyjnego, ponieważ obie edycje różnią się wyłącznie prawami wirtualizacyjnymi oraz kilkoma funkcjami przeznaczonymi dla dużych centrów danych, nieobjętymi zakresem niniejszego zamówienia.

Rzeczywiste potrzeby wdrażanego środowiska. Z zakresu przedmiotu zamówienia wynika potrzeba uruchomienia konsoli zarządzania XDR, systemu SIEM, serwera platformy ITSM, menedżera haseł oraz modułu SoftHSM – łącznie około pięciu do siedmiu maszyn wirtualnych rozłożonych na dwa węzły klastra, czyli trzech do czterech na serwer fizyczny. Jest to wartość trzykrotnie niższa od progu opłacalności edycji Datacenter. Z naszego doświadczenia wdrożeniowego wynika, że w instalacjach tej skali – dwuwęzłowy klastr wysokiej dostępności obsługujący kilka maszyn wirtualnych – standardem rynkowym jest edycja Standard. Edycja Datacenter jest projektowana i wyceniana z myślą o farmach wirtualizacyjnych i centrach danych o gęstości kilkudziesięciu maszyn na hoście.

Zabezpieczenie klastra HA. Zwracamy uwagę, że proponowany przez nas zapis uwzględnia specyfikę pracy klastrowej. Aby maszyny wirtualne mogły swobodnie przenosić się pomiędzy węzłami w razie awarii jednego z nich, licencje muszą być przypisane do obu serwerów w tej samej liczbie. Stąd wskazanie czterech środowisk wirtualnych na każdym z dwóch serwerów, a nie łącznie – zapewnia to pełną funkcjonalność klastra wysokiej dostępności bez ryzyka niezgodności licencyjnej po przełączeniu awaryjnym.

Uwolnione w ten sposób środki mogliby Państwo przeznaczyć na wzmocnienie innych elementów projektu – na przykład na wyższą klasę oprogramowania analitycznego, rozszerzenie liczby sond monitorujących w środowisku OT albo wydłużenie wsparcia producenta dla kluczowych komponentów.

Wyjaśnienie 1.1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 1.2:

Liczba licencjonowanych rdzeni

Jeżeli Zamawiający podtrzymuje wymóg nielimitowanej wirtualizacji, prosimy o potwierdzenie, że zaoferowanie procesora 16-rdzeniowego jest wystarczające dla spełnienia wymagań licencyjnych producenta systemu operacyjnego i nie jest wymagane dokupywanie pakietów rozszerzających liczbę rdzeni.

Wyjaśnienie 1.2:

Po stronie Wykonawcy ciąży obowiązek dostarczenia Oprogramowania Systemowego zgodnego z licencjonowaniem producenta. Zamawiający wymaga dostarczenia Oprogramowania Systemowego, który pozwoli na użytkowanie w ramach dostarczanego serwera i jego konfiguracji.

Pytanie 1.3:

Metryka licencji dostępowych

Prosimy o potwierdzenie, że wymagane „min. 20 szt. licencji dostępowych do zasobów serwera dla użytkownika” należy rozumieć jako licencje w metryce użytkownika (User CAL), a nie urządzenia (Device CAL). Doprecyzowanie pozwoli uniknąć rozbieżności między ofertami i ułatwi Państwu ich porównanie.

Wyjaśnienie 1.3:

Zamawiający wymaga dostarczenia licencji dostępowych dla użytkownika.

II. Macierz dyskowa (OPZ pkt 11)**Pytanie 1.4:**

Pytanie 4. Pojemność pamięci cache

Zamawiający wymaga minimum 32 GB pamięci cache sumarycznie. Prosimy o wskazanie, czy dopuszczą Państwo macierz wyposażoną w minimum 16 GB pamięci cache sumarycznie (8 GB na kontroler), przy zachowaniu wymogu mirrorowania pamięci zapisu pomiędzy kontrolerami oraz zabezpieczenia danych nieutralizowanych przez okres minimum 5 lat.

Przy oferowanej pojemności użytkowej – sześć dysków po 2,4 TB – i dwóch serwerach podłączonych bezpośrednio magistralą SAS, pojemność cache na poziomie 16 GB w pełni zaspokaja potrzeby wydajnościowe środowiska. Obniżenie tego progu nie wpłynie na jakość rozwiązania, natomiast dopuści do postępowania macierze klasy HPE MSA 2060 i produkty o zbliżonych parametrach.

Wyjaśnienie 1.4:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 1.5:

Zakres skalowalności

Zamawiający wymaga możliwości rozbudowy bez wymiany kontrolerów do co najmniej 240 dysków twardych. Prosimy o wskazanie, czy dopuszczą Państwo macierz umożliwiającą rozbudowę do co najmniej 96 dysków.

Przedmiotem dostawy jest macierz w obudowie na 12 dysków, wyposażona w sześć z nich. Możliwość rozbudowy do 96 dysków oznacza szesnastokrotność dostarczanej pojemności, co z zapasem pokrywa dający się przewidzieć horyzont potrzeb Zamawiającego. Wymóg 240 dysków jest parametrem charakterystycznym dla wąskiej grupy produktów i w praktyce nie zostanie wykorzystany.

Wyjaśnienie 1.5:

Zamawiający dopuszcza dostarczenie macierzy umożliwiającego rozbudowę do co najmniej 96 dysków.

Pytanie 1.6:

Sposób zabezpieczenia danych

Zamawiający wymaga obsługi RAID z tzw. rozproszoną wolną pojemnością oraz możliwości definiowania grup dyskowych niewykorzystujących tradycyjnych dysków zapasowych. Prosimy o wskazanie, czy uznają Państwo wymóg za spełniony przez macierz obsługującą poziomy RAID 0, 1, 10, 5 i 6 wraz z mechanizmem globalnych oraz dedykowanych dysków zapasowych (global i dedicated spare).

Technologia rozproszonej wolnej pojemności występuje pod nazwami własnymi u kilku producentów i jej realna przewaga ujawnia się w macierzach obsadzonych kilkudziesięcioma dyskami, gdzie skraca czas odbudowy. Przy sześciu dyskach różnica jest praktycznie niemierzalna, natomiast wymóg ten – w połączeniu z pozostałymi parametrami – najmocniej zawęży krąg dostawców.

Wyjaśnienie 1.6:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 1.7:

Liczba portów host

Zamawiający wymaga co najmniej 8 portów 12 Gb (4 na kontroler). Prosimy o wskazanie, czy dopuszczają Państwo macierz wyposażoną w co najmniej 4 porty 12 Gb SAS (2 na kontroler), co zapewnia podłączenie obu serwerów klastra dwiema niezależnymi ścieżkami do każdego kontrolera, a więc pełną redundancję połączeń przy dwóch serwerach objętych zamówieniem.

Wyjaśnienie 1.7:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

III. System NDR i pułapki sieciowe (OPZ pkt 2)**Pytanie 1.8:**

Rozdzielenie systemu NDR i platformy pułapek

Nazwa pozycji obejmuje dwie odrębne kategorie rozwiązań: system klasy Network Detection and Response oraz system pułapek sieciowych (deception). OPZ nie zawiera wymogu, aby obie funkcjonalności pochodziły od jednego producenta.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza realizację tej pozycji poprzez dostarczenie dwóch komplementarnych, integrujących się ze sobą rozwiązań dedykowanych – systemu NDR do analizy ruchu sieciowego oraz platformy deception realizującej funkcję pułapek – wraz z ich wdrożeniem i wzajemną integracją.

Rozwiązania dedykowane w każdej z tych klas zapewniają istotnie wyższą skuteczność wykrywania niż uproszczone moduły wbudowane w urządzenia wielofunkcyjne. Otrzymaliby Państwo dwa dojrzałe

produkty zamiast jednego kompromisowego, przy zachowaniu tego samego zakresu funkcjonalnego opisanego w OPZ.

Wyjaśnienie 1.8:

Zamawiający oczekuje dostarczenia platformy, w której obie funkcjonalności pochodzą od jednego producenta. Całość rozwiązania – zarówno sprzętowa jak i oprogramowanie – powinno być dostarczane jako „Appliance” jednego producenta.

Pytanie 1.9:

Dostawa w postaci wirtualnego appliance

W sekcji „Specyfikacja techniczna platformy” Zamawiający wymaga dostarczenia systemu NDR na dedykowanej platformie sprzętowej posiadającej między innymi 18 portów sieciowych, obsługę zasilania PoE, zdolność przełączania 96 Gbps, tablicę adresów MAC 32K, wyświetlacz na panelu przednim oraz obsługę systemów plików NTFS, FAT32 i HFS+.

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający dopuści dostarczenie systemu klasy NDR oraz platformy pułapek w postaci wirtualnych appliance, uruchomionych na infrastrukturze wirtualizacyjnej dostarczanej w ramach tego samego zamówienia, wraz z pełnym wdrożeniem, konfiguracją i uruchomieniem przez Wykonawcę.

Rozwiązanie to byłoby dla Państwa korzystniejsze z czterech powodów. Po pierwsze, model dostawy w postaci maszyny wirtualnej jest już przez Państwa przyjęty w innych pozycjach tego samego OPZ – w pkt 4 („Rozwiązanie musi zostać dostarczone w postaci maszyny wirtualnej”), w pkt 9 (system zbierania logów w postaci wirtualnej maszyny) oraz w pkt 10 („Oprogramowanie dostarczane jako wirtualny appliance dla KVM, ESXi i Hyper-V”). Po drugie, zamówienie obejmuje już dwa serwery po minimum 128 GB pamięci RAM, macierz dyskową i licencję uprawniającą do wirtualizacji – zasoby obliczeniowe są zatem finansowane dwukrotnie, jeżeli dokupują Państwo do tego odrębne urządzenie fizyczne. Po trzecie, praca w klastrze wysokiej dostępności daje wyższą dostępność systemu monitorującego niż pojedyncze urządzenie, które samo w sobie stanowi punkt pojedynczej awarii. Po czwarte, uwolnione w ten sposób środki mogą Państwo przeznaczyć na wyższą klasę samego oprogramowania analitycznego, co bezpośrednio przekłada się na skuteczność wykrywania incydentów.

Wyjaśnienie 1.9:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 1.10:

Wymóg dwóch systemów operacyjnych

Zamawiający wymaga możliwości zainstalowania jednocześnie dwóch systemów operacyjnych, z których drugi ma umożliwiać przechowywanie plików. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg ten zostanie uznany za spełniony przez uruchomienie systemu NDR oraz platformy pułapek jako odrębnych, w pełni

odizolowanych maszyn wirtualnych, gdzie awaria jednej nie wpływa na działanie drugiej, a mechanizmy klastra zapewniają automatyczne przełączenie w razie awarii węzła fizycznego.

Prosimy również o potwierdzenie, że funkcja przechowywania plików nie jest wymagana dla realizacji celu tej pozycji, ponieważ zakres zamówienia obejmuje odrębne urządzenie przeznaczone do stworzenia repozytorium kopii zapasowych (OPZ pkt 12) oraz odrębne oprogramowanie do backupu (OPZ pkt 3).

Wyjaśnienie 1.10:

Zamawiający wymaga, aby w ramach postępowania systemy operacyjne były zainstalowane na platformie sprzętowej. Zamawiający potwierdza, że rozwiązanie nie obejmuje funkcji przechowywania plików.

Pytanie 1.11:

Wymagania administracyjne platformy

Wśród wymagań funkcjonalnych systemu NDR wymienione zostały między innymi: typ RAID, informacje i testy SMART dysków wraz z harmonogramem, skanowanie i odzyskiwanie uszkodzonych bloków na dysku, usługa wykrywania UPnP, obsługa ramek Jumbo, a także obsługa systemów Microsoft Windows Server 2003 i przeglądarki Internet Explorer 10.

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania te odnoszą się do warstwy administracyjnej platformy, a nie do funkcjonalności systemu klasy NDR, i że ich niespełnienie nie będzie podstawą do uznania oferty za niezgodną z warunkami zamówienia – pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań z podpunktu „Wykrywanie i reagowanie” oraz zapewnienia równoważnych mechanizmów zarządzania, uwierzytelniania i monitorowania stanu systemu.

Zwracamy przy okazji uprzejmą uwagę, że Microsoft Windows Server 2003 oraz Internet Explorer 10 nie są objęte wsparciem producenta od wielu lat i nie otrzymują poprawek bezpieczeństwa. Wymóg ich obsługi w systemie, którego zadaniem jest podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa, wydaje się niezamierzony.

Wyjaśnienie 1.11:

Zamawiający potwierdza, że funkcjonalności warstwy administracyjnej platformy.

Pytanie 1.12:

Źródła danych do analizy

Prosimy o potwierdzenie, że system NDR może pozyskiwać dane do analizy zarówno z portów lustrzanych (SPAN/mirror) dostarczanych przełączników, jak i z danych przepływowych w standardach NetFlow, IPFIX, sFlow i jFlow, generowanych przez dostarczane przełączniki oraz urządzenia NGFW/UTM.

Analiza przepływowa pozwoliłaby objąć monitoringiem wszystkie trzy lokalizacje Zamawiającego – siedzibę główną, Cmentarz Komunalny oraz Stację Uzdatniania Wody w Wałowicach – bez konieczności

instalowania odrębnego urządzenia w każdej z nich. Uzyskaliby Państwo pełną widoczność ruchu w całej organizacji zamiast w jednym punkcie sieci.

Wyjaśnienie 1.12:

Zamawiający potwierdza, że system NDR może pozyskiwać dane do analizy zarówno z portów lustrzanych (SPAN/mirror) dostarczanych przełączników, jak i z danych przepływowych w standardach NetFlow, IPFIX, sFlow i jFlow, generowanych przez dostarczane przełączniki oraz urządzenia NGFW/UTM.

Pytanie 1.13:

Zakres pułapek sieciowych

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg „Pułapki na cyberataki” oraz „HoneyPot dla usług sieciowych” zostanie uznany za spełniony przez platformę deception umożliwiającą:

- rozmieszczenie w sieci wielu niezależnych pułapek emulujących rzeczywiste usługi sieciowe;
- emulację co najmniej usług serwera plików SMB, serwera WWW, bazy danych, usług zdalnego dostępu RDP i SSH oraz urządzeń sieciowych;
- emulację urządzeń i protokołów środowisk przemysłowych OT/ICS;
- automatyczne wykrywanie i alarmowanie o każdej interakcji z pułapką;
- integrację z systemem SIEM oraz z urządzeniami NGFW/UTM w zakresie automatycznego reagowania;
- centralne zarządzanie wszystkimi pułapkami z jednej konsoli.

Zamawiający eksploatuje infrastrukturę krytyczną w postaci stacji uzdatniania wody, a znaczna część zamówienia dotyczy obszaru OT. Pułapki emulujące protokoły przemysłowe wykrywają rozpoznanie prowadzone przez atakującego w sieci technologicznej jeszcze przed właściwym atakiem – jest to funkcjonalność, której nie oferują rozwiązania ograniczone do usług typowo biurowych.

Wyjaśnienie 1.13:

Zamawiający jednoznacznie w Opisie Przedmiotu Zamówienia opisał funkcjonalności, które muszą być spełnione w dostarczonym rozwiązaniu. Zamawiający nie oczekuje rozszerzenia funkcjonalności systemu o przedstawione funkcjonalności.

Pytanie 1.14:

Zasoby i licencjonowanie

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na pytanie 9 prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest wydzielić i skonfigurować na dostarczanej infrastrukturze zasoby niezbędne do prawidłowej pracy obu systemów zgodnie z zaleceniami producentów, że wszelkie licencje niezbędne do ich działania – w tym na wymaganą liczbę monitorowanych urządzeń i wdrożonych pułapek – muszą być zawarte w

ofercie, oraz że wymóg gwarancji i wsparcia producenta przez minimum 12 miesięcy odnosi się do obu dostarczanych systemów.

Wyjaśnienie 1.14:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

IV. Procedura uzgodnienia specyfikacji sprzętu**Pytanie 1.15:**

Akceptacja specyfikacji przed zamówieniem sprzętu

Wzór umowy (Załącznik nr I.3 do SWZ) nie przewiduje etapu uzgodnienia szczegółowej specyfikacji dostarczanego sprzętu i oprogramowania przed jego zamówieniem. Uprzejmie prosimy o rozważenie wprowadzenia do umowy procedury, zgodnie z którą:

- Wykonawca w terminie do 14 dni od zawarcia umowy przedkłada Zamawiającemu szczegółową specyfikację oferowanego przedmiotu zamówienia, zawierającą nazwy producentów, symbole modeli, parametry techniczne oraz karty katalogowe dla każdej pozycji Formularza technicznocenowego;
- Zamawiający w terminie do 7 dni roboczych dokonuje jej weryfikacji i pisemnej akceptacji albo zgłasza uwagi;
- po akceptacji Wykonawca przystępuje do zamówienia sprzętu i realizacji dostawy.

Procedura ta nie zmienia treści oferty ani zakresu zamówienia – służy wyłącznie potwierdzeniu zgodności, zanim obie strony poniosą nieodwracalne koszty. Dla Zamawiającego oznacza pełną kontrolę nad tym, co faktycznie zostanie dostarczone, i możliwość zgłoszenia zastrzeżeń w momencie, w którym da się je jeszcze uwzględnić. Bez takiego etapu ewentualna rozbieżność interpretacyjna ujawni się dopiero przy odbiorze końcowym, gdy termin 30 listopada 2026 r. nie pozwoli już na wymianę sprzętu – co jest ryzykiem dla obu stron, a przede wszystkim dla terminowego rozliczenia grantu.

Wyjaśnienie 1.15:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 1.16:

Zakres wskazania produktów w ofercie

Prosimy o potwierdzenie, że poza przedmiotowymi środkami dowodowymi wymaganymi w pkt 3.5 SWZ oraz ewentualnym wykazem rozwiązań równoważnych, o którym mowa w pkt 3.6 SWZ, Zamawiający nie wymaga wskazania w ofercie nazw producentów ani symboli modeli pozostałych elementów przedmiotu zamówienia.

Wyjaśnienie 1.16:

Zamawiający dokonał modyfikacji pkt 3.5. SWZ.

Pytanie 1.17:

Zmiana modelu na etapie realizacji

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający dopuści – za uprzednią pisemną zgodą i bez zmiany wynagrodzenia – zastąpienie wskazanego modelu urządzenia innym o parametrach nie gorszych niż określone w OPZ, w przypadku wycofania produktu z produkcji, braku dostępności w kanale dystrybucyjnym albo wprowadzenia przez producenta modelu następczego.

OPZ wymaga sprzętu wyprodukowanego nie wcześniej niż w 2026 r., a termin realizacji przypada na listopad 2026 r. Cykl życia produktów informatycznych powoduje realne ryzyko wycofania konkretnych modeli w tym okresie. Klauzula tego rodzaju zabezpiecza przede wszystkim Państwa interes – gwarantuje dostawę w terminie nawet wtedy, gdy producent zmieni ofertę.

Wyjaśnienie 1.17:

Zamawiający w Załączniku I.3 do SWZ opisał możliwości dokonywania zmian w umowie.

V. Pytania porządkowe**Pytanie 1.18:**

Liczba urządzeń NGFW

Pozycja OPZ pkt 9 nosi nazwę „Klaster urządzeń NGFW do Siedziby Głównej” i opisuje pracę w klastrze wysokiej dostępności w trybie Active-Passive, przy czym w rubryce „Ilość” wskazano 1 szt. Prosimy o wyjaśnienie, czy przedmiotem dostawy są dwa urządzenia tworzące klaster, czy jedno urządzenie. Doprecyzowanie tej kwestii jest niezbędne dla porównywalności ofert.

Wyjaśnienie 1.18:

Zamawiający potwierdza, że należy dostarczyć klaster składający się z dwóch urządzeń pracujących w wysokiej dostępności. Zamawiający oczekuje dostarczenia 1 kpl.

Pytanie 1.19:

Liczba sond systemu IDS

W OPZ pkt 23 Zamawiający wymaga dostarczenia minimum trzech sprzętowych sond monitorujących, przy czym w rubryce „Ilość” wskazano 1 szt. Prosimy o potwierdzenie, że oznacza to jeden komplet obejmujący system IDS wraz z trzema sondami.

Wyjaśnienie 1.19:

Zamawiający potwierdza, że należy dostarczyć trzy sondy monitorujące. Zamawiający oczekuje dostarczenia 1 kpl.

Pytanie 1.20:

Okablowanie i moduły optyczne

OPZ wymienia okablowanie wyłącznie przy macierzy dyskowej. Prosimy o wskazanie, czy w zakresie oferty należy uwzględnić wkładki SFP/SFP+, kable DAC oraz patchcordsy do połączeń pomiędzy

serwerami a przełącznikami CORE, pomiędzy przełącznikami oraz do portu światłowodowego urządzenia NGFW – a jeżeli tak, prosimy o określenie wymaganych ilości i długości. Jednolite określenie tego zakresu pozwoli Państwu porównywać oferty na tej samej podstawie.

Wyjaśnienie 1.20:

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca w ramach oferty dobierze odpowiednią technologię oraz dostarczy odpowiednie okablowanie w celu wdrożenia rozwiązań. Zamawiający oczekuje efektu opisanego w punkcie 17 w załączniku nr I.4 do SWZ.

Pytanie 1.21:

Podział portów SFP+

Serwery wyposażone są w interfejsy 25 Gb SFP28 oraz 10GBASE-T, natomiast przełącznik CORE posiada porty 1 Gb RJ45 oraz cztery porty SFP/SFP+. Prosimy o potwierdzenie planowanego podziału ośmiu dostępnych portów SFP+ pomiędzy połączenia serwerów, połączenie między przełącznikami oraz pozostałe urządzenia. Chcielibyśmy zaprojektować rozwiązanie zgodne z Państwa intencją.

Wyjaśnienie 1.21:

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca w ramach oferty dobierze odpowiednią technologię oraz dostarczy odpowiednie okablowanie w celu wdrożenia rozwiązań. Zamawiający oczekuje efektu opisanego w punkcie 17 w załączniku nr I.4 do SWZ.

Pytanie 1.22:

Zasilanie sond IDS

OPZ wymaga, aby sondy systemu IDS były zasilane napięciem 24 VDC, nie wskazując źródła tego zasilania. Prosimy o potwierdzenie, czy w zakresie dostawy należy uwzględnić zasilacze na szynę DIN.

Wyjaśnienie 1.22:

Zamawiający wymaga dostarczenia zasilaczy.

Pytanie 1.23:

Licencja IPS protokołów przemysłowych

W OPZ pkt 25 wskazano, że analiza protokołów przemysłowych dostępna jest „po zakupie stosownej licencji”. Prosimy o potwierdzenie, że licencję tę należy uwzględnić w ofercie dla obu urządzeń.

Wyjaśnienie 1.23:

Zamawiający oczekuje dostarczenia licencji na analizę protokołów przemysłowych.

Pytanie 1.24:

Termin dostawy licencji antywirusowych

Wzór umowy przewiduje dostarczenie i aktywowanie licencji do 20 września 2026 r. Biorąc pod uwagę, że umowa zostanie zawarta prawdopodobnie w drugiej połowie września, prosimy o wskazanie, czy Zamawiający dopuści przesunięcie tego terminu do 30 dni od dnia zawarcia umowy.

Wyjaśnienie 1.24:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 1.25:

Fakturowanie

Wzór umowy przewiduje wystawienie faktury dopiero po odbiorze całości przedmiotu umowy. Prosimy o rozważenie dopuszczenia fakturowania częściowego po odbiorze wyodrębnionych etapów – na przykład dostawy sprzętu, wdrożenia oraz szkoleń i audytów.

Rozwiązanie takie obniża koszt finansowania kontraktu po stronie Wykonawcy, co bezpośrednio przekłada się na ceny ofertowe. Dla Zamawiającego oznacza również wcześniejsze i bardziej równomierne rozliczanie środków grantu, co bywa istotne przy sprawozdawczości projektowej.

Wyjaśnienie 1.25:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 1.26:

Szkolenia w formie voucherów

OPZ przewiduje dostarczenie szkoleń w formie voucherów realizowanych w terminie wybranym przez Zamawiającego do 30 listopada 2026 r., przy czym jest to jednocześnie termin wykonania umowy. Prosimy o potwierdzenie, że dostarczenie voucherów stanowi wykonanie tego zakresu, niezależnie od terminu ich faktycznego wykorzystania.

Wyjaśnienie 1.26:

Zamawiający potwierdza, że dostarczenie voucherów stanowi wykonanie tego zakresu, niezależnie od terminu ich faktycznego wykorzystania.

Powyższe informacje stanowią integralną część SWZ i należy je uwzględnić w składanej ofercie.