



Tarnobrzeg, 13.08.2026 r.

WOZPiB.P.01.2026

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Dostawa sprzętu komputerowego w ramach realizacji projektu „Człowiek w centrum zmian – adaptacja i rozwój w WORD Tarnobrzeg” (Działanie FEPK.07.08) dla Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Zamawiający: Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6, art. 286 ust. 1 i ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o jakim stanowi art. 275 pkt 1 udziela wyjaśnień:

Pytanie 1: Rękojmia i gwarancja producenta.

Zwracamy się z prośbą o rozważenie zmiany zapisu §4 ust. 6, który w obecnym brzmieniu utrzymuje pełną rękojmię z Kodeksu cywilnego równoległe z gwarancją producenta, pozostawiając Zamawiającemu swobodny wybór podstawy dochodzenia roszczeń. Proponujemy następujące brzmienie: „Na podstawie art. 558 §1 Kodeksu cywilnego strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady dostarczonego sprzętu. Ochrona Zamawiającego jest w pełni zapewniona poprzez gwarancję producenta udzieloną na warunkach określonych w niniejszej Umowie.” Zmiana ta porządkuje podstawę odpowiedzialności za jakość sprzętu, nie ograniczając przy tym w żadnym zakresie realnej ochrony Zamawiającego – usuwanie wad i jakość sprzętu pozostają w pełni zabezpieczone gwarancją producenta, obejmującą ten sam zakres i okres, co dotychczasowa rękojmia.

Odpowiedź na pytanie 1:

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu, działając jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr **WOZPiB.P.01.2026** informuje, iż **nie wyraża zgody na proponowane zmiany** i podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów umowy.



Pytanie 2: Podstawa naliczania kary umownej za zwłokę w usunięciu wad.

Zwracamy się z prośbą o rozważenie zmiany zapisu §5 ust. 1 lit. a) w części dotyczącej zwłoki w usunięciu wad lub wymianie sprzętu, który w obecnym brzmieniu nalicza karę od łącznego wynagrodzenia brutto za całą Umowę, niezależnie od zakresu, jakiego dotyczy stwierdzona wada. Proponujemy następujące brzmienie: „za zwłokę w usunięciu wad lub wymianie sprzętu na nowy wolny od wad stwierdzonych przy odbiorze – w wysokości 0,2% wartości brutto wadliwej pozycji/urządzenia, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.” Zmiana ta zapewnia proporcjonalność wysokości kary do rzeczywistego zakresu i wartości stwierdzonej wady, zgodnie z ogólną zasadą adekwatności kar umownych do rangi naruszenia. Mamy nadzieję, że powyższe wnioski spotkają się z przychylnym rozpatrzeniem. Jesteśmy otwarci na dalszą dyskusję w przypadku pytań lub potrzeby doprecyzowania naszych propozycji.

Odpowiedź na pytanie 2:

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Tarnobrzegu, działając jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr **WOZPiBI.P.01.2026** informuje, iż **nie wyraża zgody na proponowane zmiany** i podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów umowy.

Z poważaniem