



Białystok, dnia 14 sierpnia 2026 r.

ZP-04/SP28/26

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji: **„Świadczenie usług cateringowych polegających na przygotowaniu i sukcesywnym dostarczaniu posiłków dla uczniów Szkoły Podstawowej nr 28 im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Białymstoku”**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający – Szkoła Podstawowa nr 28 im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego w Białymstoku, ul. Warmińska 55, 15-553 Białystok – działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793 ze zm), dalej „ustawa Pzp”, udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej „SWZ”.

Pytanie 1:

„1. Zamawiający w rozdziale 27 SWZ wprowadził następujące postanowienie:

„Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert
Cena -100%”

Powołując się na art. 240 ust 2 ustawy Pzp kryteria oceny ofert i ich opis powinny umożliwiać Zamawiającemu weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach. Za pomocą kryteriów oceny ofert zamawiający komunikuje wykonawcom swoje preferencje.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę kryteriów oceny ofert na zgodnie z nową ustawą PZP np. zgodnie z art. 105 ust 1 PZP uwzględnienie certyfikatów wydanych przez jednostkę oceniającą zgodność.

Zmiana na:

1. Cena – 60%
2. Certyfikat HACCP – 20%
3. Certyfikat ISO 22000 – 20%

Ad pkt 2 - Kryterium posiadanie certyfikatu systemu HACCP – 20 %.

Ocena w oparciu o załączony do oferty certyfikat:

- a) Posiadanie certyfikatu systemu HACCP w zakresie żywienia zbiorowego – 20 pkt

b) Brak certyfikatu w ofercie – 0 pkt

Sposób oceny: W celu potwierdzenia posiadania w/w certyfikatu Wykonawca składa aktualny certyfikat do oferty.

Ad. pkt 3 - Kryterium posiadanie certyfikatu ISO 22000 – 20 %.

Ocena w oparciu o załączony do oferty certyfikat:

a) Posiadanie certyfikatu ISO 22000 wystawionego przez akredytowaną jednostkę certyfikującą w zakresie żywienia zbiorowego – 20 pkt

b) Brak certyfikatu w ofercie – 0 pkt

Sposób oceny: W celu potwierdzenia posiadania w/w certyfikatu Wykonawca składa aktualny certyfikat do oferty.”.

Odpowiedź ad 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kryteriów oceny ofert w zakresie wskazanym we wniosku Wykonawcy.

Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie ceny lub kosztu. Jednocześnie art. 246 ust. 2 ustawy Pzp dopuszcza zastosowanie przez Zamawiającego ceny jako jedyne kryterium oceny ofert, jeżeli w opisie przedmiotu zamówienia określono wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający określił wymagania jakościowe odnoszące się do głównych elementów przedmiotu zamówienia, obejmujące w szczególności wymagania dotyczące składu, gramatury i wartości żywieniowej posiłków, sposobu ich przygotowania, jakości, posiłków dietetycznych, temperatury, transportu i dostarczania oraz bezpieczeństwa i higieny żywności. Wymagania te zostały szczegółowo określone w SWZ, w szczególności w Tomie III – Opisie Przedmiotu Zamówienia. Wszystkie oferty muszą zatem odpowiadać jednolitemu standardowi jakościowemu określone przez Zamawiającego.

Z tego względu Zamawiający, zgodnie z pkt 27.4 IDW, przyjął cenę jako jedyne kryterium oceny ofert i podtrzymuje to rozwiązanie.

Powołany przez Wykonawcę art. 105 ust. 1 ustawy Pzp nie nakłada na Zamawiającego obowiązku stosowania certyfikatów jako kryteriów oceny ofert. Przepis ten dotyczy możliwości żądania certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań jako przedmiotowego środka dowodowego służącego potwierdzeniu zgodności oferowanych robót budowlanych, dostaw lub usług z określonymi w dokumentach zamówienia wymaganiami, cechami lub kryteriami.

W konsekwencji Zamawiający pozostawia kryteria oceny ofert określone w Rozdziale 27 IDW bez zmian.

Pytanie 2:

„Zamawiający w § 2 ust. 5 Projektu Umowy wskazuje:

„Zamawiający gwarantuje realizację przedmiotu Umowy na poziomie nie niższym niż 60% maksymalnej liczby posiłków przypadającej na faktyczny okres realizacji Umowy.”

Wykonawca, przystępując do realizacji zamówienia, zobowiązany jest zapewnić przez cały okres obowiązywania umowy odpowiedni potencjał produkcyjny, personel, transport, pojemniki transportowe oraz gotowość do przygotowania maksymalnie 440 posiłków dziennie. Znaczna część kosztów związanych z zapewnieniem powyższej gotowości ma charakter stały i jest ponoszona niezależnie od rzeczywistej liczby zamówionych posiłków.

Pozostawienie Zamawiającemu możliwości ograniczenia zakresu zamówienia aż o 40% powoduje konieczność uwzględnienia tego ryzyka w cenie jednostkowej, co może prowadzić do zwiększenia cen ofert.

*Mając na uwadze zasadę proporcjonalności oraz potrzebę zapewnienia równowagi ekonomicznej stron umowy, wnosimy o zwiększenie minimalnego gwarantowanego poziomu realizacji zamówienia z 60% do **80% maksymalnej liczby posiłków przypadającej na faktyczny okres realizacji Umowy.***

Odpowiedź ad 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie minimalnego gwarantowanego poziomu realizacji zamówienia z 60% do 80% maksymalnej liczby posiłków przypadającej na faktyczny okres realizacji Umowy.

Zgodnie z art. 433 pkt 4 ustawy Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Przepis ten nie określa natomiast minimalnego procentowego poziomu świadczenia, jaki Zamawiający zobowiązany jest zagwarantować.

W dokumentach zamówienia Zamawiający jednoznacznie określił zarówno maksymalny zakres zamówienia, jak i jego minimalny gwarantowany poziom. Zgodnie z § 2 ust. 5 Wzoru Umowy Zamawiający gwarantuje realizację przedmiotu Umowy na poziomie nie niższym niż 60% maksymalnej liczby posiłków przypadającej na faktyczny okres realizacji Umowy.

Przyjęty poziom uwzględnia specyfikę przedmiotu zamówienia, w którym rzeczywista liczba zamawianych posiłków jest uzależniona od faktycznej liczby uczniów korzystających z żywienia w poszczególnych dniach. Jednocześnie sposób obliczenia ceny określony w Rozdziale 26 IDW nakłada na Wykonawcę obowiązek uwzględnienia przy kalkulacji ceny jednostkowej zmienności faktycznej liczby zamawianych posiłków oraz maksymalnego i gwarantowanego zakresu zamówienia.

W konsekwencji Zamawiający pozostawia § 2 ust. 5 Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie 3:

„3. Zgodnie z § 2 ust. 4 Projektu Umowy, w przypadku rozpoczęcia realizacji Umowy po dniu 2 września 2026 r. maksymalna liczba posiłków ulega odpowiedniemu zmniejszeniu o liczbę posiłków przypadających na dni poprzedzające faktyczne rozpoczęcie realizacji Umowy.

Wykonawca zwraca uwagę, że na datę zawarcia umowy, a tym samym możliwość rozpoczęcia świadczenia usług od dnia 2 września 2026 r., wpływ może mieć przebieg postępowania o udzielenie zamówienia, na który wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, nie ma wpływu.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym w przypadku późniejszego rozpoczęcia realizacji zamówienia z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający:

wydłuży okres realizacji umowy o odpowiednią liczbę dni, nie dłużej jednak niż do 31 grudnia 2026 r., tak aby umożliwić realizację pierwotnie przewidzianego zakresu zamówienia,

a jeżeli takie wydłużenie nie będzie możliwe – minimalny gwarantowany zakres zamówienia zostanie ustalony z uwzględnieniem pierwotnie przewidzianego zakresu świadczenia.”

Odpowiedź ad 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ w zakresie wskazanym we wniosku Wykonawcy.

Zgodnie z § 2 ust. 4 Wzoru Umowy, w przypadku rozpoczęcia realizacji Umowy po dniu 2 września 2026 r. maksymalna liczba posiłków ulega odpowiedniemu zmniejszeniu o liczbę posiłków przypadających na dni poprzedzające faktyczne rozpoczęcie realizacji Umowy. Jednocześnie, zgodnie z § 2 ust. 5 Wzoru Umowy, minimalny gwarantowany zakres realizacji zamówienia wynosi 60% maksymalnej liczby posiłków przypadającej na faktyczny okres realizacji Umowy.

Przyjęta konstrukcja powoduje zatem, że w przypadku późniejszego rozpoczęcia realizacji Umowy odpowiedniemu zmniejszeniu ulega zarówno maksymalny zakres zamówienia, jak i odnoszący się do niego minimalny

gwarantowany zakres świadczenia. Wykonawca nie jest tym samym zobowiązany do zapewnienia świadczeń przypadających na okres poprzedzający faktyczne rozpoczęcie realizacji Umowy.

Zamawiający nie przewiduje automatycznego przedłużenia okresu realizacji Umowy w celu odtworzenia pierwotnie zakładanej maksymalnej liczby posiłków ani ustalania minimalnego gwarantowanego zakresu świadczenia w odniesieniu do okresu, w którym Umowa nie była jeszcze realizowana.

Możliwość zmiany terminu realizacji Umowy, w tym jej przedłużenia nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2026 r., została określona w § 10 ust. 7 Wzoru Umowy i może nastąpić wyłącznie w przypadkach i na zasadach wskazanych w tym postanowieniu.

W konsekwencji Zamawiający pozostawia § 2 ust. 4 i 5 oraz § 10 ust. 7 Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie 4:

„Zamawiający w § 8 ust. 1 pkt 3 Projektu Umowy przewidział karę umowną:

„za zwłokę w dostarczeniu posiłków (...) – w wysokości 5% wartości brutto posiłków objętych daną dostawą za każde rozpoczęte 15 minut zwłoki, nie więcej jednak niż 30% wartości brutto tej dostawy”.

W ocenie Wykonawcy kara w wysokości 5% wartości całej dostawy za każde rozpoczęte 15 minut zwłoki, z możliwością jej naliczenia do 30% wartości danej dostawy, jest nadmiernie dolegliwa w stosunku do potencjalnego naruszenia.

Wnosimy zatem o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez ustalenie kary na poziomie:

1% wartości brutto posiłków objętych daną dostawą za każde rozpoczęte 15 minut zwłoki, nie więcej jednak niż 10% wartości brutto danej dostawy.

*Jednocześnie wnosimy o wprowadzenie **15-minutowego okresu tolerancji** po zakończeniu wskazanego w dokumentacji okna dostawy, przed rozpoczęciem naliczania kar umownych.*

Prosimy również o potwierdzenie, że kara może zostać naliczona wyłącznie w przypadku zwłoki wynikającej z okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, a nie w przypadku zdarzeń niezależnych od Wykonawcy.”

Odpowiedź ad 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 ust. 1 pkt 3 Wzoru Umowy poprzez obniżenie wysokości kary umownej ani na wprowadzenie dodatkowego 15-minutowego okresu tolerancji.

Określona w § 3 ust. 8 Wzoru Umowy godzina dostawy, tj. od 9:30 do 10:00, została ustalona z uwzględnieniem organizacji żywienia uczniów. Terminowość dostarczenia posiłków ma w tym przypadku bezpośrednie znaczenie dla możliwości ich wydania uczniom zgodnie z organizacją pracy szkoły. Wprowadzenie dodatkowego okresu tolerancji oznaczałoby faktyczne przesunięcie końcowego terminu dostawy określonego w dokumentach zamówienia.

Kara określona w § 8 ust. 1 pkt 3 Wzoru Umowy jest naliczana w odniesieniu do wartości brutto posiłków objętych konkretną dostawą, której dotyczy zwłoka, a jej wysokość została ograniczona do maksymalnie 30% wartości brutto tej dostawy. Niezależnie od powyższego, zgodnie z § 8 ust. 5 Wzoru Umowy, łączna maksymalna wysokość kar umownych, których może dochodzić każda ze Stron na podstawie Umowy, nie może przekroczyć 20% maksymalnego wynagrodzenia brutto.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że kara określona w § 8 ust. 1 pkt 3 Wzoru Umowy dotyczy **zwłoki Wykonawcy**, a nie każdego przypadku opóźnienia. Oznacza to, że kara ta nie będzie naliczana, jeżeli niedotrzymanie terminu dostawy będzie następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Zamawiający pozostawia § 8 ust. 1 pkt 3 Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie 5:

*„Zamawiający w § 8 ust. 1 pkt 4 i 5 Projektu Umowy przewidział kary w wysokości **20% wartości brutto** odpowiednio niedostarczonych posiłków lub posiłków, których niezgodność dotyczyła.*

*Mając na uwadze, że Wykonawca jednocześnie ponosi koszt niedostarczonego lub ponownie przygotowanego posiłku oraz może zostać zobowiązany do jego ponownego dostarczenia, wnosimy o zmniejszenie wysokości wskazanych kar z 20% do **10% wartości brutto posiłków, których dane naruszenie dotyczy.**”*

Odpowiedź ad 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 ust. 1 pkt 4 i 5 Wzoru Umowy poprzez obniżenie wysokości kar umownych z 20% do 10% wartości brutto posiłków, których dane naruszenie dotyczy.

Kary określone w § 8 ust. 1 pkt 4 i 5 Wzoru Umowy zostały odniesione wyłącznie do wartości brutto tych posiłków, których dotyczy konkretne naruszenie, a nie do wartości całej dostawy ani maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy. Ich wysokość uwzględnia charakter zamówienia oraz znaczenie prawidłowego i terminowego zapewnienia posiłków uczniom.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 8 ust. 2 Wzoru Umowy kara określona w § 8 ust. 1 pkt 5 nie będzie naliczana, jeżeli Wykonawca usunie stwierdzoną niezgodność poprzez dostarczenie prawidłowego posiłku lub jego części w terminie umożliwiającym jego wydanie uczniom zgodnie z ustalonym harmonogramem żywienia.

Ponadto, zgodnie z § 8 ust. 3 Wzoru Umowy, jeżeli to samo zdarzenie stanowi podstawę naliczenia więcej niż jednej kary umownej, Zamawiający nie nalicza kilku kar za to samo naruszenie, chyba że poszczególne kary dotyczą odrębnych obowiązków Wykonawcy naruszonych tym zdarzeniem. Łączna maksymalna wysokość kar umownych została natomiast ograniczona w § 8 ust. 5 Wzoru Umowy do 20% maksymalnego wynagrodzenia brutto.

W konsekwencji Zamawiający pozostawia § 8 ust. 1 pkt 4 i 5 Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie 6:

„Zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 6 Projektu Umowy Zamawiający przewiduje karę w wysokości 100,00 zł za każdy przypadek dostarczenia posiłku dietetycznego niezgodnego z rodzajem diety wskazanym w zapotrzebowaniu albo niezachowania wymagań dotyczących zapobiegania zanieczyszczeniu krzyżowemu.

Wykonawca w pełni rozumie szczególne znaczenie prawidłowego przygotowania diet eliminacyjnych. Jednocześnie zwracamy uwagę, że w przypadku stwierdzenia niezgodności przed wydaniem posiłku uczniowi możliwe może być niezwłoczne dostarczenie prawidłowego posiłku zastępczego.

W związku z powyższym wnosimy o uzupełnienie postanowienia poprzez wskazanie, że:

kara nie będzie naliczana, jeżeli niezgodność zostanie stwierdzona przed wydaniem posiłku uczniowi, a Wykonawca dostarczy prawidłowo przygotowany posiłek dietetyczny w terminie umożliwiającym jego wydanie uczniowi, pod warunkiem że nie doszło do zagrożenia zdrowia ucznia.”

Odpowiedź ad 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 ust. 1 pkt 6 Wzoru Umowy w zakresie wskazanym we wniosku Wykonawcy.

Kara umowna określona w § 8 ust. 1 pkt 6 Wzoru Umowy dotyczy szczególnego rodzaju naruszenia, tj. dostarczenia posiłku dietetycznego niezgodnego z rodzajem diety wskazanym w zapotrzebowaniu albo niezachowania wymagań dotyczących zapobiegania zanieczyszczeniu krzyżowemu. Prawidłowa realizacja obowiązków dotyczących diet eliminacyjnych ma bezpośrednie znaczenie dla bezpieczeństwa zdrowotnego uczniów, dla których posiłki te są przeznaczone.

Zamawiający świadomie odróżnił ten przypadek od pozostałych niezgodności posiłków. Zgodnie z § 8 ust. 2 Wzoru Umowy możliwość usunięcia stwierdzonej niezgodności poprzez dostarczenie prawidłowego posiłku w terminie umożliwiającym jego wydanie uczniowi wyłącza naliczenie kary określonej w § 8 ust. 1 pkt 5 Wzoru Umowy. Postanowienie to nie obejmuje natomiast kary określonej w § 8 ust. 1 pkt 6 Wzoru Umowy.

Samo późniejsze dostarczenie prawidłowo przygotowanego posiłku dietetycznego nie usuwa faktu wcześniejszego naruszenia obowiązku polegającego na dostarczeniu posiłku zgodnego z dietą wskazaną przez Zamawiającego albo zachowaniu wymagań dotyczących zapobiegania zanieczyszczeniu krzyżowemu.

W konsekwencji Zamawiający pozostawia § 8 ust. 1 pkt 6 Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie 7:

„Zgodnie z § 8 ust. 5 Projektu Umowy:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których może dochodzić każda ze Stron na podstawie Umowy, nie może przekroczyć 20% maksymalnego wynagrodzenia brutto”.

*Biorąc pod uwagę krótki okres realizacji zamówienia, wysokość poszczególnych kar umownych oraz fakt, że szereg kar odnoszony jest do wartości poszczególnych dostaw, wnosimy o obniżenie maksymalnego łącznego limitu kar umownych z 20% do **10% maksymalnego wynagrodzenia brutto Wykonawcy.**”*

Odpowiedź ad 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 ust. 5 Wzoru Umowy poprzez obniżenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych z 20% do 10% maksymalnego wynagrodzenia brutto.

Zgodnie z art. 436 pkt 3 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego powinna określać łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony. Przepis ten nie określa konkretnego poziomu procentowego tego limitu.

Przyjęty w § 8 ust. 5 Wzoru Umowy limit 20% maksymalnego wynagrodzenia brutto stanowi górną granicę łącznej odpowiedzialności z tytułu kar umownych. Jednocześnie poszczególne kary zostały powiązane z konkretnymi naruszeniami i w wielu przypadkach są odnoszone wyłącznie do wartości danej dostawy albo wartości posiłków, których naruszenie dotyczy.

Zamawiający uznaje przyjęty limit za adekwatny do charakteru i znaczenia obowiązków Wykonawcy związanych z prawidłowym, terminowym i bezpiecznym świadczeniem usług żywienia uczniów.

W konsekwencji Zamawiający pozostawia § 8 ust. 5 Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie 8:

„Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 2 i 3 Projektu Umowy Zamawiający może rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym m.in. w przypadku, gdy Wykonawca co najmniej dwukrotnie nie dostarczy prawidłowo zamówionych posiłków albo co najmniej dwukrotnie dostarczy posiłki niespełniające określonych wymagań.

W ocenie Wykonawcy możliwość rozwiązania całej Umowy na podstawie dwóch jednostkowych zdarzeń, niezależnie od ich skali i odstępu czasowego pomiędzy nimi, może prowadzić do sankcji nieproporcjonalnej do charakteru naruszenia.

*Wnosimy zatem o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie, że rozwiązanie Umowy może nastąpić w przypadku **co najmniej trzykrotnego wystąpienia istotnego naruszenia w okresie kolejnych 30 dni**, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do prawidłowej realizacji Umowy.*

Jednocześnie wnosimy o jednoznaczne wskazanie, że przy ustalaniu liczby naruszeń stanowiących podstawę rozwiązania Umowy nie uwzględnia się zdarzeń powstałych wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.”

Odpowiedź ad 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 9 ust. 1 pkt 2 i 3 Wzoru Umowy w zakresie wskazanym we wniosku Wykonawcy.

Zamawiający wyjaśnia, że przesłanki rozwiązania Umowy określone w § 9 ust. 1 pkt 2 i 3 odnoszą się do powtarzających się przypadków nienależytego wykonywania podstawowych obowiązków Wykonawcy, mających bezpośrednie znaczenie dla zapewnienia ciągłości i prawidłowości żywienia uczniów.

W odniesieniu do § 9 ust. 1 pkt 3 Wzoru Umowy samo dwukrotne stwierdzenie niezgodności posiłków z wymaganiami dotyczącymi temperatury, jakości lub kompletności nie stanowi wystarczającej podstawy rozwiązania Umowy. Przesłanka ta obejmuje przypadki, w których Wykonawca co najmniej dwukrotnie dostarczy takie posiłki **i nie usunie stwierdzonej niezgodności w terminie określonym w § 4 ust. 8 Umowy**. Ponadto, zgodnie z § 9 ust. 2 Wzoru Umowy, w przypadku określonym w § 9 ust. 1 pkt 3 rozwiązanie Umowy ze skutkiem natychmiastowym może nastąpić po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do usunięcia naruszenia i wyznaczeniu mu odpowiedniego terminu, z zastrzeżeniem wyjątków wskazanych w tym postanowieniu.

Zamawiający nie wyraża również zgody na ograniczenie możliwości rozwiązania Umowy wyłącznie do przypadków co najmniej trzykrotnego wystąpienia istotnego naruszenia w okresie kolejnych 30 dni. Przedmiot zamówienia obejmuje bieżące żywienie uczniów, a niedostarczenie prawidłowo zamówionych posiłków albo dostarczenie ich w czasie uniemożliwiającym wydanie uczniom zgodnie z ustalonym harmonogramem może bezpośrednio zakłócić realizację podstawowego celu Umowy.

Jednocześnie postanowienia § 9 Wzoru Umowy nie mogą być interpretowane jako przenoszące na Wykonawcę odpowiedzialność za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

W konsekwencji Zamawiający pozostawia § 9 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie 9:

„Zgodnie z § 10 ust. 3 Projektu Umowy Zamawiający przewidział możliwość zmiany m.in. godzin dostarczania posiłków, sposobu ich przekazywania, miejsca przekazania posiłków w obrębie siedziby Zamawiającego oraz zasad organizacyjnych związanych z ich odbiorem.

Powyższe elementy mają bezpośredni wpływ na organizację produkcji, tras transportowych, czas pracy kierowców oraz koszty realizacji zamówienia.

*Wnosimy zatem o uzupełnienie Projektu Umowy poprzez wskazanie, że planowana zmiana godzin, miejsca lub sposobu dostawy będzie przekazywana Wykonawcy **z wyprzedzeniem co najmniej 3 dni roboczych**, z wyjątkiem sytuacji nagłych, których Zamawiający nie mógł wcześniej przewidzieć.*

Ponadto, jeżeli wprowadzona zmiana powodowałaby udokumentowany wzrost kosztów realizacji zamówienia po stronie Wykonawcy, wnosimy o umożliwienie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia.”

Odpowiedź ad 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Wzoru Umowy.

Zamawiający nie wprowadza obowiązku informowania Wykonawcy o każdej zmianie godzin, miejsca lub sposobu dostawy z wyprzedzeniem co najmniej 3 dni roboczych.

Zmiany, o których mowa w § 10 ust. 3 Wzoru Umowy, mogą wynikać również z okoliczności wymagających niezwłocznego dostosowania organizacji realizacji zamówienia, w szczególności ze zmian organizacji pracy Szkoły lub żywienia uczniów, prowadzonych prac remontowych, czasowego wyłączenia pomieszczeń albo

decyzji, zaleceń lub wymagań właściwych organów. Wprowadzenie sztywnego, trzydniowego terminu uprzedzenia mogłoby w takich przypadkach uniemożliwić odpowiednie dostosowanie sposobu realizacji Umowy do zaistniałych okoliczności.

Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, że zmiany przewidziane w § 10 ust. 3 Wzoru Umowy stanowią element warunków realizacji zamówienia znany Wykonawcom przed złożeniem ofert i powinny zostać uwzględnione przy kalkulacji ceny ofertowej. Zmiany te mogą być wprowadzane wyłącznie w przypadkach oraz granicach określonych w § 10 ust. 3 Wzoru Umowy i nie mogą prowadzić do zmiany ogólnego charakteru Umowy, obniżenia wymaganego standardu świadczonych usług ani zwiększenia maksymalnego zakresu ilościowego zamówienia.

Samo wprowadzenie zmiany, o której mowa w § 10 ust. 3 Wzoru Umowy, nie stanowi podstawy do odpowiedniej zmiany wynagrodzenia Wykonawcy.

Możliwość zmiany wynagrodzenia na podstawie § 10 ust. 5 Wzoru Umowy dotyczy zmian, o których mowa w § 10 ust. 4 Wzoru Umowy. Niezależnie od powyższego zastosowanie mogą znaleźć inne przypadki zmiany Umowy dopuszczone przepisami ustawy Pzp, jeżeli w toku jej realizacji zostaną spełnione właściwe dla nich przesłanki.

Zamawiający pozostawia postanowienia SWZ bez zmian.

Pytanie 10:

„Zamawiający w pkt 4 SWZ, dotyczącym obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań, wskazuje, że nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań. Jednocześnie zgodnie z § 7 ust. 1 Projektu Umowy: „Wykonawca może powierzyć wykonanie części przedmiotu Umowy Podwykonawcy, z zastrzeżeniem obowiązków wynikających z ustawy Pzp, Umowy oraz SWZ.”

W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych na etapie przygotowania oferty oraz późniejszej realizacji zamówienia, prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający nie zastrzega żadnej części przedmiotu zamówienia do osobistego wykonania przez Wykonawcę i tym samym dopuszcza możliwość powierzenia Podwykonawcy realizacji części zamówienia, w tym w szczególności: przygotowywania posiłków, porcjowania i pakowania posiłków, transportu i dostarczania posiłków do siedziby Zamawiającego, odbioru, mycia i dezynfekcji termosów oraz pojemników transportowych, odbioru i zagospodarowania pozostałości żywności oraz odpadów żywnościowych, z zachowaniem pozostałych wymagań określonych w SWZ, OPZ i Projekcie Umowy, w tym wymagań dotyczących zatrudnienia na podstawie stosunku pracy.”

Odpowiedź ad 10:

Zamawiający potwierdza, że nie zastrzegł obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę określonych części zamówienia na podstawie art. 121 ustawy Pzp.

Wykonawca może zatem, zgodnie z art. 462 ust. 1 ustawy Pzp oraz postanowieniami SWZ, powierzyć Podwykonawcy wykonanie części zamówienia, w tym w szczególności czynności obejmujących przygotowywanie posiłków, porcjowanie i pakowanie posiłków, transport i dostarczanie posiłków do siedziby Zamawiającego, odbiór, mycie i dezynfekcję termosów oraz pojemników transportowych, a także odbiór i zagospodarowanie pozostałości żywności oraz odpadów żywnościowych.

Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, że zgodnie z art. 462 ust. 1 ustawy Pzp powierzenie Podwykonawcy może dotyczyć wyłącznie części zamówienia. Niedopuszczalne jest powierzenie Podwykonawcy wykonania całości przedmiotu zamówienia.

Powierzenie wykonania części zamówienia Podwykonawcy nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie zamówienia. Podwykonawca jest zobowiązany do realizacji powierzonych mu czynności zgodnie ze wszystkimi wymaganiami wynikającymi z SWZ właściwymi dla danego zakresu świadczenia.

W szczególności, jeżeli Podwykonawca będzie wykonywał czynności objęte wymaganiem określonym w Rozdziale 30 IDW oraz § 6 Wzoru Umowy, dotyczącym zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, wymaganie to ma zastosowanie również do Podwykonawcy.

Pytanie 11:

„Zamawiający w § 9 Projektu Umowy przewidział szereg okoliczności uprawniających Zamawiającego do rozwiązania Umowy ze skutkiem natychmiastowym, w szczególności w przypadkach wskazanych w § 9 ust. 1 Projektu Umowy.

*Mając na uwadze potrzebę zachowania równowagi kontraktowej Stron oraz możliwość wystąpienia w okresie realizacji zamówienia okoliczności gospodarczych, organizacyjnych lub operacyjnych, które mogą istotnie wpływać na możliwość dalszego prawidłowego wykonywania zamówienia przez Wykonawcę, wnosimy o wprowadzenie do Projektu Umowy również **uprawnienia Wykonawcy do wypowiedzenia Umowy z zachowaniem 2-tygodniowego okresu wypowiedzenia.***

Proponujemy dodanie do § 9 Projektu Umowy następującego postanowienia:

„Wykonawca jest uprawniony do wypowiedzenia Umowy z zachowaniem 2-tygodniowego okresu wypowiedzenia. Okres wypowiedzenia rozpoczyna bieg od dnia następującego po dniu doręczenia Zamawiającemu oświadczenia o wypowiedzeniu Umowy. Do dnia upływu okresu wypowiedzenia Wykonawca zobowiązany jest realizować przedmiot Umowy na dotychczasowych zasadach.”

Odpowiedź ad 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 9 Wzoru Umowy poprzez wprowadzenie uprawnienia Wykonawcy do wypowiedzenia Umowy z zachowaniem 2-tygodniowego okresu wypowiedzenia.

Przedmiot Umowy obejmuje bieżące przygotowywanie i dostarczanie posiłków dla uczniów, a zapewnienie ciągłości świadczenia ma bezpośrednie znaczenie dla prawidłowej organizacji żywienia w szkole. Wprowadzenie możliwości jednostronnego wypowiedzenia Umowy przez Wykonawcę bez wskazania szczególnych, obiektywnych przesłanek powodowałoby ryzyko przerwania realizacji zamówienia w trakcie okresu, na który zostało ono udzielone.

Okoliczności gospodarcze, organizacyjne lub operacyjne dotyczące działalności Wykonawcy stanowią element ryzyka związanego z podjęciem się realizacji zamówienia i nie uzasadniają przyznania Wykonawcy generalnego uprawnienia do zakończenia Umowy za wypowiedzeniem.

Uprawnienia Zamawiającego określone w § 9 Wzoru Umowy zostały powiązane z konkretnymi przypadkami nienależytego wykonywania Umowy lub innymi okolicznościami wskazanymi w tym postanowieniu i służą zapewnieniu ciągłości oraz prawidłowej realizacji zamówienia.

W konsekwencji Zamawiający pozostawia § 9 Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie 12:

„Zamawiający w pkt 14 SWZ wskazał, że nie określa warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 ustawy Pzp, w tym warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej.

Mając na uwadze charakter przedmiotu zamówienia, obejmującego codzienne przygotowanie i dostarczanie nawet 440 posiłków, w tym posiłków dietetycznych, konieczność zapewnienia odpowiedniej organizacji produkcji, bezpieczeństwa żywności, ciągłości dostaw oraz zachowania wymaganych parametrów jakościowych i temperaturowych, wnosimy o wprowadzenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia Wykonawcy.

Proponujemy, aby Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał, że:

„w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał lub wykonuje co najmniej jedną usługę żywienia zbiorowego, polegającą na przygotowywaniu i dostarczaniu posiłków, o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto, realizowaną na rzecz jednostki prowadzącej żywienie zbiorowe, w szczególności jednostki sektora publicznego, takiej jak szpital, szkoła, placówka oświatowa, dom pomocy społecznej, zakład opiekuńczo-leczniczy lub inna jednostka o podobnym charakterze.”

W przypadku usługi nadal wykonywanej wartość zrealizowanej części usługi na dzień składania ofert powinna wynosić co najmniej 1 000 000,00 zł brutto.

Na potwierdzenie spełnienia warunku Wykonawca powinien przedłożyć wykaz usług wraz z dowodami potwierdzającymi ich należyte wykonanie lub wykonywanie, w szczególności referencjami lub innymi dokumentami wystawionymi przez podmiot, na rzecz którego usługi były lub są wykonywane. Taki sposób potwierdzania doświadczenia jest standardowo stosowany w aktualnych postępowaniach.”

Odpowiedź ad 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ poprzez wprowadzenie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia Wykonawcy ani na wprowadzenie związanych z tym podmiotowych środków dowodowych.

Zgodnie z art. 57 pkt 2 ustawy Pzp o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, o ile zostały one określone przez Zamawiającego. Ustawa Pzp nie nakłada na Zamawiającego obowiązku ustanowienia warunków udziału w każdym postępowaniu. Decyzja o ich określeniu należy do Zamawiającego, z uwzględnieniem charakteru i przedmiotu konkretnego zamówienia.

Zamawiający na etapie przygotowania postępowania dokonał oceny potrzeby ustanowienia warunków udziału w postępowaniu i uznał, że w przedmiotowym zamówieniu nie jest konieczne wprowadzanie dodatkowego warunku dotyczącego wcześniejszego doświadczenia Wykonawcy.

Wymagania dotyczące sposobu przygotowania i dostarczania posiłków, ich składu, gramatury i wartości żywieniowej, posiłków dietetycznych, temperatury, transportu, bezpieczeństwa i higieny żywności, organizacji dostaw oraz pozostałych obowiązków Wykonawcy zostały szczegółowo określone w SWZ, w szczególności w Tomie III – Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz Tomie II – Wzorze Umowy. Wzór Umowy określa również mechanizmy kontroli prawidłowości realizacji zamówienia oraz konsekwencje nienależytego wykonywania obowiązków przez Wykonawcę.

Zamawiający nie znajduje zatem podstaw do ograniczania dostępu do postępowania wyłącznie do Wykonawców posiadających doświadczenie odpowiadające warunkowi zaproponowanemu w pytaniu.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp, w przypadku ustanawiania warunków udziału w postępowaniu powinny być one określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiające ocenę zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

W konsekwencji Zamawiający pozostawia Rozdział 14 IDW bez zmian.

Pytanie 13:

„Prosimy Zamawiającego o podanie szacunkowej wartości zamówienia zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 11 września 2019 r.”

Odpowiedź ad 13:

Zamawiający wyjaśnia, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SWZ w rozumieniu art. 284 ust. 1 ustawy Pzp.

Art. 28 ustawy Pzp określa sposób ustalenia wartości zamówienia, zgodnie z którym podstawą jej ustalenia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie Wykonawcy bez podatku od towarów i usług, ustalone z należytą

starannością. Przepis ten nie nakłada na Zamawiającego obowiązku podawania szacunkowej wartości zamówienia w treści SWZ ani w ramach wyjaśnień treści SWZ.

Wartość zamówienia została ustalona przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania zgodnie z przepisami ustawy Pzp i stanowi element dokumentacji postępowania.

Pytanie 14:

„Wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych, o których mowa we wzorze umowy. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny.”

Odpowiedź ad 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Wzoru Umowy poprzez obniżenie o 50% wysokości przewidzianych w nim kar umownych.

Zamawiający nie kwestionuje, że wysokość kar umownych powinna pozostawać adekwatna do rodzaju i znaczenia obowiązków, których naruszenie stanowi podstawę ich naliczenia. Samo zastrzeżenie kar umownych w umowie w sprawie zamówienia publicznego, również na poziomie wskazanym w niniejszym postępowaniu, nie oznacza jednak, że mają one charakter rażąco wygórowany.

Kary umowne przewidziane w § 8 Wzoru Umowy zostały powiązane z konkretnymi przypadkami niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków Wykonawcy oraz dostosowane do charakteru przedmiotu zamówienia, obejmującego bieżące i terminowe zapewnienie posiłków dla uczniów.

W szczególności poszczególne kary są w wielu przypadkach odnoszone wyłącznie do wartości konkretnej dostawy albo wartości posiłków, których dane naruszenie dotyczy. Ponadto § 8 ust. 3 Wzoru Umowy ogranicza możliwość kumulowania kar za to samo naruszenie, natomiast zgodnie z § 8 ust. 5 Wzoru Umowy łączna maksymalna wysokość kar umownych, których może dochodzić każda ze Stron, nie może przekroczyć 20% maksymalnego wynagrodzenia brutto.

Powołany przez Wykonawcę wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r., sygn. akt KIO 1519/15, nie ustanawia generalnego obowiązku obniżania wysokości kar umownych ani określonego dopuszczalnego poziomu tych kar. Ocena ich proporcjonalności wymaga każdorazowego odniesienia do konkretnych postanowień umowy oraz charakteru obowiązków, których naruszenie podlega sankcji.

Zamawiający uznaje przyjęty w § 8 Wzoru Umowy system kar umownych za adekwatny do przedmiotu i warunków realizacji zamówienia i pozostawia postanowienia Wzoru Umowy w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 15:

„Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie). Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwol-

nieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich

z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.”

Odpowiedź ad 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ poprzez dopuszczenie zatrudniania na podstawie umowy zlecenia osób zastępujących pracowników nieobecnych z przyczyn losowych, jeżeli osoby te będą wykonywały czynności objęte wymaganiem określonym w Rozdziale 30 IDW oraz § 6 Wzoru Umowy.

Zgodnie z art. 95 ust. 1 ustawy Pzp, w przypadku gdy wykonanie określonych czynności w zakresie realizacji zamówienia polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, Zamawiający jest obowiązany wymagać zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób wykonujących te czynności na podstawie stosunku pracy.

W przedmiotowym postępowaniu wymagane to dotyczy czynności polegających na przygotowywaniu posiłków, w szczególności obróbce produktów spożywczych, przygotowywaniu potraw, porcjowaniu oraz pakowaniu posiłków do transportu.

Okoliczność, że dana osoba wykonuje wskazane czynności w zastępstwie pracownika czasowo nieobecnego, w tym z powodu choroby, urlopu lub innych zdarzeń losowych, nie zmienia charakteru wykonywanych czynności ani nie stanowi podstawy do odstąpienia od wymogu wynikającego z art. 95 ust. 1 ustawy Pzp.

Wykonawca pozostaje zobowiązany do takiej organizacji personelu i realizacji zamówienia, aby przez cały okres wykonywania czynności objętych wymaganiem z art. 95 ust. 1 ustawy Pzp były one wykonywane przez osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy.

W konsekwencji Zamawiający pozostawia Rozdział 30 IDW oraz § 6 Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie 16:

„Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie w przypadku wykonywania zadań objętych przedmiotem zamówienia jeżeli wykonywanie tych zadań nie polega na wykonaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku- Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 poz.1320)”

Odpowiedź ad 16:

Zamawiający potwierdza, że wymóg zatrudnienia na podstawie stosunku pracy dotyczy wyłącznie czynności wskazanych w Rozdziale 30 IDW oraz § 6 Wzoru Umowy, jeżeli ich wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Zamawiający nie wymaga zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących inne czynności związane z realizacją zamówienia, jeżeli sposób ich wykonywania nie odpowiada warunkom określonym w art. 22 § 1 Kodeksu pracy.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że o dopuszczalności zastosowania określonej podstawy zatrudnienia nie decyduje sama nazwa umowy, lecz rzeczywisty sposób wykonywania pracy. Jeżeli dana osoba będzie wykonywała czynności w warunkach właściwych dla stosunku pracy, zastosowanie innej podstawy zatrudnienia nie może prowadzić do obejścia wymogu wynikającego z art. 95 ust. 1 ustawy Pzp.

W konsekwencji Zamawiający pozostawia Rozdział 30 IDW oraz § 6 Wzoru Umowy bez zmian.

Pytanie 17:

„Czy Zamawiający planuje w trakcie trwania kontraktu remontów, które skutkowałyby zmniejszeniem liczby żywionych uczniów o 10% i więcej?”

Odpowiedź ad 17:

Zamawiający informuje, że według stanu na dzień udzielania niniejszych wyjaśnień nie planuje w okresie realizacji Umowy prac remontowych, które skutkowałyby zmniejszeniem liczby uczniów korzystających z żywienia o 10% lub więcej.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że rzeczywista dzienna liczba zamawianych posiłków będzie uzależniona od faktycznej liczby uczniów korzystających z żywienia i może ulegać zmianom na zasadach określonych w SWZ, przy zachowaniu minimalnego gwarantowanego zakresu realizacji zamówienia.

Pytanie 18:

„Czy w przypadku zmniejszenia liczby żywionych Zamawiający wyraża zgodę na negocjację ceny?”

Odpowiedź ad 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ceny jednostkowej w przypadku zmniejszenia faktycznej liczby zamawianych posiłków.

Zgodnie z Rozdziałem 26 IDW cena jednostkowa określona w Formularzu cenowym obejmuje pełny koszt przygotowania i dostarczenia jednego kompletnego posiłku i nie ulega zmianie w zależności od faktycznej liczby posiłków zamówionych w danym dniu, z zastrzeżeniem przypadków zmiany wynagrodzenia wyraźnie przewidzianych w Umowie.

Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić przy kalkulacji ceny zmienność faktycznej liczby zamawianych posiłków oraz minimalny gwarantowany zakres realizacji zamówienia określony w SWZ.

Pytanie 19:

„Czy Zamawiający odstąpi od nałożenia kary w przypadku usunięcia uchybień przed wydaniem posiłków uczniom?”

Odpowiedź ad 19:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 8 ust. 2 Wzoru Umowy kara określona w § 8 ust. 1 pkt 5 nie będzie naliczana, jeżeli Wykonawca usunie stwierdzoną niezgodność poprzez dostarczenie prawidłowego posiłku lub jego części w terminie umożliwiającym jego wydanie uczniom zgodnie z ustalonym harmonogramem żywienia.

Powyższa zasada dotyczy wyłącznie kary określonej w § 8 ust. 1 pkt 5 Wzoru Umowy. W odniesieniu do pozostałych kar umownych zastosowanie mają przesłanki określone odrębnie dla każdej z nich w § 8 Wzoru Umowy.

Pytanie 20:

„Liczba dni żywieniowych

W OPZ pkt 4 ppkt 1 lit. b wskazano 54 dni żywieniowe w okresie od 14 września do 30 listopada 2026 r. W okresie tym przypada 56 dni od poniedziałku do piątku, a po wyłączeniu 11 listopada – 55 dni.

Prosimy o wskazanie konkretnego dodatkowego dnia, w którym posiłki nie będą wydawane, oraz o udostępnienie pełnego kalendarza 54 dni żywieniowych przyjętych do obliczenia maksymalnej liczby posiłków.”

Odpowiedź ad 20:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazana w pkt 4 ppkt 1 lit. b OPZ liczba 54 dni żywieniowych stanowi liczbę przyjętą do określenia maksymalnego przewidywanego zakresu zamówienia w okresie od 14 września do 30 listopada 2026 r.

Zgodnie z pkt 3 OPZ zamówienie będzie realizowane od poniedziałku do piątku wyłącznie w dniach, w których w Szkole będą wydawane posiłki objęte zamówieniem, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktyczno-wychowawczych oraz innych dni, w których zgodnie z decyzją Dyrektora Szkoły posiłki nie będą wydawane.

Zamawiający nie ustalił odrębnego, zamkniętego kalendarza 54 konkretnych dni żywieniowych. Liczba 54 dni została przyjęta do kalkulacji maksymalnego zakresu zamówienia.

Dla potrzeb przygotowania i wyceny oferty Wykonawca zobowiązany jest przyjąć maksymalny zakres zamówienia określony w SWZ i Formularzu cenowym, tj. 23 760 posiłków w okresie od 14 września do 30 listopada 2026 r. oraz łącznie maksymalnie 23 960 posiłków w całym okresie realizacji zamówienia.

Rzeczywista liczba oraz dni zamawiania posiłków będą wynikały z faktycznej organizacji żywienia w Szkole, na zasadach określonych w OPZ, przy zachowaniu maksymalnego oraz minimalnego gwarantowanego zakresu zamówienia określonego w SWZ.

Pytanie 21:

„Rzeczywista liczba uczniów korzystających z żywienia

Prosimy o podanie:

- *aktualnej liczby uczniów zgłoszonych do korzystania z obiadów,*
- *przewidywanej średniej, minimalnej i maksymalnej dziennej liczby posiłków,*
- *danych osobno dla oddziału przedszkolnego i pozostałych uczniów,*
- *rzeczywistej liczby obiadów wydawanych w analogicznym okresie poprzedniego roku szkolnego.*

Czy liczba 440 posiłków dziennie odpowiada liczbie aktualnie zgłoszonych uczniów, czy stanowi jedynie maksymalny teoretyczny zakres zamówienia?”

Odpowiedź ad 21:

Zamawiający wyjaśnia, że liczba 440 posiłków dziennie stanowi maksymalny przewidywany dzienny zakres zamówienia w okresie od 14 września do 30 listopada 2026 r. i nie oznacza stałej ani gwarantowanej dziennej liczby posiłków.

Rzeczywista dzienna liczba zamawianych posiłków będzie uzależniona od faktycznej liczby uczniów korzystających z żywienia. Zamawiający nie określił w SWZ przewidywanej średniej ani minimalnej dziennej liczby posiłków. Gwarancja realizacji zamówienia na poziomie nie niższym niż 60% odnosi się do maksymalnej liczby posiłków przypadającej na faktyczny okres realizacji Umowy, a nie do liczby posiłków zamawianych w poszczególnych dniach.

W okresie od 2 do 11 września 2026 r. maksymalna liczba posiłków dla dzieci uczęszczających do oddziału przedszkolnego wynosi 25 posiłków dziennie. Od 14 września 2026 r. maksymalna łączna liczba posiłków dla uczniów szkoły, w tym dzieci uczęszczających do oddziału przedszkolnego, wynosi 440 posiłków dziennie.

Zamawiający nie określa dodatkowych wielkości szacunkowych dotyczących średniej, minimalnej lub maksymalnej rzeczywistej dziennej liczby uczniów korzystających z żywienia ani danych historycznych z poprzedniego roku szkolnego jako parametrów służących do przygotowania oferty.

Dla potrzeb kalkulacji ceny Wykonawca powinien przyjąć zakres ilościowy oraz zasady jego zmienności określone w SWZ. Ostateczna liczba posiłków na dany dzień będzie przekazywana Wykonawcy na zasadach określonych w OPZ.

Pytanie 22:

„Minimalna dzienna liczba posiłków

Czy gwarancja realizacji 60% odnosi się wyłącznie do całego okresu obowiązywania umowy, czy Zamawiający gwarantuje również minimalną dzienną liczbę zamawianych posiłków?

Czy w poszczególnych dniach Zamawiający będzie mógł zamówić dowolną liczbę posiłków, w tym znacznie poniżej 60% dziennego maksimum albo nie zamówić ich wcale?”

Odpowiedź ad 22:

Zamawiający wyjaśnia, że gwarancja realizacji zamówienia na poziomie nie niższym niż 60% odnosi się do maksymalnej liczby posiłków przypadającej na faktyczny okres realizacji Umowy i nie oznacza gwarancji określonej minimalnej liczby posiłków w każdym dniu.

Rzeczywista dzienna liczba zamawianych posiłków będzie uzależniona od faktycznej liczby uczniów korzystających z żywienia i może być niższa niż 60% maksymalnej liczby posiłków przewidzianej na dany dzień.

W poszczególnych dniach Zamawiający może zamówić liczbę posiłków wynikającą z rzeczywistego zapotrzebowania, przy czym rozliczenie i realizacja całego zamówienia następują z zachowaniem minimalnego gwarantowanego zakresu określonego w SWZ.

Zamawiający nie gwarantuje minimalnej dziennej liczby posiłków.

Pytanie 23:

„Różnica pomiędzy 25 a 440 posiłkami

W okresie 2–11 września przewidziano maksymalnie 25 posiłków dziennie, natomiast od 14 września – maksymalnie 440 posiłków.

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie dwóch cen jednostkowych dla tych okresów albo wprowadzenie minimalnej wartości dziennej dostawy, ze względu na stałe koszty transportu, odbioru termosów i odpadów niezależne od liczby posiłków?”

Odpowiedź ad 23:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dwóch odrębnych cen jednostkowych dla wskazanych okresów ani na ustanowienie minimalnej dziennej wartości dostawy.

Zgodnie z SWZ Wykonawca zobowiązany jest określić jedną cenę jednostkową za przygotowanie i dostarczenie kompletnego posiłku. Cena ta powinna uwzględniać wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia, w tym również koszty o charakterze stałym, niezależne od liczby posiłków zamawianych w danym dniu.

Zróżnicowanie maksymalnej liczby posiłków w okresie od 2 do 11 września 2026 r. oraz od 14 września 2026 r. zostało jednoznacznie określone w SWZ i powinno zostać uwzględnione przez Wykonawcę przy kalkulacji ceny ofertowej.

Zamawiający pozostawia postanowienia SWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 24:

„Termin faktycznego rozpoczęcia usługi

Jeżeli umowa zostanie zawarta po 2 września, rozpoczęcie realizacji ma nastąpić w dniu wskazanym przez Zamawiającego, nie wcześniej niż w dniu zawarcia umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zostanie poinformowany o terminie rozpoczęcia świadczenia usługi z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem roboczym, umożliwiającym przygotowanie produkcji, personelu, transportu i diet.”

Odpowiedź ad 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie obowiązku informowania Wykonawcy o terminie rozpoczęcia świadczenia usługi z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem roboczym.

Jeżeli Umowa zostanie zawarta po 2 września 2026 r., rozpoczęcie realizacji zamówienia nastąpi w dniu wskazanym przez Zamawiającego, nie wcześniej niż w dniu zawarcia Umowy, zgodnie z postanowieniami SWZ.

Termin rozpoczęcia realizacji będzie ustalany z uwzględnieniem daty zawarcia Umowy oraz konieczności zapewnienia ciągłości organizacji żywienia w Szkole.

Zamawiający pozostawia postanowienia SWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 25:

„Grupy wiekowe i wartość energetyczna

Prosimy o podanie liczby dzieci w poszczególnych grupach wiekowych oraz wskazanie konkretnej średnioważonej wartości energetycznej, której 30% ma dostarczać obiad.

Czy Zamawiający wymaga jednej jednakowej wartości energetycznej i gramatury dla wszystkich uczniów, czy odrębnych wartości dla dzieci z oddziału przedszkolnego i uczniów szkoły podstawowej?

Nowe rozporządzenie wymaga ustalania 30% zapotrzebowania na podstawie średnioważonej normy dla danej grupy wiekowej, dlatego bez struktury wieku nie można jednoznacznie wykonać kalkulacji. Rozporządzenie MZ z 16 lutego 2026 r. – § 2 ust. 3 pkt 8.”

Odpowiedź ad 25:

Zamawiający wyjaśnia, że nie określa jednej, jednakowej wartości energetycznej obiadu dla wszystkich dzieci niezależnie od ich wieku.

Zgodnie z pkt 7 OPZ oraz § 2 ust. 3 pkt 8 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16 lutego 2026 r. obiad dwudaniowy powinien zapewniać 30% całodziennego zapotrzebowania energetycznego w ujęciu dekadowym, zgodnie z aktualnymi normami żywienia dla populacji polskiej, przy wyliczeniu średnioważonej normy właściwej dla danej grupy wiekowej.

Podane w OPZ gramatury składników posiłku stanowią wymagania minimalne i obowiązują niezależnie od konieczności zapewnienia odpowiedniej wartości energetycznej posiłków.

Zamawiający nie określa na etapie składania ofert jednej konkretnej średnioważonej wartości energetycznej ani liczby dzieci w poszczególnych grupach wiekowych jako parametrów służących do kalkulacji oferty. Wartość energetyczna posiłków w toku realizacji zamówienia powinna być ustalana zgodnie z obowiązującymi normami żywienia i rzeczywistą strukturą wiekową dzieci korzystających z żywienia.

Wykonawca zobowiązany jest zatem planować jadłospisy i wartość energetyczną posiłków zgodnie z wymaganiami OPZ, aktualnymi normami żywienia dla populacji polskiej oraz obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 26:

„Gramatura składnika białkowego

Prosimy o wyjaśnienie, czy wymagana gramatura 100 g po obróbce termicznej oznacza:

- 100 g czystego mięsa, ryby lub innego surowca białkowego,
- 100 g gotowej potrawy białkowej wraz z sosem, panierką lub pozostałymi składnikami,
- czy część jadalną składnika bez sosu i dodatków.

Prosimy również o określenie dopuszczalnej tolerancji gramatury i sposobu jej kontroli przy dostawach w pojemnikach zbiorczych.”

Odpowiedź ad 26:

Zamawiający wyjaśnia, że wymagana minimalna gramatura 100 g dotyczy gotowego składnika białkowego przeznaczonego do spożycia, po przeprowadzeniu obróbki termicznej, zgodnie z pkt 7 OPZ.

W przypadku mięsa lub ryby gramatura odnosi się do gotowej porcji składnika białkowego po obróbce termicznej. Jeżeli potrawa jest przygotowywana w panierce, panierka stanowi element gotowej potrawy. Sos podawany do mięsa, ryby lub innego składnika białkowego nie zastępuje wymaganej minimalnej gramatury tego składnika.

W przypadku potraw przygotowanych z jaj, nasion roślin strączkowych albo innych potraw stanowiących odpowiednik składnika białkowego wymagana gramatura 100 g odnosi się do gotowej potrawy stanowiącej składnik białkowy.

Zamawiający nie określa odrębnej tolerancji poniżej wymaganej minimalnej gramatury. Wymagana gramatura 100 g stanowi wartość minimalną.

W przypadku dostarczania posiłków w pojemnikach zbiorczych spełnienie wymaganej gramatury może być weryfikowane w szczególności poprzez odniesienie łącznej ilości dostarczonego danego składnika do liczby zamówionych porcji, a w razie potrzeby również poprzez kontrolę gramatury poszczególnych porcji.

Pytanie 27:

„Diety specjalne

Prosimy o podanie aktualnej liczby oraz dokładnych rodzajów diet występujących u uczniów, w tym diet łączących kilka wykluczeń jednocześnie.

Czy posiłki dla uczniów niespożywających produktów odzwierzęcych mieszczą się w limicie maksymalnie 15 posiłków dietetycznych dziennie?

Z jakim wyprzedzeniem Zamawiający będzie zgłaszał wprowadzenie nowego rodzaju diety? Czy zgłoszenie diety będzie potwierdzone informacją od rodzica lub zaleceniem medycznym?”

Odpowiedź ad 27:

Zamawiający wyjaśnia, że na potrzeby realizacji zamówienia nie określa aktualnej liczby uczniów korzystających z poszczególnych rodzajów diet jako stałego parametru zamówienia. Liczba oraz rodzaje wymaganych posiłków dietetycznych mogą ulegać zmianie w okresie realizacji Umowy.

Zgodnie z OPZ Wykonawca zobowiązany jest zapewnić możliwość przygotowania w szczególności diety bezglutenowej, diety bez białek mleka krowiego oraz innych diet eliminacyjnych polegających na wykluczeniu składników wskazanych przez Zamawiającego, w tym diet obejmujących jednocześnie więcej niż jedno wykluczenie.

Łączna liczba posiłków wymagających indywidualnego przygotowania z uwagi na dietę eliminacyjną albo konieczność zapewnienia posiłku bez produktów odzwierzęcych mieści się w określonym w OPZ limicie maksymalnie 15 takich posiłków dziennie.

Rodzaj wymaganej diety oraz składniki podlegające wykluczeniu będą każdorazowo wskazywane przez Zamawiającego. Ostateczne zapotrzebowanie, obejmujące również liczbę posiłków dietetycznych oraz wskazanie

rodzaju każdej wymaganej diety, będzie przekazywane Wykonawcy najpóźniej do godz. 14:00 w dniu roboczym poprzedzającym dzień dostawy, na zasadach określonych w Umowie.

Zamawiający nie przewiduje przekazywania Wykonawcy dokumentacji medycznej uczniów ani dokumentów lub oświadczeń rodziców, chyba że w konkretnym przypadku będzie to niezbędne i zgodne z obowiązującymi przepisami. Dla Wykonawcy wiążąca będzie informacja przekazana przez Zamawiającego dotycząca rodzaju diety oraz składników podlegających wykluczeniu.

Pytanie 28:

„Jadłospisy, alergeny i wartości odżywcze

Prosimy o określenie:

- *kto będzie opracowywał i zatwierdzał jadłospisy,*
- *z jakim wyprzedzeniem należy je przekazywać,*
- *czy wymagane będą wyliczenia energii i składników odżywczych,*
- *czy jadłospis musi być podpisany przez dietetyka,*
- *w jakiej formie należy przekazywać wykaz alergenów,*
- *w jakich przypadkach dopuszczalna będzie zmiana zatwierdzonego jadłospisu.”*

Odpowiedź ad 28:

Zamawiający wyjaśnia, że opracowanie jadłospisów należy do obowiązków Wykonawcy. Jadłospisy muszą być zgodne z wymaganiami określonymi w OPZ, aktualnymi normami żywienia dla populacji polskiej oraz obowiązującymi przepisami prawa, w tym rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 16 lutego 2026 r.

Zamawiający nie przewidział w SWZ odrębnej procedury formalnego zatwierdzania jadłospisów przez Zamawiającego ani określonego terminu ich przekazywania do zatwierdzenia.

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić zgodność posiłków z wymaganiami dotyczącymi wartości energetycznej i zasad żywienia określonymi w OPZ. Zamawiający nie wymaga, aby jadłospis był podpisywany przez dietetyka ani aby Wykonawca sporządzał dodatkowe zestawienia wartości odżywczych w formie niewynikającej z obowiązujących przepisów prawa lub SWZ.

Informacja dotycząca alergenów powinna być zapewniona przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa żywnościowego, w sposób umożliwiający Zamawiającemu uzyskanie jednoznacznej informacji o alergenach występujących w poszczególnych posiłkach. SWZ nie określa odrębnego, obowiązkowego wzoru ani formatu takiej informacji.

Zmiana jadłospisu jest dopuszczalna pod warunkiem zachowania wszystkich wymagań określonych w SWZ, w szczególności dotyczących składu, gramatury, wartości energetycznej, diet, jakości oraz urozmaicenia posiłków. Zmiana nie może prowadzić do obniżenia wymaganego standardu świadczenia.

Pytanie 29:

„Godziny wydawania obiadów

Posiłki mają być dostarczane w godz. 9:30–10:00, ale dokumentacja nie określa godzin ich wydawania uczniom.

Prosimy o podanie harmonogramu wydawania posiłków, liczby tur oraz godziny zakończenia żywienia. Kto odpowiada za przechowywanie posiłków, utrzymanie ich temperatury i bezpieczeństwo od chwili podpisania odbioru do wydania ostatniej porcji?

Prosimy o potwierdzenie, że po prawidłowym przekazaniu posiłków odpowiedzialność za ich przechowywanie, porcjowanie i temperaturę przejmuje Zamawiający.”

Odpowiedź ad 29:

Zamawiający wyjaśnia, że wydawanie posiłków uczniom oraz czynności związane z ich porcjowaniem po prawidłowym przekazaniu dostawy należą do obowiązków Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć posiłki do Szkoły w godzinach od 9:30 do 10:00, rozładować je, wnieść do miejsca wskazanego przez Zamawiającego i przekazać upoważnionemu pracownikowi Szkoły.

SWZ nie określa liczby tur ani szczegółowego godzinowego harmonogramu wydawania posiłków jako parametru realizacji zamówienia. Organizacja wydawania posiłków uczniom należy do Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest natomiast odebrać termosy gastronomiczne i pozostałe pojemniki transportowe po zakończeniu wydawania posiłków, nie później niż do godz. 14:30, chyba że Zamawiający wyrazi zgodę na ich odbiór następnego dnia przy kolejnej dostawie.

Zgodnie z OPZ Wykonawca ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo żywności na etapie jej przygotowania, przechowywania, transportu i przekazania posiłków Zamawiającemu. Wymagania dotyczące temperatury posiłków odnoszą się do chwili ich przekazania Zamawiającemu, przy czym Zamawiający jest uprawniony do dokonania kontroli temperatury przed przyjęciem dostawy i rozpoczęciem wydawania posiłków.

Po prawidłowym przyjęciu dostawy odpowiedzialność za czynności wykonywane przez personel Zamawiającego, w tym przechowywanie, porcjowanie i wydawanie posiłków oraz zachowanie właściwych warunków w okresie od ich przyjęcia do wydania uczniom, spoczywa na Zamawiającym. Powyższe nie wyłącza odpowiedzialności Wykonawcy za niezgodności posiłków wynikające z ich przygotowania, transportu lub stanu istniejącego w chwili przekazania Zamawiającemu.

Pytanie 30:

„Dostawy zbiorcze i porcjowanie

Czy posiłki podstawowe będą dostarczane w pojemnikach zbiorczych i porcjowane przez pracowników Zamawiającego?

Jeżeli tak, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie odpowiadał za niedobory porcji lub niezgodność gramatur powstałe w wyniku sposobu porcjowania posiłków przez personel Zamawiającego.”

Odpowiedź ad 30:

Zamawiający potwierdza, że posiłki podstawowe będą dostarczane w termosach gastronomicznych lub szczelnych pojemnikach zbiorczych, zgodnie z wymaganiami OPZ, a ich porcjowanie i wydawanie uczniom będzie wykonywane przez pracowników Zamawiającego.

Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć ilość posiłków i poszczególnych składników odpowiadającą liczbie zamówionych porcji oraz wymaganiom dotyczącym gramatur określonym w OPZ.

Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niedobory poszczególnych porcji lub niezgodność ich gramatur, jeżeli powstały one wyłącznie w wyniku sposobu porcjowania posiłków przez personel Zamawiającego po prawidłowym przekazaniu dostawy.

Powyższe nie wyłącza odpowiedzialności Wykonawcy za niedostarczenie odpowiedniej łącznej ilości posiłków lub poszczególnych ich składników, wymaganej dla liczby zamówionych porcji, ani za inne niezgodności istniejące w chwili przekazania dostawy Zamawiającemu.

Pytanie 31:

„Kontrola temperatury

Prosimy o określenie procedury pomiaru temperatury, w szczególności:

- *rodzaju i wymagań dotyczących termometru,*
- *liczby pojemników i miejsc pomiaru,*
- *udziału przedstawiciela Wykonawcy,*
- *możliwości powtórzenia pomiaru,*
- *sporządzania protokołu podpisywanego przez obie strony,*
- *uwzględnienia niepewności pomiarowej urządzenia.”*

Odpowiedź ad 31:

Zamawiający wyjaśnia, że zasady kontroli temperatury posiłków zostały określone w pkt 12 OPZ.

W chwili przekazania posiłków Zamawiającemu temperatura zupy nie może być niższa niż 75°C, natomiast temperatura gorących składników drugiego dania nie może być niższa niż 63°C. Zamawiający jest uprawniony do kontroli temperatury posiłków przy każdej dostawie, przed jej przyjęciem i rozpoczęciem wydawania posiłków, a Wykonawca zobowiązany jest umożliwić przeprowadzenie takiego pomiaru.

SWZ nie określa szczegółowych wymagań dotyczących rodzaju termometru, liczby pojemników lub miejsc podlegających pomiarowi, obowiązkowego udziału przedstawiciela Wykonawcy, obowiązkowego powtarzania pomiaru ani sporządzania każdorazowo protokołu podpisywanego przez obie Strony. Wynik pomiaru może zostać odnotowany w dokumencie odbioru albo innym rejestrze prowadzonym przez Zamawiającego.

Pomiar będzie dokonywany w sposób umożliwiający wiarygodną ocenę, czy w chwili przekazania posiłków zostały zachowane wymagania dotyczące temperatury określone w OPZ. Zamawiający nie przewiduje wprowadzania dodatkowej tolerancji powodującej obniżenie minimalnych wartości temperatur wskazanych w OPZ.

Zamawiający pozostawia postanowienia SWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 32:

„Termin dostarczenia posiłku zastępczego

Umowa wymaga dostarczenia posiłku zastępczego „w terminie umożliwiającym jego wydanie uczniom”, lecz nie określa tego terminu.

Prosimy o wskazanie konkretnego czasu, liczonego w minutach od zgłoszenia niezgodności, oraz godziny rozpoczęcia pierwszej tury obiadowej.

14. Warunki wniesienia posiłków

Prosimy o wskazanie:

- *odległości od miejsca postoju samochodu do stołówki,*
- *kondygnacji, na której znajduje się stołówka,*
- *dostępności windy lub podjazdu,*
- *możliwości czasowego postoju samochodu dostawczego,*
- *ewentualnych utrudnień wynikających z remontu.*

Prosimy również o umożliwienie przeprowadzenia wizji lokalnej.”

Odpowiedź ad 32:

Zamawiający nie określa sztywnego czasu, wyrażonego w minutach od zgłoszenia niezgodności, na dostarczenie prawidłowego posiłku lub jego części.

Zgodnie z § 4 ust. 8 Wzoru Umowy oraz OPZ Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć prawidłowy posiłek lub jego część w terminie umożliwiającym jego wydanie uczniom zgodnie z organizacją żywienia w Szkole.

Termin ten będzie oceniany z uwzględnieniem chwili stwierdzenia niezgodności oraz czasu pozostałego do wydania danego posiłku uczniom. Wymaganie to oznacza obowiązek niezwłocznego podjęcia czynności zmierzających do usunięcia stwierdzonej niezgodności.

Zamawiający nie wprowadza odrębnego, określonego w minutach terminu na dostarczenie posiłku zastępczego.

Zamawiający nie określa godziny rozpoczęcia pierwszej tury obiadowej jako parametru realizacji zamówienia. Organizacja i harmonogram wydawania posiłków uczniom należą do Zamawiającego.

W zakresie warunków wniesienia posiłków Zamawiający wyjaśnia, że:

- miejsce wniesienia i przekazania posiłków znajduje się na parterze budynku;
- do miejsca wniesienia posiłków prowadzi podjazd;
- od miejsca możliwego zatrzymania samochodu dostawczego do miejsca wniesienia posiłków jest około 10 m;
- na czas rozładunku samochód dostawczy będzie mógł wjechać na teren Szkoły i zatrzymać się przy głównym wejściu;
- prowadzone prace remontowe nie będą utrudniały wniesienia posiłków, ponieważ są realizowane przy innym wejściu do budynku.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ polegającą na wprowadzeniu możliwości przeprowadzenia wizji lokalnej. Warunki wykonania dostawy zostały opisane w niniejszych wyjaśnieniach w zakresie niezbędnym do przygotowania oferty.

Pytanie 33:

„Odbiór termosów

Czy Zamawiający wyrazi stałą zgodę na odbieranie termosów i pojemników przy”.

Odpowiedź ad 33:

Zamawiający wskazuje, że treść pytania 33 przekazanego przez Wykonawcę jest niepełna i kończy się słowami: „Czy Zamawiający wyrazi stałą zgodę na odbieranie termosów i pojemników przy”.

Niezależnie od powyższego Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt 12 OPZ Wykonawca zobowiązany jest odbierać termosy gastronomiczne i pozostałe pojemniki transportowe w dniu dostawy, po zakończeniu wydawania posiłków, nie później niż do godz. 14:30.

Odbiór termosów i pojemników następnego dnia przy kolejnej dostawie jest dopuszczalny za zgodą Zamawiającego. Zamawiający nie przewiduje udzielenia z góry stałej i bezwarunkowej zgody na taki sposób odbioru przez cały okres realizacji Umowy. Sposób odbioru pojemników będzie uzależniony od bieżących warunków organizacyjnych i zostanie ustalony z Wykonawcą zgodnie z postanowieniami OPZ.

Pytanie 34:

„Produkty świeże i mrożone

Czy określenie „produkty świeże” dopuszcza stosowanie mrożonych ryb, warzyw i owoców oraz innych produktów utrwalonych zgodnie z prawem żywnościowym?

Prosimy również o potwierdzenie, że wykorzystywanie produktów lokalnych lub ekologicznych ma charakter zalecenia „jeżeli jest to możliwe” i nie będzie stanowiło podstawy reklamacji ani naliczenia kary”.

Odpowiedź ad 34:

Zamawiający wyjaśnia, że określony w OPZ wymóg przygotowywania posiłków z produktów świeżych i pełnowartościowych nie oznacza generalnego zakazu stosowania produktów mrożonych lub innych produktów utrwalonych zgodnie z przepisami prawa żywnościowego.

Dopuszczalne jest stosowanie mrożonych ryb, warzyw i owoców oraz innych prawidłowo utrwalonych produktów, jeżeli spełniają wymagania jakościowe i wymagania prawa żywnościowego oraz ich zastosowanie nie pozostaje w sprzeczności ze szczególnym wymaganiem SWZ lub obowiązujących przepisów dotyczącym użycia produktu świeżego. Dotyczy to w szczególności przypadków, w których OPZ albo przepisy wymagają zastosowania świeżego mięsa lub świeżych warzyw.

Zamawiający potwierdza również, że sformułowanie dotyczące wykorzystywania, „jeżeli jest to możliwe”, produktów pochodzenia lokalnego lub ekologicznego ma charakter warunkowy. Sam fakt niewykorzystania produktu lokalnego lub ekologicznego nie będzie stanowił podstawy do uznania posiłku za niezgodny z Umową ani do naliczenia kary umownej, jeżeli posiłek spełnia wszystkie pozostałe wymagania określone w SWZ i obowiązujących przepisach prawa.

Zamawiający pozostawia postanowienia SWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 35:

„Kary i rozwiązanie umowy

Czy dwukrotne niedostarczenie nawet jednej pojedynczej porcji może stanowić podstawę natychmiastowego rozwiązania całej umowy?

Wnosimy o ograniczenie tej podstawy do naruszeń istotnych, dotyczących określonego procentu dziennego zamówienia, oraz o poprzedzenie rozwiązania umowy wezwaniem do usunięcia naruszeń, z wyjątkiem sytuacji bezpośrednio zagrażających zdrowiu.”.

Odpowiedź ad 35:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień Umowy w zakresie przesłanek jej rozwiązania poprzez wprowadzenie dodatkowego progu procentowego odnoszącego się do liczby niewydzianych posiłków ani obowiązku każdorazowego poprzedzania rozwiązania Umowy wezwaniem do usunięcia naruszenia.

Zgodnie z § 9 Wzoru Umowy przesłanka rozwiązania Umowy dotyczy co najmniej dwukrotnego niewykonania przez Wykonawcę obowiązku polegającego na niedostarczeniu prawidłowo zamówionych posiłków albo niedostarczeniu ich w terminie umożliwiającym ich wydanie uczniom zgodnie z organizacją żywienia.

Ocena spełnienia przesłanki rozwiązania Umowy będzie dokonywana z uwzględnieniem konkretnych okoliczności danego przypadku, charakteru i zakresu naruszenia oraz jego wpływu na prawidłową realizację usług żywienia uczniów.

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia dodatkowego procentowego progu naruszenia jako warunku zastosowania tej podstawy rozwiązania Umowy.

W zakresie przypadków, dla których Wzór Umowy przewiduje uprzednie wezwanie Wykonawcy do usunięcia naruszeń, zastosowanie mają odpowiednie postanowienia § 9 Umowy.

Zamawiający pozostawia postanowienia SWZ w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 36:

„Posiłek dietetyczny poprawiony przed wydaniem

Czy kara 100 zł za niezgodny posiłek dietetyczny zostanie naliczona również wtedy, gdy Wykonawca dostarczy prawidłowy posiłek zastępczy przed rozpoczęciem wydawania obiadów?

Wnosimy o wyłączenie kary w przypadku skutecznego usunięcia niezgodności przed wydaniem posiłku uczniowi.

a. Przyczyny niezależne od Wykonawcy

Prosimy o potwierdzenie, że kary za niedostarczenie, niezgodność lub opóźnienie nie będą naliczane, jeżeli zdarzenie wynika z siły wyższej, działania Zamawiającego, zamknięcia dojazdu albo innych okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

b. Zmiana godzin i organizacji dostaw

§ 10 ust. 3 umowy pozwala zmienić godziny, miejsce i sposób przekazywania posiłków bez wskazania terminu uprzedzenia Wykonawcy i zasad rozliczenia dodatkowych kosztów.

Wnosimy o wprowadzenie obowiązku wcześniejszego uzgodnienia takiej zmiany oraz odpowiedniej zmiany wynagrodzenia, jeżeli powoduje ona wzrost kosztów transportu, personelu albo organizacji produkcji. ”.

Odpowiedź ad 36:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 Wzoru Umowy polegającą na wyłączeniu kary umownej określonej w § 8 ust. 1 pkt 6 w przypadku dostarczenia prawidłowego posiłku dietetycznego przed rozpoczęciem jego wydawania uczniowi.

Kara określona w § 8 ust. 1 pkt 6 dotyczy szczególnego naruszenia polegającego na dostarczeniu posiłku dietetycznego niezgodnego z rodzajem diety wskazanym w zapotrzebowaniu albo niezachowaniu wymagań dotyczących zapobiegania zanieczyszczeniu krzyżowemu. Z uwagi na charakter tego obowiązku i jego znaczenie dla bezpieczeństwa uczniów Zamawiający nie przewiduje rozszerzenia na tę karę mechanizmu określonego w § 8 ust. 2 Umowy. Późniejsze dostarczenie prawidłowego posiłku dietetycznego nie usuwa faktu wcześniejszego naruszenia obowiązku dotyczącego prawidłowego przygotowania i dostarczenia posiłku dietetycznego.

Ad a. Przyczyny niezależne od Wykonawcy

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, w tym odpowiedzialność z tytułu kar umownych, podlega zasadom wynikającym z Umowy oraz przepisów Kodeksu cywilnego.

Kara za zwłokę określona w § 8 ust. 1 pkt 3 Umowy nie będzie naliczana w przypadku opóźnienia będącego następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Również w odniesieniu do pozostałych przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy odpowiedzialność Wykonawcy będzie oceniana z uwzględnieniem przyczyny danego zdarzenia i zasad odpowiedzialności wynikających z przepisów prawa. Wykonawca nie będzie obciążany odpowiedzialnością za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania spowodowane wyłącznie działaniem lub zaniechaniem Zamawiającego.

Samo wystąpienie określonego zdarzenia, w tym utrudnienia lub zamknięcia określonej drogi dojazdowej, nie przesądza automatycznie o wyłączeniu odpowiedzialności Wykonawcy. Każdy taki przypadek będzie oceniany z uwzględnieniem jego rzeczywistej przyczyny, wpływu na możliwość wykonania Umowy oraz możliwości podjęcia przez Wykonawcę działań pozwalających na prawidłową realizację zamówienia.

Ad b. Zmiana godzin i organizacji dostaw

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę Wzoru Umowy.

Zmiany sposobu realizacji zamówienia, o których mowa w § 10 ust. 3 Wzoru Umowy, mogą być wprowadzane wyłącznie w przypadkach i granicach określonych w tym postanowieniu. Stanowią one element warunków realizacji zamówienia znany Wykonawcom przed złożeniem ofert i powinny zostać uwzględnione przy kalkulacji ceny ofertowej.

Zamawiający nie wprowadza obowiązku każdorazowego wcześniejszego uzgodnienia takiej zmiany z Wykonawcą ani sztywnego terminu jej wcześniejszego zgłoszenia.

Samo wprowadzenie zmiany, o której mowa w § 10 ust. 3 Wzoru Umowy, nie stanowi podstawy do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy. Możliwość zmiany wynagrodzenia na podstawie § 10 ust. 5 Wzoru Umowy dotyczy zmian określonych w § 10 ust. 4 Wzoru Umowy.

Niezależnie od powyższego zastosowanie mogą znaleźć inne przypadki zmiany Umowy dopuszczone przepisami ustawy Pzp, jeżeli w toku realizacji Umowy zostaną spełnione przesłanki przewidziane dla takiej zmiany.

Zamawiający pozostawia postanowienia SWZ bez zmian.