

# Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni

Znak sprawy: ZP.271.17.2026

Nowy Wiśnicz, dnia 25.08.2026 r.

## Wyjaśnienia oraz zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na zadanie pn.: **Przebudowa drogi powiatowej nr 2095K na odcinku I - w km od 3+927,00 do km 6+043,00 na odcinku II - w km 6+045,70 do km 6+136,91 w miejscowości Łąka Dolna, Powiat Bocheński.**

1. Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r. poz. 793 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni z siedzibą w Nowym Wiśniczu udziela odpowiedzi na poniższe pytania, zadane przez Wykonawców:

### Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dysponuje zezwoleniem na magazynowanie i przewarżanie odpadu w postaci materiału z rozebrania i frezowania nawierzchni asfaltowej zgodnie z Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach wraz z późniejszymi Aktami zmieniającymi?

### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada zezwolenia na magazynowanie i przetwarzanie odpadów w postaci materiału z rozbiórki i frezowania nawierzchni asfaltowych zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

### Pytanie nr 2:

Prosimy o informację do kogo należy materiał pozyskany z rozbiórki nawierzchni bitumicznej?

### Odpowiedź:

Materiał pozyskany z rozbiórki nawierzchni bitumicznej należy do Zamawiającego.

### Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie poboczy z destruktu asfaltowego?

### Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie poboczy z destruktu asfaltowego, pod warunkiem spełnienia wymagań określonych w specyfikacji technicznej.

### Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę stabilizacji ziarnistym dodatkiem hydrofobowym zwiększającym w sposób trwały odporność gruntu na absorpcję kapilarną wody, na stabilizację cementem na miejscu?

### Odpowiedź:

Przyjęte rozwiązanie konstrukcyjne zostało opracowane indywidualnie i uwzględnia zastosowanie warstwy gruntu stabilizowanego ziarnistym dodatkiem hydrofobowym, którego właściwości oraz sposób pracy są charakterystyczne dla tego rodzaju technologii. Stabilizacja cementem stanowi rozwiązanie technologicznie odmienne, charakteryzujące się innymi właściwościami i parametrami. Zasady jej stosowania w konstrukcjach typowych zostały określone w KTKNPiP. W związku z powyższym stabilizacja cementem nie może być traktowana jako bezpośredni zamiennik stabilizacji gruntu ziarnistym dodatkiem hydrofobowym w proporcji 1:1.



POWIAT BOCHEŃSKI  
SKARBNIKA MOŻLIWOŚCI

Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni z/s w Nowym Wiśniczu  
ul. Limanowska 11, 32-720 Nowy Wiśnicz  
tel. +48 14 612 82 06 | fax. + 48 14 610 84 81  
e-mail: sekretariat@pzd.bochnia.pl | www.pzd.bochnia.pl  
ePUAP: /Powiatowyzarzaddrog/SkrytkaESP

**Pytanie nr 5:**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie do stabilizacji ziarnistym dodatkiem hydrofobowym środka niehydrofobowego w formie emulsji lub płynu? Czy wiążące jest wymaganie zastosowania środka ziarnistego niezwilżalnego zgodnie z dokumentacją techniczną i obowiązującą specyfikacją D-04.12.01?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga wykonania konstrukcji zgodnie z dokumentacją projektową oraz spełnienia wszystkich wymagań określonych w STWiORB, w tym dotyczących rodzaju, postaci oraz właściwości zastosowanego materiału. W związku z powyższym wiążące pozostaje wymaganie zastosowania ziarnistego, niezwilżalnego materiału hydrofobowego, zgodnego z dokumentacją techniczną i specyfikacją D-04.12.01. Nie dopuszcza się stosowania zamiennie materiałów w postaci emulsji, płynów, żeli, pianek ani innych materiałów, które nie mają formy ziarnistej i nie wykazują właściwości hydrofobowych.

**Pytanie nr 6:**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej bądź parametrów technicznych (wymiarów) i wyposażenia wiaty przystankowej.

**Odpowiedź:**

Wymagania dotyczące wiat przystankowych zostały określone w STWiORB w pkt D–10.10.01. Należy zamontować wiaty spełniające następujące wymagania: Montaż wiat przystankowych. Konstrukcja ze stali ocynkowanej malowanej proszkowo. Dach z poliwęglanu komorowego gr. 8 mm przyciemnianego. Tylne ściany z poliwęglanu komorowego bezbarwnego. Boczne ściany z poliwęglanu komorowego bezbarwnego. Siedzisko drewniane malowane. Wymiary wiaty: 1,24 m x 2,0 m

**Pytanie nr 7:**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie poboczy z destruktu asfaltowego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wykonanie poboczy z destruktu asfaltowego, pod warunkiem spełnienia wymagań określonych w specyfikacji technicznej.

**Pytanie nr 8:**

Czy Zamawiający się zgodzi na zamknięcie drogi na czas wykonywania konstrukcji pod jezdnią?

**Odpowiedź:**

Roboty należy prowadzić zgodnie z dokumentacją projektową oraz zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu. Oznakowanie i organizację ruchu na czas prowadzenia robót należy wprowadzić zgodnie z obowiązującym projektem tymczasowej organizacji ruchu.

Zamawiający dopuszcza czasowe zamknięcie drogi na okres niezbędny do wykonania konstrukcji pod jezdnią, pod warunkiem uzgodnienia terminu i zakresu zamknięcia oraz zapewnienia odpowiedniego oznakowania na czas zamknięcia.

**Pytanie nr 9:**

W związku z brakiem w udostępnionym przedmiarze robót oraz dokumentacji projektowej szczegółowych informacji dotyczących wiat przystankowych prosimy w szczególności o wskazanie: -typu (modelu) wiaty, wymaganych wymiarów wiaty, w tym długości, szerokości i wysokości, z jakiego materiału ma być wykonana, jakie wyposażenie

**Odpowiedź:**

Wymagania dotyczące wiat przystankowych zostały określone w STWiORB w pkt D–10.10.01. Należy zamontować wiaty spełniające następujące wymagania: Montaż wiat przystankowych. Konstrukcja ze stali ocynkowanej malowanej proszkowo. Dach z poliwęglanu komorowego gr.



# Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni

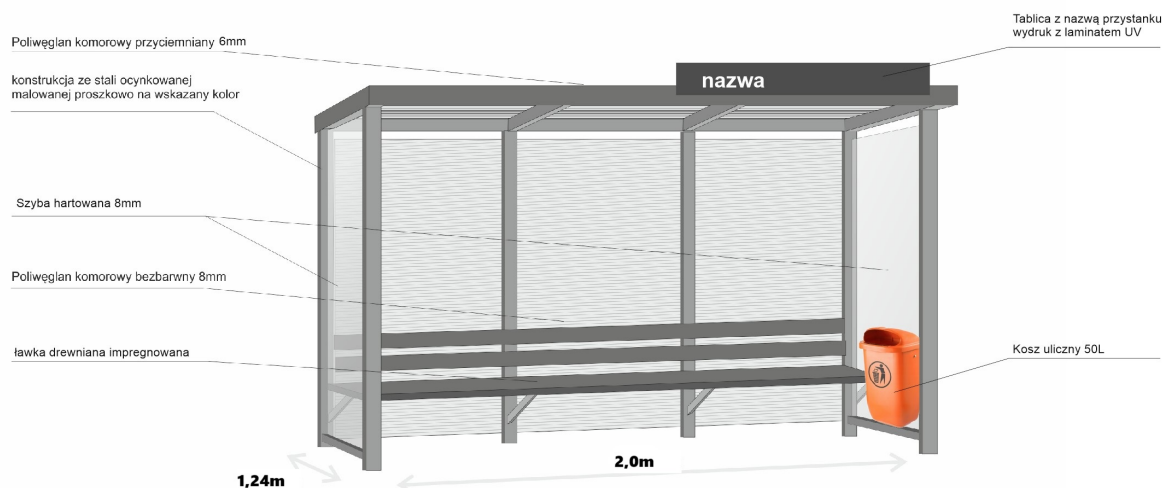
8 mm przyciemnianego. Tylne ściany z poliwęglanu komorowego bezbarwnego. Boczne ściany z poliwęglanu komorowego bezbarwnego. Siedzisko drewniane malowane. Wymiary wiaty: 1,24 m x 2,0 m

## Pytanie nr 10:

Prosimy o udostępnienie przykładowego zdjęcia, wymiarów, projektowanej wiat przystankowych.

## Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia podglądowy rysunek wiaty przystankowej:



## Pytanie nr 11:

Prosimy o załączenie specyfikacji do wiat przystankowych.

## Odpowiedź:

Wymagania dotyczące wiat przystankowych zostały określone w STWiORB w pkt D-10.10.01 i uzupełnione w powyższych odpowiedziach.

## Pytanie nr 12:

Załączony projekt COR jest już nieaktualny. Po czyjej stronie będzie jego aktualizacja?

## Odpowiedź:

Zatwierdzony projekt czasowej organizacji ruchu obowiązuje na czas realizacji inwestycji i nie wymaga aktualizacji w tym zakresie.

## Pytanie nr 13:

Dotyczy pozycji 13 d 1.3 przedmiaru. Zwracam się z prośbą o udostępnienie szczegółowej tabeli robót ziemnych.

## Odpowiedź:

Koszty inwestycji należy sporządzić w oparciu o ilości podane w przedmiarze robót.

## Pytanie nr 14:

Dotyczy pozycji 54 d 1.14 przedmiaru. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie elementów prefabrykowanych zamiast konstrukcji monolitycznych? W przypadku dopuszczenia prefabrykatów, czy projekt przewiduje ścianki czołowe proste czy ścianki ukośne (skrzydełkowe)?

## Odpowiedź:



POWIAT BOCHEŃSKI  
SKARBNIKA MOŻLIWOŚCI

Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni z/s w Nowym Wiśniczu  
ul. Limanowska 11, 32-720 Nowy Wiśnicz  
tel. +48 14 612 82 06 | fax. + 48 14 610 84 81  
e-mail: sekretariat@pzd.bochnia.pl | www.pzd.bochnia.pl  
ePUAP: /Powiatowyzarzaddrog/SkrytkaESP

# Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni

---

Dopuszcza się zastosowanie elementów prefabrykowanych. Należy zastosować ścianki czołowe proste.

**Pytanie nr 15:**

W projekcie budowlano-wykonawczym dotyczącym branży drogowej na rysunkach podano, iż ściek przykrawężnikowy ma zostać wykonany z kostki betonowej gr. 6 cm natomiast w przedmiarze robót jest kostka gr. 8 cm. Prosimy o uściślenie z jakiej kostki (grubości) ma zostać wykonany ściek.

**Odpowiedź:**

Należy zastosować kostkę betonową o grubości 8 cm, zgodnie z przedmiarem robót.

**Pytanie nr 16:**

Przedmiar robót poz. 53 dotyczy wykonania przepustów drogowych rurowych z rur karbowanych PP SN8 natomiast SST na którą powołuje się ta pozycja dotyczy przepustów z rur betonowych. W załączonej dokumentacji brak jest SST dotyczącej przepustów z rur karbowanych PP. Prosimy o jej uzupełnienie lub zmianę przedmiaru.

**Odpowiedź:**

Należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót.

**Pytanie nr 17:**

Przedmiar robót poz. 54 dotyczy ścianek czołowych dla przepustów z rur o średnicy 50 cm. Z pozycji tej wynika że należy wycenić ścianki czołowe z elementów prefabrykowanych natomiast SST na którą powołuje się ta pozycja „wspomina” jedynie o przepustach wylewanych na mokro. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Należy wycenić i wykonać ścianki czołowe dla przepustów z rur o średnicy 50 cm z elementów prefabrykowanych, zgodnie z dokumentacją projektową i przedmiarem robót poz. 54.

**Pytanie nr 18:**

Przedmiar robót poz. 54. Jeśli pozycja ta przedmiaru dotyczy przepustów wykonywanych na mokro prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki wykonawcze zawierające określające wymiary ścianek oraz ilości zbrojenia.

**Odpowiedź:**

Poz. 54 przedmiaru robót dotyczy wykonania ścianek czołowych z elementów prefabrykowanych dla przepustów z rur o średnicy 50 cm.

**Pytanie nr 19:**

Przedmiar robót poz. 54. Czy w pozycji tej należy wycenić prefabrykowane ścianki czołowe proste czy skośne?

**Odpowiedź:**

W poz. 54 przedmiaru robót należy wycenić prefabrykowane ścianki czołowe proste dla przepustów z rur o średnicy 50 cm.

**Pytanie nr 20:**

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji technicznej dotyczącej kanalizacji deszczowej zawierającej profil kanalizacji oraz szczegóły posadowienia kanału kanalizacji deszczowej.

**Odpowiedź:**

Nie projektuje się nowych odcinków kanalizacji deszczowej. Odcinki przeznaczone do wymiany należy wykonać zgodnie z ich istniejącym profilem podłużnym.



POWIAT BOCHEŃSKI  
SKARBNIKA MOŻLIWOŚCI

Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni z/s w Nowym Wiśniczu  
ul. Limanowska 11, 32-720 Nowy Wiśnicz  
tel. +48 14 612 82 06 | fax. + 48 14 610 84 81  
e-mail: sekretariat@pzd.bochnia.pl | www.pzd.bochnia.pl  
ePUAP: /Powiatowyzarzaddrog/SkrytkaESP

# Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni

---

## **Pytanie nr 21:**

Wg SWZ realizacja zadania obejmuje 2 odcinki: odcinek I - w km od 3+927,00 do km 6+043,00 oraz odcinek II - w km 6+045,70 do km 6+136,91, natomiast projekt dotyczy 3 odcinków – dodatkowo mamy odcinek od km 7+026.59 do 7+730.00. Prosimy o jednoznaczne określenie, które odcinki należy wykonać w ramach tego zadania.

## **Odpowiedź:**

W ramach przedmiotowego zadania realizacji podlegają wyłącznie odcinek I w km 3+927,00–6+043,00 oraz odcinek II w km 6+045,70–6+136,91, zgodnie z zakresem określonym w SWZ oraz nazwą inwestycji.

Odcinek w km 7+026,59–7+730,00 nie jest objęty zakresem realizacji przedmiotowego zadania.

## **Pytanie nr 22:**

Jaką klasę betonu należy przyjąć do wyceny ław pod krawężniki? Występuje rozbieżność między specyfikacją krawężników (C16/20) a przedmiarem i specyfikacją ścieków (C12/15)

## **Odpowiedź:**

Do wykonania ław betonowych pod krawężniki należy przyjąć beton klasy C12/15, zgodnie z dokumentacją projektową, przedmiarem robót oraz wymaganiami STWiORB.

W związku z powyższym do wyceny należy przyjąć beton klasy C12/15.

## **Pytanie nr 23:**

Czy Zamawiający potwierdza ilość robót ziemnych do wykonania? Wydaje się ona zbyt wysoka w stosunku do zakresu robót.

## **Odpowiedź:**

Koszty inwestycji należy sporządzić w oparciu o ilości podane w przedmiarze robót.

## **Pytanie nr 24:**

Prosimy o zamieszczenie tabeli robót ziemnych.

## **Odpowiedź:**

Koszty inwestycji należy sporządzić w oparciu o ilości podane w przedmiarze robót.

## **Pytanie nr 25:**

Prosimy o załączenie niwelety drogi.

## **Odpowiedź:**

Wszystkie informacje umożliwiające wykonanie przebudowy drogi zawarte są w załączonej dokumentacji. Rozwiązanie wysokościowe przedstawione jest na rysunkach nr 04.1 - 04.8 przekroje poprzeczne oraz na rysunkach nr 08.1 - 08.9 plan warstwiczny.

## **Pytanie nr 26:**

Dotyczy §1 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy, wskazana w projekcie umowy, w szczególności w §1 - jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP? Czy wszelkie warunki techniczne są aktualne i obowiązujące?

## **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż przedmiot zamówienia został opisany za pomocą dokumentacji projektowej wraz ze Specyfikacjami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB) i przedmiaru robót (udostępnionych jako załączniki do SWZ), które zostały sporządzone z należytą starannością i zawierają dane niezbędne do sporządzenia oferty. Opis przedmiotu zamówienia został sporządzony w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące



POWIAT BOCHEŃSKI  
SKARBNIKA MOŻLIWOŚCI

Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni z/s w Nowym Wiśniczu  
ul. Limanowska 11, 32-720 Nowy Wiśnicz  
tel. +48 14 612 82 06 | fax. + 48 14 610 84 81  
e-mail: sekretariat@pzd.bochnia.pl | www.pzd.bochnia.pl  
ePUAP: /Powiatowyzarzaddrog/SkrytkaESP



# Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni

---

mieć wpływ na sporządzenie oferty – zgodnie z wymaganiami wynikającymi z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający jest obecnie w trakcie procedowania porozumień z gestorami sieci gazowej, dotyczących warunków realizacji robót związanych z infrastrukturą gazową, które zostaną zawarte przed realizacją robót.

## **Pytanie nr 27:**

Dotyczy §1 ust.7 projektu umowy: prosimy o wykreślenie zapisów w całości. Wykonawca dokonuje wyceny w oparciu o dostarczone mu przez Zamawiającego dokumenty i opracowania, nie odpowiada za błędy projektowe itp. – ryzyko wystąpienia dodatkowych robót z tym związanych leży po stronie Zamawiającego. Tym samym nie może oświadczyć iż przekazana dokumentacja jest kompletna i wystarczająca do realizacji przedmiotu umowy

## **Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym brzmieniu, albowiem zobowiązanie to nie ma nic wspólnego z wadami projektowymi a wyłącznie nawiązuje do ustalonego w umowie wynagrodzenia kosztorysowego jako formy rozliczeń pomiędzy stronami.

## **Pytanie nr 28:**

Dotyczy § 2 ust. 2 pkt.1) PPU: Wnosimy o doprecyzowanie zapisów tak aby termin realizacji etapu I liczony był od daty przekazania kompletnego frontu robót albo daty zawarcia umowy, co pozostawać będzie w zgodności z postanowieniami ustawy PZP w zakresie w jakim odnoszą się one do sposobu ustalania terminu realizacji robót.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym brzmieniu.

## **Pytanie nr 29:**

Dotyczy §4 ust.2 PPU: Wnosimy o modyfikację § 4 ust. 2 PPU poprzez doprecyzowanie, że odpowiedzialność Wykonawcy za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczące osób i mienia na terenie budowy ogranicza się wyłącznie do szkód pozostających w adekwatnym związku przyczynowym z realizacją robót przez Wykonawcę oraz powstałych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (z jego winy lub winy osób, za które ponosi odpowiedzialność). Aktualne brzmienie postanowienia może prowadzić do obciążenia Wykonawcy odpowiedzialnością za wszelkie zdarzenia mające miejsce na terenie budowy, niezależnie od ich przyczyny oraz podmiotu odpowiedzialnego za ich powstanie, co wykracza poza zasadę odpowiedzialności za własne działania i zaniechania. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odpowiednie doprecyzowanie przedmiotowego postanowienia?

## **Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym brzmieniu.

## **Pytanie nr 30:**

Dotyczy §6 PPU: Czy zamawiający potwierdza, że wyjątek dotyczący osób wykonujących czynności osobiście w ramach działalności gospodarczej wpisanej do CEIDG, wskazany w Rozdziale III ust. 13 SWZ, ma zastosowanie również na etapie realizacji umowy? Czy zamawiający zmieni projekt umowy tak, aby powtórzyć w nim pełny zakres wyłączeń przewidzianych w SWZ? Czy aktualizacja wykazu pracowników może nastąpić w terminie 2 dni roboczych od dnia rozpoczęcia wykonywania czynności przez nową osobę, a nie od samego dnia wprowadzenia jej na plac budowy? Czy kara za brak aktualizacji wykazu będzie naliczana wyłącznie w przypadku niewykazania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, a nie za samo uchybienie formalne przy jednoczesnym spełnieniu wymogu zatrudnienia?

## **Odpowiedź:**



POWIAT BOCHEŃSKI  
SKARBNICA MOŻLIWOŚCI

Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni z/s w Nowym Wiśniczu  
ul. Limanowska 11, 32-720 Nowy Wiśnicz  
tel. +48 14 612 82 06 | fax. + 48 14 610 84 81  
e-mail: sekretariat@pzd.bochnia.pl | www.pzd.bochnia.pl  
ePUAP: /Powiatowyzarzaddrog/SkrytkaESP

# Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni

---

Zamawiający modyfikuje zapis § 6 ust. 1 w projektowanych postanowieniach umowy - załącznik nr 10 do SWZ, który otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca, podwykonawcy Wykonawcy lub dalsi podwykonawcy przy realizacji przedmiotu zamówienia zatrudniali pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy, przy bezpośrednim wykonywaniu czynności, niezbędnych dla wykonania przedmiotu umowy tj. czynności polegające na bezpośrednim (fizycznym) wykonywaniu robót budowlanych opisanych lub wynikających z dokumentacji projektowej i Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych z uwzględnieniem minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, o ile nie są wykonywane przez dane osoby osobiście w ramach prowadzonej przez nie działalności gospodarczej na podstawie wpisu do CEIDG.”

Pozostałe zapisy wymienione w pytaniu Zamawiający pozostawia w dotychczasowym brzmieniu.

## **Pytanie nr 31:**

Dotyczy §7 ust.1 PPU: Czy zamawiający potwierdza, że zmiana podwykonawcy lub zakresu podwykonawstwa będzie możliwa w przypadku obiektywnej potrzeby organizacyjnej lub gospodarczej, bez uznaniowej odmowy?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający zastrzega sobie prawo do odmowy zmiany podwykonawcy lub zakresu podwykonawstwa, przedstawiając w uzasadnieniu wyjaśnienie, dlaczego zapadła decyzja negatywna.

## **Pytanie nr 32:**

Dotyczy §7 ust 6 pkt 4) PPU: Czy zamawiający potwierdzi, że wartość umowy podwykonawczej może być wyższa od wartości pozycji w kosztorysie ofertowym, jeżeli nie prowadzi to do zwiększenia wynagrodzenia zamawiającego ani zmiany zakresu zamówienia?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapis w § 7 ust. 6 pkt 4) w projektowanych postanowieniach umowy - załącznik nr 10 do SWZ należy czytać literalnie.

## **Pytanie nr 33:**

Dotyczy §10 ust. 4 PPU: wnosimy o wykreślenie sformułowania „bezusterkowego”. Orzecznictwo i doktryna stoją na stanowisku, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek w *zakresie* wykonanych robót budowlanych (tak m.in. SN w wyroku z dnia 22.06.2007 r. sygn. akt. V CSK 99/07). Niedopuszczalne jest również uznanie dzieła/robót za wykonane, tylko w przypadku wystąpienia stanu bezusterkowości. Przedmiotowy pogląd dominuje w orzecznictwie sądów powszechnych. Przykładowo wskazujemy wyrok SA w Szczecinie z dnia 26.04.2017 r. sygn. akt I ACa 1008/16, gdzie Sąd stwierdził: „Z niewykonaniem zobowiązania z umowy o roboty budowlane (umowy o dzieło) mamy do czynienia wówczas, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane w ogóle bądź gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia normalne wykorzystanie rezultatu robót lub odbiera im cechy wyraźnie oznaczone w umowie istotnie zmniejszając ich wartość”. Podobnie SA w Warszawie, w wyroku z dnia 03.08.2017 r. sygn. akt I ACa 689/16: „W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualnego wykazu wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu



POWIAT BOCHEŃSKI  
SKARBNICA MOŻLIWOŚCI

Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni z/s w Nowym Wiśniczu  
ul. Limanowska 11, 32-720 Nowy Wiśnicz  
tel. +48 14 612 82 06 | fax. + 48 14 610 84 81  
e-mail: sekretariat@pzd.bochnia.pl | www.pzd.bochnia.pl  
ePUAP: /Powiatowyzarzaddrog/SkrytkaESP

# Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni

---

odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania”.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje zapis § 10 ust. 4 w projektowanych postanowieniach umowy - załącznik nr 10 do SWZ w ten sposób, iż z jego dotychczasowego brzmienia usuwa wyraz „bezusterkowego”.

## **Pytanie nr 34:**

Dotyczy §11 ust. 15 projektu umowy: wnosimy o wykreślenie postanowienia w całości. Orzecznictwo i doktryna stoją na stanowisku, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek w zakresie wykonanych robót budowlanych (tak m.in. SN w wyroku z dnia 22.06.2007 r. sygn. akt. V CSK 99/07). Niedopuszczalne jest również uznanie dzieła/robót za wykonane, tylko w przypadku wystąpienia stanu bezusterkowości. Przedmiotowy pogląd dominuje w orzecznictwie sądów powszechnych. Przykładowo wskazujemy wyrok SA w Szczecinie z dnia 26.04.2017 r. sygn. akt I ACa 1008/16, gdzie Sąd stwierdził: „Z niewykonaniem zobowiązania z umowy o roboty budowlane (umowy o dzieło) mamy do czynienia wówczas, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane w ogóle bądź gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia normalne wykorzystanie rezultatu robót lub odbiera im cechy wyraźnie oznaczone w umowie istotnie zmniejszając ich wartość”. Podobnie SA w Warszawie, w wyroku z dnia 03.08.2017 r. sygn. akt I ACa 689/16: „W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualnego wykazu wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania”.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym brzmieniu.

## **Pytanie nr 35:**

Dotyczy §13 ust.2 pkt.1) PPU: Z czego wynika przyjęcie stawki 0,1% wartości brutto umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przedłożeniu lub aktualizacji harmonogramu rzeczowo - finansowego, przy braku powiązania tej zwłoki z rzeczywistą szkodą? Czy Zamawiający rozważy obniżenie stawki do poziomu bardziej proporcjonalnego (np. 0,01% lub ryczałtowej kwoty)?

## **Odpowiedź:**

Zamawiający zarówno w SWZ jak i w projektowanych postanowieniach umowy informował, że przedmiotowe zamówienie dofinansowane jest z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej nr 2095K na odcinku I - w km od 3+927,00 do km 6+043,00 na odcinku II - w km 6+045,70 do km 6+136,91 w miejscowości Łąka Dolna, Powiat Bocheński. Instytucja dofinansująca wymaga od Zamawiającego podania wartości poszczególnych elementów robót oraz planowanego terminu ich wykonania. Do obowiązków Zamawiającego należy m.in. dopilnowanie terminowego i pełnego wykonania określonego w harmonogramie zakresu robót. W związku z powyższym Zamawiający pozostawia stawki kar umownych w dotychczasowym brzmieniu.



POWIAT BOCHEŃSKI  
SKARBNICA MOŻLIWOŚCI

Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni z/s w Nowym Wiśniczu  
ul. Limanowska 11, 32-720 Nowy Wiśnicz  
tel. +48 14 612 82 06 | fax. + 48 14 610 84 81  
e-mail: sekretariat@pzd.bochnia.pl | www.pzd.bochnia.pl  
ePUAP: /Powiatowyzarzaddrog/SkrytkaESP



**Pytanie nr 36:**

Dotyczy §13 ust. 2 pkt. 2), 3), 4) PPU: Wnosimy o obniżenie kary umownej do 0,01 % wynagrodzenia umownego brutto. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację § 13 ust. 2 pkt. 2), 3), 4) w projektowanych postanowieniach umowy – załącznik nr 10 do SWZ w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecne zapisy są adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą oraz w żaden sposób nie naruszają obowiązujących regulacji prawnych, w tym przywołanego w pytaniu art. 16 pkt 3 ustawy Pzp, oraz w szczególności nie określają wysokości definiowanych nimi kar umownych w sposób nieuzasadniony, niemiarodajny, niewspółmierny, czy rażąco wygórowany.

**Pytanie nr 37:**

Dotyczy § 13 ust. 2 pkt 2–4 PPU: Czy Zamawiający potwierdza, że kary umowne określone w § 13 ust. 2 pkt 2–4 PPU nie będą naliczane kumulatywnie za ten sam okres i to samo zdarzenie, jeżeli opóźnienie w przystąpieniu do robót skutkuje następnie opóźnieniem w wykonaniu Etapu I albo w zakończeniu całości robót? W ocenie Wykonawcy obecne brzmienie może prowadzić do wielokrotnego karania za to samo przewinienie, ponieważ ta sama przyczyna – nieterminowe przystąpienie do robót – może skutkować naliczeniem kary za samo przystąpienie do prac, a następnie dodatkowo karą za niedotrzymanie terminu Etapu I i terminu zakończenia całości robót. W konsekwencji za jeden ciąg zdarzeń i ten sam okres zwłoki Zamawiający mógłby naliczyć trzy kary, każdą liczoną od całego wynagrodzenia brutto. W związku z powyższym prosimy o:

- potwierdzenie, że kary za te same dni i to samo zdarzenie nie będą się kumulować; albo
- jednoznaczne wskazanie zasad rozgraniczenia tych kar, w szczególności poprzez określenie, że kara za zwłokę w przystąpieniu do robót może być naliczana wyłącznie do dnia faktycznego rozpoczęcia robót, natomiast za ten sam okres nie będą naliczane kary za niedotrzymanie terminu Etapu I ani terminu końcowego; albo
- zmianę § 13 ust. 2 pkt 2–4 PPU poprzez wprowadzenie zasady, zgodnie z którą w przypadku zbiegu podstaw naliczenia kar Zamawiający nalicza wyłącznie jedną karę – wyższą albo dotyczącą naruszenia o najszerzym zakresie skutków.

Prosimy również o potwierdzenie, że kara za zwłokę w wykonaniu Etapu I oraz kara za zwłokę w zakończeniu całości robót będą naliczane wyłącznie za odrębne okresy zwłoki, a nie za te same dni kalendarzowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że przewidziane w projektowanych postanowieniach umowy kary umowne dotyczą odrębnych podstaw odpowiedzialności Wykonawcy i odnoszą się do różnych naruszeń obowiązków wynikających z umowy. W związku z powyższym Zamawiający nie znajduje podstaw do wprowadzenia ograniczenia możliwości ich naliczania.

**Pytanie nr 38:**

Dotyczy §13 ust. 2 pkt.5) PPU: Wnosimy o obniżenie kary umownej do 0,01 % wynagrodzenia umownego brutto. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Zwracamy uwagę, iż stawka kary umowne winna odnosić się nie do całego wynagrodzenia brutto ale do wartości wadliwego zakresu robót. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charak-



# Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni

---

ter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację § 13 ust. 2 pkt. 5) w projektowanych postanowieniach umowy – załącznik nr 10 do SWZ w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecne zapisy są adekwatne i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą oraz w żaden sposób nie naruszają obowiązujących regulacji prawnych, w tym przywołanego w pytaniu art. 16 pkt 3 ustawy Pzp, oraz w szczególności nie określają wysokości definiowanych nimi kar umownych w sposób nieuzasadniony, niemiarodajny, niewspółmierny, czy rażąco wygórowany.

Sąd Najwyższy stanął na stanowisku, że: „Dopuszczalne jest zastrzeżenie kary umownej za zwłokę w wykonaniu zobowiązania w postaci określonego procentu ustalonego wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki, nawet jeżeli nie określono końcowego terminu naliczania kary umownej ani jej kwoty maksymalnej” Sąd Najwyższy uchwałą z 9 grudnia 2021 r. (sygn. akt III CZP 16/21).

## **Pytanie nr 39:**

Dotyczy §13 ust. 2 pkt.8) PPU: Czy kara za brak aktualizacji wykazu będzie naliczana wyłącznie w przypadku niewykazania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, a nie za samo uchybienie formalne przy jednoczesnym spełnieniu wymogu zatrudnienia?

## **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapis w § 13 ust. 2 pkt 8) w projektowanych postanowieniach umowy – załącznik nr 10 do SWZ należy czytać literalnie.

## **Pytanie nr 40:**

Dotyczy §13 ust. 4 PPU: Wnosimy o obniżenie limitu kar umownych do 10% wynagrodzenia Wykonawcy. W pierwszej kolejności Wykonawca na uzasadnienie obniżenia wskazuje na treść aktualnego orzeczenia KIO z dnia 22.08.2023 r. sygn. akt KIO 2327/23, gdzie Izba wskazała, że: „(..) maksymalna wysokość kar nie może być określana na poziomie, który może być traktowany jako rażąco wygórowany w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym możliwości powstania lub rozmiarów szkody. Ponoszone kary umowne powinny być odczuwalne, ale nie w stopniu, który może powodować uznanie niecelowości wykonania umowy.”, przy czym: „(..): Zamawiający powinien być uprawniony do uzyskania pełnego pokrycia szkody wyrządzonej mu przez wykonawcę w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jednakże możliwe jest dokonanie w umowie zastrzeżenia, zgodnie z którym wierzyciel uprawniony jest do dochodzenia, obok kary umownej, odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.(....)”. Wskazujemy, że limit kar umownych przewidziany we wzorze umowy jest rażąco i nieproporcjonalnie wysoki w stosunku do wynagrodzenia wykonawcy. Powyższe określenie nie jest korzystne dla samego Zamawiającego, gdyż będzie prowadzić z jednej strony do zawyżania przez wykonawców cen ofertowych, uwzględniających ww. ryzyko, a z drugiej strony, może dla wielu podmiotów stanowić barierę do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu. Powyższe zatem w sposób oczywisty prowadzi do ograniczenia kręgu potencjalnych oferentów i istotnego podwyższenia ogólnej wartości ofert. Wykonawca wskazuje, iż określony limit odbiega w sposób istotny od standardowej wysokości limitów, stosowanych przez innych zamawiających realizujących zamówienia publiczne.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 13 ust. 4 w projektowanych postanowieniach umowy – załącznik nr 10 do SWZ w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na



POWIAT BOCHEŃSKI  
SKARBNICA MOŻLIWOŚCI

Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni z/s w Nowym Wiśniczu  
ul. Limanowska 11, 32-720 Nowy Wiśnicz  
tel. +48 14 612 82 06 | fax. + 48 14 610 84 81  
e-mail: sekretariat@pzd.bochnia.pl | www.pzd.bochnia.pl  
ePUAP: /Powiatowyzarzaddrog/SkrytkaESP

# Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni

brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowej. W ocenie Zamawiającego obecny zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi oraz w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych, w tym w szczególności nie określa limitu kar umownych w sposób nieuzasadniony, niemiarodajny, niewspółmierny, czy rażąco wygórowany.

## **Pytanie nr 41:**

Dotyczy §14 ust.6 pkt.3) projektu umowy: prosimy o usunięcie sformułowania: "z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada". Zamawiający każdorazowo, niezależnie od podstaw odstąpienie od Umowy, zobowiązany jest przejść pod swój dozór plac budowy.

## **Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym brzmieniu.

## **Pytanie nr 42:**

Dotyczy § 17 ust.1 pkt.6) PPU: Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy zdaniem Zamawiającego zapisy dotyczące waloryzacji są zgodne z uregulowaniem art. 439 PZP i nie czynią waloryzacji umownej pozorną? W ocenie Wykonawcy zapisy te mogą stanowić naruszenie art. 439 ust. 1, 2 i 3 oraz art. 5 i art. 353(1) k.c. w zw. z art. 8 k.c. Ponadto pragniemy w szczególności zwrócić uwagę Zamawiającego na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 listopada 2023 r. sygn. KIO 3389/23, w którym to Izba zapisy bardzo zbliżone do tych wprowadzonych w PPU przez Zamawiającego (a nawet i mniej "rygorystycznie" podchodzące do tematu waloryzacji) uznała za naruszenie art. 439 ust. 1, 2 i 3 p.z.p. oraz art. 5 i 353(1) k.c. w zw. z art. 8 k.c. przez wprowadzenie do umowy postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia w sposób, który w istocie prowadzi do ominięcia skutków tego przepisu. Jednocześnie nakazała Zamawiającemu wzrost górnej granicy zmiany wynagrodzenia z ustalonych 5% na 15%, nakazując jednocześnie - by waloryzacja nie była uwarunkowana dodatkowymi wymogami, skoro jako odniesienie wskazano wzrost wskaźnika GUS. Tym samym wnosimy o: zmianę poziomu wzrostu cen wskazanych w ust.3 pkt.1) z 5% na 1%; usunięcie w całości postanowień lit. g); zmianę limitu waloryzacji wskazanego w lit. g) z dotychczasowych 2% na 20%

## **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 17 ust. 1 pkt. 6) w projektowanych postanowieniach umowy – załącznik nr 10 do SWZ, w tym zmianę umownie określonego limitu waloryzacyjnego w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi w szczególności na brak możliwości dokonania takiego działania po stronie Zamawiającego, przy jednoczesnym uznaniu przez Zamawiającego adekwatności i odpowiedniości tego limitu (względem m.in. wielkości niniejszego zamówienia, warunków jego realizacji oraz obecnej i prognozowanej dynamiki zmian rynkowych). Wskazuje się, iż zgodnie z regulacjami ustawy Pzp umowa winna zawierać wskazanie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia umownego – vide art. 439 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp. Zamawiający informuje, że mechanizmy waloryzacyjne wynikają i są dostosowane do możliwości istniejących po stronie Zamawiającego – z uwagi w szczególności na ograniczenia finansowo-budżetowe Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć / określić mechanizmu umownej waloryzacji wynagrodzenia inaczej, czy na poziomie wyższym, niż zostało to wskazane w § 17 w projektowanych postanowieniach umowy – załącznik nr 10 do SWZ, przy czym, abstrahując od tego kontekstu, w ocenie Zamawiającego poziom ten jest adekwatny i odpowiedni względem tego zamówienia. Mając powyższe na uwadze Zamawiający nie uważa, iżby statuowany umownie mechanizm waloryzacyjny, w tym określony maksymalny limit waloryzacji, miał być pozorny, czy też aby miał naruszać jakiegokolwiek obowiązujące regulacje prawne – w ocenie Zamawiającego rzeczzone zastosowane w kontekście tego zamówienia umowne klauzule waloryzacyjne są uzasadnione okolicznościami sprawy, wystarczające, dostosowane do przedmiotu i warunków realizacji tego konkretnego zamówienia oraz nie naruszają żadnych



# Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni

przepisów prawa, w tym art. 439 ustawy Pzp, czy przepisów KC. Zaznacza się, iż Zamawiający zgodnie z regulacjami ustawy Pzp dopełnił obowiązku określenia zasad zmian wysokości wynagrodzenia umownego poprzez zamieszczenie w projektowanych postanowieniach umowy zapisów kreujących mechanizm waloryzacyjny, który jest szczegółowo określony, znany i tożsamy dla wszystkich zainteresowanych. Niezależnie od powyższego Zamawiający zwraca również uwagę, iż sam fakt ujęcia w umowie mechanizmu waloryzacyjnego nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku ujęcia w cenie ofertowej ryzyk, które są identyfikowalne na moment sporządzania oferty, a w sytuacji nadzwyczajnej zmiany okoliczności podwyższenia wynagrodzenia prawnie możliwe jest również w trybie pozaumownym, jak również w ramach przepisów powszechnie obowiązujących.

## Pytanie nr 43:

Dotyczy § 18 ust. 1 PPU: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 18 ust. 1 projektowanych postanowień umowy poprzez dopuszczenie cesji wierzytelności przysługujących Wykonawcy z tytułu wynagrodzenia na rzecz banku, fatora lub innej instytucji finansowej, w szczególności w celu finansowania realizacji zamówienia, pod warunkiem że cesja nie będzie ograniczać uprawnień Zamawiającego do potrącenia kar umownych, dokonania bezpośredniej zapłaty Podwykonawcom ani podnoszenia zarzutów dotyczących zasadności lub wysokości wynagrodzenia?

## Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis w dotychczasowym brzmieniu.

2. Na podstawie art. 284 ust. 3 oraz art. 286 ust. 1 i 7 ustawy Pzp Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni z siedzibą w Nowym Wiśniczu wprowadza zmianę treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj.:

- 1) W rozdziale XVIII. Termin związania ofertą, ust. 1 otrzymuje brzmienie:

*„Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 26.09.2026 r.”*

- 2) W rozdziale XIX. Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert, ust. 3 otrzymuje brzmienie:

*„Ofertę należy złożyć za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia w terminie do dnia 28.08.2026 r. do godz. 08:00.”*

- 1) W rozdziale XIX. Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert, ust. 7 otrzymuje brzmienie:

*„Otwarcie ofert nastąpi dnia 28.08.2026 r. o godzinie 09:00 za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia.”*

3. W pozostałym zakresie Specyfikacja Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.
4. Powyższe dokonane wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

Zatwierdzam

/ - /

mgr inż. Eugeniusz Bar  
p.o. Z-ca Dyrektora PZD w Bochni



POWIAT BOCHEŃSKI  
SKARBNICA MOŻLIWOŚCI

Powiatowy Zarząd Dróg w Bochni z/s w Nowym Wiśniczu  
ul. Limanowska 11, 32-720 Nowy Wiśnicz  
tel. +48 14 612 82 06 | fax. + 48 14 610 84 81  
e-mail: sekretariat@pzd.bochnia.pl | www.pzd.bochnia.pl  
ePUAP: /Powiatowyzarzaddrog/SkrytkaESP