

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

NAZWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO

NAZWA I ADRES INWESTYCJI / PRZEDMIOTU OPRACOWANIA

BUDOWA BUDYNKU MAGAZYNOWEGO
DO REALIZACJI ZADAŃ OL i OC W MŁAWIEw miejscowości Mława, ul. Płocka, gmina Mława, woj. mazowieckie, pow. mławski
na części działki 628/1
obręb: 0010 Miasto Mława, identyfikator części działki 141301_1.0010.628/1

INWESTOR / ZLECENIODAWCA

MIASTO MŁAWA
UL. STARY RYNEK 19, 06 - 500 MŁAWA

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO XVIII

DATA OPRACOWANIA

22 GRUDNIA 2025 r.

PROJEKTANT: ARCHITEKTURA		DATA:	22.12.2025 r.
PROJEKTANT	UPRAWNIENIA BUDOWLANE	PIECZĘĆ I PODPIS	
mgr inż. arch. Marzena SOBCZAK	Upr. Nr 57/LOOKK/2013 W specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń		
SPRAWDZAJĄCY: ARCHITEKTURA		DATA:	22.12.2025 r.
SPRAWDZAJĄCY	UPRAWNIENIA BUDOWLANE	PIECZĘĆ I PODPIS	
mgr inż. arch. Rafał STRAMSKI	Upr. Nr 3/WMOKK/2023 W specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń		
PROJEKTANT: BRANŻY KONSTRUKCYJNEJ		DATA:	22.12.2025 r.
PROJEKTANT	UPRAWNIENIA BUDOWLANE	PIECZĘĆ I PODPIS	
mgr inż. Marcin FABIAŃSKI PROJEKTANT GŁÓWNY	Upr. nr KUP/0116/PWOK/12 Upr. nr KUP/0088/ZOOA/12 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz do projektowania w ograniczonym zakresie w specjalności architektonicznej		
SPRAWDZAJĄCY: BRANŻY KONSYRUKCYJNEJ		DATA:	22.12.2025 r.
SPRAWDZAJĄCY	UPRAWNIENIA BUDOWLANE	PIECZĘĆ I PODPIS	
mgr inż. Rafał STRAMSKI	Upr. nr WAM/0029/POOK/12 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej		

ZESPÓŁ PROJEKTOWY



PROJEKTANT: BRANŻY SANITARNEJ		DATA:	22.12.2025 r.
PROJEKTANT	UPRAWNIENIA BUDOWLANE	PIECZĘĆ I PODPIS	
mgr inż. Karol KOŹMIŃSKI	Upr. Nr KUP/0057/PBS/20 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych		
SPRAWDZAJĄCY: BRANŻY SANITARNEJ		DATA:	22.12.2025 r.
SPRAWDZAJĄCY	UPRAWNIENIA BUDOWLANE	PIECZĘĆ I PODPIS	
mgr inż. Marta CZAJKOWSKA	Upr. Nr KUP/0059/PBS/17 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych		
PROJEKTANT: BRANŻY ELEKTRYCZNEJ		DATA:	22.12.2025 r.
PROJEKTANT	UPRAWNIENIA BUDOWLANE	PIECZĘĆ I PODPIS	
mgr inż. Marcin BYTNER	Upr. KUP/0083/PBE/21 do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń		
SPRAWDZAJĄCY: BRANŻY ELEKTRYCZNEJ		DATA:	22.12.2025 r.
SPRAWDZAJĄCY	UPRAWNIENIA BUDOWLANE	PIECZĘĆ I PODPIS	
mgr inż. Krzysztof KRZEMIENIEWSKI	Upr. Nr WAM/0110/PWOE/16 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych		
PROJEKTANT: BRANŻY TELETECHNICZNEJ		DATA:	22.12.2025 r.
UPRAWNIENIA BUDOWLANE	PIECZĘĆ I PODPIS		
mgr inż. Radosław ZABŁOTNY	Upr. Nr WAM/0162/PWBT/21 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych		
ASYSTENT PROJEKTANTA		DATA:	22.12.2025 r.
OPRACOWANIE	UPRAWNIENIA BUDOWLANE	PIECZĘĆ I PODPIS	
mgr inż. arch. Agnieszka SZYMPIŃSKA			


FSprojekt

Pracownia Projektowa Marcin Fabiański
 Ul. Podhalańska 41, 87-300 Brodnica
 Oddział w Warszawie
 Ul. Marszałkowska 126/134, pok. 246
 00-008 Warszawa

KONTAKT:

tel. kom: +48 790 282 950
 tel. biuro: +48 789 813 499
 e-mail: biuro@fsprojekt.eu
www.fsprojekt.eu



SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

Oświadczenia projektantów	str. 4
Uprawnienia projektantów i zaświadczenia z izb zawodowych	str. 6

CZĘŚĆ OPISOWA:	str. 32
Opis techniczny	

CZĘŚĆ RYSUNKOWA:	str. 46
-------------------------	----------------

Projekt:

ZT_1 PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	skala 1:500	str. 47
--------------------------------------	-------------	----------------

ZAŁĄCZNIKI:

1.	Mapa do celów projektowych bez naniesień skala 1:500	str. 49
2.	Decyzja na lokalizację zjazdu z dnia 17.12.2025r. nr WI.7230.3.73.2025.WZ	str. 50
3.	Załącznik graficzny do decyzji na lokalizację zjazdu	str. 52
4.	Warunki techniczne przyłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej nr KT-1418/2025/PK z dnia 11.12.2025 r.	str. 53
5.	Warunki techniczne przyłączenia do instalacji zewnętrznej elektroenergetycznej EOP/KW/7/2025/12/028299 z dnia 30.12.2025 r.	str. 57
6.	Warunki techniczne włączenia wód opadowych WI.7021.26.2025.PA z dnia 09.12.2025 r.	str. 61
7.	Decyzja nr 4/26 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego GPP.6733.1.4.2026.OS z dnia 09.06.2026 r.	str. 62
8.	Załącznik graficzny nr 1 do decyzji nr 4/26 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 09.06.2026 r.	str. 67
9.	Załącznik tekstowy nr 2 – część tekstowa do decyzji nr 4/26 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego GPP.6733.1.4.2026.OS z dnia 09.06.2026 r.	str. 68
10.	Opinia geotechniczna (dokumentacja badań podłoża gruntowego, ocena warunków geotechnicznych) z grudnia 2025 r.	str. 71
11.	Decyzja nr 2/26 o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego GPP.6733.1.24.2025.OS z dnia 18.05.2026 r.	str. 97
12.	Załącznik graficzny nr 1 do decyzji nr 2/26 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 18.05.2026 r.	str. 102
13.	Załącznik tekstowy nr 2 – część tekstowa do decyzji nr 2/26 o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego GPP.6733.1.24.2025.OS z dnia 18.05.2026 r.	str. 103
14.	Pozwolenie wodnoprawne	str. 106

OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW

OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisana(y) posiadająca(y) uprawnienia budowlane zgodnie z przepisami Ustawy Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz. U. 2025 poz. 418 ze zm.), art. 34 pkt 3d ppkt 3 jako autor projektu pt. **"Budowa Budynku Magazynowego Do Realizacji Zadań OL i OC w Mławie"** - na części działki 628/1 w obrębie geodezyjnym 0010 Miasto Mława oświadczam, że projekt został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami oraz zasadami wiedzy technicznej.

ARCHITEKTURA - PROJEKTANT

mgr inż. arch. Marzena Sobczak
nr upr. Nr 57/LOOKK/2013

ARCHITEKTURA – SPRAWDZAJĄCY

mgr inż. arch. Rafał Stramski
nr upr. 3/WMOKK/2023

KONSTRUKCJA – PROJEKTANT

mgr inż. Marcin Fabiański
nr upr. KUP/0116/PWOK/12

KONSTRUKCJA – SPRAWDZAJĄCY

mgr inż. Rafał Stramski
nr upr. WAM/0029/POOK/12

SANITARNA – PROJEKTANT

mgr inż. Karol Koźmiński
nr upr. KUP/0057/PBS/20

SANITARNA – SPRAWDZAJĄCY

mgr inż. Marta Czajkowska
nr upr. KUP/0059/PBS/17

ELEKTRYCZNE – PROJEKTANT

mgr inż. Marcin Bytner
nr upr. KUP/0083/PBE/21

ELEKTRYCZNE – SPRAWDZAJĄCY

mgr inż. Krzysztof Krzemieniewski
nr upr. WAM/0110/PWOE/16

TELETECHNICZNE – PROJEKTANT

mgr inż. Radosław Zabłotny
nr upr. WAM/0162/PWBT/21

UPRAWNIENIA PROJEKTANTÓW I ZAŚWIADCZENIA Z IZB



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KOMISJA KWALIFIKACYJNA
ŁÓDZKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP

Łódź, dnia 29 listopada 2013r.

Znak sprawy: 1420/LOOKK/2013

DECYZJA nr 57/LOOKK/2013

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz. U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

stwierdza się, że

PANI MGR INŻ. ARCH. MARZENA SOBCZAK

urodzona w dniu 12.03.1981r. w Łowiczu

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową

i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

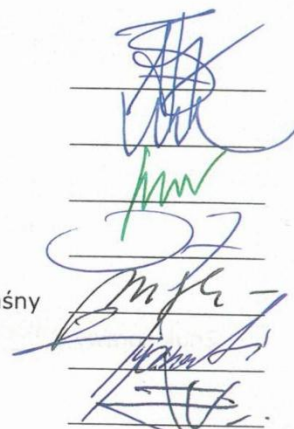
**UPRAWNIENIA BUDOWLANE W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ
DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



1. Przewodniczący: mgr inż. arch. Andrzej Piech
2. Sekretarz: mgr inż. arch. Wojciech Walter
3. V-ce Przewodniczący: dr inż. arch. Przemysław Szymański
4. Członek: mgr inż. arch. Paweł Czajka
5. Członek: mgr inż. arch. Barbara Brzezińska-Kwaśny
6. Członek: mgr inż. arch. Paweł Pijanowski
7. Członek: mgr inż. arch. Łukasz Królikowski



Otrzymują:

1. adresat,
2. a./a.,
3. po uprawnieniu decyzji;
 - 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego,
 - 2) Rada Okręgowa Izby Architektów.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Marzena Kamila Sobczak

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **57/LOOKK/2013**, jest wpisana na listę członków Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LO-0836**.

Członek czynny od: 26-03-2014 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 16-07-2025 r. Łódź.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **28-02-2026 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Renata Kula, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

LO-0836-BFD4-5B8A-YYF2-71EA

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

WARMIŃSKO-MAZURSKA OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 9/WMOKK/2023.

Olsztyn 6 czerwca 2023r.

DECYZJA nr 3/WMOKK/2023

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 551), w związku z art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1, 2 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 1 oraz art. 15a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.); zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego na wniosek z dnia 27 lutego 2023r.,

nadaje się

Panu mgr inż. arch. Rafałowi Stramskiemu

urodzonemu w dniu 14 kwietnia 1980r. w Nowym Mieście Lubawskim, po stwierdzeniu posiadania odpowiedniego wykształcenia technicznego i odbycia wymaganej praktyki zawodowej oraz po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu,

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ**

Niniejsze uprawnienia upoważniają do: projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego i kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony, nie wymaga uzasadnienia (art. 107 § 4 K.p.a.).

Skład orzekający Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

- | | | |
|-------------------|--|-------|
| 1. Przewodniczący | mgr inż. arch. Magdalena Rafalska | |
| 2. Członek | mgr inż. arch. Adriana Patalas | |
| 3. Członek | mgr inż. arch. Maciej Powązka | |
| 4. Członek | mgr inż. arch. Andrzej Góralski | |
| 5. Członek | mgr inż. arch. Adam Mazurkiewicz | |
| 6. Członek | mgr inż. arch. Piotr Mikulski-Bąk | |

(okrągła pieczęć organu)

Pouczenie:

Decyzja jest ostateczna jako uwzględniająca w całości żądanie strony (art. 127 § 1a K.p.a.)

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: mgr inż. arch. Rafał Stramski,
2. Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP,
3. aa.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Rafał Stramski

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **3/WMOKK/2023**, jest wpisany na listę członków Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WM-0334**.

Członek czynny od: 01-08-2023 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 07-01-2025 r. Olsztyn.

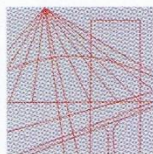
Zaświadczenie jest ważne do dnia: **28-02-2026 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Katarzyna Roszkowska, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

WM-0334-AB6Y-DF61-CC23-9CA3

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



KUJAWSKO
POMORSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Bydgoszcz, dnia 19 grudnia 2012 r.

Sygn. akt: KUPOIIB/KK-0054-0053/12
KUPOIIB/KK-0055-0154/10/12

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*), art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.*) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna n a d a j e

Panu Marcinowi Fabiańskiemu
magistrowi inżynierowi o kierunku budownictwo
urodzonemu dnia 24 września 1979 r. w Brodnicy

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny KUP/0116/PWOK/12

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej KUPOIIB w Bydgoszczy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Jacek Kołodziej

inż. Wojciech Klatecki

inż. Franciszek Szypliński

Otrzymują:

1. Pan Marcin Fabiański
ul. Gwardii Ludowej 41
87-300 Brodnica
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Szczegółowy zakres uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane w związku z § 15 i § 17 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie **Pan Marcin Fabiański** jest uprawniony w specjalności **konstrukcyjno - budowlanej** do:

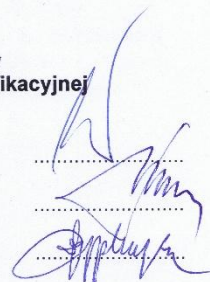
- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno - budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
 - sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności konstrukcyjno - budowlanej,
 - sprawdzania projektów architektoniczno - budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,
 - kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - wykonywania nadzoru inwestorskiego
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

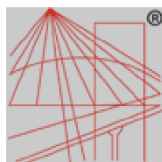
Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Jacek Kołodziej

inż. Wojciech Klatecki

inż. Franciszek Szypliński





P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-2KI-GWC-21J *

Pan Marcin Fabiański o numerze ewidencyjnym KUP/BO/0031/13
adres zamieszkania ul. Gwardii Ludowej 41, 87-300 Brodnica
jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-02-14 roku przez:

Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

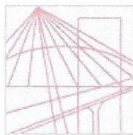
Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





**WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1**



WAM/OKK/U/55/12

Olsztyn, dnia 15 czerwca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**

nadaje

Panu RAFAŁOWI STRAMSKIEMU
magistrowi inżynierowi budownictwa
ur. dnia 14 kwietnia 1980 r. w Nowym Mieście Lubawskim

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0029/POOK/12

**DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

1. mgr inż. Zdzisław Binerowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

Pan Rafał Stramski upoważniony jest :

- I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na podstawie § 15 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają do :
- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
 - 2) sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu.

Otrzymuje:

- 1. Pan Rafał Stramski
13-330 Krotoszyny 112
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
mgr inż. Zdzisław Biderowski

Olsztyn, dnia 15 czerwca 2012 r.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-XX1-429-AYH *

Pan Rafał Stramski o numerze ewidencyjnym WAM/BO/0103/12

adres zamieszkania 13-330 Krotoszyny 112

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-30 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

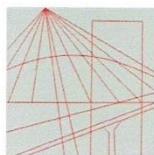
Zgodnie z art. 78¹ k.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





KUJAWSKO
POMORSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Bydgoszcz, dnia 01 października 2020 r.

Sygn. akt: KUPOIB/KK-0054/22/17/20

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1117, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, ust. 2 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b) i ust. 3 pkt 1, art. 15a ust. 1 i ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Pan Karol Józef Koźmiński

magister inżynier o kierunku inżynieria środowiska
ur. dnia 19 marca 1983 r. w Poznaniu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny KUP/0057/PBS/20

do projektowania

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych
bez ograniczeń**

Uprawnienia budowlane, nadane niniejszą decyzją, na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4, art. 15a ust. 1 i ust. 20 ustawy Prawo budowlane, upoważniają w specjalności **instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych** do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno - budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne
- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami

bez ograniczeń.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256, z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Bydgoszczy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256, z późn. zm.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Justyna Sobczak-Piąstka

inż. Wojciech Klatecki

inż. Paweł Gonczerzewicz





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-L9E-WS1-CZ5 *

Pan Karol Józef Koźmiński o numerze ewidencyjnym KUP/IS/0175/20
adres zamieszkania ul. Olsztyńska 1a, 87-300 Karbowo
jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-30 roku przez:

Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ k.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





KUJAWSKO
POMORSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt: KUPOIIB/KK-0054-0024/17

Bydgoszcz, dnia 14 czerwca 2017 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1725, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, ust. 2 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b) i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290, z późn. zm.) oraz § 10 i § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Pani Marta Czajkowska
magister inżynier o kierunku inżynieria środowiska
ur. dnia 03 maja 1983 r. w Inowrocławiu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny KUP/0059/PBS/17

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłotowych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Bydgoszczy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Jacek Kołodziej

inż. Wojciech Klatecki

inż. Paweł Gonczewicz



Otrzymują:

1. Pani Marta Czajkowska
ul. Krucza 5
87-300 Kominy Brodnica
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-8US-9JX-8L2 *

Pani Marta Czajkowska o numerze ewidencyjnym KUP/IS/0099/17
adres zamieszkania Kominy ul. Krucza 5, 87-300 Brodnica
jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-17 roku przez:

Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





KUJAWSKO
POMORSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt: KUPOIIB/KK-0054/203/20

Bydgoszcz, dnia 24 marca 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1117, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, ust. 2 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c) i ust. 3 pkt 1, art. 15a ust. 1 i ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Pan Marcin Krystian Bytner

magister inżynier o kierunku elektrotechnika
ur. dnia 04 lutego 1991 r. w Brodnicy

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny KUP/0083/PBE/21

**do projektowania
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
bez ograniczeń**

Uprawnienia budowlane, nadane niniejszą decyzją, na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4, art. 15a ust. 1 i ust. 22 ustawy Prawo budowlane, upoważniają w specjalności **instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych** do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno - budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
 - projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów,
 - sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami
- bez ograniczeń.**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256, z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Bydgoszczy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256, z późn. zm.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Justyna Sobczak-Piąstka

inż. Wojciech Klatecki

inż. Paweł Gonczorzewicz



Otrzymują:

1. Pan Marcin Krystian Bytner
Kretki Duże 44
87-340 Osiek
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-NJU-6HM-ZP5 *

Pan Marcin Krystian Bytner o numerze ewidencyjnym KUP/IE/0175/19
adres zamieszkania m. Kretki Duże 44, 87-340 Osiek Rypiński
jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-27 roku przez:

Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





WAM/OKK/U/90/16

Olsztyn, 07 grudnia 2016 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.) oraz § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan KRZYSZTOF KRZEMIENIEWSKI
magister inżynier elektrotechniki
ur. dnia 31 marca 1974 r. w Nowym Mieście Lubawskim

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0110 /PWOE/16

DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANymi
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI INSTALACYJNEJ
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. dr inż. Zenon Drabowicz
2. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Pan Krzysztof Krzemieniewski upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do:

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

**Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

1. dr inż. Zenon Drabowicz
2. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz



Otrzymuje:

1. Pan Krzysztof Krzemieniewski
13-300 Nowe Miasto Lubawskie, Pacółtowo 42
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
WAM-2MX-JWC-4TZ *

Pan Krzysztof Krzemieniewski o numerze ewidencyjnym WAM/IE/0029/17
adres zamieszkania m.Pacółtowo ul. Gen.Waraksiewicza 15, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-12 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





WAM.OKK.U.38.21.88.21

Olsztyn, dnia 30 czerwca 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1117), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4a i art. 15a ust. 1 i ust. 18 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Pan RADOSŁAW ZABŁOTNY

magister inżynier elektroniki i telekomunikacji
ur. dnia 18 lutego 1989 r. w Rypinie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0162 /PWBT/21

DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANymi
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI INSTALACYJNEJ
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
3. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.): § 1. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; § 2. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. mgr inż. Mariusz Iwanowicz
2. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
3. dr inż. Zenon Drabowicz



Pan Radosław Zablotny upoważniony jest:

- I.** Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
 - c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II.** Na podstawie art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.
- III.** Na podstawie art. 15a ust. 18 ustawy Prawo budowlane uprawnienia niniejsze bez ograniczeń uprawniają do projektowania i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną oraz telekomunikacji bezprzewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Skład orzekający

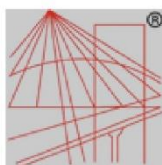
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

- 1. mgr inż. Mariusz Iwanowicz
- 2. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
- 3. dr inż. Zenon Drabowicz

Otrzymuje:

- 1. Pan Radosław Zablotny
13-300 Nowe Miasto Lubawskie, ul. Gdyńska 26
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a





P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-8S8-FFK-EA4 *

Pan Radosław Zabłotny o numerze ewidencyjnym WAM/BT/0150/21
adres zamieszkania m. Janowo 27B, 87-335 Świedziebnia
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-05 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Wygenerowano za pomocą systemu
PIIB-System do tworzenia i weryfikacji
zaświadczeń elektronicznych

CZĘŚĆ OPISOWA

OPIS DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

BUDOWA BUDYNKU MAGAZYNOWEGO DO REALIZACJI ZADAŃ OL i OC W MŁAWIE

na części działki 628/1, obręb: 0010 Miasto Mława,
identyfikator części działki 141301_1.0010.628/1

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Zlecenie inwestora
- Decyzja o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego nr.....
- Mapa sytuacyjno-wysokościowa w skali 1:500 do celów projektowych
- Wizja lokalna terenu działki
- Uzgodnienia materiałowe z inwestorem
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane (Dz. U. 2025.418 ze zm.), Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2022. 1225 ze zm.), Polskie Normy, przepisy szczegółowe.

2. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO.

Przedmiotem opracowania jest projekt architektoniczno-budowlany budowy budynku magazynowego do realizacji zadań OL i OC. Inwestycja zlokalizowana jest w miejscowości Mława na części działki nr 628/1 w obrębie geodezyjnym nr 0010 Miasto Mława. Obiekt zaliczany jest do XVIII kategorii obiektów budowlanych (budynki magazynowe).

3. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO

Projektowany budynek pełnić będzie funkcję magazynową do realizacji zadań związanych z ochroną ludności oraz obroną cywilną. Obiekt będzie przeznaczony do realizacji niezbędnych zadań w sytuacjach kryzysowych, katastrof, zdarzeń masowych, gwałtownych zjawisk atmosferycznych oraz w czasie wojny.

Budynek posiada jedną kondygnację bez podpiwniczenia. W poziomie parteru zlokalizowane zostały dwa pomieszczenia magazynowe, niewielka toaleta oraz od strony magazynowej blat ze zlewem.

4. STAN ISTNIEJĄCY ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU.

Część działki na której planowana jest inwestycja oznaczona jest nr ewid. 628/1 położona jest w południowej części miasta przy zachodniej odnodze ul. Płockiej. Obecnie działka nie jest zagospodarowana znajduje się na terenie łV i łVI – tereny łąkowe odpowiednio o klasie bonitacyjnej gleby 5 (słabe gleby) oraz o klasie

bonitacyjnej gleby 6 (gleby najstabsze). Wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki przepływa rzeka Seracz. Nie posiada wjazdu z drogi publicznej tj. odgałęzienia ul. Płockiej.

Obszar opracowania nie jest terenem uzbrojonym.

5. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI LUB TERENU.

Teren projektowanej inwestycji zgodnie z Decyzją o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego jest terenem przeznaczonym pod funkcje magazynowe.

Planowana jest budowa budynku magazynowego ustawionego dłuższym bokiem równolegle do południowo-wschodniej granicy działki w odległości 21,43m. Od tej strony zostały zaprojektowane dwie bramy wjazdowe oraz plac manewrowy dla samochodów ciężarowych. Od strony południowo-zachodniej przewidziano również bramę wjazdową do obiektu oraz plac manewrowy dla samochodów typu TIR. Budynek ma kształt prostokąta o wymiarach 15,01m x 29,80m i jest przekryty dachem dwuspadowym o kącie nachylenia 12° oraz wysokości zabudowy 5,92m.

Na terenie zaprojektowano drogi dojazdowe, ciągi pieszo-jezdne, chodniki, 2 miejsca postojowe dla samochodów ciężarowych o wymiarach 4x10m oraz 8 miejsc postojowych dla samochodów osobowych o wymiarach 2,5x5m.

Wokół terenu przewiduje się zlokalizowanie ogrodzenia z wybudowaną bramą przesuwną wjazdową o szerokości 4 m usytuowaną prostopadłe do drogi wewnętrznej. Przy bramie zlokalizowano wyгородzone miejsce przeznaczone pod pojemniki na śmieci do selektywnej zbiórki odpadów. Dostęp do pojemników na odpady zapewniają 2 furtki o szerokości 1,5m dwuskrzydłowe asymetryczne (szerokość skrzydła aktywnego 90cm).

Przewiduje się ogrodzenie terenu inwestycji o wysokości 1,8m. Lokalizacja ogrodzenia wraz z furtkami i bramą wg części rysunkowej niniejszego opracowania projekt zagospodarowania terenu.

Konstrukcję ogrodzenia stanowią słupy z rur stalowych, prostokątnych 60mm x 40mm x 2mm o rozstawie co 2,5m. Rozstaw należy przyjąć zgodnie z zaleceniami wybranego producenta. Słupy zabetonować w stopach fundamentowych o wymiarach 30cm x 30cm i głębokości 100cm. Przyjęto słupy ocynkowane i pokryte proszkiem poliestrowym. Kolor ciemnoszary RAL 7016.

Długość ogrodzenia brutto: 217 mb.

a) Urządzenia budowlane związane z obiektem budowlanym.

Do budowy obiektu przewiduje się doprowadzenie przyłączy: wody, kanalizacji sanitarnej, energii elektrycznej oraz instalacji teletechnicznej.

b) Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków.

W budynku będą powstawać ścieki bytowe, które nie wymagają dodatkowego podczyszczania. Projektowane wyjścia kanalizacji sanitarnej z budynku należy włączyć do projektowanej instalacji zewnętrznej kanalizacji sanitarnej. Włączenia wg projektu zagospodarowania terenu,

Wody opadowe z dachu i chodników oraz terenów utwardzonych zostaną odprowadzone na teren własny według projektu zagospodarowania terenu. Na ciągach pieszo-jezdnych zastosowano nawierzchnię z geokraty np. firmy geoSYSTEM G4 o dopuszczalnym nacisku na oś 20 ton. Uszczegółowienie przyjętych rozwiązań według projektu technicznego stanowiący odrębne opracowanie - TOM IV (projekt techniczny branży sanitarnej).

c) Układ komunikacyjny.

Wjazd na teren został zaprojektowany od strony wschodniej, przez włączenie do ul. Płockiej poprzez działkę drogową nr 10-637/1 oraz odnogę ul. Płockiej. Aby zrealizować wjazd niezbędne będzie zaprojektowanie przepustu drogowego przez rzekę Seracz (wg odrębnego opracowania). Całość zagospodarowania jest skomunikowana chodnikami z kostki brukowej gr. 6 cm na podbudowie betonowej, drogą wewnętrzną, placami manewrowymi oraz ciągiem pieszo-jezdny wykonanymi z geokraty gr. 4 cm na podbudowie z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 oraz warstwie ulepszonego podłoża z mieszanki kruszyw niezwiązanej 80 MPa.

W południowo-wschodniej części terenu objętego opracowaniem zaprojektowano plac manewrowy dla samochodów ciężarowych. Wzdłuż ciągu pieszo-jednego, tuż za bramą wjazdową zaprojektowano 2 miejsca parkingowe dla samochodów ciężarowych o wymiarach 4x10m. W południowej części działki przewidziano plac manewrowy dla samochodów typu TIR oraz 8 miejsc postojowych dla samochodów osobowych o wymiarach 2,5x5,0 m usytuowanych prostopadle do utwardzonego placu.

d) Sposób dostępu do drogi publicznej.

Dostęp do drogi publicznej jest zapewniony z ul. Płockiej poprzez działkę drogową nr 10-637/1 oraz odnogę ul. Płockiej. Niezbędne będzie wykonanie przepustu drogowego przez rzekę Seracz w miejscu zjazdu.

e) Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu.

- zaopatrzenie w wodę – Projektowany budynek zasilany będzie w zimną wodę z projektowanego przyłącza wodociągowego - wg odrębnego opracowania branży sanitarnej.

- przyłącze energetyczne

Okablowanie.

W obrębie działki poprowadzone zostaną trasy kablowe zasilające budynek oraz urządzenia znajdujące się w pobliżu budynku.

Okablowanie ułożone zostanie w rowach kablowych z zachowaniem zasad układania przewodów zgodnie z normą SEP-E-004. W rowach układać kable zasilające 230/400V oraz kable teletechniczne z zachowaniem dystansu min. 10 cm między sobą. Poniżej kabli (ew. obok) układać bednarkę ocynkowaną instalacji uziemiającej.

Oświetlenie.

Oświetlenie zewnętrzne będzie pełniło funkcję oświetlenia terenu znajdującego się w pobliżu projektowanego budynku. Zamontowane zostaną oprawy wysokie – parkingowe/uliczne – montowane na słupach 5 m. Słupy osadzone zostaną na prefabrykowanych fundamentach.

Projektuje się montaż naświetlaczy zewnętrznych LED.

- zaopatrzenie w energię ciepłą – budynek ogrzewany będzie za pomocą powietrznej pompy ciepła – wg odrębnego opracowania branży sanitarnej.

f) Ukształtowanie terenu i układ zieleni w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu działki.

Projekt uwzględnia naturalnie występujące różnice poziomu terenu. Przyjęta rzędna poziomu podłogi parteru budynku wynosi: 137,4 m n.p.m., co pozwala na zapewnienie wejść do budynku z 2 cm różnicą poziomów.

Niwelacja ograniczona zostanie do terenu bezpośrednio wokół projektowanego budynku magazynowego i przy wjazdach bramowych, które zostały zaprojektowane

na rzędnej odpowiadającej rzędnej posadzki wewnątrz obiektu. Utwardzone drogi dojazdowe i dojścia do budynku projektuje się ze spadkiem podłużnym nieprzekraczającym 6%.

Wzdłuż południowo-wschodniej granicy działki występuje skarpa tworząca naturalny spadek terenu w kierunku koryta rzeki Seracz.

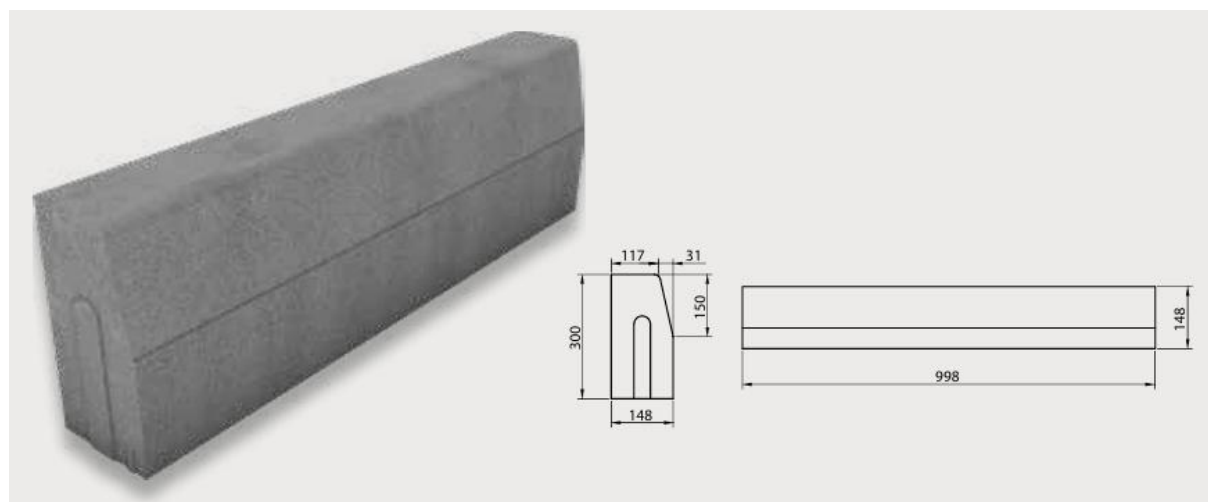
Projektowane ukształtowanie terenu nie zmienia kierunku naturalnego spływu wód opadowych.

Wycince podlega jedno drzewo kolidujące ze zjazdem z drogi publicznej.

Na terenie inwestycji zaprojektowano zieleni wysoką.

g) Układ warstw terenowych

Np	Rodzaj warstwy	Grubość [cm]
PZ_1 Warstwy - nawierzchnia drogowa		
1	Nawierzchnia z geokraty (geoSYSTEM G-4) wypełniona kruszywem łamanym frakcji 8-16 mm	4
2	Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0-31,5	23
3	Podłoże z mieszanki kruszyw niezwiązanej wymagane 80 MPa	45
4	Grunt rodzimy	
PZ_2 Warstwy - nawierzchnia chodnikowa		
1	Kostka betonowa	6
2	Podsypka cementowo-piaskowa	3
3	Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0-31,5	15
4	Warstwa mrozoodporna z pospółki	20
5	Grunt rodzimy	
PZ_3 Warstwy – opaska żwirowa		
1	Opaska żwirowa – żwir fr. 20-32 mm	21
2	Geowłóknina	
3	Podbudowa z piasku	10
4	Grunt rodzimy	



Krawężnik drogowy np. firmy Polbruk

OBRZEŻE CHODNIKOWE wys. 25 cm



Faktura

Gładka

Faza

Z fazą

Wysokość

25 cm

Wymiary

8x100 cm

Rodzaj ruchu

Ruch lekki

Dostępne kolory



Obrzeże chodnikowe np. firmy Polbruk

h) Ogrodzenie terenu inwestycji

Ogrodzenie projektuje się jako panelowe na podmurówce betonowej. Osobno będzie ogrodzony plac pod pojemniki na śmieci. W ogrodzeniu zostały zaprojektowane dwie furtki oraz brama przesuwana.

6. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TERENU INWESTYCJI.

a.	Powierzchnia części działki o nr ew. 628/1	4 108,6 m ²		
b.	Powierzchnia zabudowy budynku	447,3 m ²		
		Powierzchnia [m ²]	Pow. biol. czynna [m ²]	Pow. utwardzona [m ²]
c.	Powierzchnia dróg wewnętrznych i placów manewrowych – geokrata (88% - powierzchnia biologicznie czynna)	1 141,2	88% 1 004,3	12% 136,9
d.	Powierzchnia miejsc parkingowych – geokrata (88% - powierzchnia biologicznie czynna)	180,0	88% 158,4	12% 21,6
e.	Powierzchnia chodników	66,7 m ²		
f.	Powierzchnia utwardzona razem (w tym 12% - geokrata i chodniki)	(136,9+21,6+66,7) = 225,2 m ²		
g.	Powierzchnia biologicznie czynna razem (w tym 88% - geokrata)	(4 108,6-447,3-225,2) = 3 436,1 m ² - 83,6 %		

7. INFORMACJE I DANE.

- a) Rodzaj ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Zgodnie z otrzymana decyzją o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 2/26 określone są następujące wytyczne dotyczące projektowanej zabudowy:

- **Rodzaj inwestycji:**

Budowana budynku magazynowego do realizacji zadań OL i OC z wydzielaniem terenu pod drogę wewnętrzną oraz budowa przepustu drogowego.

Planowana inwestycja polega na budowie budynku magazynowego do realizacji zadań OL i OC, drogi wewnętrznej oraz przepustu drogowego – **warunek spełniony**.

- **Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, w szczególności w zakresie:**

- Funkcja obiektu – budynek magazynowy do realizacji zadań OL i OC, droga wewnętrzna, przepust drogowy.

Planowana inwestycja polega na budowie budynku magazynowego do realizacji zadań OL i OC, drogi wewnętrznej oraz przepustu drogowego – **warunek spełniony**.

- Powierzchnia zabudowy – od 300m² do 600m²

Powierzchnia zabudowy planowanej inwestycji wynosi 447,3 m² – **warunek spełniony**.

- Maksymalna intensywność zabudowy – 0,51

Intensywność zabudowy dla inwestycji wynosi – 0,1 – **warunek spełniony**.

- Nadziemna intensywność zabudowy – max. 0,51

W planowanej inwestycji nadziemna intensywność zabudowy wynosi – 0,1 – **warunek spełniony**.

- Udział powierzchni zabudowy – max. 15%

W planowanej inwestycji udział powierzchni zabudowy wynosi 10,9% – **warunek spełniony**.

- Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 30%

W planowanej inwestycji udział powierzchni biologicznie czynnej wynosi 83,6% – **warunek spełniony**.

- Minimalna liczba miejsc do parkowania – min. 2.

Zaprojektowano na terenie 8 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych oraz 2 miejsca postojowe dla samochodów ciężarowych – **warunek spełniony**.

- Szerokość elewacji frontowej – od 15m do 50m.

Szerokość elewacji frontowej projektowanego budynku wynosi 29,8m – **warunek spełniony**.

- Liczba kondygnacji – od 1 do 3 kondygnacji nadziemnych, brak podpiwniczenia

Projektowany budynek posiada 1 kondygnację nadziemną i nie jest podpiwniczony – **warunek spełniony**.

- Wysokość zabudowy – od 3m do 18 m.

Wysokość zabudowy projektowanego budynku wynosi 5,92m. – **warunek spełniony**.

- Geometria dachu – dach płaski, jedno-, dwu-, cztero- lub wielospadowy o kącie nachylenia połaci dachowych 0° do 45°

Zaprojektowany budynek posiada dach dwuspadowy o kącie nachylenia 12°.

- Kierunek główny kalenicy dachu w stosunku do frontu działki – dowolny

Kalenica projektowanego budynku przebiega równolegle do frontu działki – **warunek spełniony**.

b) Dane dotyczące wpisu do rejestru zabytków lub ewidencji zabytków oraz czy projektowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze objętym ochroną konserwatorską

Teren inwestycji ani poszczególne istniejące obiekty budowlane nie są wpisane do rejestru ani ewidencji zabytków, ani nie są objęte żadną inną formą ochrony konserwatorskiej. Na przedmiotowym obszarze nie występują

ograniczenia

wynikające

z ochrony dziedzictwa kulturowego.

c) Wpływ eksploatacji górniczej na działkę i teren zamierzenia budowlanego.

Na terenie objętym opracowaniem nie występują obszary eksploatacji górniczej, tereny górnicze ani obszary, na które ma wpływ eksploatacja górnicza.

d) Charakter, cechy istniejących oraz przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów i ich otoczenia.

Projektowana inwestycja w rozumieniu właściwych przepisów nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko; ze względu na swoje parametry nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze ani potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wskazanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 i Dz.U. 2022 poz. 1071). Projektowany budynek pełnić będzie funkcję magazynową.

W budynku będą powstawać ścieki bytowe, które nie wymagają dodatkowego podczyszczania. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do projektowanej kanalizacji sanitarnej znajdującej się na terenie inwestycji.

Zanieczyszczenia gazowe, zapachy, zanieczyszczenia pyłowe odprowadzane będą poprzez instalacje kominowe i wentylację mechaniczną ponad dach.

Emisja wszystkich rodzajów zanieczyszczeń mieści się w dopuszczalnych wielkościach, nie powoduje niekorzystnego wpływu na środowisko i zdrowie ludzi.

Planowana inwestycja ze względu na swoje rozmiary nie będzie źródłem emisji ponadnormatywnych zanieczyszczeń i nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Nie przewiduje się emisji odpadów ani substancji szczególnie niebezpiecznych dla środowiska.

Planowana inwestycja nie wpływa na urządzenia melioracyjne znajdujące się na terenie objętym opracowaniem.

8. WARUNKI OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ.

Budowany budynek magazynowy zaliczany jest do kategorii zagrożenia pożarowego PM. Projektowany budynek magazynowy posiada klasę odporności pożarowej „E”, jest budynkiem niskim. Zatem nie ma wymogu zapewnienia drogi pożarowej dla w/w obiektu. W zasięgu projektowanego budynków będzie znajdował się 1 projektowany hydrant zewnętrzny na działce o nr ew.: 628/1: - w zasięgu do 75m. Wydajność nominalna hydrantu zewnętrznego mierzona na zaworze hydrantowym podczas poboru wody nie może być mniejsza niż 10 l/s; wymagane zaopatrzenie wodne wynosi 10 l/s.

9. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH.

Projektowana inwestycja nie wymaga określania dodatkowych parametrów związanych ze specyfiką, charakterem, stopniem skomplikowania obiektu budowlanego, czy też robót budowlanych.

10. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTÓW.

Zgodnie z §18 Rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego określa się obszar oddziaływania projektowanego obiektu w oparciu o następujące przepisy:

L.p.	Przepisy	Zagadnienie	Uwagi
1.	Ustawa Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie ((Dz. U. 2019, poz. 1065 ze zm.) ,§12, §13.1; §18, 19; §23.1;§60; §271-273	Zastosowanie znajduje: art. 5 ust. 1 – należy badać, czy projektowany obiekt nie doprowadzi do ograniczenia pobliskich terenów w zakresie zapewnienia im wskazanych w tym przepisie wymagań ogólnych dla potencjalnych nowych obiektów budowlanych: a) nośności i stateczności konstrukcji – dla obiektu wykonano opinię geotechniczną. Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdza się, że warunki gruntowo - wodne dla posadowienia planowanej inwestycji są korzystne z uwagi na: - Występowanie w poziomie potencjalnej głębokości posadowienia projektowanych obiektów oraz obiektów przeznaczonych do modernizacji gruntów rodzimych warstwy III wykształconych, jako piaski drobne w stanie średnio zagęszczonym i umożliwiającących posadowienie bezpośrednie oraz cechujące się wysokimi wartościami parametrów wytrzymałościowych. - Występowanie w podłożu poniżej gruntów holoceniskich gruntów jednorodnych pod względem genetycznym i litologicznym warstwy III. - Występowanie jednego poziomu wód gruntowych o zwierciadle ciągłym, swobodnym stabilizującym się na głębokości 2,69 – 2,91m tj; na rzędnych 19,62 – 19,67m n.p.m. czyli poniżej potencjalnego posadowienia planowanych obiektów. Stwierdza się występowanie prostych warunków gruntowo – wodnych w badanym podłożu, planowaną inwestycję można zaliczyć do I kategorii geotechnicznej. Grunty organiczne i spoiste warstwy I i II należą do wysadzinowych, strefa przemarzania dla regionu wynosi 1,0m b) bezpieczeństwa pożarowego – spełnione są przepisy dotyczące ochrony przeciwpożarowej – w związku z czym obiekt nie oddziałuje na tereny przyległe c) higieny, zdrowia i środowiska – spełnione są wszystkie wymagania ustawowe. Planowane zamierzenie inwestycyjne nie zalicza się do inwestycji mogących zawsze ani też potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, nie będzie znacząco negatywnie wpływać na środowisko i nie powoduje konieczności wydzielenia obszaru ograniczonego użytkowania, d) bezpieczeństwa użytkowania i dostępność obiektów- rozbudowywane i przebudowywane obiekty będą pełnić funkcję budynków warsztatowo-magazynowych i nie ograniczą bezpieczeństwa użytkowania ani dostępności terenów sąsiednich. Jednocześnie nadmienia się iż teren WZU stanowi teren zamknięty. e) ochrony przed hałasem- emisja hałasu, drgań, promieniowania w szczególności jonizującego, zakłóceń elektromagnetycznych i innych zakłóceń wytwarzana przez urządzenia i instalacje mieści się w dopuszczalnych wielkościach, zastosowane urządzenia pozwalają na ograniczenie lub całkowitą eliminację szkodliwego działania, nie powodując niekorzystnego wpływu na środowisko i zdrowie ludzi. f) oszczędności energii i izolacyjności cieplnej – brak wpływu g) zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych -brak wpływu g) warunki użytkowe obiektu w zakresie zaopatrzenia w wodę i energię elektryczną, usuwania ścieków, odprowadzenia wody opadowej i składowania odpadów, a także dostępu do usług telekomunikacyjnych -rozbudowywane i przebudowywane obiekty nie wpływają na ograniczenia dla terenów sąsiednich w tym zakresie h) odpowiednie usytuowanie obiektu na działce budowlanej: obiekt nie jest rozbudowywany w odległości mniejszej niż 4m od granicy w przypadku ścian z oknami i 3m w przypadku ścian bez okien. Brak jest projektowanych obiektów posadowionych bliżej niż 4m od granicy dla ścian z oknami i 3m dla ścian bez okien. Nie następuje zmiana warunków użytkowania, w sposób zasadniczy zmieniająca istniejący standard użytkowy dla działek sąsiednich i) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu	Nie wywiera oddziaływania

		uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej nie zostało w żaden sposób ograniczone j) warunki bezpieczeństwa i ochrony zdrowia osób przebywających na terenie budowy – przyjęte rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne, plan BIOZ są zgodne z przepisami sanitarnymi, pożarowymi oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.	
2.	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 26 lutego 1996 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych z drogami publicznymi i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 33, poz. 144 z późn. zm.)	W przypadku inwestycji związanej z realizacją linii kolejowej bądź w przypadku realizacji inwestycji stwarzającej ograniczenia w możliwości realizacji linii kolejowej na działkach sąsiednich. (dotyczy całego rozporządzenia)	nie dotyczy
3.	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowie kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 151, poz. 987)	W przypadku terenu inwestycji, na którym zlokalizowane są budowle kolejowe bądź w przypadku inwestycji dotyczącej realizacji tego rodzaju obiektu. (dotyczy całego rozporządzenia)	nie dotyczy
4.	Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 2 sierpnia 1996 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane nie będące budynkami, służące obronności państwa i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 103, poz. 477 z późn. zmianami)	Inwestycja służyć będzie dla celów magazynowych do realizacji zadań OL i OC w sytuacjach kryzysowych, katastrof, zdarzeń masowych, gwałtownych zjawisk atmosferycznych oraz w czasie wojny.	Nie wywiera oddziaływania
5.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r., Nr 86, poz. 579)	W przypadku inwestycji polegającej na realizacji obiektów budowlanych gospodarki wodnej bądź w przypadku realizacji inwestycji stwarzającej ograniczenia w możliwości realizacji obiektów budowlanych gospodarki wodnej na działkach sąsiednich. (dotyczy całego rozporządzenia)	nie dotyczy
6.	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r., poz. 81)	W przypadku inwestycji polegającej na realizacji budowli rolniczej bądź w przypadku realizacji inwestycji stwarzającej ograniczenia w możliwości realizacji budowli rolniczej na działkach sąsiednich. Zastosowanie może znaleźć np. § 6 ust. 4, § 7 ust. 1 i 2, § 8, § 8a, § 9, § 11, § 12	nie dotyczy
7.	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 101, poz. 645)	W przypadku terenu inwestycji leżącej na obszarze morskim (dotyczy całego rozporządzenia)	nie dotyczy
8.	Ustawa z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz. U. Nr 130, poz. 1112 ze zm.)	W przypadku inwestycji związanej z realizacją przeszkód lotniczych bądź polegającej na budowie lub rozbudowie obiektów budowlanych, które mogą stanowić źródło zerowania ptaków lub hodowania ptaków mogących stanowić zagrożenie dla ruchu lotniczego. Zastosowanie może znaleźć np. art. 87 (dotyczy całego rozporządzenia)	nie dotyczy
9.	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 31 sierpnia 1998 r. w sprawie przepisów techniczno – budowlanych dla lotnisk cywilnych (Dz. U. Nr 130, poz. 895 z późn. zmianami)	W przypadku terenu inwestycji, na którym zlokalizowane jest lotnisko cywilne bądź w przypadku realizacji inwestycji dotyczącej realizacji tego rodzaju obiektu. (dotyczy całego rozporządzenia)	nie dotyczy
10.	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430)	W przypadku inwestycji związanej z realizacją drogi publicznej, przykładowo § 77, § 113 ust. 5 i 7	nie dotyczy
11.	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63, poz. 735)	W przypadku inwestycji związanej z realizacją drogowych obiektów inżynierskich. (dotyczy całego rozporządzenia)	nie dotyczy
12.	Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej	W przypadku inwestycji związanej z realizacją bazy/stacji paliw, rurociągów dalekosiężnych do transportu ropy naftowej i produktów naftowych bądź inwestycji sąsiadującej z ww. obiektami budowlanymi. Zastosowanie może znaleźć np. § 17, § 18, § 19 § 41, § 44, § 75 ust. 1, 2 i 5, § 82, § 83, § 89,	nie dotyczy

	i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1853)	§ 92, § 98, § 99, § 101, § 102 ust. 1, § 103, § 123, § 124, § 136, § 137, § 145	
13.	Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz. U. z 2013 r., poz. 640)	W przypadku realizacji inwestycji polegającej na budowie sieci gazowej bądź realizacji inwestycji sąsiadującej z ww. obiektem budowlanym. Zastosowanie może znaleźć np. § 2, § 7, § 10, § 21, § 40, § 79	nie dotyczy
14.	Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 października 2001 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać strzelnice garnizonowe oraz ich usytuowanie (Dz. U. Nr 132, poz. 1479 ze zm.)	Odległości od gazociągów i urządzeń z nimi związanych. W przypadku realizacji inwestycji polegającej na budowie strzelnicy garnizonowej bądź realizacji inwestycji sąsiadującej z w/w obiektem budowlanym (§ 20-22)	nie dotyczy
15.	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 stycznia 2002 r. w sprawie przepisów techniczno – budowlanych dotyczących autostrad płatnych (Dz. U. Nr 12, poz. 116 z późn. zmianami)	W przypadku realizacji inwestycji polegającej na budowie autostrady płatnej bądź realizacji inwestycji sąsiadującej z w/w obiektem budowlanym. (dotyczy całego rozporządzenia)	nie dotyczy
16.	Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (tekst jedn. Dz. U. 2011 nr 118 poz. 687 z późn. zmianami)	W przypadku realizacji inwestycji polegającej na budowie cmentarza bądź realizacji inwestycji sąsiadującej z cmentarzem. (dotyczy całego rozporządzenia)	nie dotyczy
17.	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. Nr 52, poz. 315) wydane na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych	W przypadku realizacji inwestycji polegającej na budowie cmentarza bądź realizacji inwestycji sąsiadującej z cmentarzem. W przypadku, gdy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje możliwość budowy cmentarza. (dotyczy całego rozporządzenia)	nie dotyczy
18.	Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1376 z późn. zmianami)	W przypadku inwestycji związanej z realizacją np. zjazdu z drogi publicznej bądź jego przebudowy. Zastosowanie może znaleźć np. art. 35, art. 38, art. 39, art. 43 . Zwrócić należy również uwagę na regulacje szczególne zawarte w art. 42 Projekt zakłada wykonanie zjazdu z drogi publicznej przebiegającej od strony wschodniej terenu inwestycji. Zjazd sytuowany jest w północno-wschodniej części działki i nie oddziałuje na teren działek sąsiednich w stosunku do terenu inwestycji.	Nie wywiera oddziaływania
19.	Ustawa z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. Nr 41, poz. 412 z późn. zmianami)	W przypadku terenu inwestycji leżącego na terenie byłego hitlerowskiego obozu zagłady. (dotyczy całego rozporządzenia)	nie dotyczy
20.	Ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe (tekst jedn. Dz. U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1689 z późn. zmianami)	W przypadku inwestycji związanej z działalnością w zakresie pokojowego wykorzystywania energii atomowej związaną z rzeczywistym i potencjalnym narażeniem na promieniowanie jonizujące od sztucznych źródeł promieniotwórczych, materiałów jądrowych, urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące, odpadów promieniotwórczych i wypalonego paliwa jądrowego. Zastosowanie może znaleźć np. art. 36f	nie dotyczy
21.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół obiektu jądrowego ze wskazaniem ograniczeń w jego użytkowaniu (Dz. U. Nr 241, poz. 2094) wydane na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo atomowe	W przypadku terenu inwestycji, na których znajdują się obiekty jądrowe bądź realizacji inwestycji polegającej na realizacji obiektu jądrowego.	nie dotyczy
22.	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu przeprowadzania oceny terenu przeznaczonego pod lokalizację obiektu jądrowego, przypadków wykluczających możliwość uznania terenu za spełniający wymogi lokalizacji obiektu jądrowego oraz w sprawie wymagań dotyczących raportu lokalizacyjnego dla obiektu jądrowego (Dz. U. z 2012 r., poz. 1025)	Wymogi nałożone na lokalizację obiektu jądrowego.	nie dotyczy
23.	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 poz. 1973 z późn. zmianami)	W przypadku realizacji inwestycji zaliczających się do inwestycji mogących znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko/ w przypadku inwestycji,	nie dotyczy

		dla których może być wymagane wykonanie raportu. Zastosowanie może znaleźć np. art. 135 , Przedsięwzięcie nie należy do mogących zawsze ani potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	
24.	Rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zmianami)	Zastosowanie może znaleźć § 2 i § 3 Przedsięwzięcia nie zaliczono do mogących zawsze ani też potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Obiekt nie będzie znacząco negatywnie wpływać na środowisko i nie powoduje konieczności wydzielenia obszaru ograniczonego użytkowania	nie dotyczy
25.	Załącznik do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007 r. Nr 120, poz. 826 z późn. zmianami)	Określenie dopuszczalnych poziomów hałasu w zależności od rodzaju zabudowy. Przy planowanym zagospodarowaniu terenu oraz założonym wykorzystaniu zabudowy produkcyjno-składowej zostaną zachowane, wymagane przepisami szczegółowymi, normy dotyczące emitowanego hałasu przez projektowany obiekt; zastosowane urządzenia pozwalają na ograniczenie lub całkowitą eliminację szkodliwego działania nie powodując niekorzystnego wpływu na środowisko i zdrowie ludzi	nie wywiera oddziaływania
26.	Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 lipca 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy produkcji, transporcie wewnątrzzakładowym oraz obrocie materiałów wybuchowych, w tym wyrobów pirotechnicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 163, poz. 1577 z późn. zmianami)	Załącznik nr 2 i 3 do rozporządzenia – minimalne odległości od obiektów, w których są składowane materiały wybuchowe. (dotyczy całego rozporządzenia)	nie dotyczy
27.	Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21	Odległość pól, na których są używane jako nawóz komunalne osady ściekowe, od budynków mieszkalnych albo zakładu produkcji żywności.	nie dotyczy
28.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006 r. Nr 137, poz. 984)	Odległości obiektów przeznaczonych na pobyt ludzi od urządzeń i instalacji związanych z przygotowywaniem i magazynowaniem ścieków używanych jako nawóz w rolnictwie, a także gruntów, na których są one wykorzystywane – załącznik nr 8 do rozporządzenia.	nie dotyczy
29.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. z 2013 r., poz. 523)	Odległości od składowisk odpadów. Zastosowanie może znaleźć np. § 2, § 10	nie wywiera oddziaływania
30.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 marca 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących lokalizacji, budowy, eksploatacji i zamknięcia, jakim powinny odpowiadać poszczególne typy składowisk odpadów (Dz. U. Nr 61, poz. 549) wydane na podstawie art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach - ustawa obowiązująca do dnia 23 stycznia 2013 r	W przypadku inwestycji polegającej na realizacji składowiska odpadów w rozumieniu ustawy o odpadach. Zastosowanie może znaleźć np. § 11	nie dotyczy
31.	Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469)	W przypadku terenu inwestycji położonego w terenie ochrony bezpośredniej lub pośredniej ujęcia wody. Zastosowanie może znaleźć np. art. 31 ust. 4 pkt 1, 2, 4, art. 51, art. 52, art. 53 ust. 1-3, art. 54 ust. 1-5, art. 55, art. 56, art. 57, art. 58, art. 59, art. 60	nie dotyczy
32.	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719)	Odległości od stogów, brogów i stert oraz silników spalinowych. Zastosowanie może znaleźć np. § 4 ust. 4, § 11 § 41 i § 42	nie dotyczy
33.	Ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1594, z późn. zm.)	W przypadku inwestycji związanej z realizacją linii kolejowej bądź realizacji inwestycji sąsiadującej z ww. obiektem budowlanym, w szczególności art. 53 tej ustawy określającym minimalne odległości poszczególnych obiektów od obszaru kolejowego, linii kolejowych czy urządzeń związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego (dotyczy całej ustawy)	nie dotyczy
34.	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków	W przypadku inwestycji sąsiadującej z liniami kolejowymi.	nie dotyczy

	dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżanych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1227)	Zastosowanie może znaleźć np. § 4	
35.	Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446)	Ograniczenia dotyczące zabudowy w otoczeniu zabytków. Zastosowanie może znaleźć np. art. 9, art. 16, art. 17, art. 19	nie dotyczy
36.	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. 2003 r. Nr 47, poz. 401)	Zastosowanie może znaleźć § 21 ust. 2 - przyjęte rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne, plan BIOZ są zgodne z przepisami sanitarnymi, pożarowymi oraz bezpieczeństwa i higieny pracy	nie wywiera oddziaływania
37.	Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2013.687 ze zm.)	Art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g w zw. z art. 11f ust. 2 ustawy	nie wywiera oddziaływania

Projektowany budynek zlokalizowany jest w odległości min. 28,67 m od południowo zachodniej granicy działki nr 629, która stanowi teren rowu melioracyjnego. Od południowo-wschodniej granicy działki nr 636 która stanowi teren skarpy oraz koryta rzeki Seracz obiekt zaprojektowany jest w odległości 21,43 m. Od północnej granicy działki nr 628/2, która stanowi teren łąkowy i nieużytków projektowany budynek jest w odległości min. 15,16 m. Od północno-zachodniej strony budynek jest w odległości min. 8,24 m od pozostałej części działki terenu inwestycji tj. działki nr 628/1.

W związku z powyższym zasięg obszaru oddziaływania mieści się w całości na terenie inwestycji na części działki o nr ew.: 628/1.

11. ODPROWADZANIE WÓD OPADOWYCH.

Wody opadowe z dachu budynku i terenu utwardzonego będą odprowadzane na teren inwestycji. Drogi wewnętrzne oraz miejsca postojowe dla samochodów zostały zaprojektowane z geokraty o dopuszczalnym nacisku na oś 20 ton oraz 500 ton/m², takie rozwiązanie umożliwi wsiąkanie wody opadowej z dużych powierzchni.

12. GROMADZENIE ODPADÓW STAŁYCH.

Odpady wywożone będą na wysypisko śmieci w ramach umowy z Urzędem Miasta. Odpowiednio dla potrzeb inwestycji przewidziano miejsce ustawienia pojemników na śmieci do selektywnej zbiórki odpadów.

13. OBOWIĄZUJĄCE PRZEPISY I PODSTAWY PRAWNE, NA PODSTAWIE KTÓRYCH PROJEKT ZOSTAŁ SPORZĄDZONY.

Projekt został opracowany na podstawie następujących źródeł informacji merytorycznej oraz przepisów szczegółowych:

- Zlecenie Inwestora.
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2025.418).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków

technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz.U. 2022 poz. 1225).

– Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2020 poz. 1609).

– Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012.463)

– PN-81/B-03020 Fundamenty posadowione bezpośrednio. Obliczenia i projektowanie.

– PN-B-03002:1999 Konstrukcje murowe . Obliczenia statyczne i projektowanie.

– PN-B-03264:2002 Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Obliczenia statyczne i projektowanie.

– PN-90/B-03000 Projekty budowlane. Obliczenia statyczne.

– PN-B-03150:2000 Konstrukcje drewniane – Obliczenia statyczne i projektowanie

– PN-76/B-03001 Konstrukcje i podłoża budowli. Ogólne zasady obliczeń.

– PN-82/B-02000 Obciążenia budowli. Zasady ustalania wartości.

– PN-82/B-02001 Obciążenia budowli. Obciążenia stałe.

– PN-82/B-02003 Obciążenia budowli. Obciążenia zmienne technologiczne.

Podstawowe obciążenia technologiczne i montażowe.

– PN-B-02011:1977/Az1/Z1-3 Obciążenie wiatrem.

– PN-B-02010/Az1 Obciążenie śniegiem.

Obciążenia i reakcje szczegółowe oraz obliczenia statyczno-wytrzymałościowe znajdują się w oddzielnym opracowaniu szczegółowym.

- Ustawa z dnia 23 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. 2024.1907)

Opracowanie:

PROJEKTANT GŁÓWNY
mgr inż. MARCIN FABIAŃSKI
upr. Nr: KUP/0116/PWOK/12
upr. Nr: KUP/0088/ZOOA/12

ARCHITEKTURA - PROJEKTANT
mgr inż. arch. MARZENA SOBCZAK
upr. Nr: 57/LOOKK/2013

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

ZAŁĄCZNIKI