

Bodzanów, dnia 17.08.2026 r.

Zamawiający:

Miasto i Gmina Bodzanów
ul. Bankowa 7
09-470 Bodzanów

Wszyscy wykonawcy

**WYJAŚNIENIE TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA i załączników do niej**

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2026 poz. 793 ze zm.) zamawiający: Miasto i Gmina Bodzanów, ul. Bankowa 7, 09-470 Bodzanów udziela wyjaśnień na pytania i wnioski do prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 na wykonanie zadania pod nazwą:

„Zakup i montaż lamp solarnych na terenie Miasta i Gminy Bodzanów”

Zamawiający przekazuje treść zapytań/wniosków wraz z wyjaśnieniami (odpowiedziami):

Pytanie nr 1:

Chcielibyśmy zwrócić uwagę Zamawiającego na problem, który pojawia się w praktyce przy realizacji zamówień obejmujących dostawę i montaż lamp solarnych. Zdarzają się przypadki, w których wykonawcy na etapie postępowania deklarują spełnienie określonych parametrów technicznych, natomiast na etapie realizacji dostarczają i montują urządzenia o innych, niejednokrotnie niższych parametrach niż wymagane w dokumentacji postępowania. Problemem jest również brak skutecznej weryfikacji przez zamawiających, czy urządzenia faktycznie dostarczone i zamontowane odpowiadają urządzeniom oraz parametrom deklarowanym przez wykonawcę. W szczególności samo przedstawienie przez wykonawcę dokumentów na etapie odbioru nie zawsze pozwala na stwierdzenie, że dokumentacja ta odnosi się do urządzeń rzeczywiście dostarczonych i zamontowanych w ramach zamówienia. W związku z powyższym proszę o wskazanie, w jaki konkretnie sposób Zamawiający zamierza zweryfikować na etapie realizacji i odbioru, że dostarczone i zamontowane urządzenia spełniają wymagania określone w SWZ. Jednocześnie, skoro na etapie składania ofert Zamawiający nie wymaga przedłożenia dokumentacji technicznej oferowanych urządzeń ani innych dokumentów pozwalających na jednoznaczne ustalenie ich parametrów, proszę o wyjaśnienie, co będzie stanowiło punkt odniesienia przy odbiorze urządzeń. W szczególności proszę o wskazanie, do jakiego dokumentu, deklaracji lub innych informacji zawartych w ofercie Zamawiający będzie porównywał dokumentację przedstawioną przez Wykonawcę na etapie odbioru. Proszę również o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający będzie mógł stwierdzić, że urządzenia przedstawione przy odbiorze są urządzeniami odpowiadającymi przedmiotowi oferty i spełniają parametry, które były wymagane w SWZ, skoro dokumentacja potwierdzająca ich parametry nie jest wymagana na etapie składania ofert.

W szczególności proszę o wskazanie: 1. jakie dokumenty będą wymagane od Wykonawcy przy odbiorze i co będzie stanowiło podstawę do uznania, że określone parametry techniczne zostały rzeczywiście spełnione; 2. w jaki sposób Zamawiający zweryfikuje, że przedstawiona dokumentacja dotyczy urządzeń faktycznie dostarczonych i zamontowanych, a nie jedynie urządzeń odpowiadających wymaganiom SWZ; 3. czy Zamawiający przewiduje weryfikację oznaczeń, modeli, numerów seryjnych, tabliczek znamionowych lub innych cech pozwalających na jednoznaczną identyfikację dostarczonych urządzeń;

4. czy Zamawiający przewiduje dodatkową weryfikację parametrów technicznych w przypadku powzięcia wątpliwości co do zgodności urządzeń z wymaganiami SWZ; 5. jakie działania zostaną podjęte w przypadku stwierdzenia, że urządzenia faktycznie dostarczone i zamontowane nie spełniają parametrów wymaganych w SWZ. Jednocześnie proszę o wskazanie, jakie konsekwencje umowne przewidziano w przypadku stwierdzenia dostarczenia lub zamontowania urządzeń niezgodnych z wymaganiami SWZ, w szczególności czy Zamawiający przewidział obowiązek ich wymiany oraz odpowiednie sankcje umowne.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodność dostarczonych i zamontowanych urządzeń z wymaganiami określonymi w SWZ i OPZ będzie weryfikowana na etapie realizacji zamówienia oraz podczas odbioru przedmiotu zamówienia.

Punktem odniesienia przy odbiorze będą wymagania określone w SWZ i OPZ, w szczególności wymagane parametry techniczne, użytkowe i jakościowe poszczególnych elementów lamp oraz wymagania dotyczące ich wykonania, wyposażenia i montażu.

W ramach odbioru Wykonawca będzie zobowiązany do przedłożenia dokumentów wymaganych w OPZ, w szczególności dokumentacji technicznej, kart katalogowych producenta, certyfikatów, deklaracji zgodności, oświadczeń Wykonawcy oraz innych dokumentów wymaganych przepisami lub dokumentacją postępowania. Dokumentacja ta będzie podlegała weryfikacji w odniesieniu do faktycznie dostarczonych i zamontowanych urządzeń.

Zamawiający dokona również oględzin urządzeń, w tym w zakresie ich cech, oznaczeń, modeli, tabliczek znamionowych, numerów seryjnych lub innych dostępnych oznaczeń pozwalających na ich identyfikację i porównanie z przedstawioną dokumentacją.

W przypadku powzięcia uzasadnionych wątpliwości co do zgodności urządzeń z wymaganiami SWZ lub OPZ, Zamawiający będzie uprawniony do żądania od Wykonawcy dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów potwierdzających wymagane parametry.

W przypadku stwierdzenia niezgodności dostarczonych lub zamontowanych urządzeń z wymaganiami SWZ lub OPZ Zamawiający będzie uprawniony do odmowy odbioru oraz żądania usunięcia stwierdzonych niezgodności, w szczególności poprzez wymianę urządzeń na zgodne z wymaganiami, na koszt i ryzyko Wykonawcy. Zastosowanie będą miały również odpowiednie postanowienia zawartej umowy, w tym dotyczące ewentualnych kar umownych.

Brak obowiązku przedłożenia pełnej dokumentacji technicznej wraz z ofertą nie oznacza braku możliwości weryfikacji zgodności przedmiotu zamówienia. Wykonawca, składając ofertę, zobowiązuje się do realizacji zamówienia zgodnie z wymaganiami SWZ i OPZ, a dokumentacja przedstawiona na etapie realizacji służyć będzie potwierdzeniu zgodności faktycznie dostarczonych i zamontowanych urządzeń z tymi wymaganiami.

Przedmiot zamówienia musi odpowiadać określonym przez Zamawiającego parametrom technicznym, użytkowym oraz jakościowym jak wskazano w SWZ.

Przyjęty sposób weryfikacji pozwala Zamawiającemu na kontrolę zgodności przedmiotu zamówienia zarówno w zakresie dokumentacyjnym, jak i faktycznym, przy jednoczesnym zachowaniu zasady proporcjonalności wymagań stawianych Wykonawcom na etapie składania ofert.

Pytanie nr 2:

Czy w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że odebrany od Wykonawcy przedmiot zamówienia jest niezgodny z treścią SIWZ i ofertą Wykonawcy, Zamawiający podejmie (mając w szczególności na względzie przepisy ustawy o dyscyplinie finansów publicznych) odpowiednie kroki prawne wobec takiego Wykonawcy, w tym: a) zawiadomi Prokuraturę o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 286 § 1 Kodeksu karnego, zgodnie z którym Kto, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadza inną osobę do niekorzystnego rozporządzenia własnym lub cudzym mieniem za pomocą wprowadzenia jej w błąd albo wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania,

podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8; b) powiadomi o zaistniałej sytuacji Urząd Zamówień Publicznych celem wszczęcia postępowania kontrolnego.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, że w przypadku stwierdzenia niezgodności przedmiotu zamówienia z wymaganiami SWZ lub ofertą Wykonawcy, podejmie działania przewidziane przepisami prawa oraz postanowieniami zawartej umowy, odpowiednio do charakteru i okoliczności stwierdzonej niezgodności. Jeżeli wystąpią ustawowe przesłanki, Zamawiający podejmie działania wynikające z obowiązujących przepisów.

Pytanie nr 3:

Z SWZ wynika, że Zamawiający nie będzie wymagał od wykonawców przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie przez oferowane urządzenia minimalnych wymagań technicznych na etapie składania ofert. W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób na etapie badania i oceny ofert Zamawiający zamierza zweryfikować, że deklarowane przez wykonawców parametry techniczne oferowanych urządzeń są rzeczywiste i odpowiadają wymaganiom określonym w SWZ. Brak obowiązku przedstawienia dokumentacji technicznej wraz z ofertą powoduje bowiem, że wykonawca może zadeklarować spełnienie wymaganych parametrów bez przedstawienia dokumentów pozwalających na ich weryfikację, podczas gdy inny wykonawca może kalkulować cenę oferty w oparciu o urządzenia, których parametry rzeczywiście potwierdza dokumentacją techniczną. W konsekwencji może powstać sytuacja, w której oferty formalnie spełniają wymagania SWZ, jednak Zamawiający na etapie badania ofert nie posiada możliwości zweryfikowania, czy deklarowane parametry znajdują rzeczywiste potwierdzenie w oferowanych urządzeniach. Może to mieć istotne znaczenie również z punktu widzenia równego traktowania wykonawców, jeżeli niższa cena oferty będzie wynikała z przyjęcia do kalkulacji urządzeń faktycznie niespełniających wymaganych parametrów.

W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający nie przewidział obowiązku złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych pozwalających na weryfikację zgodności oferowanych urządzeń z wymaganiami technicznymi SWZ. Jednocześnie proszę o wskazanie, czy Zamawiający przewiduje w ramach badania ofert jakiegokolwiek mechanizm pozwalający na zweryfikowanie prawdziwości deklaracji wykonawców dotyczących spełnienia wymaganych parametrów technicznych, a jeżeli tak – proszę o wskazanie, na czym będzie on polegał.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, że nie przewidział obowiązku składania wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie minimalnych wymagań technicznych określonych w SWZ i OPZ, kierując się zasadą proporcjonalności i zachowaniem jak najszerszej konkurencyjności postępowania, w tym możliwości ubiegania się o zamówienie również przez mniejszych wykonawców.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że mechanizm weryfikacji zgodności oferowanych urządzeń z wymaganiami SWZ został przewidziany na etapie realizacji i odbioru przedmiotu zamówienia. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest przedstawić pełną dokumentację potwierdzającą spełnienie wymaganych parametrów technicznych (m.in. certyfikaty, deklaracje zgodności, karty katalogowe producenta, oświadczenia wykonawcy, dokumentację i rysunki techniczne) najpóźniej w dniu odbioru przedmiotu zamówienia. Na tej podstawie Zamawiający dokona faktycznej weryfikacji zgodności dostarczonych i zamontowanych urządzeń z wymogami SWZ i OPZ.

W przypadku stwierdzenia niezgodności dostarczonych urządzeń z wymaganymi parametrami, Zamawiający odmówi dokonania odbioru, a Wykonawca zobowiązany będzie do wymiany urządzeń na zgodne z wymaganiami SWZ, na własny koszt i we własnym zakresie, bez dodatkowego wynagrodzenia oraz z zachowaniem terminu realizacji zamówienia. Niezależnie od powyższego Zamawiającemu przysługiwać będą uprawnienia przewidziane w umowie, w tym naliczenie kar umownych. Dodatkowo

Zamawiający podkreśla, że złożenie oferty jest równoznaczne ze złożeniem przez Wykonawcę oświadczenia o zaoferowaniu urządzeń spełniających wszystkie minimalne wymagania określone w SWZ i OPZ.

Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za prawdziwość tego oświadczenia, a ewentualna niezgodność ujawniona na etapie realizacji nie będzie stanowiła podstawy do zmiany ceny oferty ani warunków umowy na korzyść Wykonawcy.

W ocenie Zamawiającego przyjęty sposób postępowania zapewnia właściwą równowagę pomiędzy zasadą proporcjonalności wymagań stawianych Wykonawcom na etapie składania ofert a koniecznością zapewnienia Zamawiającemu możliwości skutecznego zweryfikowania zgodności faktycznie dostarczonego i zamontowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami określonymi w dokumentacji postępowania.

Pytanie 4:

Dodatkowo chcielibyśmy zwrócić uwagę na kwestię sposobu dokumentowania parametrów technicznych opraw solarnych. Z analizy dokumentacji składanej w innych postępowaniach dotyczących dostawy i montażu lamp solarnych wynika, że w praktyce można spotkać sytuacje, w których dla elementów takich jak słupy i fundamenty Wykonawcy przedstawiają standardowe karty katalogowe oraz dokumentację pochodzącą od ich rzeczywistych producentów, natomiast w przypadku samych opraw solarnych, w szczególności urządzeń produkowanych za granicą i sprowadzanych przez Wykonawcę, Wykonawca występuje jako producent urządzenia lub posługuje się własną marką, a następnie przedstawia dokument określany jako „karta katalogowa producenta”. W takich przypadkach treść przedstawianej dokumentacji może ograniczać się wyłącznie do parametrów wymaganych w konkretnym postępowaniu, co utrudnia zweryfikowanie czy dokument stanowi rzeczywistą dokumentację techniczną istniejącego modelu urządzenia, czy też został przygotowany lub dostosowany na potrzeby wykazania spełnienia wymagań danego postępowania. W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować, że przedstawiona jako „karta katalogowa producenta” dokumentacja oprawy rzeczywiście pochodzi od podmiotu będącego producentem urządzenia, a w przypadku, gdy Wykonawca sam określa się jako producent – na jakiej podstawie Zamawiający będzie weryfikował źródło i wiarygodność danych technicznych zawartych w takim dokumencie. Czy Zamawiający będzie wymagał, aby karta katalogowa oprawy była rzeczywistym dokumentem technicznym dotyczącym konkretnego, identyfikowalnego modelu urządzenia oraz aby jej treść była możliwa do zweryfikowania w niezależnym źródle lub bezpośrednio u podmiotu faktycznie wytwarzającego urządzenie? W szczególności proszę o wskazanie, czy Zamawiający będzie wymagał, aby karta katalogowa zawierała pełną specyfikację techniczną konkretnego modelu oprawy, a nie jedynie zestaw parametrów odpowiadających minimalnym wymaganiom określonym w SWZ.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający informuje, że kwestie dotyczące sposobu weryfikacji dokumentacji technicznej oraz potwierdzenia zgodności oferowanych i dostarczonych urządzeń z wymaganiami SWZ zostały wyjaśnione w odpowiedziach na pytania nr 1 i 3.

Zamawiający podtrzymuje wskazane tam zasady, zgodnie z którymi dokumentacja przedstawiona przez Wykonawcę będzie podlegała weryfikacji w odniesieniu do faktycznie dostarczonych i zamontowanych urządzeń oraz wymagań określonych w SWZ i OPZ.

Pytanie 5:

Chcielibyśmy zwrócić również uwagę na kwestię konstrukcji wsporczych przewidzianych w ramach realizacji zamówienia, w szczególności stelaża paneli fotowoltaicznych oraz wysięgnika oprawy oświetleniowej. Z uwagi na charakter tych konstrukcji oraz fakt, że będą one zlokalizowane na terenie ogólnodostępnym, użytkowanym przez pieszych oraz kierowców, istotne znaczenie ma zapewnienie ich odpowiedniej nośności, stateczności oraz bezpieczeństwa eksploatacyjnego. W związku z powyższym

proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje obowiązek przedłożenia przez Wykonawcę projektu technicznego konstrukcji wraz z obliczeniami statyczno-wytrzymałościowymi, potwierdzającymi prawidłowy dobór stelaża paneli oraz wysięgnika oprawy, w szczególności z uwzględnieniem lokalnych obciążeń wiatrem. W naszej ocenie tego rodzaju dokumentacja powinna być wymagana już na etapie składania ofert, ponieważ dopiero projekt oraz obliczenia wykonane dla konkretnego rozwiązania pozwalają zweryfikować, czy oferowana konstrukcja rzeczywiście posiada wymagane parametry wytrzymałościowe i została prawidłowo zaprojektowana. Ma to również istotne znaczenie z punktu widzenia równego traktowania Wykonawców. Wykonawca, który kalkuluje ofertę w oparciu o profesjonalnie zaprojektowaną konstrukcję, przygotowaną przez podmiot posiadający odpowiednie zaplecze techniczne i projektanta wykonującego obliczenia konstrukcyjne, może ponosić inne koszty niż podmiot, który oferuje konstrukcję wykonaną bez profesjonalnego procesu projektowego, bez udziału osoby posiadającej odpowiednie kwalifikacje do wykonania obliczeń oraz bez dokumentacji potwierdzającej jej rzeczywistą nośność i bezpieczeństwo. W związku z powyższym biorąc pod uwagę, że konstrukcje będą stanowiły element infrastruktury zlokalizowanej w miejscu ogólnodostępnym, proszę o rozważenie wprowadzenia wymogu, aby już na etapie składania ofert możliwe było potwierdzenie, że proponowane rozwiązanie zostało profesjonalnie zaprojektowane i zweryfikowane pod względem statyczno-wytrzymałościowym, a nie jedynie zadeklarowane przez Wykonawcę jako spełniające wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, że kwestia weryfikacji prawidłowości wykonania oraz zgodności konstrukcji wsporczych, w tym stelaża paneli fotowoltaicznych i wysięgnika oprawy, z wymaganiami SWZ i OPZ została uregulowana w przyjętym sposobie kontroli i odbioru przedmiotu zamówienia, wskazanym w odpowiedziach na pytania nr 1 i 3.

Zamawiający nie przewiduje obowiązku przedłożenia wraz z ofertą projektu technicznego konstrukcji ani obliczeń statyczno-wytrzymałościowych, jeżeli obowiązek taki nie wynika z OPZ.

Jednocześnie Wykonawca zobowiązany jest do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami SWZ, OPZ oraz obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej, a Zamawiający dokona weryfikacji zgodności wykonanych konstrukcji na etapie realizacji i odbioru.