



Ochrona ludności i obrona cywilna

UZ.271.1.40.2026

Gdynia 18.08.2026.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych na wykonanie usługi pn:

Dostawa agregatu prądotwórczego na przyczepie do magazynu zarządzania kryzysowego i ochrony ludności UM Gdynia

Odpowiedź na pytania Wykonawców

Pytanie 3

Pytanie dotyczące wymagania sprawności prądnicy – pkt 1.3.8 OPZ

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 13.08.2026 r. dotyczącej pkt 1.3.8

OPZ oraz wyjaśnienia, że wymagana sprawność prądnicy minimum 95% ma być osiągnięta przy 75% obciążenia, pracy trójfazowej, napięciu 400 V, częstotliwości 50 Hz oraz znamionowym współczynniku mocy $\cos \varphi = 0,8$, zwracamy się z ponowną prośbą o analizę i doprecyzowanie tego wymagania.

Zamawiający doprecyzował punkt pracy, w którym wymagana jest sprawność minimum 95%, jednak w naszej ocenie pozostaje zasadniczy problem techniczny dotyczący realnej możliwości spełnienia tego parametru przez prądnice renomowanych producentów w zakresie mocy właściwym dla agregatu 200 kW / 250 kVA.

Dla przykładu prądnica STAMFORD UCDI274K, przeznaczona dokładnie do tego zakresu mocy, posiada przy napięciu 400 V, częstotliwości 50 Hz i $\cos \varphi = 0,8$ moc znamionową 250 kVA / 200 kW. Renomowani producenci, tacy jak STAMFORD, LeroySomer, Mecc Alte czy Linz Electric, publikują szczegółowe charakterystyki sprawności swoich urządzeń dla konkretnych punktów obciążenia i warunków pracy. W zakresie mocy odpowiadającym agregatowi około 200 kW / 250 kVA osiągnięcie sprawności 95% przy $\cos \varphi = 0,8$ i 75% obciążenia jest parametrem bardzo wysokim i nie odpowiada typowym wartościom publikowanym dla prądnic tej klasy mocy.



Ochrona ludności i obrona cywilna

W praktyce spełnienie takiego wymagania może wymagać zastosowania prądnicy o mocy znamionowej znacznie większej niż moc niezbędna dla agregatu 200 kW / 250 kVA, co prowadziłoby do technicznie i ekonomicznie nieuzasadnionego przewymiarowania urządzenia.

Jednocześnie ponownie zwracamy uwagę na problem związany z obiektywnym porównaniem ofert. Na rynku dostępne są karty katalogowe mniej znanych producentów zawierające ogólne deklaracje typu „Efficiency $\geq 95\%$ ”, podczas gdy renomowani producenci publikują szczegółowe i weryfikowalne charakterystyki sprawności dla konkretnych punktów pracy.

Może to doprowadzić do sytuacji, w której prądnica renomowanego światowego producenta, posiadająca szczegółową dokumentację techniczną oraz rzeczywiste parametry określone dla konkretnych warunków pracy, zostanie uznana za niespełniającą OPZ, natomiast urządzenie mniej znanego producenta zostanie uznane za zgodne na podstawie samej deklaracji wartości 95%.

Dodatkowo Zamawiający wskazał w odpowiedzi, że weryfikacja wymagania nastąpi na podstawie dokumentacji technicznej producenta wystawionej zgodnie z normą PN-EN 60034-1 lub równoważną IEC 60034-1.

Zwracamy uwagę, że IEC 60034-1 „Rotating electrical machines – Rating and performance” określa ogólne wymagania dotyczące parametrów znamionowych i właściwości eksploatacyjnych maszyn elektrycznych wirujących, natomiast metody określania strat i sprawności na podstawie badań są przedmiotem normy IEC 60034-1 „Standard methods for determining losses and efficiency from tests”.

W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy Zamawiający może wskazać przykładową prądnicę dostępną na rynku, odpowiednią dla agregatu o mocy 200 kW / 250 kVA, która zgodnie z oficjalną dokumentacją techniczną producenta osiąga sprawność minimum 95% przy 75% obciążenia, pracy trójfazowej, napięciu 400 V, częstotliwości 50 Hz oraz $\cos \varphi = 0,8$? Wskazanie takiego przykładu pozwoliłoby Wykonawcom potwierdzić, że wymaganie jest technicznie osiągalne dla urządzeń w wymaganym zakresie mocy, bez konieczności zastosowania prądnicy o mocy znamionowej znacznie przewyższającej moc agregatu.



Ochrona ludności i obrona cywilna

2. Czy wymagana sprawność minimum 95% przy 75% obciążenia ma być określona zgodnie z metodą badawczą przewidzianą w IEC 60034-2-1 lub równoważnej normie PN-EN?

3. Jeżeli nie, prosimy o jednoznaczne wskazanie metody określania sprawności, na podstawie której Zamawiający będzie porównywał dokumentację techniczną oferowanych prądnic.

Jest to szczególnie istotne, ponieważ samo powołanie się na IEC 60034-1 nie określa jednej konkretnej metody wyznaczania strat i sprawności, natomiast przy wymaganiu tak precyzyjnym jak minimum 95% przy dokładnie 75% obciążenia sposób określenia tego parametru powinien być jednakowy dla wszystkich oferowanych urządzeń.

W przypadku braku prądnic renomowanych producentów spełniających parametr $\geq 95\%$ przy 75% obciążenia, 400 V, 50 Hz i $\cos \varphi = 0,8$ w zakresie mocy właściwym dla agregatu 200 kW / 250 kVA, prosimy Zamawiającego o ponowną analizę zasadności tego wymagania oraz rozważenie jego dostosowania do rzeczywistych parametrów technicznych prądnic dostępnych na rynku.

Celem niniejszego pytania nie jest obniżenie wymagań jakościowych Zamawiającego, lecz zapewnienie, aby wymagany parametr był technicznie uzasadniony, możliwy do spełnienia przez urządzenia dostępne na rynku oraz weryfikowany według jednakowych i jednoznacznie określonych zasad wobec wszystkich Wykonawców.

Odpowiedź 3

Zamawiający dokonuje zmiany Opisu przedmiotu zamówienia.

Zmianie ulega zapis 1.3.8 OPZ

Było: 1.3.8. Sprawność min. 95%

Winno być: Sprawność min. 94% przy obciążeniu na poziomie 75% mocy znamionowej – dotyczy pracy trójfazowej, przy napięciu 400V, częstotliwości 50Hz oraz znamionowym współczynniku mocy $\cos \Phi = 0,8$. Weryfikacja nastąpi na podstawie karty katalogowej/dokumentacji technicznej producenta oferowanej prądnicy, wystawionej zgodnie z normą PN-EN 60034-1 lub równoważną IEC 60034-1



Ochrona ludności i obrona cywilna

Pytanie 4

Prosimy o dopuszczenie agregatu moc znamionowej silnika 186 KW.

Odpowiedź 4

Zamawiający nie dopuszcza agregatu o mocy silnika 186 kW.

Zamawiający na podstawie art. 286 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w ten sposób, że:

- I. Zamawiający załącza na stronie internetowej prowadzonego postępowania:
<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-ac20138b-2c40-469f-9c2a-f8980e9a0811> zaktualizowany Opis przedmiotu zamówienia.
- II. Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert. W związku z powyższym, pkt 13.1, 14.1 i 14.2 SWZ otrzymują brzmienie:

pkt 14.1 Ofertę należy złożyć za pomocą Platformy, w nieprzekraczalnym terminie: **do dnia 24.08.2026 r., do godz. 12.00,**

pkt 14.2 Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 24.08.2026 godz. 12:30,**

pkt.13.1 Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą przez 30 dni, tj. **do dnia 22.09.2026.**

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia i zmienia jej treść w sposób prowadzący do zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

Tomasz Gałązka
Dyrektor Zarządzający ds. inwestycji
(dokument podpisany elektronicznie)