

Warszawa, 19.08.2026 r.

Kancelaria

(22) 397-39-05,
faks (22) 397-39-06
kancelaria@zrikd.waw.pl

Sekretariat

(22) 397-39-00+01
sekretariat@zrikd.waw.pl

Zamówienia publiczne

(22) 397-39-18,
(22) 397-39-14
dpzp@zrikd.waw.pl

**Przygotowanie
produkcji**

(22) 397-39-28
(22) 397-39-24+25

Organizacja ruchu

(22) 397-39-31+32

Księgowość

(22) 397-39-54,
(22) 397-39-52

**Wydział Zaopatrzenia
Materiałowo-Sprzęt.**

(22) 397-39-67

**Wydział Utrzymania
Środków Produkcji**

ul. Powązkowska 93
(22) 633-96-70

**Wydział Urzędzeń
Bezpieczeństwa
Ruchu**

ul. Powązkowska 93a
(22) 633-96-68
wubr@zrikd.waw.pl

WYDZIAŁY DROGOWE

Warszawa Zachód

ul. Komp. Kordian 44
(22) 662-69-88

Warszawa Wschód

ul. Magazynowa 16
(22) 857-39-74

Warszawa Północ

ul. Annopol 10
(22) 811-01-16

Nr konta

46 1030 1508 0000
0005 5088 6006

www.zrikd.waw.pl

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW I ZMIANA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn.: Dostawa trzech wózków widłowych – zamówienie udzielane w częściach, nr DPZP/271/902/2026.

Zakład Remontów i Konserwacji Dróg działając na podstawie art. 284 ust 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793), zwanej dalej „ustawą Pzp”, udziela następujących odpowiedzi na pytania Wykonawców:

PYTANIE 1:

Czy ograniczenie dotyczące pochodzenia przedmiotu zamówienia wynika z obowiązku wynikającego bezpośrednio z art. 16b ustawy Pzp, czy też zostało dodatkowo wprowadzone przez Zamawiającego jako warunek udziału w niniejszym postępowaniu?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że uprawnienie Zamawiającego dotyczące ograniczenia pochodzenia przedmiotu zamówienia wynika z art. 16b ust. 2 ustawy Pzp.

PYTANIE 2:

Prosimy o wskazanie, na podstawie jakiego przepisu lub okoliczności Zamawiający uznał, że w przedmiotowym postępowaniu zastosowanie znajduje art. 16b ust. 2 ustawy Pzp i w konsekwencji konieczne jest wykluczenie możliwości zaoferowania produktów pochodzących z państw trzecich.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wskazuje, że dyspozycja art. 16b ust. 2 ustawy Pzp pozwala Zamawiającemu w stosunku do Wykonawców o których mowa w art. 16b ust.1 pkt. 1 pochodzących z państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych lub dostaw, usług lub robót budowlanych pochodzących z tych państw określić warunki zamówienia mniej korzystne niż w odniesieniu do wykonawców pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej oraz innych niż państw będących stronami Porozumienia Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych lub stronami innych umów międzynarodowych lub robót budowlanych, dostaw i usług pochodzących z tych państw.

PYTANIE 3:

Czy Zamawiający potwierdza, że ocena pochodzenia przedmiotu zamówienia będzie dokonywana wyłącznie zgodnie z zasadami określonymi w art. 60 rozporządzenia (UE) nr 952/2013, a więc z uwzględnieniem miejsca ostatniego istotnego, ekonomicznie uzasadnionego przetworzenia lub obróbki, w przypadku, gdy w produkcję urządzenia zaangażowane są więcej niż jedno państwo lub terytorium?

ODPOWIEDŹ:

Tak. Zamawiający potwierdza, że ocena pochodzenia przedmiotu zamówienia będzie dokonywana wyłącznie zgodnie z zasadami określonymi w art. 60 rozporządzenia (UE) nr 952/2013.

PYTANIE 4:

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści zaoferowanie wózka widłowego, którego producent ma siedzibę w państwie trzecim, jeżeli przedmiot zamówienia spełnia wszystkie wymagania techniczne i prawne określone w SWZ, a jego pochodzenie zostanie ustalone zgodnie z art. 60 rozporządzenia (UE) nr 952/2013?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, że w sytuacji, gdy zostanie zaoferowany wózek widłowy, którego producent ma siedzibę w państwie trzecim, Zamawiający dokona oceny oferty w odniesieniu do kraju pochodzenia oferowanego wózka. Zamawiający dopuści zaoferowanie wózka widłowego spełniającego wszystkie wymagania techniczne wskazane w dokumentach zamówienia, jeżeli będzie on pochodził z państwa członkowskiego UE lub innego państwa będącego stroną porozumienia Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych lub stroną innej umowy międzynarodowej gwarantującej na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych, których stroną jest UE.

Pochodzenie przedmiotu zamówienia zostanie ustalona zgodnie z art. 60 rozporządzenia (UE) nr 952/2013.

PYTANIE 5:

Jeżeli Zamawiający podtrzymuje ograniczenie dotyczące produktów pochodzących z państw trzecich, prosimy o wskazanie konkretnej podstawy prawnej oraz uzasadnienie, z jakich obiektywnych przyczyn Zamawiający uznał za konieczne zastosowanie tego ograniczenia w przedmiotowym postępowaniu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wskazuje, że dyspozycja art. 16b ust. 2 ustawy Pzp pozwala Zamawiającemu w stosunku do Wykonawców pochodzących z państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych lub robót budowlanych, dostaw i usług pochodzących z tych państw określić warunki zamówienia mniej korzystne niż w odniesieniu do wykonawców pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej oraz innych niż państw będących stronami Porozumienia Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych lub stronami innych umów międzynarodowych, lub robót budowlanych, dostaw i usług pochodzących z tych państw.

W zamieszczonych na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych <https://www.gov.pl/web/uzp/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-udzialu-wykonawcow-z-panstw-trzecich> pytaniach i odpowiedziach, stanowiących opinie prawne Prezesa Urzędu, o których mowa w art. 471 ust. 1 ustawy Pzp wskazano, że:

„W przypadku skorzystania przez zamawiającego w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego z regulacji przewidzianej w art. 16b ust. 2 ustawy Pzp zamawiający w odniesieniu do wykonawców z „państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych” lub odpowiednio do robót budowlanych, dostaw i usług pochodzących z tych państw będzie mógł np.:

- zastosować podstawy wykluczenia oraz warunki udziału w postępowaniu inne niż wymagane od Wykonawców z państw wymienionych w art. 16a ustawy Pzp;
- żądać złożenia podmiotowych środków dowodowych lub przedmiotowych środków dowodowych innych niż wymagane od Wykonawców z państw wymienionych w 16a ustawy Pzp;
- skorygować wynik oceny ofert złożonych przez Wykonawców z „państw trzecich niebędących

stronami umów międzynarodowych” lub ofert z udziałem robót budowlanych, dostaw lub usług pochodzących z „państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych” na korzyść ofert złożonych przez Wykonawców z państw wymienionych w art. 16a ustawy Pzp, lub ofert z udziałem dostaw, usług lub robót budowlanych pochodzących z państw wymienionych w art. 16a ustawy Pzp;

- określić, że nie dopuszcza ofert z udziałem robót budowlanych, dostaw lub usług pochodzących z „państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych”

Z treści art. 16b ani ze stanowiska Prezesa UZP nie wynika, że zastrzeżenie dotyczące niedopuszczenia dostaw pochodzących z państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych musi być dodatkowo uzasadnione przez Zamawiającego i muszą zaistnieć obiektywne przyczyny. Z opinii prawnej Prezesa UZP wprost wynika, że Zamawiający ma prawo nie dopuścić oferty z udziałem dostaw pochodzących z Chin, jako państwa niebędącego stroną Porozumienia GPA. Konsekwencją niedopuszczenia złożenia oferty z udziałem dostaw pochodzących z „państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych” jest jej odrzucenie przez Zamawiającego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

PYTANIE 6:

Jednocześnie zwracamy uwagę, że przedmiotem zamówienia jest dostawa fabrycznie nowych wózków widłowych, a kryteria oceny ofert odnoszą się do ceny, prześwitu pod masztami oraz udźwigu wózka. Nie przewidziano natomiast kryterium odnoszącego się do kraju produkcji lub producenta urządzenia.

W związku z powyższym prosimy o rozważenie zmiany pkt 7 Części I SWZ w sposób umożliwiający zaoferowanie urządzeń spełniających wymagania techniczne i prawne Zamawiającego, niezależnie od kraju ich produkcji, o ile ich zaoferowanie nie jest wyłączone przez bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE 7:

Czy dopuszczacie Państwo, aby termin realizacji zamówienia wyniósł 24 tygodnie od dnia podpisania umowy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

PYTANIE 8:

Czy istnieje możliwość zmiany kary w przypadku zwłoki w dostarczeniu sprzętu w terminie, o którym mowa w §2 ust. 1 z 0,5% na 0,1%?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

PYTANIE 9:

Czy zamawiający bezwzględnie podtrzymuje zakaz dla wózków widłowych produkcji Chińskiej?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuści przedmiotu zamówienia pochodzącego z państw trzecich niebędących stronami umów międzynarodowych w rozumieniu art. 16b ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp (np. z Chin). Pochodzenie przedmiotu zamówienia będzie ustalane zgodnie z art. 60 rozporządzenia Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) NR 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (Dz.U.UE.L.2013.269.1 z dnia 2013.10.10, z późn. zm.).

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonał zmian w treści opisu przedmiotu zamówienia.

Zmieniony załącznik Zamawiający zamieścił pod nazwą:

Zał. Nr 1 - OPZ - NOWY

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 286 ust. 3 ustawy Pzp zmienił treść SWZ w następujący sposób:

Część VIII ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Ofertę należy złożyć do dnia **24.08.2026 r. do godziny 11:00.**”

Część VIII ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **24.08.2026 r. o godzinie 11:30.** Otwarcie ofert jest niejawne.”

**Z-ca Dyrektora
ds. Przygotowania Produkcji
Adelajda Różyc**

Treść dokumentu jest zgodna z oryginałem zawierającym odręczny podpis