



Zespół Opieki Zdrowotnej w Skarżysku-Kamienniej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej-Curie

ul. Szpitalna 1, 26-110 Skarżysko-Kamienna

■ TEL: 41-39-56-200 ■ FAX: 41-25-32-944 ■ E-MAIL: zoz@zoz.com.pl
■ NIP: 663-16-09-127 ■ KRS: 0000014535 ■ REGON: 000308318



Skarżysko – Kamienna, dn. 17.08.2026r.

ZP.382.25.BD.2026

Wszyscy zainteresowani

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa leków dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Skarżysku – Kamienniej - uzupełnienie”

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026r. poz. 793) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami dotyczących zapisów Specyfikacji warunków zamówienia.

Zestaw I

1. Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje w trakcie realizacji niniejszego zamówienia działania restrukturyzacyjne np. w oparciu o przepisy ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U. z 2015 r. poz. 978).

Odpowiedź: Umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia obejmuje okres do dnia 04.01.2027r. Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi w zakresie, o którym mowa powyżej.

2. Do §5 ust. 4 wzoru umowy. Czy Zamawiający zrezygnuje ze słowa „wyłącznie” wyrażonego w postanowieniu w §5 ust. 4, zgodnie z którym: „W przypadku opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia Wykonawca może naliczyć WYŁĄCZNIE odsetki ustawowe.”? Wykonawca wskazuje, że ww. postanowienie jest obarczone bezpośrednio sankcją nieważności, co literalnie wynika z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, zgodnie z którym "Postanowienia umowy wyłączające lub ograniczające uprawnienia wierzyciela lub obowiązki dłużnika, o których mowa w art. 5, art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 i 3, art. 8 ust. 1, 4 i 4a, art. 10, art. 11 i art. 12, lub mające na celu obejście tych przepisów, są nieważne, a zamiast nich stosuje się przepisy ustawy.". Przepis ten jasno stanowi, że strony umowy nie są upoważnione do ważnego w świetle prawa wyłączenia uprawnienia wierzyciela przewidzianego w art. 10 ust. 1 (prawo do rekompensaty) ustawy, co nadaje temu ostatniemu przepisowi charakter iuris cogentis (bezwzględnie obowiązujący).

Nieważność postanowień sprzecznych z ww. ustawą wielokrotnie potwierdzały również sądy powszechne, m.in. wyrok Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi z 26.04.2016 r. (sygn. II C 561/15), Sądu Okręgowego w Radomiu z 16.06.2016 r. (sygn. I C 435/16), Sądu Okręgowego w Łodzi z 20.10.2017 r. (sygn. III Ca 984/17). W doktrynie także podnosi się, że „Za niedopuszczalne należy uznać postanowienia umowne abstrakcyjnie wyłączające lub ograniczające uprawnienia wierzyciela lub obowiązki dłużnika, tzn. przyjęte przez strony jeszcze przed powstaniem określonego uprawnienia lub obowiązku” (Komentarz do Art. 13 Ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, red. Osajda 2021, wyd. 4/B. Ostrzechowski/K. Riedl). Ponadto, wprost uznaje się, że: „Celem normy wyrażonej w art. 13 TransHandlZapU jest zapobieżenie sytuacji, w której jedna ze strona (dłużnik) transakcji handlowej wykorzystując przewagę negocjacyjną, wymusza na drugiej stronie (wierzycielu) odpowiednie



**Zespół Opieki Zdrowotnej w Skarżysku-Kamienniej
Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej-Curie**

ul. Szpitalna 1, 26-110 Skarżysko-Kamienna

■ TEL: 41-39-56-200 ■ FAX: 41-25-32-944 ■ E-MAIL: zoz@zoz.com.pl
■ NIP: 663-16-09-127 ■ KRS: 0000014535 ■ REGON: 000308318



postanowienia umowne, które uszczuplają bądź nawet wyłączają uprawnienia wierzyciela bądź obowiązki dłużnika przewidziane w art. 5, 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 i 3, art. 8 ust. 1 i 4, 10, 11 i 12 TransHandlZapU” (Komentarz do Art. 13 Ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych red. Osajda 2017, wyd. 1/Cudny)

Podkreślić należy natomiast, za wyrokiem KIO z 12.06.2015 r. (KIO 1127/15, LEX nr 1805929), że: „SIWZ jest oświadczeniem zamawiającego o charakterze cywilnoprawnym, zatem postanowienie SIWZ sprzeczne z przepisem o charakterze bezwzględnie obowiązującym nie może być prawnie skuteczne, gdyż jest dotknięte sankcją nieważności”. W konsekwencji, postanowienie takie, finalnie, zostanie uznane za nieważne w ewentualnym postępowaniu sądowym, stosownie do art. 58 § 1 Kodeksu cywilnego. Stąd, Wykonawca wzywa Zamawiającego do nadania wzorowi umowy treści zgodnej z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa już na etapie postępowania przetargowego.

Odpowiedź” Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację projektu umowy w powyższym zakresie, z uwagi na specyfikę zamówienia i cele jakim ono ma służyć

3. Do §6 ust. 6 wzoru umowy: Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że ewentualna rezygnacja z zakupu leku od Wykonawcy w wyniku wystąpienia okoliczności wynikających z §6 ust. 6 wzoru umowy, nie będzie wiązała się dla Wykonawcy z żadnymi negatywnymi konsekwencjami finansowymi, w szczególności Zamawiający nie naliczy z tego tytułu kar umownych zastrzeżonych w §7 niniejszego wzoru umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że kary umowne zawarte w projekcie umowy dotyczą niewywiązywania się Wykonawcy z jego obowiązków, natomiast § 6 ust. 6 projektu umowy zawiera dopuszczalne zmiany umowy.

*Dr n. med. Krzysztof Grzegorek
Dyrektor ds. Medycznych*

(podpis na oryginale)