

Płock, dnia 21.08.2026 r.

MOSiR/548 /DA/2026

-Wykonawcy-

Dotyczy postępowania pn. Wymiana nawierzchni boiska sztucznego B2 na Stadionie Miejskim im. Kazimierza Górskiego przy ul. Łukasiewicza 34 w Płocku; Nr zamówienia MOSiR 10/2026

I. Zamawiający, MOSiR Płock Sp. z o.o., na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp przedstawia treść pytań otrzymanych w dn. 18.08.2026 r., 19.08.2026 r., 20.08.2026 r. oraz 21.08.2026 r. i udziela poniżej odpowiedzi na nie:

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje sztuczną trawę o przepuszczalności wody przez cały system na poziomie min. 1740 mm/h , przy przepuszczalności samej trawy min. 2000 mm/h.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje ,że zmienia w wariancie 1 – trawa tuftowana parametr w zakresie przepuszczalności wody dla kompletnego systemu z 2000 mm/h na parametr min. 1600 mm/h. Natomiast w wariancie 2 – trawa tkana parametr w zakresie przepuszczalności wody dla kompletnego systemu z 2600 mm/h na parametr min. 1600 mm/h.

Pytanie nr 2

W związku z koniecznością certyfikacji boiska przez zagraniczny podmiot niezależny od wykonawcy, który nie jest związany żadnymi terminami urzędowymi lub umownymi, prosimy o wykreślenie w §14 ust. 6 pkt 5) z katalogu dokumentacji powykonawczej - certyfikatu FIFA Quality Pro - i wprowadzenie w §14 ust. 2 pkt 3) zmiany do umowy, że odbiór końcowy przedmiotu umowy odbędzie się w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania od wykonawcy zgłoszenia, dokumentacji powykonawczej oraz certyfikatu FIFA Quality Pro.

Odpowiedź nr 2

NIE, ponieważ założone terminy wykonania dotyczą fizycznych prac związanych z przebudową boiska, co powinno pozwolić na skuteczny odbiór częściowy praktycznie całego zadania poza dostarczeniem certyfikatu, a dostarczenie certyfikatu będzie równoznaczne z zakończeniem całego zadania i odbiorem końcowym.

Pytanie nr 3

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy dla zadania drugiego należy również wliczyć koszt granulatu EPDM, czy będzie on po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź nr 3

Dla zadania drugiego należy zastosować nowy granulatu EPDM i doliczyć jego koszty.

Pytanie nr 4

Zamawiający w SWZ w zakresie zamówienia str. 33 podpunkt d) i e) opisuje maszynowe oczyszczenie i wydobycie granulatu EPDM do późniejszego wykorzystania oraz piasku

kwarcowego celem wywozu. Po pierwsze w temacie piasku prosimy o informacje jaki jest cel jego wydobycia i gdzie ma zostać wywieziony (prosimy o wskazanie miejsca i odległości oraz sposobu spakowania).? Po drugie Zamawiający dalej w podpunkcie g) podaje, że w przypadku braku przydatności granulatu zakres prac ogranicza się do demontażu nawierzchni z trawy sztucznej z zasypem, transport i utylizacja trawy z zasypem, załadunek, transport i utylizacja sztucznej trawy z zasypem zgodnie z przepisami. W związku z tym jak oferent ma skalkulować ofertę i przewidzieć co ewentualnie będzie wykonywał, mając dwie sprzeczne informacje. Prosimy o podanie jednoznacznej informacji czy należy maszynowo oczyścić i wydobyć granulát EPDM oraz piasek kwarcowy do późniejszego wykorzystania czy po prostu skalkulować zerwanie trawy razem z wypełnieniem, transport i utylizację?

Odpowiedź nr 4

Należy skalkulować zerwanie trawy wraz z wypełnieniem, transport i utylizację.

Pytanie nr 5

Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszywa frakcji 0-4mm do wyrównania podbudowy o gr. 3 cm z zaznaczeniem, że więcej będzie frakcji 2-4mm niż 0-1mm co pozwoli na stabilność warstwy wyrównawczej i bezproblemowy odpływ wody.

Odpowiedź nr 5

Nie.

Pytanie nr 6

Zamawiający w SWZ na str. 33 podpunkcie f) wspomina o cięciu trawy syntetycznej w pasy o szerokości 2m. Co Zamawiający miał na myśli opisując cięcie trawy w ten sposób, skoro i tak nawierzchnia jest do zerwania i utylizacji. Czy Zamawiający dopuszcza swobodne jej cięcie w dowolnych kształtach?

Odpowiedź nr 6

Tak.

Pytanie nr 7

roszę o potwierdzenie, że w zakresie parametrów nawierzchni z trawy syntetycznej należy się kierować zapisami Aneksu do projektu.

Odpowiedź nr 7

Tak.

Pytanie nr 8

W związku z rozbieżnościami w SWZ proszę o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza trawę syntetyczną układaną na macie prefabrykowanej o grubości min 12mm i max.16mm.

Odpowiedź nr 8

zgodnie z aneksem do projektu – min 10mm.

Pytanie nr 9

Jeśli Zamawiający potwierdza możliwość ułożenia trawy syntetycznej układanej na macie prefabrykowanej, to czy jako przedmiotowy środek dowodowy wykonawca będzie zobowiązany złożyć kartę techniczną maty potwierdzoną przez producenta , raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie minimalnych parametrów technicznych , rodzaju i ilości wypełnienia oraz rodzaju oferowanego shockpadu w postaci maty prefabrykowanej, wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs, Ercat) (lista akredytowanych laboratoriów przez fifa dostępna na www.FIFA.com) ,

raportu z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 systemu sztucznej trawy (sztuczna trawa + wypełnienie + podkład) oraz raportu dla shock pad-u na zgodność z normą EN 15330-4: Nawierzchnie terenów sportowych... Część 4: Specyfikacja podkładów elastycznych stosowanych z darnią syntetyczną, nawierzchniami mechanicznie igłowymi oraz tekstylnymi nawierzchniami sportowymi?

Odpowiedź nr 9

Tak.

Pytanie nr 10

W nawiązaniu do zapisów SWZ dotyczących wymogu posiadania przez producenta nawierzchni statusu FPP (FIFA Preferred Producer), proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza złożenie oferty z nawierzchnią od producenta posiadającego aktualny, oficjalny status FIFA Preferred Provider. Federacja FIFA w ramach swojego programu jakościowego (FIFA Quality Programme) zaktualizowała oficjalne nazewnictwo. Dotychczasowy status FIFA Preferred Producer (FPP) ewoluował w kierunku kompleksowego programu FIFA Preferred Provider (FPP). W związku z tym wskaźniki te oznaczają ten sam, najwyższy status w strukturach FIFA. Prosimy o potwierdzenie, że dokumenty wystawione na aktualny status FIFA Preferred Provider będą przez Zamawiającego w pełni akceptowane,

Odpowiedź nr 10

Tak.

Pytanie nr 11

Zamawiający w aneksie do projektu, w Wariancie I wymaga wykazania parametru:

- a. przepuszczalności wody dla kompletnego systemu na poziomie 2000 mm/h.

Pragniemy zauważyć, że większość topowych systemów nawierzchni z sztucznej trawy osiąga ten parametr na poziomie 1600 mm/h, a dla samej trawy na poziomie około 2000 mm/h. Dodatkowo pragniemy zwrócić uwagę, że w wymaganiach FIFA parametr ten dla przepuszczalności systemu trawy jest wymagany na poziomie min. 180 mm/h. W związku z powyższym, celem poszerzenia konkurencyjności, zwracamy się z prośbą o zmianę tego parametru i dopuszczenie topowych systemów traw w zakresie przepuszczalności systemu nawierzchni na poziomie min. 1600 mm/h lub zrezygnowanie z parametru przepuszczalności systemu nawierzchni i dopuszczenie przepuszczalności dla samej trawy na poziomie min. 2000 mm/h. Są to wartości wystarczające dla skutecznego odprowadzania wody.

Odpowiedź nr 11

Odpowiedź nr 1.

Pytanie nr 12

W związku z rozbieżnościami w dokumentacji postępowania proszę o jednoznaczne potwierdzenie, że istniejącą matę amortyzującą E-layer należy usunąć oraz wykonać nowy kompletny system składający się z nowej maty, trawy syntetycznej i wypełnienia.

Odpowiedź nr 12

Tak.

Pytanie nr 13

W celu poszerzenia konkurencyjności postępowania oraz możliwości złożenia spełniającej wymagania Zamawiającego niepodlegającej odrzuceniu oferty prosimy o dopuszczenie do

udziału w postępowaniu systemu trawy syntetycznej o poniższych parametrach oraz dokumentach:

Parametry trawy syntetycznej

Wysokość włókna: min. 45 mm max. 48mm

Dtex: min. 20 500

Ciężar włókna: min. 2200

Grubość włókna monofilowego: min. 400

Grubość włókna fibrylowanego: min. 110

Waga całkowita nawierzchni: min. 3900 g/m²

Ilość pęczków: min. 11 000/m²

Ilość włókien: min. 150 000/m²

Kolor: min. dwa odcienie zieleni

Przepuszczalność wody przez cały system: min. 2000 mm/h

Wytrzymałość włókna na wyrywanie po starzeniu: min. 75 N

Wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu: min. 200N/100mm

Rodzaj trawy: tuftowana

Podkład: lateksowy

Wypełnienie użytkowe:

1. Rodzaj: EPDM z recyklingu

Mata amortyzująca:

1. Grubość maty: min. 12mm (nie dopuszcza się mat wykonywanych metodą in-situ)

2. Rodzaj maty: mata prefabrykowana

W celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych cech i parametrów nawierzchni wymagane są n/w dokumenty jako środki dowodowe:

a) raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd, Ercat), dotyczący oferowanego systemu tj. nawierzchni, wypełnienia EPDM z recyklingu oraz maty, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com)

b) raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez niezależne, akredytowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy tj. nawierzchnia, wypełnia EPDM z recyklingu i maty, potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018

c) karta techniczna oferowanej nawierzchni poświadczona przez jej producenta, potwierdzająca parametry, które nie zostały potwierdzone w raportach z badań

d) aktualny certyfikat potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA PREFERRED PROVIDER

e) atest PZH dla poszczególnych elementów tj. oferowanej nawierzchni, maty i wypełnienia (piasek kwarcowy oraz EPDM z recyklingu)

f) autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję

g) raport z badań testu Lisport na min. 300.000 cykli dla włókna monofilowego przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że włókno po min. 300.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018

h) sprawozdanie z badań wydane przez akredytowane laboratorium na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatyzowanych (WWA) w granulacie EPDM z recyklingu potwierdzających zgodność z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH

i) kształt włókna monofilowego musi być potwierdzony przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025:2018.

j) raport z badań przeprowadzony przez niezależne i akredytowane laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna spełnia zalecenia dotyczące ochrony środowiska zgodnie z normą DIN 18035- 7:2019-12 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej”

k) raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzający, że włókna oferowanej trawy syntetycznej zgodnie z Rozporządzeniem REACH jest wolne od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH – free). Raport z badań musi być wykonany przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO / IEC 17025: 2018

l) raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzające, że włókna oferowanej trawy syntetycznej spełniają wymagania normy EN 71-3 część 3: Migracja określonych pierwiastków. Raport z badań musi być wykonany przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO / IEC 17025: 2018

ł) raport z badań potwierdzający, że oferowana trawa syntetyczna nadaje się w 100% do recyklingu (włókno i podkład). Raport musi być wydany przez laboratorium akredytowane przez FIFA, posiadające akredytację ISO/ICE 17025:2018.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający nie dopuszcza do postępowania trawy o innych parametrach niż wskazane w wariancie I i II.

Udzielone odpowiedzi na pytania stają się integralną częścią SWZ

II. Działając na podstawie art. 286 ust. 1 Ustawy Pzp Zamawiający wprowadza zmiany w SWZ polegające na:

W związku ze zmianą parametrów w zakresie przepuszczalności wody dla kompletnego systemu w wariancie I i II zmianie ulegają zapisy:

1) Aneksu do Dokumentacji projektowej:

- w wariancie I, na stronie 1 pkt 13 – było: min. 2000mm/h, wprowadza się: **min. 1600mm/h**
- w wariancie II, na stronie 2, pkt 12 – było min. 2600mm/h, wprowadza się: **min. 1600mm/h**

2) pkt IV Załącznika nr 1 do SWZ - Formularza Oferty: ppkt 12 Tabel – Przepuszczalność wody dla kompletnego systemu - było odpowiednio: min. 2000mm/h / 2600mm/h, wprowadza się: **min. 1600mm/h**

III. Działając na podstawie art. 284 ust. 3 Ustawy Pzp Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień 07.09.2026r.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp wprowadza stosowne zmiany w treści SWZ polegające na:

- 1) zmianie terminu składania ofert z dnia 31.08.2026 r. na dzień 07.09.2026 r. godziny pozostają bez zmian;
- 2) zmianie terminu otwarcia ofert z dnia 31.08.2026 r. na dzień 07.09.2026 r. godziny pozostają bez zmian;
- 3) zmianie terminu związania ofertą z dnia 29.09.2026r. na dzień 06.10.2026r.

Dyrektor
Biura Administracyjno-Organizacyjnego
/-/ Piotr Tollik