



Łódź, dnia 19.08.2026 r.

**Wszyscy wykonawcy
ubiegający się o udzielenie zamówienia**

Wydział Zamówień Publicznych w Departamencie Organizacji Urzędu i Obsługi Mieszkańców Urzędu Miasta Łodzi w imieniu Zamawiającego – Miasto Łódź – Miejskie Centrum Inwestycji, ul. Piotrkowska 175, 90-447 Łódź, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz.793) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Przebudowa ul. Ossowskiego na wysokości posesji nr 2 i 4 w Łodzi w systemie „zaprojektuj i wybuduj”** przekazuje zapytanie od Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i udziela wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Dobry wieczór. Proszę w skrócie zakres robót. Chętnie złożę ofertę ale jest bardzo nieczytelna i zbyt szczegółowa.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres robót należy wykonać zgodnie z załączoną do postępowania przetargowego dokumentacją, tj. Programem Funkcjonalno-Użytkowym wraz z załącznikami, wzorem umowy oraz wymaganiami określonymi w SWZ.

Pytanie nr 2:

Prosimy o załączenie do dokumentów przetargowych załączników do PFU wskazanych na 47 stronie dokumentu. Do przetargu dołączono dwukrotnie załączniki do SWZ.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający udostępnił na stronie prowadzonego postępowania plik pn. „Załączniki do PFU”.

Pytanie nr 3:

Prosimy o jednoznaczne określenie terminu zakończenia Inwestycji. Według SWZ Zamówienie należy zrealizować w terminie do 15.12.2026 r. natomiast w PFU punkt C. wskazano 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający informuje, że data zakończenia realizacji przedmiotu umowy zarówno w zakresie podstawowym jak i w przypadku skorzystania z prawa opcji, to zgodnie ze wzorem umowy: 15.12.2026 r.

Pytanie nr 4:

Prosimy o informację czy w ramach ceny ofertowej należy kalkulować wskazane w SWZ i PFU prawo opcji (jezdnia i przejście dla pieszych), czy Zamawiający zwróci się o wycenę do wybranego w drodze przetargu Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający informuje, że w przypadku skorzystania z prawa opcji, Zamawiający zwróci się o przedmiotową wycenę do wybranego w drodze przetargu Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 5:

Według SWZ pkt 36.2.2 Zamawiający do 60 dni złoży oświadczenie woli o skorzystaniu z prawa opcji, na które Wykonawca zobowiązany jest wykonać w terminie 3 miesięcy. Może dojść do sytuacji, kiedy zamówienie objęte prawem opcji będzie miało krótszy termin zakończenia niż





DOM-ZP-III.271.79.2026

zamówienie podstawowe. Zamówienia podstawowe i z prawa opcji są technicznie i użytkowo powiązane ze sobą. Prosimy o zmianę zapisów SWZ i zrównanie terminu wykonania prawa opcji z zamówieniem podstawowym.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający informuje, że data zakończenia realizacji przedmiotu umowy zarówno w zakresie podstawowym jak i w przypadku skorzystania z prawa opcji to zgodnie ze wzorem umowy: 15.12.2026 r.

Pytanie nr 6:

Według SWZ pkt 5.1 do przedmiotu zamówienia należy wykonanie nasadzeń krzewów. W PFU brak jest informacji o ilościach czy parametrach projektowanych krzewów. Prosimy o informację czy chodzi o krzewy tylko w ramach ewentualnej kompensacji za wycinki czy należy przyjąć do wyceny projektowane nasadzenia krzewów niezależne od wycinek. Jeśli tak to, ile i o jakich parametrach.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający proponuje, aby w wycenie przyjąć ok. 41 szt. nasadzeń krzewów jaśminowca odmiany „Biały Karzeł”. Jednocześnie informujemy, że w pierwszej kolejności będą preferowane gatunki, które zostały wskazane powyżej. Jeżeli jednak podczas realizacji inwestycji Wykonawca uargumentuje brak dostępności wskazanego gatunku, Zamawiający wyrazi zgodę na inną odmianę w ramach tego samego gatunku.

Pytanie nr 7:

W PFU wskazano sylwetkę kosza na śmieci jednak nie wskazano czy i w jakiej ilości należy przyjąć ten element do projektowania. Prosimy o informację czy należy przyjąć kosze do wyceny i w jakiej ilości.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający informuje, że zakres zadania nie obejmuje wykonania elementów małej architektury w postaci koszy.

Pytanie nr 8:

Według PFU projektowany chodnik powinien przylegać do jezdni i mieć szerokość 2,0 m. W stanie istniejącym wzdłuż istniejącego bloku jest bardzo dużo elementów zawężających światło chodnika jak doświetlacze okien piwnicznych i wejścia do klatek schodowych, które powodują zwężenie do nawet 90 cm. Prosimy o informację czy należy przyjąć stałą szerokość 2,0 m od elewacji budynku z aktualnie istniejącymi przeszkodami i zawężeniami, czy światło 2,0 m chodnika na całej długości bloku. W drugim wariancie chodnik znajdzie się w śladzie istniejącej drogi, której przebudowa objęta jest prawem opcji.

Odpowiedź na pytanie 8:

Należy przyjąć stałą szerokość 2,0 m od elewacji budynku z aktualnie istniejącymi przeszkodami i zawężeniami. Jednocześnie projekt należy wykonać zgodnie z wytycznymi, warunkami technicznymi, normami oraz obowiązującym prawem budowlanym.

Pytanie nr 9:

Prosimy o informacje czy renowacja doświetleń okien piwnicznych i schodów/wejść do klatek schodowych objęta jest przedmiotem zamówienia. Jeśli tak prosimy o podanie wytycznych ich wykonania.

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający informuje, że zakres zadania nie obejmuje renowacji doświetleń okien piwnicznych i schodów/wejść do klatek schodowych.

Pytanie nr 10:





DOM-ZP-III.271.79.2026

Prosimy o potwierdzenie, iż istniejące słupki separujące należy zdemontować i w ich miejsce zamontować w ilości 43 sztuk (1:1) nowe zgodne z załączoną sylwetką.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 11:

Prosimy o potwierdzenie, iż przez „dojścia do istniejących śmietników” Zamawiający przewiduje remont istniejących utwardzeń przed śmietnikami (po parę metrów kwadratowych), a nie cały chodnik po zachodniej stronie drogi.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający przewiduje jedynie remont istniejących utwardzeń przed śmietnikami.

Pytanie nr 12:

Prosimy o korektę bądź wyjaśnienie rozbieżności zapisów PFU. Według punktu 3.5. PFU konstrukcja miejsca postojowego powinna wyglądać następująco

- płyty ażurowe betonowe o wym. 40x60 – grub. 10 cm,
- podsypka cementowo piaskowa 1:4 – grub. 5 cm,
- podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej kruszywem C90/3; 0/31,5 mm -grub. 20 cm,
- podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C1,5/2,0 - grub. 15 cm.

Jednocześnie w punkcie 66 PFU Zamawiający zamieścił zapis: 66. Podsypka i podbudowa dla płyt ażurowych konstrukcji miejsc postojowych musi umożliwiać infiltrację wód opadowych.

Podsypka cementowa jak i mieszanka związana cementem nie spełniają przytoczonych w punkcie 66 parametrów. Prosimy o korektę zapisów PFU w celu jednoznacznego określenia konstrukcji miejsc postojowych i stawianym im wymaganiom.

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający informuje, że konstrukcja miejsca postojowego powinna wyglądać następująco:

- płyty ażurowe betonowe o wym. 40x60 – grub. 10 cm,
- podsypka cementowo piaskowa 1:4 – grub. 5 cm,
- podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej kruszywem C90/3; 0/31,5 mm -grub. 20 cm,
- podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C1,5/2,0 - grub. 15 cm.

Pytania zadane przez Wykonawcę i odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego stanowią integralną część SWZ.

z up. Prezydenta Miasta Łodzi
Agnieszka Mroczek-Marchewka
/podpis nieczytelny/
Z-ca Dyrektora
Wydziału Zamówień Publicznych

