

IM.272.12.2026

Skarżysko – Kamienna, dn. 24.08.2026r.

Wszyscy zainteresowani

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Sprzedaż i dostawa sprzętu na potrzeby Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej w ramach projektu „Cyberbezpieczny Samorząd”

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026r. poz. 793) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi zapisów Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie 1:

„W tabeli wymagań minimalnych dla pozycji dot. serwerów w nagłówku wskazano «Ilość: 3 sztuki», a w treści parametru «Typ, liczba i zastosowanie» ponownie wskazano na dostawę «3 fabrycznie nowych, nieużywanych serwerów» oraz doprecyzowano, że wymagania dotyczą «każdego z 3 dostarczanych serwerów». Prosimy o potwierdzenie, czy przedmiotem zamówienia w tej pozycji jest dostawa łącznie 3 sztuk serwerów, czy też podane w tabeli liczby należy rozumieć jako iloczyn (3 sztuki $\times$ 3 = 9 sztuk) i zamawiającemu chodzi o dostawę 9 sztuk serwerów. Prosimy o jednoznaczne wskazanie wymaganej liczby sztuk oraz, w razie potrzeby, korektę treści SWZ/OPZ w tym zakresie.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia w tym zadaniu jest dostawa łącznie 3 sztuk serwerów.

Pytanie 2:

"Czy zamawiający dopuści procesor o taktowaniu 2.3GHz przy zachowaniu wydajności na poziomie powyżej 45000 PKT Passmark?"

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza obniżenia minimalnego taktowania bazowego procesora do 2,3 GHz i podtrzymuje wymaganie określone w OPZ, zgodnie z którym taktowanie bazowe każdego zaoferowanego procesora musi wynosić minimum 2,5 GHz.

Wskazane w OPZ wymagania dotyczące taktowania bazowego oraz wyników PassMark mają charakter łączny, a nie zamienny. Osiągnięcie wymaganego wyniku Average CPU Mark lub Single Thread Rating nie zwalnia z obowiązku spełnienia minimalnego taktowania bazowego procesora. Zamawiający określił jednocześnie minimalną liczbę rdzeni i wątków, taktowanie bazowe oraz minimalne wyniki benchmarków w celu zapewnienia odpowiedniego i przewidywalnego poziomu wydajności procesorów przy



różnych rodzajach obciążeń występujących w środowisku serwerowym i wirtualizacyjnym. Sama wysoka wydajność wielowątkowa nie stanowi podstawy do rezygnacji z pozostałych parametrów minimalnych.

Pytanie 3:

„W tabeli wymagań minimalnych dla pamięci RAM zamawiający wskazał minimum 128 GB pamięci RAM DDR5 ECC RDIMM, w modułach o pojemności co najmniej 16 GB każdy, równomiernie rozłożonych pomiędzy oba zainstalowane procesory. Prosimy o potwierdzenie, czy zamawiający dopuszcza konfigurację złożoną z 2 modułów pamięci o pojemności 64 GB każdy (łącznie 128 GB, po 1 module na procesor)”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza konfigurację pamięci RAM złożoną z 2 modułów DDR5 ECC RDIMM o pojemności 64 GB każdy, tj. łącznie 128 GB, pod warunkiem równomiernego rozłożenia pamięci pomiędzy oba zainstalowane procesory, tj. po jednym module 64 GB na każdy procesor, oraz spełnienia wszystkich pozostałych wymagań określonych w OPZ.

Pytanie 4:

„W tabeli wymagań minimalnych dla parametru «Kontroler dyskowy» zamawiający wymaga obsługi poziomów RAID co najmniej 0, 1 i 10, jednocześnie opisując wymóg jednoczesnego trybu mieszanego RAID/JBOD oraz możliwość udostępnienia każdego dysku fizycznego bezpośrednio systemowi operacyjnemu w trybie Non-RAID/JBOD/pass-through, bez tworzenia osobnego woluminu RAID 0 dla każdego dysku, w celu wykorzystania przez system plików ZFS. Mając na uwadze, że przy wykorzystaniu ZFS redundancja i zarządzanie dyskami realizowane jest programowo przez system plików, a standardową praktyką jest podłączanie dysków w trybie HBA/JBOD bez pośrednictwa sprzętowego RAID, prosimy o potwierdzenie, czy zamawiający dopuści zaoferowanie kontrolera dyskowego działającego wyłącznie w trybie HBA/JBOD/pass-through (bez sprzętowej obsługi poziomów RAID 0, 1 i 10), pod warunkiem zapewnienia bezpośredniego dostępu do każdego dysku fizycznego wymaganego dla poprawnego działania ZFS.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza kontrolera dyskowego działającego wyłącznie w trybie HBA/JBOD/pass-through, bez sprzętowej obsługi wymaganych poziomów RAID.

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w OPZ dotyczące obsługi poziomów RAID co najmniej 0, 1 i 10 oraz możliwości jednoczesnej pracy w trybie mieszanym, umożliwiającym zarówno wykorzystanie funkcjonalności sprzętowego RAID, jak również udostępnienie poszczególnych dysków fizycznych bezpośrednio systemowi operacyjnemu w trybie Non-RAID/JBOD/pass-through.

Zamawiający ma na uwadze specyfikę systemu plików ZFS i z tego względu już w OPZ przewidział wymóg bezpośredniego udostępniania poszczególnych dysków fizycznych systemowi operacyjnemu. Wymóg ten nie oznacza jednak rezygnacji z funkcjonalności sprzętowego RAID. Wymagana funkcjonalność kontrolera ma zapewnić możliwość elastycznego wykorzystania infrastruktury zarówno w obecnie planowanej konfiguracji wykorzystującej ZFS, jak również w innych zastosowaniach wymagających sprzętowej realizacji RAID. Kontroler działający wyłącznie jako HBA/JBOD oferowałby węższy



zakres funkcjonalny niż wymagany w OPZ i nie może zostać uznany za rozwiązanie równoważne.

Pytanie 5:

Zadanie 5: Dostawa serwerów w ramach projektu „Cyberbezpieczny Samorząd” dla Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej Czy zamawiający dopuści jako równoważne rozwiązanie oparte o „Obudowę rack 19 cali o wysokości nie większej niż 2U. Obudowa wyposażona w co najmniej 12 przednich zatok na dyski 3,5 cala LFF 8x SAS/SATA Hot-Plug oraz 4x NVME Hot-Plug, 7 zatok musi być obsadzonych dyskami 16TB 7.2K SATA 6Gb Hot Swap oraz sprzętowy kontroler dyskowy obsługujący co najmniej 8 wewnętrznych urządzeń, dyski SAS 12 Gb/s i SATA 6 Gb/s oraz zatoki Hot-Plug. Obsługa poziomów RAID co najmniej 0, 1 i 10 oraz trybu JBOD.”? Pozwoli to na zaoferowanie rozwiązania, które będzie możliwe do zrealizowania w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje wymagania określone w OPZ dla Zadania 5.

Zaproponowana konfiguracja zmienia istotne elementy architektury podsystemu dyskowego, w szczególności liczbę zatok SAS/SATA, liczbę zainstalowanych dysków oraz zakres funkcjonalny kontrolera dyskowego. Sama większa łączna pojemność nominalna dysków nie zapewnia pełnej równoważności funkcjonalnej z rozwiązaniem wymaganym przez Zamawiającego. Zamawiający wymaga zachowania możliwości wykorzystania pełnej liczby zatok LFF SAS/SATA oraz kontrolera zapewniającego obsługę wymaganych poziomów RAID wraz z trybem JBOD/Non-RAID/pass-through zgodnie z OPZ.

Ponadto Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofert określony w rozdziale XIII.2, XIV.1 i XI.1 Specyfikacji warunków zamówienia, tj.:

- **termin składania ofert:** zamiast "do dnia 26.08.2026r. godz. 10:00" zmienia się "do dnia 27.08.2026r. godz. 10:00";
 - **termin otwarcia ofert:** z dnia "26.08.2026r. godz. 11:00" na dzień "27.08.2026r. godz. 11:00";
 - **termin związania ofertą:** zamiast „do dnia 24.09.2026r.” zmienia się „do dnia 25.09.2026r.”.
- Miejsce składania ofert nie ulega zmianie.

Zgodnie z art. 286 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych w następującym obszarze: Zamawiający wprowadza zmiany w zakresie sekcji VIII pkt 8.1) „Termin składania ofert”, pkt 8.3) „Termin otwarcia ofert” oraz pkt 8.4) „Termin związania ofertą”. Następnie zamieszcza Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Z up. STAROSTY
Tadeusz Batchanowski
CZŁONEK ZARZĄDU

opis