

Nazwa oraz adres zamawiającego

MIASTO ŁUKÓW

NIP: 825-199-81-29

REGON 711582380

Adres Pocztowy:

Urząd Miasta Łuków

ul. Piłsudskiego 17,

21-400 Łuków

Numery telefonów

+48 25 798 27 01, +48 25 797 66 01

Fax: +48 25 798 27 01

Adres poczty elektronicznej

zp@um.lukow.pl

Strona internetowa prowadzonego postępowania.

<https://ezamowienia.gov.pl>

Oznaczenie postępowania.

Postępowanie Nr **ZP.271.19.2026**

(Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu)

Adres strony internetowej prowadzonego postępowania (link prowadzący bezpośrednio do widoku postępowania na Platformie e-Zamówienia)

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-48ca4dbd-8d89-4c27-b647-134a4f0f9880>

Dotyczy:

Dostawa agregatu, koparko-ładowarki i paczkowarki do wody pitnej w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 793), w związku z art. 284 ust. 6 Zamawiający udostępnia treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

TREŚĆ ZAPYTANIA / WNIOSKU Działając na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie oraz dokonanie modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w zakresie Opisu Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 1 do SWZ) oraz Specyfikacji Technicznej (Załącznik nr 10a do SWZ). Dotyczy: -Załącznik nr 1 do SWZ (OPZ) – Część 1, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Tabela, poz. 6 (Minimalna pojemność skokowa silnika [L]): Brzmienie aktualne: >12,5 L - Załącznik nr 10a do SWZ – Tabela „Specyfikacja Techniczna”, poz. „Minimalna pojemność skokowa silnika [L]”: Brzmienie aktualne: >12,5 L PYTANIE / WNIOSEK: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację wyżej wymienionego parametru i dopuści zaoferowanie agregatu prądotwórczego z silnikiem o pojemności skokowej nie mniejszej niż 11,5 litra, przy jednoczesnym pełnym zachowaniu oraz spełnieniu wszystkich pozostałych wymagań technicznych i funkcjonalnych. UZASADNIENIE WNIOSKU Zwracamy się z wnioskiem o zmianę tego parametru, mając na uwadze dbałość o zachowanie zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców (zgodnie z art. 16 ustawy Pzp) oraz optymalizację kosztów eksploatacyjnych po stronie Zamawiającego. 1. Postęp technologiczny i sprawność nowoczesnych jednostek: Współczesne, zaawansowane technologicznie silniki wysokoprężne (czterosuwowe, turbodoładowane z chłodzeniem powietrza doładowującego – intercoolerem) cechują się znacznie większą gęstością mocy (wysileniem) niż konstrukcje starszej generacji. Oznacza to, że nowoczesny silnik o mniejszej pojemności skokowej bez trudu generuje taką samą lub nawet większą moc użyteczną i moment obrotowy niż silniki o większych pojemnościach (powyżej 12,5 litra), przy zachowaniu najwyższej żywotności i niezawodności mechanicznej. 2. Ekologia i ekonomia (Zużycie paliwa): Silniki o mniejszej pojemności skokowej

charakteryzują się niższym zużyciem paliwa w pełnym zakresie obciążeń oraz znacznie niższą emisją substancji szkodliwych do atmosfery (CO₂, NO_x, cząstek stałych). Pozwala to na realizację celów środowiskowych oraz bezpośrednio przekłada się na obniżenie kosztów eksploatacji (zakupu paliwa) agregatu prądotwórczego w trakcie jego wieloletniej pracy na potrzeby ochrony ludności. 3. Opis przedmiotu zamówienia poprzez wymagania funkcjonalne (zgodnie z art. 99 ust. 4 Pzp): Zgodnie z art. 99 ust. 4 ustawy Pzp, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia. W zamówieniach publicznych na dostawę urządzeń technicznych ugruntowana jest zasada, że parametry powinny być opisywane poprzez wymagania funkcjonalne i wydajnościowe (efekt użytkowy), a nie cechy czysto konstrukcyjne (geometryczne). Parametr pojemności skokowej silnika (wymóg >12,5 L) jest cechą czysto konstrukcyjną. Kluczowym celem Zamawiającego jest pozyskanie agregatu o określonej wydajności – czyli generowanej mocy elektrycznej (min. 320 kW PRP / 360 kW ESP) oraz odpowiednich parametrach stabilności napięcia i częstotliwości (klasa G2/G3 wg ISO 8528-5). Nowoczesne jednostki o pojemności ok. 11,5 L, dzięki zaawansowanym systemom wtrysku i sterowania, gwarantują dokładnie taki sam (lub lepszy) efekt użytkowy, jaki Zamawiający zamierza osiągnąć. Utrzymanie wymogu pojemności geometrycznej >12,5 L, bez powiązania go z konkretną potrzebą funkcjonalną, której nie da się osiągnąć mniejszym silnikiem, ogranicza krąg wykonawców do modeli starszej konstrukcji. Dopuszczenie silników od 11,5 L zapewni Zamawiającemu pełną zgodność z zasadą proporcjonalności i uczciwej konkurencji, otwierając postępowanie na nowoczesne i bardziej ekonomiczne rozwiązania. Utrzymanie wymogu pojemności skokowej silnika na poziomie powyżej 12,5 litra stanowi nieuzasadnioną barierę wejściową. Powoduje ono sztuczne i bezpodstawne wykluczenie nowoczesnych, wysoce sprawnych agregatów seryjnie produkowanych przez renomowanych producentów europejskich, które idealnie wpisują się w zapotrzebowanie mocy elektrycznej określone w OPZ. Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej (KIO), opisywanie przedmiotu zamówienia poprzez parametry fizyczne (takie jak pojemność silnika), które nie mają bezpośredniego przełożenia na wymagany efekt użytkowy (moc elektryczna generatora), a wykluczają rozwiązania równoważne pod względem wydajności, stanowi naruszenie art. 99 ust. 4 ustawy Pzp. Mając na uwadze powyższe argumenty techniczne i prawne, wnosimy o przychylne rozpatrzenie wniosku i dopuszczenie silników o pojemności skokowej od 11,5 litra.

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie dopuszcza silników o pojemności mniejszej niż 12,5 litra. Zamawiający oczekuje dostawy silnika trwałego, o konstrukcji starszych generacji, a przez to zweryfikowanych i sprawdzonych przez użytkowanie na rynku agregatów przez kilka lat.

Pytanie nr 2:

Szanowni Państwo, Mam 2 pytania do części 1 - agregat prądotwórczy. Czy Zamawiający dopuści agregat prądotwórczy którego, moc awaryjna elektryczna ESP będzie wynosiła 440 kVA / 352 kW przy zachowaniu wymagania mocy znamionowej PRP 400 kVA / 320 kW? Zgodnie z normą ISO 8528, na którą się Państwo powołujecie wartość mocy ESP to moc znamionowa PRP powiększona o 10% a więc ten warunek pozostaje spełniony. Czy Zamawiający dopuści agregat prądotwórczy, którego wysokość obudowy będzie wynosiła 2325 cm przy zachowaniu wymagań dla długości i szerokości obudowy agregatu prądotwórczego?

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie dopuszcza agregatu prądotwórczego o mocy ESP mniejszej niż wskazanej w specyfikacji, tj. 450 kVA/360 kW.

Zamawiający dopuszcza agregat prądotwórczy, którego wysokość obudowy będzie wynosiła 2325 cm przy zachowaniu wymagań dla długości i szerokości obudowy agregatu prądotwórczego.

Pytanie nr 3:

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wnosi o zmianę/ wyjaśnienie treści SWZ w następującym zakresie:

W związku z ubieganiem się o udział w postępowaniu, Wykonawca uprzejmie wnosi o usunięcie zapisu dotyczącego wymogu przedstawienia aktualnego certyfikatu ISO 9001:2015 (lub równoważnego) wydanego producentowi oferowanych urządzeń.

Takie ograniczenie może niepotrzebnie zawężyć krąg potencjalnych Wykonawców, co prowadzi do ograniczenia konkurencyjności postępowania. Wymóg posiadania wyłącznie certyfikatu ISO 9001:2015 lub jego formalnego odpowiednika może wykluczyć z udziału producentów, którzy mimo braku tego konkretnego certyfikatu, wdrożyli i stosują skuteczne systemy zarządzania jakością na poziomie równoważnym lub nawet wyższym. W rezultacie może to ograniczyć dostępność technologii i rozwiązań o wysokiej jakości oraz wpłynąć na podwyższenie cen oraz zmniejszenie innowacyjności ofert.

Ponadto, taki wymóg może wykluczyć doświadczonych producentów, którzy w ostatnim roku sprzedali ponad 100 paczkwarek, które z powodzeniem działają i wspomagają gminy oraz miasta w sytuacjach kryzysowych, co można potwierdzić posiadanymi referencjami.

Dodatkowo, takie wymaganie jest często postrzegane jako nadmiernie restrykcyjne i może naruszać zasadę równego traktowania wykonawców oraz swobodę konkurencji, które są fundamentalne w zamówieniach publicznych. Uelastycznienie tego warunku poprzez dopuszczenie innych form potwierdzenia systemu zarządzania jakością, np. poprzez inne certyfikaty uznawane w państwach członkowskich UE lub inne dowody równoważności, pozwoli na większą różnorodność i konkurencję ofert, co może przynieść Zamawiającemu wymierne korzyści.

W związku z powyższym prosimy o rozważenie zmiany lub usunięcia sprawiającego wątpliwości zapisu, co pozwoli na zachowanie wysokich standardów jakości oferowanych urządzeń, jednocześnie gwarantując uczciwą i szeroką konkurencję w postępowaniu.

Wyjaśnienia:

Zamawiający wskazał w pkt. 14.2.4. lit. e) oraz w pkt. 16.2 lit. g) SWZ, iż dopuszcza równoważne certyfikaty lub inne dowody potwierdzające stosowanie równoważnych środków zapewnienia jakości (np. szczegółowy opis wewnętrznego systemu kontroli jakości producenta, księga jakości), wydane przez niezależną jednostkę certyfikującą, potwierdzające wdrożenie i utrzymywanie systemów zarządzania zapewniających poziom jakości nie niższy niż wynikający odpowiednio z norm ISO 9001.

Pytanie nr 4:

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wnosi o zmianę/ wyjaśnienie treści SWZ w następującym zakresie:

Pytanie/Wniosek 1

W związku z zapisami SWZ – str. 3, gdzie Zamawiający wskazał iż na dzień składania ofert paczkowarka i folia powinna posiadać ważne atesty PZH potwierdzające możliwość pakowania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Wykonawca wraz z ofertą ma przekazać te dokumenty Zamawiającemu – powyższe wypełni wymaganie Zamawiającego.

Wyjaśnienia:

Zamawiający nie wymaga by wraz z ofertą zostały przedłożone ważne atesty PZH.

Zgodnie z pkt. 17.1. SWZ na potwierdzenie zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą: przedmiotowego środka dowodowego w postaci specyfikacji technicznej zgodnie załącznikiem nr 10c (część 3 zamówienia).

We wskazanym załączniku tj. specyfikacji technicznej, Wykonawca potwierdza, iż oferowany przez niego typ i model paczkowarki posiada wymagane atesty PZH (wiersz 3 tabeli: „wymogi sanitarne i atesty”).

Ponadto, zgodnie z § 4 ust. 12 pkt. 2) Projektu umowy (załącznik nr 2 do SWZ) Zamawiający odmówi odbioru towaru w przypadku, gdy przedmiot umowy nie posiada wymaganych norm, certyfikatów, atestów wskazanych w OPZ.

Pytanie nr 5:

Pytanie/Wniosek 2

Wykonawca wnosi o weryfikację zapisów SWZ – Rozdział 24, punkt 24.5 oraz punkt 24.6 (str.15), i zmianę tych zapisów. Przedmiotem zamówienia są dostawy a nie roboty budowlane czy też wykonanie monitoringu. W ocenie Wykonawcy zapisy powinny zostać zmienione i wprowadzone zapisy jak niżej:

24.5. Formą przyjętego wynagrodzenia za dostawy jest wynagrodzenie ryczałtowe.

24.6. Wartość oferty winna obejmować wszystkie czynności niezbędne do wykonania zamówienia. W tym celu Wykonawca składający ofertę, obowiązany jest do szczegółowego zapoznania się z przedmiotem zamówienia.

Wyjaśnienia:

Zamawiający dokonał zmiany zapisów SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 6:

Pytanie/Wniosek 3

Wykonawca wnosi o usunięcie w całości zapisu z SWZ (str. 15) Rozdział 24, punkt 24.11 w całości. Do postępowania nie została dodana dokumentacja projektowa, zatem zapis jest zbędny.

Wyjaśnienia:

Zamawiający dokonał zmiany zapisów SWZ w powyższym zakresie.