

Zarządzenie Nr 5/2026
Dyrektora Domu Kultury Litewskiej w Puńsku
z dnia 27.08.2026 r.
w sprawie powołania Komisji Oceniającej Próbki

§ 1. Powołuję Komisję Oceniającą Próbki, zwaną dalej „Komisją”, do przeprowadzenia procedury oceny próbek złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. **„Ekspozycja multimedialna w Budynku Kulturalno-Edukacyjnym w Puńsku”**, w składzie:

Przewodniczący:

Jan Wojczulis

Członkowie:

1. Irena Peczulis
2. Robert Słowik
3. Wida Wołyniec
4. Jolanta Łatwis

§ 2. Komisja jest zespołem pomocniczym kierownika zamawiającego, powołanym do oceny próbek złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

§ 3. Szczegółowy zakres pracy Komisji określa regulamin pracy Komisji Oceniającej Próbki, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

ZAŁĄCZNIK

REGULAMIN PRACY KOMISJI OCENIAJĄCEJ PRÓBKİ

§ 1.

1. Komisja Oceniająca Próbkę, dalej jako „Komisja”, jest zespołem pomocniczym kierownika zamawiającego, powołanym do oceny próbek złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.
2. Członkowie Komisji rzetelnie i obiektywnie wykonują powierzone im czynności, kierując się wyłącznie przepisami prawa, posiadaną wiedzą i doświadczeniem.
3. Członkowie Komisji składają, pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, pisemne oświadczenie o braku lub istnieniu okoliczności, o których mowa art. 56 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) dalej jako „PZP”.
4. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 3, członkowie Komisji składają niezwłocznie po otrzymaniu próbek do oceny.
5. W przypadku ujawnienia w toku pracy Komisji okoliczności wymienionych w art. 56 PZP członek Komisji obowiązany jest niezwłocznie wyłączyć się z udziału w pracy Komisji, powiadamiając o tym na piśmie Przewodniczącego Komisji oraz Kierownika Zamawiającego.
6. Czynności podjęte przez osobę podlegającą wyłączeniu powtarza się, z wyjątkiem czynności faktycznych niewpływających na wynik postępowania.

§ 2.

1. Członkowie Komisji mają prawo i obowiązek uczestnictwa we wszystkich pracach Komisji. Głównym celem pracy członków Komisji jest indywidualna ocena złożonych próbek.
2. Członkowie Komisji, poza Sekretarzem, otrzymają zanonimizowane (bez jakichkolwiek informacji umożliwiających zidentyfikowanie) próbki w celu indywidualnej oceny każdej ze złożonych próbek.
3. Członkowie Komisji nie mogą, bez zgody Przewodniczącego Komisji, ujawniać żadnych informacji związanych z pracami Komisji, w szczególności związanych z przebiegiem badania, oceny i porównania złożonych próbek.
4. Członkowie Komisji mają prawo zgłoszenia w każdym czasie pisemnych zastrzeżeń dotyczących pracy Komisji do Przewodniczącego Komisji lub Kierownika Zamawiającego.

§ 3.

1. Pracami Komisji kieruje jej Przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności Sekretarz.

2. Przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności Sekretarz, jest upoważniony do zapraszania do prac Komisji, w celach doradztwa i konsultacji, biegłych.
3. Postanowienia §1 stosuje się odpowiednio do biegłego.
4. Przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności Sekretarz, odpowiada za prawidłowy, zgodny z przepisami prawa, tok podejmowanych przez Komisję czynności oraz zapewnienie przejrzystości jej prac.
5. Każdy z członków Komisji ma prawo wykonywać czynności w celu jak najlepszej oceny złożonych próbek.

§ 4.

1. Komisja rozpoczyna działalność z dniem jej powołania.
2. Do podjęcia skutecznych decyzji przez Komisję, a w szczególności przekazanie Kierownikowi Zamawiającego propozycji przyznania punktów za próbki, konieczne jest wyrażenie swojego zdania poprzez przyznanie punktów powołanych jej członków.
3. Ocena ofert powinna odbywać się w warunkach uniemożliwiających zachowanie tajemnicy obrad oraz niezbędną swobodę i niezawisłość członków komisji.
4. Każdy z członków Komisji, z wyłączeniem Sekretarza, ocenia indywidualnie przekazane próbki na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach stanowiących podstawę złożenia oferty. Karta oceny próbki stanowi załącznik do niniejszego regulaminu. Każdy z członków Komisji, w tym również Przewodniczący, zobowiązany jest do przyznania punktów każdej ze złożonej próbek w pełnym zakresie punktowym.
5. Propozycja punktów przyznanych danej próbce zostanie przedstawiona w następujący sposób:
 - 1) Członkowie Komisji przekazują Przewodniczącemu karty oceny próbek;
 - 2) Przewodniczący weryfikuje, czy wszyscy członkowie Komisji, w tym również Przewodniczący, złożyli wypełnione karty oceny próbek.
6. Do udzielania wyjaśnień i informowania o pracach Komisji uprawnieni są jedynie Przewodniczący lub osoba upoważniona przez Przewodniczącego.
7. Komisja kończy działalność z chwilą wykonania ostatniej czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

§ 5.

1. Nadzór nad Komisją sprawuje Kierownik Zamawiającego.
2. Wszelkie zmiany dotyczące regulaminu pracy Komisji muszą być wprowadzone w formie zarządzenia Dyrektora.
3. Regulamin wchodzi w życie z dniem przyjęcia właściwego zarządzenia Dyrektora.

KARTA INDYWIDUALNEJ OCENY PRÓBKİ JAKOŚĆ GRAFIKI

Imię i nazwisko osoby oceniającej próbkę -

Oznaczenie próbki -

Oceniane kryterium	Jakie elementy i cechy prezentuje próbka	Proponowana liczba punktów	Uwagi
1. Spójność merytoryczna - max. 4 pkt Ocena zgodności projektu z tematyką ściany, założeniami scenariusza wystawy oraz umiejętność zsyntetyzowania treści historycznych w atrakcyjnej formie narracyjnej. A = 0 punktów – projekt nie odnosi się do tematu strefy, treści opisanych w zadaniu lub zawiera istotne błędy merytoryczne, nieczytelna struktura narracyjna; A = 2 punkty – projekt zasadniczo zgodny z tematem, ale zawiera niewielkie braki merytoryczne lub słabsze połączenie elementów narracyjnych; A = 4 punkty – projekt w pełni zgodny z założeniami, logiczna i spójna narracja, czytelne nawiązania do osi czasu, intuicyjne odczytywanie informacji dla poszczególnych punktów, trafnie dobrane ilustracje do zagadnień, spójność z tematem strefy.			
2. Spójność koncepcyjna - max. 6 pkt Ocena kreatywności i innowacyjności w ujęciu tematu, a zarazem logicznego użycia ilustracji. B = 0 punktów - projekt jest schematyczny, pozbawiony kreatywnego i innowacyjnego podejścia, nie stanowiąc			

oryginalnej koncepcji; brak logicznego powiązania ilustracji z historią lub ilustracje są użyte w sposób chaotyczny, nie tworząc spójnej narracji; projekt nie wykazuje pomysłowości w wizualizacji historii kulkury i przyrody regionu. B = 2 punkty - projekt prezentuje podstawową kreatywność, ale brakuje mu oryginalności; podejście do tematu jest standardowe i przewidywalne; ilustracje są użyte poprawnie, ale w sposób mało pomysłowy, nie tworząc spójnej i angażującej anegdoty; wizualizacja jest czytelna, ale nie wykracza poza minimalne oczekiwania i nie zaskakuje świeżością ujęcia tematu. B = 4 punkty - projekt wykazuje się kreatywnością i innowacyjnym podejściem do tematu; historia kulkury i przyrody regionu. są przedstawione w sposób oryginalny; wizualizacja zręcznie łączy materiały ilustracyjne w nową jakość, nadając im świeże i nowoczesne ujęcie, ale koncepcja może mieć drobne, nielogiczne luki lub nie w pełni wykorzystywać potencjał. B = 6 punktów - projekt charakteryzuje się wyjątkową kreatywnością i innowacyjnym podejściem; stanowi bardzo oryginalne i świeże ujęcie tematu historii kultury i przyrody regionu; wizualizacja historii jest niezwykle pomysłowa, a ilustracje są użyte w sposób w pełni logiczny i spójny,			
--	--	--	--

tworząc angażującą i
inteligentną narrację; cała
konceptcja jest spójna,
przemyślana i wykracza poza
standardowe rozwiązania,
mając duży potencjał do
przyciągnięcia uwagi
zwiedzających i zostawienia w
ich pamięci trwałego
wrażenia.

--	--	--	--

3. Walory estetyczne i jakość opracowania graficznego - max. 6 pkt Ocena atrakcyjności wizualnej, kompozycji, kolorystyki, typografii, wykorzystania ilustracji oraz ogólnej estetyki oraz efektywnego zagospodarowania przestrzeni ściany (z uwzględnieniem stref multimediów, skali itp.). C = 0 punktów – projekt niskiej jakości graficznej, niespójny lub nieczytelny, projekt nie uwzględnia przestrzennego kontekstu ściany lub pomija elementy; C = 2 punkty – projekt przeciętny graficznie, mało atrakcyjny wizualnie lub niespójny stylistycznie, projekt częściowo uwzględnia przestrzenny kontekst ściany lub pomija elementy; C = 4 punkty – projekt estetyczny, poprawny graficznie, czytelny, ale z drobnymi niedociągnięciami w kompozycji lub spójności stylu, projekt używa części przestrzeni efektywnie, lecz nie wykorzystuje w pełni potencjału formatu lub ilustracji;			
---	--	--	--

C = 6 punktów – projekt atrakcyjny wizualnie, estetyczny, harmonijny, czytelny i angażujący, z wysokim poziomem graficznym, z dbałością o detal i dopracowanymi szczegółami, projekt w pełni wykorzystuje przestrzeń ściany, dobrze rozmieszcza elementy, twórczo interpretuje ilustracje.			
4. Funkcjonalność i czytelność dla zwiedzających - max. 4 pkt Ocena dostępności i ergonomii informacji: wielkość i kontrast czcionek, rozmieszczenie tekstów, czytelność elementów z typowych odległości, dostosowanie do wzroku odbiorcy. D = 0 punktów – projekt nieczytelny, teksty zbyt małe, źle rozmieszczone lub nieprzystosowane do warunków ekspozycyjnych; D = 2 punkty – projekt czytelny w większości, ale zawiera pojedyncze błędy w skali, układzie lub hierarchii treści; D = 4 punkty – projekt w pełni czytelny, z właściwą wielkością i kontrastem tekstów, logicznie rozmieszczony, przemyślany pod kątem ekspozycji i wzrostu przeciętnego odbiorcy oraz dostosowania do czytelności dla różnych grup użytkowników - osoby stojące o przeciętnym wzroście, osoby niskorosłe, dzieci i osoby poruszające się na wózkach, osoby niedowidzące.			

.....

(podpis)