

Łódź, dnia 27.08.2026 roku.

Zamawiający:
Miejska Arena Kultury i Sportu Sp. z o.o.
Adres: Al. Ks. Bp. W. Bandurskiego 7
94-020 Łódź

INFORMACJA

Dotyczy postępowania na „Świadczenie usługi ochrony fizycznej Stadionu Miejskiego w Łodzi przy al. Unii Lubelskiej 2, Stadionu Miejskiego w Łodzi przy al. Piłsudskiego 138, Hali Sport Arena w Łodzi przy al. Unii Lubelskiej 2 oraz obiektu Moto Arena w Łodzi przy ul. 6-go Sierpnia 71” MAKiS/U/4/2026.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 793) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Prosimy o udostępnienie kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że zgodnie z art. 222 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych kwota jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia zostanie upubliczniona na stronie prowadzonego postępowania najpóźniej przed otwarciem ofert.

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie, czy za spełniającą warunek z Rozdziału VIII ust. 2 pkt 4 lit. b SWZ Zamawiający uzna usługę ochrony fizycznej osób i mienia realizowaną podczas imprezy masowej AIR SHOW na terenie lotniska, o wartości przekraczającej 300 000,00 zł brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest uprawniony do dokonywania oceny dokumentów lub doświadczenia Wykonawcy na etapie udzielania wyjaśnień treści SWZ. Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu nastąpi na etapie badania i oceny ofert zgodnie z postanowieniami SWZ i ustawą Pzp.

Pytanie 3

Czy w związku z ochroną stałą, bezpośrednią, całodobową czy Zamawiający wymaga zdalnego monitorowania jego systemów przez stację monitorowania Wykonawcy ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zdalnego monitorowania jego systemów przez stację monitorowania Wykonawcy.

Pytanie 4

Jeżeli Zamawiający wymaga zdalnego monitorowania jego systemów przez stację monitorowania Wykonawcy to proszę o zestawienie ilościowe autonomicznych central alarmowych dla wszystkich obiektów w celu zaplanowania podłączenia nadajników.(SSWIN i PPOŻ)



Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zdalnego monitorowania jego systemów przez stację monitorowania Wykonawcy.

Pytanie 5

Czy wymagany jest monitoring systemów SSP (p.poż.) poprzez instalację własnych nadajników w tychże systemach przez wykonawcę i przekazywanie sygnałów bezpośrednio do Straży Pożarnej?

Nie

Odpowiedź:

Opisany w pytaniu monitoring nie jest wymagany.

Pytanie 6

Proszę o potwierdzenie, że zapis o wykorzystywaniu systemu sygnalizacji pożaru (SSP) z przekazywaniem sygnałów alarmowych i uszkodzeniach do Państwowej Straży Pożarnej (PSP) oznacza, że Zamawiający posiada już umowę i warunki współpracy z PSP i przekazywanie sygnałów sygnalizacji pożaru bezpośrednio do PSP nie będzie w obowiązkach Wykonawcy usługi ochrony osób, mienia.

Odpowiedź:

Przekazywanie sygnałów sygnalizacji pożarowej bezpośrednio do PSP jest wyłączone z zakresu obowiązków Wykonawcy, ponieważ Zamawiający posiada własną umowę regulującą współpracę w tym zakresie.

Pytanie 7

Ile razy w ostatnim postępowaniu wzywana była grupa interwencyjna na wezwanie do każdego obiektu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie prowadzi zestawień w podziale wskazanym przez Wykonawcę.

Pytanie 8

Czy na posterunku całodobowym, Zamawiający dopuszcza zmianowość co 24h ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza organizację czasu pracy pracowników ochrony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności Kodeksu pracy oraz ustawy o ochronie osób i mienia. Sposób organizacji służby pozostaje po stronie Wykonawcy, pod warunkiem zapewnienia ciągłości ochrony oraz należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 9

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji osoby z orzeczoną stopniem niepełnosprawności ?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza do realizacji przedmiotu zamówienia osób posiadających orzeczenie o stopniu niepełnosprawności. Wymóg ten wynika ze specyfiki przedmiotu zamówienia oraz charakteru zadań wykonywanych przez pracowników ochrony na obiektach Zamawiającego, wymagających pełnej sprawności psychofizycznej i gotowości do podejmowania interwencji.

Pytanie 10

Proszę o potwierdzenie, że obsada posterunków każdej lokalizacji tj. Stadion Miejski w Łodzi przy al. Unii Lubelskiej 2, Stadion Miejski w Łodzi przy al. Piłsudskiego 138, Hala Sport Arena w Łodzi przy al. Unii Lubelskiej 2 oraz obiekt Moto Arena w Łodzi przy ul. 6-go Sierpnia 71". to jeden posterunek całodobowy – 7 dni w tygodniu. Co daje w sumie 4 posterunki całodobowe. Jeżeli nie to proszę o wyjaśnienie ile posterunków w każdej lokalizacji występuje.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ramach zamówienia przewidziano po jednym całodobowym posterunku stałym w każdej z następujących lokalizacji: Stadion Miejski przy al. Unii Lubelskiej 2, Stadion Miejski przy al. Piłsudskiego 138, Hala Sport Arena, Moto Arena. Łącznie przewidziano cztery całodobowe posterunki stałe.

Pytanie 11

Zamawiający wymaga obsługi centrum monitoringu.

- a) Czy centrum monitoringu znajduje się w każdej z 4 lokalizacji?
- b) Czy centrum monitoringu należy rozumieć jako centrum monitoringu Wykonawcy w jego siedzibie?

Odpowiedź:

- a) Centrum monitoringu znajduje się wyłącznie w obiektach, w których zostało przewidziane zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.**
- b) Zamawiający przez centrum monitoringu rozumie centrum monitoringu funkcjonujące na chronionych obiektach Zamawiającego, a nie centrum monitoringu Wykonawcy.**

Pytanie 12

Zamawiający wymaga: „Biegła znajomość obsługi systemów bezpieczeństwa takich jak CCTV, KD, SSWiN, BMS, DSO oraz procedur i zasad postępowania w przypadku uruchomienia któregoś z nich”

- a) Czy pierwsze szkolenie z wyżej wymienionych systemów przeprowadzi Zamawiający bez kosztów dla Wykonawcy?
- b) Jeżeli Zamawiający nie przeprowadzi pierwszego szkolenia to proszę o podanie marki i producenta systemów oraz kontaktów do producentów, serwisantów ww. systemów w celu umówienia szkoleń i zaplanowania kosztów. Warunek konieczny do oszacowania kosztów.

Odpowiedź:

- a) Tak. Zamawiający zapewni niezbędne szkolenie wprowadzające z obsługi systemów funkcjonujących na obiektach, bez dodatkowych kosztów dla Wykonawcy.**
- b) W związku z odpowiedzią na pkt a) odpowiedź staje się bezprzedmiotowa.**

Pytanie 13

Zamawiający wymaga: „W ramach obsługi i zapewnienia prawidłowego funkcjonowania CM, pracownicy ochrony będą zobowiązani do obsługi systemu integracji systemów bezpieczeństwa zainstalowanego na Obiektach, obejmującego:

- a) System kontroli dostępu;
- b) System parkingowy;
- c) System telewizji przemysłowej (CCTV);
- d) System sygnalizacji pożaru SAP;
- e) System interkomowy;
- f) Dźwiękowy system ostrzegawczy DSO; oraz obsługę pozostałych systemów zainstalowanych w pomieszczeniu CM (w tym systemu zarządzania budynkiem BMS – odbieranie sygnałów alarmowych).



Obsługa systemu integracji systemów bezpieczeństwa oraz pozostałych systemów zainstalowanych na Obiektach w dniu rozpoczęcia świadczenia usług objętych przedmiotem Umowy (jak i systemów, które Zamawiający uzna za konieczne zainstalować w trakcie trwania Umowy) może być wykonywana wyłącznie przez odpowiednio przeszkolonych przez Wykonawcę w tym zakresie pracowników ochrony. W dniu rozpoczęcia świadczenia usługi Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu dokumenty potwierdzające odbycie przez pracowników obsługujących system integracji systemów bezpieczeństwa oraz pozostałe systemy zainstalowane na Obiektach, przeszkolenia przeprowadzonego przez pracowników Zlecającego, o którym mowa w zdaniu poprzednim.

1) Czy pierwsze szkolenie z wyżej wymienionych systemów przeprowadzi Zamawiający bez kosztów dla Wykonawcy?

2) Jeżeli Zamawiający nie przeprowadzi pierwszego szkolenia to proszę o podanie marki i producenta systemów oraz kontaktów do producentów, serwisantów ww. systemów w celu umówienia szkoleń i zaplanowania kosztów. Warunek konieczny do oszacowania kosztów.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający przeprowadzi pierwsze szkolenie bez kosztów dla Wykonawcy.

Pytanie 14

Średnia liczba roboczogodzin na posterunku całodobowym to 730rbg. Zamawiający w formularzu podaje maksymalną liczbę roboczogodzin dla każdej lokalizacji w liczbie 800 roboczogodzin. Proszę o informację skąd taka różnica i czy Zamawiający ma w zamiarze zlecać dodatkowe posterunki?

Odpowiedź:

Wskazana w formularzu ofertowym liczba roboczogodzin stanowi wartość maksymalną, przyjętą na potrzeby rozliczeń oraz uwzględnia możliwość wystąpienia zwiększonego zapotrzebowania na świadczenie usług w okresie obowiązywania umowy. Nie oznacza ona gwarancji wykorzystania całego limitu ani utworzenia dodatkowych posterunków.

Pytanie 15

Ile razy wzywana grupa interwencyjna do wszystkich lokalizacji w czasie trwania ostatniej umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie prowadzi ewidencji w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 16:

Czy zamawiający zezwala na zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami, mające odpowiednie badania i kwalifikację?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza do realizacji przedmiotu zamówienia osób posiadających orzeczenie o stopniu niepełnosprawności. Wymóg ten wynika ze specyfiki przedmiotu zamówienia oraz charakteru zadań wykonywanych przez pracowników ochrony na obiektach Zamawiającego, wymagających pełnej sprawności psychofizycznej i gotowości do podejmowania interwencji.

Pytanie 17:

Czy zamawiający zezwala na służby 24h przez jednego pracownika?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza organizację czasu pracy pracowników ochrony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności Kodeksu pracy oraz ustawy o ochronie osób i mienia. Sposób organizacji służby pozostaje po stronie Wykonawcy, pod warunkiem zapewnienia ciągłości ochrony oraz należytego wykonania przedmiotu zamówienia.



Pytanie 18:

Z ilu Kamer będzie przesyłany sygnał do CM telewizji przemysłowej (CCTV)

Odpowiedź:

Poniżej Zamawiający podaje ilość kamer z podziałem na poszczególne obiekty:

AA -128

MA- 85+3

SA-109

SMP-240

SMU-228

Pytanie 19:

Czy zamawiający zezwala na przyjazd 2 patroli interwencyjnych wyposażonych w środki przymusu przez jednego pracownika grupy interwencyjnej?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 20:

Czy zamawiający wymaga montażu owego systemu po stronie wykonawcy?

jeśli tak to prosimy o podanie w jakiej ilości co do każdej lokalizacji?

-System kontroli dostępu; -System telewizji przemysłowej (CCTV);

-System sygnalizacji pożaru SAP:

-System sygnalizacji włamania i napadu (SSWiN) System interkomowy; Dźwiękowy system ostrzegawczy DSO

-czy chodzi tylko o monitorowanie owego systemu zainstalowanego już na obiektach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga montażu przez Wykonawcę systemów kontroli dostępu, CCTV, SAP, SSWiN, DSO ani innych systemów bezpieczeństwa. Wszystkie systemy objęte przedmiotem zamówienia są zainstalowane na obiektach Zamawiającego. Obowiązkiem Wykonawcy jest ich bieżąca obsługa zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz procedurami obowiązującymi u Zamawiającego.

Pytanie 21

Proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie 1. Dotyczy Rozdziału VIII pkt. 2 ppkt. 4b Czy zamawiający uzna usługę świadczoną na rzecz Teatru spełniającą wartość wymaganą przez zamawiającego (tj, min. 300.000,00 zł brutto)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest uprawniony do dokonywania oceny dokumentów lub doświadczenia Wykonawcy na etapie udzielania wyjaśnień treści SWZ. Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu nastąpi na etapie badania i oceny ofert zgodnie z postanowieniami SWZ i ustawą Pzp.

Pytanie 22

Wykonawca zwraca się o modyfikację warunku udziału w postępowaniu dot. zdolności ekonomicznej i finansowej oraz jego zmianę poprzez zmniejszenie wymaganej kwoty polisy OC do kwoty 2.000.000 zł. Wykonawca wskazuje, że opis przedmiotu zamówienia jest praktycznie identyczny jak w poprzednich postępowaniach, a więc określenie takiego warunku jest nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia i jej wartości. Zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako

minimalne poziomy zdolności." Jak wskazuje się w Komentarzu UZP do ustawy Pzp „Przepisy ustawy nie wiążą wysokości sumy gwarancyjnej z wartością zamówienia. Jednakże z treści art. 115 ust. 1 pkt 3 Pzp oraz zasady wyrażonej w art. 112 ust. 1 Pzp daje się wyinterpretować, że suma gwarancyjna powinna być „odpowiednia”, a zatem pozostawać w związku z przedmiotem zamówienia i być w stosunku do niego proporcjonalna." Pozostawienie warunku na takim poziomie jest oderwane od oceny zdolności ekonomicznych i finansowanych wykonawcy do realizacji zamówienia, nieproporcjonalne i nadmierne względem uzasadnionych potrzeb Zamawiającego oraz w sposób

przekraczający niezbędny poziom zdolności do realizacji zamówienia, co powoduje naruszenie przepisów ustawy Pzp. W związku z tym Wykonawca zwraca się również o zmianę §6 ust.1 Umowy i nadanie mu brzmienia „1. Wykonawca zobowiązuje się posiadać przez cały okres wykonywania umowy ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej deliktowej i kontraktowej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej obejmujące swoim zakresem szkody poniesione przez Zamawiającego w trakcie i w związku z wykonywaniem czynności wynikających z niniejszej umowy na kwotę nie mniejszą niż 2.000.000 zł (dwa miliony złotych) oraz regularnie opłacać składki z tego tytułu. Jak stwierdza się w orzecznictwie KIO „Warunki udziału w postępowaniu wobec opisu przedmiotu zamówienia mają być proporcjonalne i pozwolić na wybór wykonawcy, który dysponuje adekwatnym do zakresu zamówienia doświadczeniem zawodowym. Zasadą podstawową w zamówieniach publicznych jest ustalenie warunków udziału w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, w sposób umożliwiający ocenę zdolności danego wykonawcy do należytego wykonania zobowiązania umownego.” (por. Wyrok KIO z 8.02.2024 r., sygn. akt KIO 163/24

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że w myśl wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18.08.2026 roku sygn. akt KIO 3650/26, dokona modyfikacji warunku zgodnie z jego postanowieniem.

Pytanie 23

Wykonawca zwraca się o usunięcie z warunków udziału w postępowaniu warunku dot. wymogu posiadania ISO. Sformułowanie warunku dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej jest oderwane od oceny zdolności (umiejętności) wykonawcy do realizacji zamówienia, nieproporcjonalne i nadmierne względem uzasadnionych potrzeb Zamawiającego oraz przekracza minimalne poziomy zdolności wykonawcy. Wykonawca wskazuje, że opis przedmiotu zamówienia jest praktycznie identyczny jak w poprzednich postępowaniach, a więc określenie takie warunku jest nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia, tym bardziej, że opis przedmiotu zamówienia nie odwołuje się do wskazanej przez Zamawiającego normy. Jak wynika z orzecznictwa KIO Zamawiający nie może opisywać warunków udziału w zamówieniu w sposób, który nie jest uzasadniony jego obiektywnymi potrzebami i celami postępowania. Warunków udziału w postępowaniu nie można też opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności, gdy zawężenie warunków nie jest uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami zamawiającego. Warunki udziału w postępowaniu nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców. Pozostawienie takiego warunku prowadzi do eliminacji wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia, a więc jest nieuzasadnione i niezgodne z przepisami ustawy Pzp.

Odpowiedź:

W myśl wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18.08.2026 roku sygn. akt KIO 3650/26, Zamawiający podtrzymuje postawiony warunek udziału w postępowaniu.

Pytanie 24

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie szacunkowej kwoty zamówienia. Informacja ta stanowi jawny element procedury o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź:



Zgodnie z informacją zawartą na pierwszej stronie specyfikacji warunków zamówienia niniejsze postępowanie prowadzone jest w trybie podstawowym o szacunkowej wartości zamówienia nie przekraczającej równowartości kwoty 750 000 euro.

Zamawiający zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2026 r. poz. 793) – dalej: ustawa Pzp, wprowadza następujące zmiany SWZ:

Zmiana nr 1

W myśl wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18.08.2026 roku sygn. akt KIO 3650/26 Zamawiający wprowadza modyfikację warunku udziału w postępowaniu określonego w Rozdziale VIII ust 2 pkt 3 SWZ dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej nadając mu treść :
„Zamawiający wymaga aby Wykonawca był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na kwotę co najmniej 4 000 000,00 zł /słownie: cztery miliony złotych/.

Pozostałe warunki udziału w postępowaniu pozostają bez zmian.

Zmiana nr 2

XVIII. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę do dnia 08.09.2026 roku do godziny 10:00.
2. Otwarcie ofert następnego dnia 08.09.2026 roku o godzinie 11:00.

Zmiana nr 3

XVII. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 07.10.2026 roku. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu

