

Suchy Las, dnia 28.07.2026r.

Uczestnicy postępowania

Wg rozdzielnika

Dotyczy: „Prowadzenie zajęć z nauki i doskonalenia pływania w Parku Wodnym Octopus w Suchym Lesie”

Zamawiający, tj. Gminny Ośrodek Sportu w Suchym Lesie, informuje że wpłynęły następujące pytania do ww. postępowania przetargowego, w związku z czym na podstawie zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz art. 135 ust.2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, dalej zwana „PZP”) – wyjaśniamy:

Pytanie:

Prosimy o jednoznaczne wskazanie, jakie elementy programu autorskiego będą oceniane w ramach kryterium o wadze 40%.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający wyjaśnia, że przyjęta metodologia oceny ofert jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i odpowiada charakterowi ocenianego kryterium.

Jak wskazano, jednym z przedmiotów oceny jest autorski „Program nauki pływania”, który stanowi opracowanie o charakterze merytorycznym i koncepcyjnym. Ocena tego rodzaju dokumentów wymaga zastosowania kryterium jakościowego, opartego na eksperckiej analizie i wiedzy Wykonawcy, stopnia spełnienia wymagań określonych w dokumentach zamówienia.

Zamawiający w sposób jednoznaczny wskazał elementy, które będą podlegały ocenie, obejmujące w szczególności:

- sposób realizacji usług z uwzględnieniem scenariuszy zajęć,
- skuteczność nauki pływania,
- organizację pracy instruktorów,
- kontrolę jakości i efektywności świadczonych usług,
- jakość i różnorodność stosowanego sprzętu,
- jakość i różnorodność stosowanych technik nauczania.

i które będą zawierały się a opracowanym programie.

Zamawiający określił czterostopniową skalę oceny (0, 15, 25 oraz 40 punktów), przypisując każdemu poziomowi szczegółowy opis jakościowy odnoszący się do stopnia zrozumienia przedmiotu zamówienia, adekwatności proponowanych rozwiązań oraz ich wartości dodanej dla realizacji zamówienia. Oznacza to, że ocena nie będzie miała charakteru dowolnego ani uznaniowego, lecz zostanie przeprowadzona w oparciu o z góry określone, jednakowe dla wszystkich Wykonawców kryteria jakościowe.

Zamawiający wskazuje, że kryteria oraz sposób ich oceny zostały opisane w sposób umożliwiający Wykonawcom przygotowanie ofert oraz zapewniający zachowanie zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania i przejrzystości postępowania.

Przyjęta przez Zamawiającego metodologia spełnia powyższe wymagania. Każdy z Wykonawców posiada taką samą wiedzę co do zakresu elementów podlegających ocenie oraz poziomów jakości odpowiadających poszczególnym wartościom punktowym. Celem kryterium jest wyłonienie

Nazwa zamówienia: „Prowadzenie zajęć z nauki i doskonalenia pływania w Parku Wodnym Octopus w Suchym Lesie”

Nr sprawy: ZP.02.2026

Wykonawcy i programu, który w najwyższym stopniu odpowiada potrzebom Zamawiającego i zapewnia największe prawdopodobieństwo skutecznej realizacji zamówienia, a zastosowana metoda oceny jest adekwatna do charakteru ocenianego opracowania.

Pytanie:

Prosimy o podanie szczegółowych podkryteriów oceny programu autorskiego wraz z maksymalną liczbą punktów możliwych do uzyskania za każde podkryterium.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi wyżej. Zamawiający wskazuje, że to właśnie zadaniem Wykonawcy jest przedstawienie koncepcji realizacji zamówienia.

Jak wskazano wyżej, Zamawiający określił zakres wymaganych informacji oraz sposób oceny podejścia Wykonawcy. Oznacza to, że każdy z Wykonawców ma możliwość zaprezentowania własnego, opartego na własnych doświadczeniach sposobu realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie, czy ocena programu autorskiego będzie dokonywana według obiektywnej i mierzalnej skali punktowej, czy według uznaniowej oceny Zamawiającego.

Odpowiedź:

Tak, ocena programu dokonywana będzie wg obiektywnej i mierzalnej skali punktowej.

Ocena programu dokonywana będzie zgodnie z zapisami przedstawionymi w SWZ, tj. wg opisanych tam zasad. Wykonawca, będzie mógł uzyskać maksymalnie 40 punktów w tym kryterium.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie, jakie konkretne cechy programu autorskiego pozwolą uzyskać maksymalną liczbę punktów.

Odpowiedź:

Maksymalną liczbę 40 punktów otrzyma program autorski odpowiadający opisowi poziomu „doskonałe”, określonego w rozdziale XIX ust. 2 pkt 2 SWZ, tj. program wykazujący bardzo dobre zrozumienie celów oraz specyfiki przedmiotu zamówienia, zawierający nowatorskie rozwiązania dostosowane do wymagań i charakteru przedmiotu zamówienia.

Zamawiający raz jeszcze odniesie się do zapisów SWZ, a mianowicie:

„Program nauki pływania” winien w szczególności uwzględniać następujące elementy, które nie stanowią wyłącznego katalogu elementów jakie może wykorzystać, zaadoptować Wykonawca:

- sposób realizacji usług z uwzględnieniem scenariuszy (konspektów) zajęć dla wszystkich prowadzonych form aktywności;
- skuteczność nauki pływania;
- organizację pracy instruktorów;
- kontrolę jakości i efektywności usługi nauki pływania jako okresowej oceny poziomu umiejętności uczestników zajęć;
- jakość i różnorodność stosowanego sprzętu;
- jakość i różnorodność stosowanych technik nauki pływania.

Pytanie:

Nazwa zamówienia: „Prowadzenie zajęć z nauki i doskonalenia pływania w Parku Wodnym Octopus w Suchym Lesie”
Nr sprawy: ZP.02.2026

Prosimy o wskazanie, jakie braki lub elementy programu autorskiego będą skutkowały obniżeniem punktacji.

Odpowiedź:

Obniżenie punktacji będzie wynikało z niespełnienia lub częściowego spełnienia elementów podlegających ocenie, określonych w SWZ. W szczególności niżej oceniane będą programy, które w mniejszym stopniu realizują cele przedmiotu zamówienia, nie uwzględniają jego specyfiki, zawierają rozwiązania o niewielkim stopniu innowacyjności lub nie przedstawiają w sposób wyczerpujący i spójny proponowanej koncepcji realizacji zamówienia.

Pytanie:

Prosimy o określenie minimalnej wymaganej zawartości programu autorskiego.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zobligowany jest do przedstawienia autorskiego „Programu nauki pływania”, w którym zaprezentowany zostanie w sposób jasny, przejrzysty i kompleksowy proponowany przez siebie sposób, założenia oraz efekty jakie mają zostać osiągnięte w ramach przedmiotu zamówienia, tj. efektywnej nauki pływania w opisanych przez Zamawiającego grupach zajęciowych.

Zamawiający, raz jeszcze podkreśla, że to Wykonawca, wykorzystując swoje doświadczenie, wiedzę przygotowuje program samodzielnie, z uwzględnieniem wymagań oraz kryteriów oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie, kto będzie dokonywał oceny programu autorskiego oraz czy osoby oceniające będą posiadały kwalifikacje merytoryczne.

Odpowiedź:

Ocenę złożonych ofert dokonywała będzie komisja przetargowa powołana przez Zamawiającego w skład której wchodzi osoby posiadające wieloletnie doświadczenie w prowadzeniu zajęć z nauki pływania, zarządzaniu projektami edukacyjnymi oraz specjalista ds. zamówień publicznych.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie oceniał elementów programu autorskiego, które nie zostały wyraźnie wskazane w SWZ jako podlegające ocenie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ocena programu autorskiego będzie dokonywana wyłącznie na podstawie treści w nim zawartych. Zamawiający nie określa minimalnego zakresu Programu, a podane w SWZ parametry, nie stanowią wyłącznego katalogu elementów jakie może wykorzystać, zaadoptować Wykonawca.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający przewiduje możliwość wezwania wykonawcy do wyjaśnień dotyczących programu autorskiego przed przyznaniem punktów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 223 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń.

Nazwa zamówienia: „Prowadzenie zajęć z nauki i doskonalenia pływania w Parku Wodnym Octopus w Suchym Lesie”

Nr sprawy: ZP.02.2026

Pytanie

W przypadku brak powyższych informacji i przyjętych wytycznych jasnych, przejrzystych wymogów, prosimy o usunięcie tego zapisu .

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje modyfikacji zapisów SWZ w diskutowanym zakresie.

Pytanie:

Prosimy o podanie, na podstawie jakich danych oszacowano liczbę 12 928 godzin oraz liczbę ok. 1 300 uczestników tygodniowo.

Odpowiedź:

Szacunkową liczbę 12 928 godzin oraz liczbę około 1 300 uczestników tygodniowo określono na podstawie danych z poprzednich okresów realizacji zamówienia, w szczególności ubiegłorocznych grafików oraz liczby miejsc, jaką Zamawiający jest w stanie zapewnić uczestnikom w ramach dostępnej infrastruktury i harmonogramu funkcjonowania obiektu.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, z jakim wyprzedzeniem Zamawiający będzie informował o zmniejszeniu lub zwiększeniu liczby godzin.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie informował Wykonawcę o planowanym zwiększeniu lub zmniejszeniu liczby godzin niezwłocznie po powzięciu informacji o konieczności dokonania takiej zmiany.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie, czy wykonawcy będzie przysługiwało wynagrodzenie w przypadku odwołania zajęć w dniu ich realizacji z przyczyn niezależnych od wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 7 OPZ, w przypadku odwołania zajęć Wykonawcy nie przysługuje wynagrodzenie za niezrealizowane zajęcia.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie zasad rozliczenia gotowości instruktora do pracy, jeżeli zajęcia zostaną odwołane po przybyciu instruktora na obiekt.

Odpowiedź:

W przypadku odwołania zajęć po przybyciu instruktora na obiekt, każda sytuacja będzie rozpatrywana indywidualnie, z uwzględnieniem przyczyn odwołania zajęć oraz okoliczności konkretnego przypadku. Za gotowość rozumie się przebywanie instruktora na hali basenowej w trakcie planowanych zajęć.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że jedna godzina świadczenia usługi oznacza 45 minut prowadzenia zajęć, a nie 60 minut.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z ust. 8 OPZ przez jedną godzinę świadczenia usługi rozumie 45 minut prowadzenia zajęć.

Nazwa zamówienia: „Prowadzenie zajęć z nauki i doskonalenia pływania w Parku Wodnym Octopus w Suchym Lesie”
Nr sprawy: ZP.02.2026

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy 5-minutowe przygotowanie sprzętu przed zajęciami jest wliczone w wynagrodzenie za 45-minutową jednostkę, czy stanowi obowiązek nieodpłatny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zwiększenia wynagrodzenia za wypełnienie obowiązku instruktora, jakim jest wcześniejsze przygotowanie niezbędnego sprzętu sportowego potrzebnego do przeprowadzenia zajęć.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie, czy wykonawca będzie mógł odmówić realizacji dodatkowych godzin, jeśli zostaną zgłoszone z niewystarczającym wyprzedzeniem i nie będzie możliwości zapewnienia kadry.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości. Zamawiający poinformuje o zmianach niezwłocznie po powzięciu informacji o konieczności dokonania takiej zmiany, z uwzględnieniem czasu koniecznego na przygotowanie zajęć.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy limit 15 uczestników na jednego instruktora dotyczy wszystkich rodzajów zajęć, w tym grup szkolnych, bobas + rodzic, aqua aerobiku, triathlonu i zajęć dla dorosłych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że limit 15 uczestników przypadających na jednego instruktora dotyczy wszystkich rodzajów zajęć objętych przedmiotem zamówienia, z wyjątkiem zajęć aqua aerobiku, dla których limit ten nie obowiązuje.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie, kto ponosi odpowiedzialność za przekroczenie limitu 15 uczestników, jeżeli uczestników do grup przypisuje Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że odpowiedzialność za przypisanie uczestników do poszczególnych grup spoczywa na Zamawiającym. Z zastrzeżeniem zajęć aqua aerobiku.

Pytanie:

Prosimy o szczegółowe wskazanie rodzaju, liczby i minimalnych parametrów sprzętu, który wykonawca ma zapewnić dla poszczególnych typów zajęć.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa szczegółowego rodzaju, liczby ani minimalnych parametrów sprzętu, jaki Wykonawca ma zapewnić dla poszczególnych typów zajęć. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić sprzęt niezbędny do prawidłowej, płynnej i bezpiecznej realizacji przedmiotu zamówienia, dostosowany do rodzaju prowadzonych zajęć, wieku i umiejętności uczestników oraz przedstawionego programu zajęć.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający zapewnia jakikolwiek sprzęt dydaktyczny lub sportowy, czy całość sprzętu ma zapewnić wykonawca. (w tym rozbieżności w punktach umowy 2, 8 oraz 9 oraz OPZ w zakresie pkt 26,27,28)

Nazwa zamówienia: „Prowadzenie zajęć z nauki i doskonalenia pływania w Parku Wodnym Octopus w Suchym Lesie”
Nr sprawy: ZP.02.2026

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia Wykonawcy sprzętu niezbędnego do realizacji przedmiotu zamówienia. Zapewnia jedynie miejsce do jego przechowywania na terenie obiektu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie stwierdzono rozbieżności w postanowieniach wskazanych przez Wykonawcę.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy sprzęt stanowiący własność wykonawcy ma być obowiązkowo pozostawiany na terenie obiektu przez cały okres trwania umowy.

Odpowiedź:

Tak. Sprzęt stanowiący własność Wykonawcy powinien być przechowywany na terenie obiektu przez cały okres obowiązywania umowy, w miejscu udostępnionym przez Zamawiającego.

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie, czy zakaz wynoszenia sprzętu poza teren obiektu dotyczy również sprzętu będącego własnością wykonawcy.

Odpowiedź:

Tak. Zakaz wynoszenia sprzętu poza teren obiektu dotyczy całego sprzętu wykorzystywanego do realizacji przedmiotu zamówienia, w tym również sprzętu stanowiącego własność Wykonawcy.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie, kto ponosi odpowiedzialność za kradzież, zniszczenie lub uszkodzenie sprzętu wykonawcy przechowywanego w boxie udostępnionym przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Sprzęt Wykonawcy będzie przechowywany w boksie udostępnionym przez Zamawiającego, do którego dostęp będą mieli wyłącznie Wykonawca oraz jego pracownicy. Boks będzie zamykany na klucz pozostający w dyspozycji Wykonawcy. Drugi egzemplarz klucza będzie przechowywany przez Zamawiającego w zabezpieczonym sejfie wyłącznie na wypadek sytuacji wymagających dostępu awaryjnego.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy box na sprzęt będzie przeznaczony wyłącznie dla wykonawcy i czy dostęp do niego będą miały osoby trzecie.

Odpowiedź:

Jak wskazano wyżej.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający dopuszcza zabieranie przez wykonawcę własnego sprzętu po zakończeniu zajęć lub w okresach przerw w funkcjonowaniu obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego przypadku.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, jaki dokładnie zakres obowiązków obejmuje zapewnienie kadry opiekunów dla półkolonii letnich i zimowych.

Odpowiedź:

Jak wskazano w odpowiedzi wyżej.

Nazwa zamówienia: „Prowadzenie zajęć z nauki i doskonalenia pływania w Parku Wodnym Octopus w Suchym Lesie”

Nr sprawy: ZP.02.2026

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie, czy wykonawca ma zapewnić wyłącznie kadre, czy również program półkolonii, dokumentację, zgłoszenie wypoczynku, materiały, atrakcje, wyżywienie lub kontakt z rodzicami.

Odpowiedź:

Za zgłoszenie oraz program odpowiada Zamawiający. Zamawiający wskazuje, że półkolonie odbywać się będą na terenie obiektów GOS. Zamawiający w czasie trwania półkolonii zimowych, przewiduje jeden wyjazd do kina.

Zakres obowiązków kierownika oraz wychowawców półkolonii wynika z obowiązujących przepisów prawa, w szczególności z ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie wypoczynku dzieci i młodzieży.

Pytanie:

Prosimy o skorygowanie daty drugiego turnusu półkolonii zimowych, ponieważ wskazano termin 22–26.02.2026 r., który przypada przed okresem obowiązywania umowy.

Odpowiedź:

Pierwszy turnus półkolonii zimowych to 15-19.02.2027r.

Skorygowana data drugiego turnusu półkolonii zimowych to 22-26.02.2027r.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie terminów półkolonii letnich, ponieważ określenie „na przełomie kwietnia/maja” jest zbyt ogólne dla prawidłowej kalkulacji oferty.

Odpowiedź:

Pierwszy turnus półkolonii letnich zaplanowany na 19-23.07.2027r.

Drugi turnus półkolonii letnich zaplanowany na 09-13.08.2027r.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie godzin dziennych świadczenia usług przez wychowawców i kierownika półkolonii.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przewidywany czas świadczenia usług przez wychowawców oraz kierownika półkolonii wynosi co do zasady 8 godzin dziennie, w godzinach 8:00–16:00 (z możliwością przesunięcia godzin rozpoczęcia i zakończenia zajęć o około ± 30 minut, w zależności od organizacji pracy oraz harmonogramu półkolonii).

Jednocześnie Zamawiający zastrzega, że wskazane godziny należy traktować jako ramowy czas realizacji usług. Kadra półkolonii zobowiązana jest zapewnić opiekę nad uczestnikami do momentu faktycznego ich odebrania przez uprawnione osoby. Niedopuszczalne jest opuszczenie miejsca realizacji półkolonii przez członków kadry przed zakończeniem opieki nad wszystkimi uczestnikami, nawet jeżeli przekraczałoby to wskazane ramy czasowe.

Wykonawca zobowiązany jest zorganizować pracę kadry w sposób zapewniający ciągłość opieki, bezpieczeństwo uczestników oraz prawidłową realizację programu półkolonii.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy stawka za zapewnienie kadry opiekunów dla półkolonii dotyczy jednej godziny pracy jednej osoby, całego turnusu, czy innej jednostki rozliczeniowej.

Odpowiedź:

Nazwa zamówienia: „Prowadzenie zajęć z nauki i doskonalenia pływania w Parku Wodnym Octopus w Suchym Lesie”
Nr sprawy: ZP.02.2026

Zamawiający informuje, że sposób kalkulacji oraz jednostka rozliczeniowa dla zapewnienia kadry opiekunów dla półkolonii została określona w formularzu ofertowym. Zamawiający nie określa sposobu w jaki Wykonawca rozliczał się będzie za wykonaną usługę z kadrą opiekunów półkolonii.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie, czy kierownik półkolonii i wychowawcy mają być rozliczani według tej samej stawki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sposób ustalenia stawek wynagrodzenia dla poszczególnych osób realizujących usługę, w tym kierownika półkolonii oraz wychowawców, pozostaje w gestii Wykonawcy. Zamawiający nie określa, czy osoby pełniące wskazane funkcje mają być rozliczane według tej samej, czy różnych stawek.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, kto ponosi odpowiedzialność za zgłoszenie wypoczynku do właściwego kuratorium, jeżeli obowiązek ten ma zastosowanie.

Odpowiedź:

Za zgłoszenie wypoczynku odpowiada Zamawiający jako organizator.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie zakresu oświadczenia wykonawcy, że dokumenty przekazane przez Zamawiającego są wystarczające do realizacji zamówienia, skoro OPZ i projekt umowy zawierają kwestie wymagające doprecyzowania.

Odpowiedź:

Oświadczenie Wykonawcy ma potwierdzić, że na etapie składania oferty przekazane dokumenty – w tym OPZ i projekt umowy – pozwalają na przygotowanie oferty. Nie wyklucza to doprecyzowania zapisów w toku postępowania. Wszystkie kwestie wymagające wyjaśnienia zostaną uzupełnione poprzez odpowiedzi na pytania.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie relacji odpowiedzialności wykonawcy za bezpieczeństwo uczestników z obowiązkami ratowników i personelu Parku Wodnego Octopus.

Odpowiedź:

Odpowiedzialność Wykonawcy za bezpieczeństwo uczestników dotyczy organizacji i nadzoru nad realizacją zajęć, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami bezpieczeństwa właściwymi dla danego rodzaju aktywności. Zakres odpowiedzialności Wykonawcy nie zastępuje ani nie ogranicza obowiązków ratowników i personelu obiektu. Odpowiedzialność Wykonawcy obejmuje działania pozostające pod jego kontrolą, w szczególności właściwą opiekę nad uczestnikami w czasie trwania zajęć, organizację zajęć oraz reagowanie na sytuacje wymagające interwencji zgodnie z obowiązującymi zasadami. Relacja odpowiedzialności ma zatem charakter uzupełniający się – Wykonawca odpowiada za bezpieczeństwo w zakresie realizowanych przez siebie czynności, natomiast ratownicy i personel obiektu wykonują swoje obowiązki wynikające z przepisów i regulaminów i w tym zakresie ponoszą odrębną odpowiedzialność.

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie, czy ograniczenie zmiany instruktora do 2 razy na semestr dotyczy również choroby, wypadku, nagłej rezygnacji instruktora lub innych zdarzeń niezależnych od wykonawcy.

Odpowiedź:

Ograniczenie zmiany instruktora do 2 razy na semestr dotyczy standardowej organizacji zajęć i ma na celu zapewnienie ich ciągłości oraz stabilności dla uczestników. Nie obejmuje ono sytuacji niezależnych od Wykonawcy, takich jak choroba, wypadek, nagła rezygnacja instruktora z pracy czy inne zdarzenia losowe. W takich przypadkach dopuszcza się zastępstwo instruktora zgodnie z § 5 ust. 10 i 11 Umowy. Zmiana instruktora w związku z powyższym powinna mieć charakter wyjątkowy, incydentalny.

Pytanie:

Prosimy o zmianę zapisu ograniczającego zmianę instruktora do 2 razy na semestr, ponieważ może on uniemożliwiać zapewnienie ciągłości realizacji usług w sytuacjach losowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu, zastępstwo w sytuacjach losowych jest możliwe na zasadach określonych w Umowie, jak wskazano w odpowiedzi na pytanie 3 powyżej.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy zapewnienie zastępstwa instruktora o równoważnych kwalifikacjach będzie traktowane jako zmiana instruktora w rozumieniu limitu zmian.

Odpowiedź:

Zmiana i zastępstwo instruktora powinny się odbywać na zasadach określonych w Umowie. Zastępstwo powinno mieć charakter wyjątkowy, incydentalny podyktowany wystąpieniem nagłej sytuacji i nie może prowadzić do sytuacji, gdy zajęcia za każdym razem są prowadzona przez innego instruktora, choć przypisany jest do nich jeden instruktor. Zamawiający dąży do zapewnienia stabilności, niezmienności, ciągłości oraz jakości prowadzonych zajęć dla uczestników.

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie, czy kara za nieobecność instruktora będzie naliczana również w przypadku zapewnienia zastępstwa posiadającego wymagane kwalifikacje.

Odpowiedź:

Nie, jeśli zapewnienie zastępstwa będzie się odbywało na zasadach opisanych w Umowie.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie pojęcia „nienależyte wykonanie usługi bez względu na zakres.

Odpowiedź:

Pojęcie „nienależytego wykonania usługi bez względu na zakres” odnosi się do sytuacji, w których usługa nie została wykonana zgodnie z wymaganiami określonymi w umowie, OPZ oraz obowiązującymi standardami — niezależnie od tego, czy dotyczy to całości świadczenia, czy jego części. Chodzi zatem zarówno o uchybienia dotyczące pełnego zakresu usługi, jak i o nieprawidłowości w realizacji poszczególnych elementów, które wpływają na jakość, bezpieczeństwo lub zgodność wykonania z ustalonymi warunkami.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie procedury stwierdzania uchybień oraz potwierdzenie, że wykonawca będzie miał możliwość złożenia wyjaśnień przed naliczeniem kary.

Odpowiedź:

Uchybienia są stwierdzane zgodnie z postanowieniami Umowy, w szczególności w ramach nadzoru prowadzonego przez Koordynatora Zamawiającego oraz Koordynatora/ Kierownika Wykonawcy. W tym samym trybie Wykonawca ma możliwość złożenia wyjaśnień przed naliczeniem kary. Wszystkie dostrzeżone uchybienia są niezwłocznie zgłaszane Koordynatorowi/Kierownikowi Wykonawcy, co umożliwia złożenie wyjaśnień.

Pytanie:

Prosimy o wskazanie, kto jest uprawniony do stwierdzania uchybień skutkujących naliczeniem kar umownych.

Odpowiedź:

Osobą wyznaczoną do nadzoru nad realizacją Umowy ze strony Zamawiającego jest Koordynator Zamawiającego, co nie wyklucza zgłaszania uchybień przez pozostały personel Zamawiającego czy też samych uczestników zajęć i/lub ich opiekunów. Osobą wyznaczoną do nadzoru ze strony Wykonawcy jest Koordynator/ Kierownik zespołu Instruktorów.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy kara 5% wartości faktury za dany okres rozliczeniowy może zostać naliczona wielokrotnie w tym samym miesiącu i na jakiej podstawie został ten % wyliczony.

Odpowiedź:

Tak, kara w wysokości 5% wartości faktury za dany okres rozliczeniowy może zostać naliczona w każdym przypadku stwierdzenia nienależytego wykonania usługi. Oznacza to, że w razie wystąpienia kilku takich sytuacji w jednym miesiącu, kara może zostać naliczona wielokrotnie. Naliczenie kary jest ostatecznym środkiem i następuje wyłącznie po pełnym wyjaśnieniu okoliczności danego zdarzenia. Wysokość kary została ustalona jako procent wartości faktury, aby zapewnić proporcjonalność sankcji do skali świadczenia w danym okresie oraz zagwarantować skuteczność mechanizmu dyscyplinującego. Taki sposób określenia kary jest powszechnie stosowany w umowach o świadczenie usług i pozwala na zachowanie równowagi między interesem Zamawiającego a zasadą adekwatności sankcji.

Pytanie:

Prosimy o zmianę wysokości kary 1 000 zł za opóźnienie do 10 minut lub przedwczesne zakończenie zajęć o mniej niż 10 minut, ponieważ kara ta wydaje się nieproporcjonalna do stawki za zajęcia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wysokość kary umownej w kwocie 1 000 zł. Kara ta ma charakter środka dyscyplinującego, którego celem jest zapewnienie punktualnej i pełnej realizacji zajęć, a nie odzwierciedlenie wartości pojedynczej usługi. Opóźnienia lub skrócenie zajęć, nawet o kilka minut (należy mieć na względzie, że zajęcia trwają 45 minut), wpływają na organizację harmonogramu, dostępność obiektu oraz komfort uczestników, dlatego Zamawiający uznaje dotychczasową wysokość kary za adekwatną i konieczną dla zachowania właściwej jakości świadczenia.

Nazwa zamówienia: „Prowadzenie zajęć z nauki i doskonalenia pływania w Parku Wodnym Octopus w Suchym Lesie”
Nr sprawy: ZP.02.2026

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy kary za opóźnienie będą naliczane wyłącznie w przypadku winy instruktora lub wykonawcy.

Odpowiedź:

Kary za opóźnienie będą naliczane wyłącznie w przypadku winy instruktora lub Wykonawcy, tj. gdy opóźnienie wynika z okoliczności pozostających pod ich kontrolą. Zdarzenia niezależne od Wykonawcy, takie jak awarie obiektu, sytuacje losowe czy decyzje personelu Parku Wodnego, nie stanowią podstawy do naliczenia kary.

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie, czy kara za korzystanie z telefonu nie obejmuje kontaktu organizacyjnego z koordynatorem lub sytuacji związanych z bezpieczeństwem uczestników.

Odpowiedź:

Kara za korzystanie z telefonu dotyczy sytuacji, w których instruktor używa urządzenia w sposób zakłócający prowadzenie zajęć lub wpływający na ich jakość. Nie obejmuje ona użycia telefonu w sytuacjach związanych z bezpieczeństwem uczestników, gdzie szybka komunikacja jest konieczna. Jednocześnie wskazujemy, że kontakt organizacyjny z koordynatorem nie powinien odbywać się podczas zajęć. Wszelkie kwestie organizacyjne należy uzgadniać poza czasem prowadzenia zajęć, tak aby nie wpływały na ich przebieg ani bezpieczeństwo uczestników.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy kara za prowadzenie zajęć przez instruktora bez dostarczonych dokumentów będzie naliczana także wtedy, gdy instruktor faktycznie posiada kwalifikacje, a brak ma wyłącznie charakter formalny.

Odpowiedź:

Kara za prowadzenie zajęć przez instruktora bez wymaganych dokumentów dotyczy sytuacji, w których Wykonawca nie zapewnił Zamawiającemu formalnego potwierdzenia kwalifikacji instruktora przed rozpoczęciem zajęć. Jeżeli instruktor faktycznie posiada kwalifikacje, lecz brak dokumentów ma charakter wyłącznie formalny, Zamawiający co do zasady nie będzie naliczał kary, pod warunkiem że Wykonawca niezwłocznie dostarczy wymagane dokumenty i wyjaśni przyczyny opóźnienia. Kara może zostać naliczona, jeśli Wykonawca mógł dostarczyć dokumenty, ale z przyczyn od niego zależnych tego nie zrobił. Celem kary jest zapewnienie pełnej zgodności formalnej i bezpieczeństwa uczestników, a nie sankcjonowanie sytuacji, w których kwalifikacje są faktycznie spełnione.

Pytanie:

Prosimy o jednoznaczne wskazanie terminu płatności faktury, ponieważ projekt umowy zawiera różne sformułowania dotyczące terminu płatności.

Odpowiedź:

Termin płatności jest jednoznacznie określony jako 14 dni od daty dostarczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury wraz z harmonogramem pracy instruktorów. Wskazane w dokumentacji różne sformułowania odnoszą się do tego samego mechanizmu płatności i nie zmieniają faktycznego terminu. Za wiążący należy uznać termin wskazany w projekcie umowy, tj. 14 dni od dostarczenia kompletnego dokumentu rozliczeniowego.

Nazwa zamówienia: „Prowadzenie zajęć z nauki i doskonalenia pływania w Parku Wodnym Octopus w Suchym Lesie”

Nr sprawy: ZP.02.2026

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że termin płatności wynosi 14 dni od dnia doręczenia prawidłowo wystawionej faktury wraz z wymaganymi załącznikami.

Odpowiedź:

Termin płatności jest jednoznacznie określony jako 14 dni od daty dostarczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury wraz z harmonogramem pracy instruktorów.

Pytanie:

Prosimy o rozważenie usunięcia ograniczenia, zgodnie z którym wykonawca może wystąpić z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia dopiero po upływie 6 miesięcy od zawarcia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje ograniczenie, zgodnie z którym Wykonawca może wystąpić z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia po upływie 6 miesięcy od zawarcia umowy. Okres ten został określony w celu zapewnienia stabilności realizacji zamówienia oraz możliwości rzetelnej oceny faktycznych kosztów świadczenia usług w warunkach obowiązującej umowy. Dopiero po takim czasie możliwe jest obiektywne ustalenie, czy wystąpiły trwałe i istotne zmiany uzasadniające korektę wynagrodzenia.

Pytanie:

Prosimy o poprawienie podstawy prawnej w preambule projektu umowy, ponieważ wskazano ustawę Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r., podczas gdy obowiązująca ustawa PZP pochodzi z dnia 11 września 2019 r.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje korekty przedmiotowego.

Pytanie:

Prosimy o poprawienie odwołania w § 22 ust. 4 projektu umowy do § 4 ust. 2, ponieważ wskazany przepis nie dotyczy koordynatora/kierownika instruktorów.

Odpowiedź:

Odwołanie zostanie pominięte.

Zamawiający załącza nowy, obowiązujący projekt umowy.

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie, czym jest „Dokumentacja projektowa” wskazana w § 19 ust. 9 projektu umowy.

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa nie ma w tym przypadku zastosowania. W niniejszym przypadku należy odnosić się wyłącznie do Umowy.

Pytanie:

Mając na uwadze powyższe wątpliwości, prosimy o udzielenie jednoznacznych odpowiedzi oraz dokonanie odpowiednich zmian w SWZ, OPZ i projekcie umowy. W szczególności prosimy o doprecyzowanie kryterium oceny programu autorskiego o wadze 40% poprzez wskazanie obiektywnych podkryteriów, zasad punktacji i sposobu oceny. Brak takich informacji może utrudniać przygotowanie porównywalnych ofert i prowadzić do uznaniowości oceny.

Prosimy również o rozważenie modyfikacji postanowień dotyczących zmiennej liczby godzin, braku minimalnego zakresu zamówienia, odpowiedzialności wykonawcy, zasad odwoływania

Nazwa zamówienia: „Prowadzenie zajęć z nauki i doskonalenia pływania w Parku Wodnym Octopus w Suchym Lesie”
Nr sprawy: ZP.02.2026

zajęć, kar umownych, sprzętu oraz zasad zastępstw kadrowych, tak aby wykonawcy mogli rzetelnie skalkulować cenę oferty i ocenić ryzyka związane z realizacją zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił jednoznacznych i wyczerpujących odpowiedzi na skierowane pytania, które pozostają wiążące dla wszystkich potencjalnych Wykonawców.

Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ poprzez **zmianę TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT na następujące:**

1. Ofertę wraz z załącznikami należy przygotować i złożyć zgodnie z wytycznymi opisanymi w rozdziale XIV SWZ. Ofertę należy złożyć **do dnia 31.07.2026 r. do godziny 09.00** na Platformie e-Zamówienia.
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **31.07.2026 roku o godzinie 09:30.**

Tym samym zmianie ulega zapis SWZ dot. terminu związania ofertą: „Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 31.08.2026 roku.”

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu zamieszczone w BZP w załączeniu.