

Iwkowa, 24.08.2026 r.

Dotyczy: postępowania pn. „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków w Gminie Iwkowa – realizowana w systemie zaprojektuj i wybuduj” – znak sprawy **IDiZP.271.8.2026**.

Identyfikator postępowania: ocds-148610-20043597-a85e-488a-8cce-495e1b881fe9

PYTANIE I ODPOWIEDŹ DO SWZ ORAZ ZMIANA TREŚCI SWZ

Zamawiający działając na podstawie art. 284 oraz art. 286 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych, zwaną dalej „ustawą Pzp” informuje, że w dniu 13.08.2026r. wpłynęło pytanie do przedmiotowego postępowania. Poniżej treść pytania Wykonawcy wraz z odpowiedzią Zamawiającego oraz zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Pytanie:

„Dotyczy: postępowania pn. „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków w Gminie Iwkowa – realizowana w systemie zaprojektuj – wybuduj”, znak sprawy IDiZP.271.8.2026 Pytanie do treści PFU i wnioszek o zmianę Zamawiający określił w PFU minimalne pojemności zbiorników oczyszczalni: 3,0 m³ dla 1–3 RLM, 4,0 m³ dla 4 RLM, 5,0 m³ dla 5–6 RLM, 7,0 m³ dla 7–8 RLM oraz 10,0 m³ dla 9–10 RLM, a następnie dopuścił odchylenie $\pm 10\%$ od tych wartości. **Pytanie:** z jakiej normy, przepisu, obliczeń technologicznych, wyników badań lub innych obiektywnych przesłanek wynikają właśnie takie minimalne pojemności? W szczególności prosimy o wskazanie, dlaczego oczyszczalnia o przepustowości 1,20 m³/d ma posiadać zbiornik o pojemności co najmniej 7,0 m³, a oczyszczalnia o przepustowości 1,50 m³/d – co najmniej 10,0 m³. Objętość zbiornika jest cechą konstrukcyjną urządzenia, natomiast o jego przydatności powinny decydować przede wszystkim nominalna przepustowość, liczba RLM oraz wymagany efekt oczyszczania potwierdzony badaniami kompletnego urządzenia zgodnie z PN-EN 12566-3+A2:2013. Urządzenia różnych producentów mogą osiągać te same parametry użytkowe przy różnych objętościach i rozwiązaniach konstrukcyjnych. Narzucenie konkretnych minimalnych pojemności, bez wykazania ich obiektywnej konieczności, eliminuje urządzenia innych producentów spełniające wymagania użytkowe. W naszej ocenie zestaw parametrów przyjętych w PFU wskazuje na rozwiązanie konkretnego producenta i w konsekwencji ogranicza konkurencję, mimo formalnego dopuszczenia rozwiązań równoważnych. Powyższe należy oceniać w świetle art. 99 ust. 4 w zw. z art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych. W wyroku z dnia 27 lipca 2023 r., sygn. akt KIO 1985/23, dotyczącym budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła zarzut ograniczenia konkurencji w sytuacji, w której wymagania techniczne wskazywały na rozwiązanie jednego producenta, i nakazała usunięcie zakwestionowanego wymagania. Izba wskazała również, że wystarczająca jest możliwość utrudnienia konkurencji, natomiast Zamawiający powinien wykazać obiektywne potrzeby uzasadniające przyjęte ograniczenie. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z PFU minimalnych pojemności zbiorników jako parametrów równoważności i pozostawienie wymagań odnoszących się do rzeczywistych parametrów użytkowych oczyszczalni, w szczególności liczby RLM, nominalnej przepustowości, zgodności z PN-EN 12566-3+A2:2013 oraz wymaganej skuteczności oczyszczania. W przypadku

podtrzymania wskazanych pojemności prosimy o przedstawienie jednoznacznego technicznego uzasadnienia dla każdej z przyjętych wartości.”

Odpowiedź Zamawiającego i zmiana treści SWZ:

1. Zamawiający dokonał ponownej analizy wymagań Programu Funkcjonalno – Użytkowego (PFU) dotyczących minimalnych pojemności przydomowych oczyszczalni ścieków, uwzględniając argumenty przedstawione w pytaniu, przyjęte założenia technologiczne i eksploatacyjne, a także potrzebę zapewnienia odpowiedniej konkurencyjności postępowania. Zamawiający wyjaśnia, że wskazane w PFU pojemności nie wynikają wprost z PN-EN 12566-3+A2:2013 i Zamawiający takiego twierdzenia nie formułuje. Norma ta określa wymagania dotyczące oceny właściwości użytkowych kompletnych urządzeń, w tym badania skuteczności oczyszczania, nie stanowi natomiast podstawy do przyjęcia, że urządzenia posiadające taką samą deklarowaną skuteczność oczyszczania są równoważne pod względem wszystkich właściwości technologicznych i eksploatacyjnych. Pojemność zbiornika nie jest parametrem przyjętym wyłącznie ze względów konstrukcyjnych. Pozostaje ona związana z warunkami pracy oczyszczalni, w szczególności z buforowaniem nierównomiernego dopływu ścieków, gospodarką osadową, warunkami pracy części biologicznej oraz zapewnieniem odpowiedniej rezerwy hydraulicznej i technologicznej. Parametry te mają znaczenie zwłaszcza w warunkach eksploatacji przydomowych oczyszczalni ścieków, gdzie dopływ ścieków i ładunek zanieczyszczeń mogą wykazywać istotną nierównomierność. Zamawiający nie kwestionuje, że urządzenia różnych producentów, wykorzystujące odmienne rozwiązania technologiczne i posiadające różne objętości, mogą osiągać wymaganą skuteczność oczyszczania. Sam fakt osiągnięcia określonego poziomu redukcji BZT₅, ChZT lub zawiesiny nie przesądza jednak o równoważności wszystkich właściwości technologicznych i eksploatacyjnych urządzenia. Oczyszczalnie o różnej objętości mogą różnić się m.in. zdolnością buforowania dopływu, pojemnością przeznaczoną na magazynowanie osadu, warunkami obciążenia części biologicznej oraz wielkością rezerwy hydraulicznej i technologicznej. Z tego względu Zamawiający nie znajduje podstaw do całkowitego wykreślenia z PFU wymagań dotyczących minimalnych pojemności. Jednocześnie, mając na uwadze argumenty przedstawione w pytaniu oraz dążąc do zwiększenia dostępności zamówienia dla rozwiązań różnych producentów, Zamawiający dokonał ponownej oceny przyjętych wartości i **postanawia częściowo uwzględnić wniosek poprzez obniżenie minimalnych wymaganych pojemności oczyszczalni oraz komór wstępnego oczyszczania.**

W związku z powyższym Zamawiający zmienia wymagania PFU i wymaga, aby minimalna całkowita objętość zbiornika POŚ wynosiła:

- min. **2,5 m³** dla oczyszczalni o przepustowości dobowej 0,45 m³/d lub 1–3 RLM,
- min. **3,5 m³** dla oczyszczalni o przepustowości dobowej od 0,60 do 0,75 m³/d lub 4–5 RLM,
- min. **4,5 m³** dla oczyszczalni o przepustowości dobowej od 0,90 do 1,20 m³/d lub 6–8 RLM,
- min. **6,5 m³** dla oczyszczalni o przepustowości dobowej od 1,35 do 1,50 m³/d lub 9–10 RLM,
- min. **7,0 m³** dla oczyszczalni o przepustowości dobowej od 1,65 do 1,80 m³/d lub 11–12 RLM.

Jednocześnie wymaga się, aby **minimalna objętość komory wstępnego oczyszczania zbiornika POŚ** wynosiła:

- min. **1,25 m³** dla oczyszczalni o przepustowości dobowej 0,45 m³/d lub 1–3 RLM,

- min. **1,8 m³** dla oczyszczalni o przepustowości dobowej od 0,60 do 0,75 m³/d lub 4–5 RLM,
- min. **2,5 m³** dla oczyszczalni o przepustowości dobowej od 0,90 do 1,20 m³/d lub 6–8 RLM,
- min. **3,5 m³** dla oczyszczalni o przepustowości dobowej od 1,35 do 1,50 m³/d lub 9–10 RLM,
- min. **4,0 m³** dla oczyszczalni o przepustowości dobowej od 1,65 do 1,80 m³/d lub 11–12 RLM.

Powyższe wartości należy traktować jako **minimalne wymagania technologiczne**.

Dopuszczalne jest zastosowanie urządzeń o pojemnościach większych od wskazanych minimów, o ile spełniają one pozostałe wymagania określone w dokumentacji zamówienia.

Przyjęte po ponownej analizie wartości w istotny sposób rozszerzają możliwość zastosowania urządzeń o różnych rozwiązaniach technologicznych i konstrukcyjnych. Zamawiający zweryfikował dostępność rozwiązań rynkowych i stwierdził, że przy zmienionych wartościach wymagania mogą być spełnione przez urządzenia oferowane przez **wielu niezależnych producentów**, charakteryzujące się różnymi pojemnościami oraz różnymi proporcjami objętości części wstępnego oczyszczania do całkowitej objętości urządzenia. Tym samym przyjęte wartości nie odpowiadają jednej, charakterystycznej konfiguracji konkretnego producenta. Zamawiający podtrzymuje jednocześnie pozostałe wymagania PFU, w tym wymagania dotyczące nominalnej przepustowości odpowiedniej dla wymaganej liczby RLM, wymaganej skuteczności oczyszczania, zgodności urządzeń z PN-EN 12566-3+A2:2013 oraz pozostałych wymagań konstrukcyjnych i technologicznych określonych w dokumentacji zamówienia.

Wprowadzone zmiany mają na celu zachowanie wymaganego przez Zamawiającego standardu technologicznego i eksploatacyjnego, przy jednoczesnym zwiększeniu dostępności postępowania dla rozwiązań oferowanych przez różnych producentów. Zamawiający uznaje takie rozwiązanie za bardziej proporcjonalne do celu zamówienia niż całkowita rezygnacja z parametrów dotyczących minimalnej pojemności.

W związku z powyższym Zamawiający częściowo uwzględnia wniosek poprzez zmianę wymagań dotyczących minimalnych pojemności zbiornika POŚ oraz komory wstępnego oczyszczania w sposób wskazany powyżej. Zamawiający nie uwzględnia natomiast wniosku o całkowite wykreślenie wymagań dotyczących minimalnych pojemności. Pozostałe wymagania PFU pozostają bez zmian.

2. W SWZ, rozdziale IV. INFORMACJA O PRZEDMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH

jest:

- „1. Zamawiający nie stawia wymogu złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych.
2. Zamawiający przewiduje uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, o ile zgodnie z Rozdziałem IV., ust. 1 SWZ wymaga ich złożenia wraz z ofertą, a Wykonawca ich nie złożył – bądź złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne.”

zmienia się na:

1. W celu potwierdzenia zgodności oferowanych przydomowych oczyszczalni ścieków z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:
 - Deklarację Właściwości Użytkowych CE wystawioną przez producenta na podstawie dokonanych badań przez jednostkę notyfikowaną sporządzoną zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r.

ustanawiającym zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. U. Unii Europejskiej z dnia 4 kwietnia 2011 r. L 88/5) i obowiązującymi przepisami krajowymi,

- Kompletny raport z badań przydomowej oczyszczalni ścieków zgodnej z normą PN-EN 12566-3 wystawiony przez notyfikowane laboratorium przez Komisję Europejską obejmujący:
 - raport wodoszczelności dla wszystkich oferowanych oczyszczalni, a nie poszczególnych Zbiorników lub oczyszczalni z innego typoszeregu, wykonanego przez laboratorium notyfikowane zgodnie z załącznikiem „A” normy PN EN 12566-3, a w szczególności tablicą „1” przedmiotowej normy,
 - raport wytrzymałości konstrukcyjnej dla oferowanych oczyszczalni (największa oczyszczalnia, a nie największy pojedynczy zbiornik). W tym zakresie Zamawiający wymaga dostarczenia raportu wytrzymałości konstrukcyjnej wykonanej przez laboratorium notyfikowane zgodnie z załącznikiem „C” normy PN EN 12566-3 dla warunków suchych i mokrych lub metodą obliczeniową obejmującą najbardziej niekorzystne warunki pracy urządzenia wykonanej przez laboratorium notyfikowane zgodnie z normą PN EN 12566-3,
 - raport efektywności oczyszczania dla parametrów: BZT5, ChZT, zawiesina.
- Uwaga w badaniach zgodnie z rozporządzeniem trzeba podawać stężenia zanieczyszczeń ścieków surowych i oczyszczonych oraz wartość procentową.
- Zamawiający wymaga (zgodnie z normą PN EN 12566- 3), aby badanie efektywności oczyszczania było wykonane przez laboratorium notyfikowane zgodnie z załącznikiem „B” normy PN EN 12566-3,
- trwałość materiału (badanie materiału) - badanie wykonane zgodnie z rozdziałem 6.5 normy PN EN 12566-3 określające właściwość materiału, z którego wykonana jest oczyszczalnia,
 - reakcji na ogień - badanie wykonane zgodnie z rozdziałem 6.6 normy PN EN 12566-3,
 - w zakresie uwalniania substancji niebezpiecznych zgodnie z rozdziałem 6.8 normy PN EN 12566- 3,
 - Rysunki, opisy, karty katalogowe umożliwiające Zamawiającemu ocenę oferty.
 - Dokumentację techniczno-rozruchową proponowanych oczyszczalni ścieków wystawioną przez producenta urządzeń.

2. Jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w ust. 1, lub złożone środki będą niekompletne, Zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, zgodnie z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, z zastrzeżeniem art. 107 ust. 3 ustawy Pzp.
3. Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowych środków dowodowych, zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy Pzp.

3. W SWZ, rozdziale XI. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA I ZŁOŻENIA OFERTY, ust. 15, pkt 1.6 :

jest:

„1.6 Do oferty Wykonawca zobowiązany jest załączyć:

- 1.6.1. odpis lub informację z Krajowego Rejestru Sądowego, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub innego właściwego rejestru potwierdzającego, że osoba działająca w imieniu Wykonawcy jest umocowana do jego reprezentowania,
- 1.6.2. pełnomocnictwo lub inny dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania Wykonawcy, gdy umocowanie osoby składającej ofertę nie wynika z dokumentów opisanych w niniejszym Rozdziale XI., ust. 15 ppkt. 1.6.1. SWZ,

1.6.3. zobowiązanie, o którym mowa w rozdziale I, ust. 5, pkt 3 i 4 SWZ w przypadku polegania na zasobach podmiotu udostępniającego zasób Wykonawcy, **zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 7 do SWZ.**

1.6.4. w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:

- a) pełnomocnictwo, z treści którego będzie wynikało umocowanie do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Pełnomocnictwo powinno zawierać w szczególności wskazanie:
 - postępowania o zamówienie publicznego, którego dotyczy,
 - wszystkich Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia wymienionych z nazwy z określeniem adresu siedziby,
 - ustanowionego pełnomocnika oraz zakresu jego pełnomocnictwa,
- b) oświadczenie, o którym mowa w Rozdziale I. ust. 4 pkt. 4 SWZ, **na wzorze stanowiącym Załącznik nr 6 do SWZ.**

zmienia się na:

„1.6 Do oferty Wykonawca zobowiązany jest załączyć:

1.6.1. odpis lub informację z Krajowego Rejestru Sądowego, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub innego właściwego rejestru potwierdzającego, że osoba działająca w imieniu Wykonawcy jest umocowana do jego reprezentowania,

1.6.2. pełnomocnictwo lub inny dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania Wykonawcy, gdy umocowanie osoby składającej ofertę nie wynika z dokumentów opisanych w niniejszym Rozdziale XI., ust. 15 ppkt. 1.6.1. SWZ,

1.6.3. zobowiązanie, o którym mowa w rozdziale I, ust. 5, pkt 3 i 4 SWZ w przypadku polegania na zasobach podmiotu udostępniającego zasób Wykonawcy, **zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 7 do SWZ.**

1.6.4. w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:

- a) pełnomocnictwo, z treści którego będzie wynikało umocowanie do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Pełnomocnictwo powinno zawierać w szczególności wskazanie:
 - postępowania o zamówienie publicznego, którego dotyczy,
 - wszystkich Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia wymienionych z nazwy z określeniem adresu siedziby,
 - ustanowionego pełnomocnika oraz zakresu jego pełnomocnictwa,
- b) oświadczenie, o którym mowa w Rozdziale I. ust. 4 pkt. 4 SWZ, **na wzorze stanowiącym Załącznik nr 6 do SWZ.**

1.6.5. przedmiotowe środki dowodowe wskazane w Rozdziale IV. SWZ.”

Pozostała treść rozdziału XI. SWZ pozostaje bez zmian.

4. W SWZ, rozdziale XIV. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT
jest:

„Termin i miejsce składania ofert:

Termin składania ofert: do dnia 02.09.2026r., do godziny 09:00”

zmienia się na:

„Termin i miejsce składania ofert:

Termin składania ofert: do dnia 07.09.2026r., do godziny 09:00”

Pozostała treść rozdziału XIV. SWZ pozostaje bez zmian.

5. W SWZ, w rozdziale XV. TERMIN OTWARCIA OFERT, CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z OTWARCIEM OFERT

jest:

„1. Zamawiający rozpocznie otwarcie ofert przez Platformę e-Zamówienia w dniu 02.09.2026r. od godz. 10:00”

zmienia się na:

„1. Zamawiający rozpocznie otwarcie ofert przez Platformę e-Zamówienia w dniu 07.09.2026r. od godz. 10:00”

Pozostała treść rozdziału XV. SWZ pozostaje bez zmian.

6. W SWZ, w rozdziale XVI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

jest:

„ 1. Termin związania ofertą upływa w dniu 01.10.2026r.”

zmienia się na:

„ 1. Termin związania ofertą upływa w dniu 06.10.2026r.”

Pozostała treść rozdziału XVI. SWZ pozostaje bez zmian.

Powyższe pytanie i odpowiedź oraz zmiana treści SWZ są jej integralną częścią SWZ. W pozostałym zakresie SWZ pozostaje bez zmian.