
TEMAT ***ROZBIÓRKA ORAZ BUDOWA NABRZEŻA WRAZ Z
PODCZYSZCZANIEM TORU WODNEGO NA JEZIORZE SAMBRÓD W
MAŁDYTACH***

ADRES **MAŁDYTY GM. MAŁDYTY, POW. OSTRÓDZKI,
WOJ. WARMIŃSKO MAZURSKIE
DZIAŁKI EWIDENCYJNE: 281505_2.0007.320/1, 281505_2.0007.320/2**

**KATEGORIA
OBIEKTU** **XXI**

**ELEMENT
PROJEKTU** **PROJEKT TECHNICZNY
PROJEKT WYKONAWCZY**

INWESTOR **Gmina Małdyty
Ul. Kopernika 10
14-330 Małdyty**

**ZESPÓŁ
PROJEKTOWY:** **PROJEKTANT:**
KONSTRUKCJA **mgr inż. Rafał Szutkowski**
upr. nr POM/0348/POOK/12
uprawnienia budowlane do projektowania bez
ograniczeń w specjalności architektonicznej

SPRAWDZAJĄCY:
mgr inż. Monika Marchaj
upr. nr POM/0343/PBKb/21
uprawnienia budowlane do projektowania bez
ograniczeń w specjalności architektonicznej

Data: październik 2025 r

SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

Część opisowa

1. Opis techniczny
2. Oświadczenie projektanta
3. Uprawnienia i zaświadczenie

Część rysunkowa

K-01	PLAN POGRAŻENIA ŚCIANKI SZCZELNEJ	1:100	
K-02	POCHYLNIA	1:25	
K-03	OCZEP	1:25	

OPIS TECHNICZNY KONSTRUKCJI

I. Przedmiot i zakres opracowania.

Planowana inwestycja dotyczy rozbiórki oraz budowy nowego nabrzeża w Małdytach, które będzie realizowane wraz z podczyszczeniem toru wodnego. Celem przedsięwzięcia jest poprawa infrastruktury wodnej w miejscowości leżącej przy Kanale Elbląskim, co przyczyni się do rozwoju turystyki oraz zwiększenia dostępności dla żeglarzy i turystów wodnych.

II. Podstawa opracowania.

- podkłady architektury
- zlecenie inwestora
- mapa geodezyjna w skali 1:500
- badania podłoża gruntowego
- obowiązujące przepisy i normy projektowe

III. BEZPIECZEŃSTWO KONSTRUKCJI

A. Konstrukcję zaprojektowano w taki sposób, aby występujące obciążenia, zarówno w trakcie budowy jak i użytkowania obiektu, nie prowadziły do:

- zniszczenia całości lub części obiektu budowlanego
- przekroczenia przemieszczeń i odkształceń dopuszczalnych,
- uszkodzenia części budowli, połączeń lub zainstalowanego wyposażenia w wyniku znacznych przemieszczeń elementów konstrukcji,
- zniszczenia na skutek wypadku, w stopniu nieproporcjonalnym do jego przyczyny.

B. Konstrukcja spełnia warunki zapewniające nie przekroczenie stanów granicznych nośności oraz stanów granicznych użytkowania.

C. Konstrukcja odpowiada obowiązującym normom dotyczącym projektowania i obliczania konstrukcji.

D. Obiekt nie sąsiaduje bezpośrednio z innym obiektem budowlanym, a także nie jest projektowany na terenie podlegającym wpływom eksploatacji górniczej.

IV. WYTYCZNE DO PROJEKTOWANIA

Normowa głębokość przemarzania	strefa II $h_z=1,00\text{m}$
Strefa śniegowa wg PN-80/B-02010/AZ1 (PN-EN 1991-1-3):	strefa III
Strefa wiatrowa wg PN-B-02011:1977/AZ1 (PN-EN 1991-1-4):	strefa I
Kategoria terenu	III
Warunki gruntowo – wodne	wg dok. podłoża

V. WARUNKI GEOTECHNICZNE W MIEJSCU INWESTYCJI.

Jak wynika z przeprowadzonych prac polowych, w podłożu gruntowym panują złożone warunki gruntowe (wg klasyfikacji zawartej w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych - Dz. U. z 2012 r. poz. 463).

Szczegółową kategorię geotechniczną dla obiektu określi jego projektant. W podłożu do głębokości wykonanych wierceń (10,0 m ppt) udokumentowano utwory czwartorzędowe wieku: holoceniowego oraz plejstoceniowego.

Holocen to występująca na obszarze badań przypowierzchniowa warstwa nasypów budowlanych wykonana z piasków średnich. Miąższość tej serii osadów sięga maksymalnej głębokości 1,8 m ppt. Nie wyklucza się, że w miejscach pośrednich miąższość ta może ulegać zmianie. Poniżej zalegają aluwia rzeczne/jeziorne zbudowane z nawodnionych osadów rzecznych wykształconych, jako piaski drobne w stanie luźnym oraz wkładki osadów organicznych – namulów i torfów podścielone glinami aluwialnymi.

Plejstocen to nawodnione piaski średnie w stanie średnio zagęszczonym oraz gliny piaszczyste w stanie twardoplastycznym.

Stosunki wodne

W wyniku przeprowadzonych prac polowych do głębokości przeprowadzonych wierceń udokumentowano występowanie wód gruntowych. Wody te mają ścisły związek z wodami powierzchniowymi pobliskiej J. Sambród i układają się na rzędnej ca - 1,7 m ppt.

Charakterystyka geotechniczna podłoża

W podłożu omawianego terenu poniżej warstwy gleby zalegają grunty o jednolitej genezie, litologii oraz parametrach geotechnicznych. W udokumentowanym podłożu gruntowym wydzielono sześć warstw geotechnicznych. Z podziału geotechnicznego wyłączono piaski próchniczne (glebę), jako grunty o chaotycznym składzie, co dyskwalifikuje je, jako podłoże budowlane. Wartości parametrów geotechnicznych dla wydzielonych warstw przyjęto zgodnie z normą PN-81/B-03020 w korelacji ze stopniem zagęszczenia dla gruntów sypkich (ID). Cechę wiodącą określono makroskopowo w badaniach polowych. Wartości parametrów geotechnicznych należy traktować, jako ustalone metodą „B” wg PN-81/B03020. Charakterystyka geotechniczna wydzielonych warstw:

warstwa Ia - to nawodnione fluwialne (mady rzeczne) utwory sypkie wykształcone jako piaski średnie w stanie luźnym/średniozagęszczonym. Dla warstwy tej przyjęto obliczeniową wartość stopnia zagęszczenia w wysokości, $ID = 0,35$

warstwa Ib - to wilgotne fluwiogłacjalne utwory sypkie wykształcone jako piaski średnie w stanie średniozagęszczonym. Dla warstwy tej przyjęto obliczeniową wartość stopnia zagęszczenia w wysokości, $ID = 0,45$

warstwa IIa - to nawodnione fluwialne (mady rzeczne) utwory sypkie wykształcone jako drobne piaski humusowe na pograniczu torfów piaszczystych w stanie luźnym. Dla warstwy tej przyjęto obliczeniową wartość stopnia zagęszczenia w wysokości, $ID = 0,3$

warstwa IIb - to utwory bagienne reprezentowane przez średnio i słabo rozwinięte torfy, gytie i namuły w stanie miękkoplastycznym. Grunty te charakteryzują się dużą ścisłością i niskimi oporami na ścinanie. Na podstawie doświadczenia regionalnego można przyjąć dla nich $\tau_{fmax} = 0,030$ Mpa

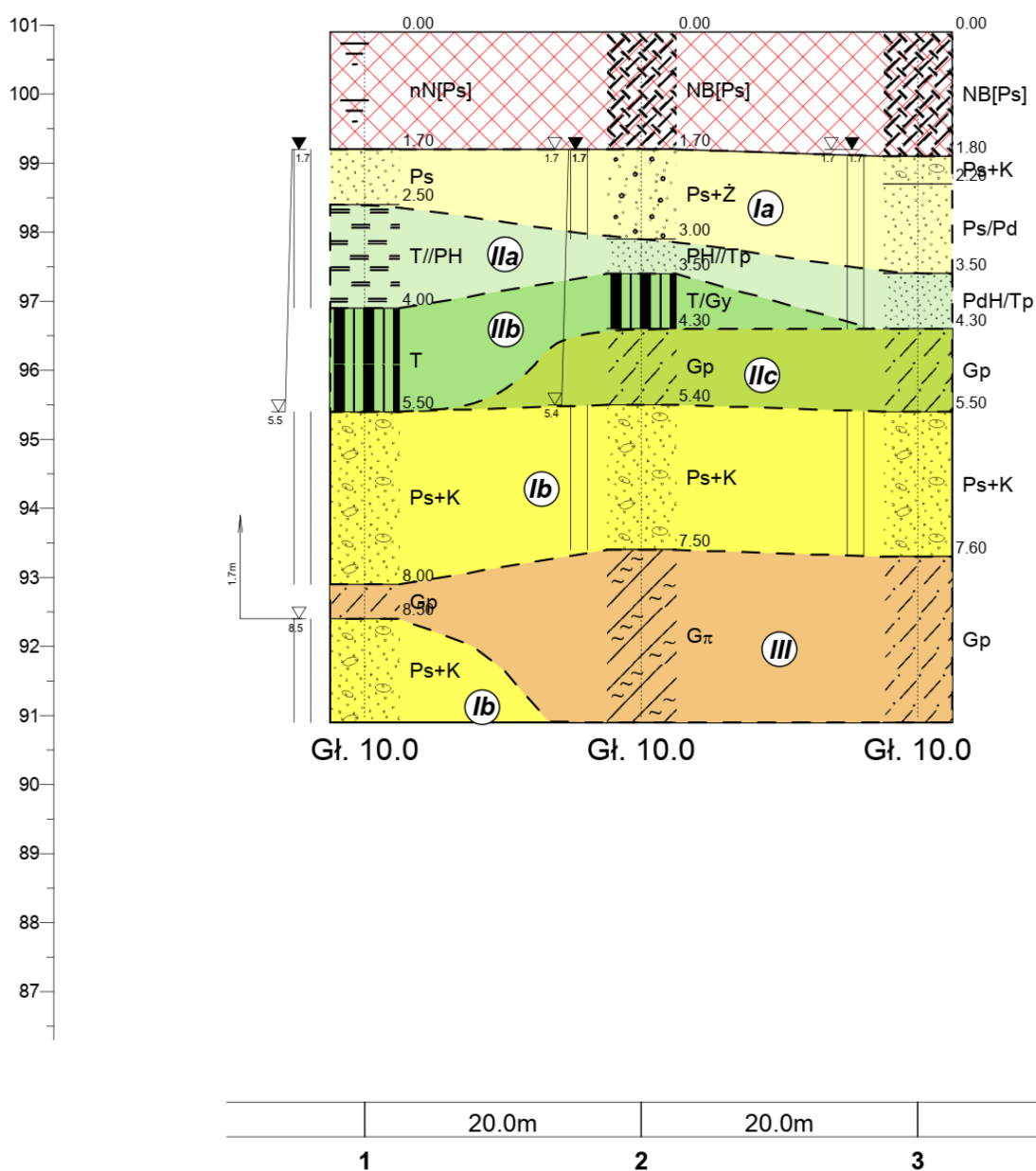
warstwa IIc - to wilgotne utwory deluwialne wykształcone jako gliny piaszczyste w stanie plastycznym. Dla warstwy tej przyjęto obliczeniową wartość stopnia plastyczności w wysokości $IL = 0,40$

warstwa III - to wilgotne utwory morenowe wykształcone jako gliny piaszczyste oraz gliny pylaste w stanie twardoplastycznym. Dla warstwy tej przyjęto obliczeniową wartość stopnia plastyczności w wysokości $IL = 0,20$

Pod względem symbolu konsolidacji grunty spoiste warstwy IIc należy zaliczyć

do grupy „C” a grunty warstwy III należy zaliczyć do grupy „B” zgodnie z wymogami normy PN-81/B-03020.

m n.p.m.



VI. Roboty kafarowe

Konstrukcję nowego nabrzeża stanowi nowoprojektowana ścianka szczelna, którą należy pogрузić po stronie odwodnej od istniejącej ścianki drewnianej. W części nabrzeża wysokiego i niskiego jest to ścianka kotwiona do tarcz wykonanych z płyt drogowych. Projektuje się użycie ścianki GU13N, wykonanej ze stali o minimalnej klasie S355GP pograżanej w gruncie zgodnie z rzutami konstrukcyjnymi. Po wykonaniu robót kafarowych należy przedłożyć projektantowi dzienniki pograżenia ścianki szczelnej, z uwzględnieniem czasu wpędu grodzic, w celu zweryfikowania ich właściwego utwierdzenia.

VII. Roboty żelbetowe

Projektuje się wykonanie żelbetowego oczepu wieńczącego ściankę szczelną. Konstrukcje zaprojektowano z betonu C30/37, klasy ekspozycji W8 i mrozoodporności F200, zbrojonego stalą zbrojeniową klasy B500C. Otulina prętów wynosi 50mm wg rysunków konstrukcyjnych.

W skład robót żelbetowych wychodzą prace wykonania murów oporowych, fundamentów oraz murków krawędziowych. Powyższe elementy projektuje się z betonu C30/37 W8 dla murów oporowych oraz C25/30 W8 dla pozostałych elementów. Otulina prętów wynosi 30mm, 50mm wg rysunków konstrukcyjnych

Wszystkie elementy żelbetowe należy dylatować w odległościach nie większych niż 6 m. Dylatacje należy zabezpieczyć kitem trwale plastycznym, np. Sikaflex Pro-3 WF

W przypadku wykonanych styków roboczych powierzchnie należy zgroszkować, odpylić i przed następną fazą betonowania pokryć warstwą szczepną.

VIII. Konstrukcja stalowa

Projektuje się konstrukcji stalowej w obrębie wzmocnienie nabrzeża oraz zapewnienie mu stateczności.

Projektuje się użycie ścianki GU13N, wykonanej ze stali o minimalnej klasie S355GP.

Należy zapewnić kotwienie ściany za pomocą bloków betonowych łącznych ze ścian za pomocą cięgien stalowych z prętów $\phi 36$ ze stali B500C zabezpieczonej antykorozyjnie.

Od strony gruntu należy wykonać kleszcze stalowe spawane do ściany z grodzi

IX.

Materialy

- Stal: S355JR wg PN-EN 1090-2 (pkt. 2.2.1)

-
- materiały dodatkowe do spawania wg PN-EN 1090-2 (pkt. 2.2.3)
 - łączniki mechaniczne wg PN-EN 1090-2 (pkt. 2.2.4)

Połączenia spawane

Należy przeprowadzić badanie wszystkich spoin , ocenie jakości i odbiorowi zgodnie z

wymaganiami PN-EN 1090-2. Wszystkie spoiny wykonywane na montażu podlegają badaniom nieniszczącym NDT.

KLASA WYKONANIA KONSTRUKCJI STALOWEJ

Dla projektowanego obiektu ustala się:

- klasa konsekwencji CC2
- kategoria użytkowania SC2
- kategoria produkcji PC2

Na podstawie powyższych parametrów i w oparciu o tablicę B.3 normy PN-EN 1090-2 ustala się klasę wykonania konstrukcji na EXC2. Wymagania związane z ustaloną klasą konstrukcji wg tablicy A.3 normy PN-EN 1090-2.

ZABEZPIECZENIE ANTYKOROZYJNE I PPOŻ

Elementy stalowe należy zabezpieczyć antykorozyjnie spełniającymi wymagania:

- kategoria korozyjności C4
- przygotowanie podłoża czyszczenie strumieniowo – cierne Sa2,5
- kolor wg projektu architektonicznego do zatwierdzenia inwestora po wykonaniu próbki powłoki

KONTROLA JAKOŚCI

Zakres kontroli jakości robót obejmuje na etapie wstępnym:

- weryfikację jakości prac warsztatowych, kontroli jakości w wytwórni, kwalifikacji wytwórni i jej personelu
- pomiary geometrii i sprawdzenie odchyłek pojedynczych elementów,
- badanie połączeń spawanych,
- kontrola wzrokowa i kontrola grubości powłok antykorozyjnych,
- jakość łączników.

Zakres kontroli jakości robót obejmuje po zakończeniu montażu i malowania:

- sprawdzenie ogólnej geometrii ustroju,

-
- sprawdzenie połączeń montażowych,
 - sprawdzenie położenia i wykończenia kotwień i marek stalowych,
 - kontrolę powłok malarskich wykonywanych na montażu.

ZALECENIA SPECJALNE

- Wszystkie materiały winny posiadać aktualne atesty i świadectwa ITB do stosowania w budownictwie
- W projekcie przyjęto, że wszystkie elementy będą wykonane co najmniej z dokładnością określoną w „Warunkach technicznych wykonania i odbioru robót budowlano – montażowych – budownictwo ogólne wydane przez ARKADY w 1990 roku. Inwestor przy zawieraniu umowy o wykonanie robót może ustalić wyższe wymagania jakościowe.
- Kierownik budowy w niezbędnym zakresie powinien opracować plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz szczegółowego zakresu rodzajów robót budowlanych, stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 27.08.2002 (dz.u. nr 151/2002)
- Wszystkie prace należy wykonać zgodnie z zasadami BHP, przepisami techniczno-budowlanymi, zasadami wiedzy technicznej oraz zaleceniami producenta
- Zachować szczególną staranność przy rozmieszczaniu strzemion w belkach i słupach
- Zwrócić uwagę na zagęszczanie świeżego betonu w szalunku
- Zwrócić uwagę na prawidłowe ułożenie prętów w ławie i wieńcach n zachowaniem ciągłości a w narożach i skrzyżowaniach ścian stosować dodatkowe wkładki.

NORMY PODSTAWOWE I UZUŁNIAJĄCE

- obowiązujące normy i przepisy,
- PN – EN 1990:2004 – Eurokod 0: „Podstawy projektowania konstrukcji”,
- PN – EN 1991-1-1:2004 – Eurokod 1: „Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-1: Oddziaływania ogólne, ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach.”,
- PN – EN 1991-1-2:2006 – Eurokod 1: „Oddziaływania na konstrukcję. Część 1-2: Oddziaływania na konstrukcję w warunkach pożaru.”,
- PN – EN 1991-1-3:2005 – Eurokod 1: „Oddziaływania na konstrukcję. Część 1-3: Oddziaływania ogólne – Obciążenie śniegiem.”,
- PN – EN 1991-1-4:2008 – Eurokod 1: „Oddziaływania na konstrukcję. Część 1-4: Oddziaływania ogólne – Oddziaływania wiatru.”,

-
- PN – EN 1992-1-1:2008 – Eurokod 2: „Projektowanie konstrukcji z betonu. Część 1-1: Reguły ogólne i reguły dla budynków.”,
 - PN – EN 1992-1-2:2008 – Eurokod 2: „Projektowanie konstrukcji z betonu. Część 1-2: Reguły ogólne – Projektowanie z uwagi na warunki pożarowe.”,
 - PN – EN 1993-1-1:2006 – Eurokod 3: „Projektowanie konstrukcji stalowych. Część 1-1: Reguły ogólne i reguły dla budynków.”;
 - PN – EN 1993-1-2:2007 – Eurokod 3: „Projektowanie konstrukcji stalowych. Część 1-2: Reguły ogólne – Obliczanie konstrukcji z uwagi na warunki pożarowe.”;
 - PN – EN 1995-1-1:2010 – Eurokod 5: „Projektowanie konstrukcji drewnianych. Część 1-1: Postanowienia ogólne – Reguły ogólne i reguły dotyczące budynków.”,
 - PN – EN 1995-1-2:2008 – Eurokod 5: „Projektowanie konstrukcji drewnianych. Część 1-2: Postanowienia ogólne – Projektowanie konstrukcji z uwagi na warunki pożarowe.”,
 - PN – EN 1996-1-1:2010 – Eurokod 6: „Projektowanie konstrukcji murowych. Część 1-1: Reguły ogólne dla zbrojonych i niezbrojonych konstrukcji murowych.”,
 - PN – EN 1996-1-2:2010 – Eurokod 6: „Projektowanie konstrukcji murowych. Część 1-2: Reguły ogólne – Projektowanie z uwagi na warunki pożarowe.”,
 - PN – EN 1996-2:2010 – Eurokod 6: „Projektowanie konstrukcji murowych. Część 2: Wymagania projektowe, dobór materiałów i wykonanie murów.”,
 - PN – EN 1997-1:2008 – Eurokod 7: „Projektowanie geotechniczne. Część 1: Zasady ogólne.”,
 - PN – EN 1997-2:2009 – Eurokod 7: „Projektowanie geotechniczne. Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.”,
 - PN -81/B-03020 „Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli.

Opracował:
mgr inż. Rafał Szutkowski
nr upr. POM/0348/POOK/12

Gdańsk, październik 2025r.

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 34 ust. 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2023r. poz. 682) oświadczam, iż niniejszy projekt architektoniczno - budowlany został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej na dzień opracowania projektu.

Projektant:

mgr inż. Rafał Szutkowski

POM/0348/POOK/12

specjalność konstrukcyjno-budowlana

.....

Sprawdzający:

mgr inż. Monika Marchaj

POM/0343/PBKb/21

specjalność konstrukcyjno-budowlana

.....

\

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 43/44
(t) Tel. 58-324-89-77
Fax 58-301-44-98

Gdańsk, 27 grudnia 2012 r.

syg. akt. 388/POM/OKK/12

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pan RAFAŁ SZUTKOWSKI
magister inżynier
urodzony dnia 18.04.1980 r. w Białymstoku

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0348/POOK/12

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres prac projektowych objętych uprawnieniami budowlanymi został określony na drugiej stronie decyzji i stanowi jej integralną część.

Pan Rafał Szutkowski upoważniony jest do:

I. Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 15 i 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawnniają do :

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
dr inż. Leszek Niedostatkiewicz

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
mgr inż. Zbigniew Drewnowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
dr inż. Marek Wesolowski

Otrzymują:

- 1. Pan Rafał Szutkowski
80-462 Gdańsk, ul. Dywizjonu 303 33 0/48
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4.aa

Gdańsk, dnia 27 grudnia 2021 r.

sygn. akt. 39/POM/OKK/19

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1117 ze zm.) i **art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2, art. 15a ust. 1 i ust. 4** ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pani Monika Marchaj
magister inżynier budownictwa
urodzona dnia 03.01.1986 r. w Malborku

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0343/PBKb/21

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pani Monika Marchaj upoważniona jest:

Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4, art. 15a ust. 1 i ust. 4 ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.), w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- c) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- d) projektowania konstrukcji obiektu.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art.127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marek Wesółowski

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Maciej Malinowski

CZŁONEK

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Marcin Burzyński

Otrzymują:

1. Wnioskodawca

2. Okręgowa Rada Izby

3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

4.a/a



o numerze weryfikacyjnym:
POM-ZWI-UMZ-HKS *

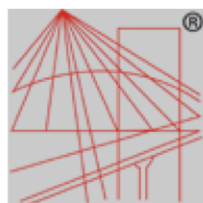
adres zamieszkania

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

Digitally signed by Karyonof White
Date: 2024.12.24 11:00:40 CDT
Reason: Electronic signature (PSE)
Location: Golebki



P O L S K A
I Z B A
I N Ź Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-GSJ-XNK-GJ7 *

Pani Monika Marchaj o numerze ewidencyjnym POM/BO/0066/22

adres zamieszkania

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-24 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Signature verified by Qualified OPUS
Date: 2024.12.24 12:07:05
Reason: Signature was not made using OPUS
Location: Poland