

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie podstawowym z prawem do negocjacji, którego przedmiotem jest: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2603S – ul. Leśnica w Brennej wraz z rozbudową obiektu mostowego na rz. Leśnica w ramach zadania: Przebudowa obiektu mostowego w ciągu DP 2603S – ul. Leśnica w Brennej”.

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2026 poz. 793 z późn. zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania Wykonawcy:

Pytanie 1: Branża elektroenergetyczna. Proszę o sprecyzowanie pozycji przedmiarowej nr 84 – „Rozbudowa oświetlenia o 1 punkt – aktualizacja projektu, wykonawstwo – 1 kpl.” Ma czym dokładnie ma polegać aktualizacja projektu i czy faktycznie jest wymagana?

Odpowiedź: Załączona dokumentacja projektowa Projekt Zagospodarowania Terenu rys. nr 1.1 oraz projekt Budowlano - Wykonawcy przewidują wykonanie 1 dodatkowego punktu oświetleniowego (od strony południowej przy schodach skarpowych). Zgodnie z pozycją nr 84 Kosztorysu Ofertowego oraz punktu 22 Opisu Przedmiotu Zamówienia do obowiązków Wykonawcy w ramach ceny jednostkowej należy przewidzieć aktualizację projektu (uzgodnienia branżowe i ewentualne wynikające z nowych warunków zmiany) oraz realizację robót. Jeżeli w wyniku aktualizacji dokumentacji zajdzie konieczność zwiększonego zakresu robót niż przewiduje to załączony i nieaktualny projekt wówczas roboty te zostaną rozliczone w ramach robót dodatkowych.

Pytanie 2: Branża teletechniczna. Proszę o sprecyzowanie pozycji przedmiarowej nr 85 – „Przebudowa sieci teletechnicznej – projekt, uzgodnienia, wykonawstwo”. Czy na przebudowę sieci teletechnicznej trzeba wykonać projekt? Jaki dokładnie zakres obejmuje przebudowa sieci teletechnicznej?

Odpowiedź: Projekt Zagospodarowania Terenu rys. 1.1 przewiduje przebudowę istniejącej sieci teletechnicznej umieszczonej pod wspornikiem istniejącego obiektu. W ramach pozycji Kosztorysu Ofertowego nr 85 zakres przebudowy obejmuje umieszczenie sieci ORANGE w rurze teletechnicznej kapy chodnikowej (po przebudowie) a także tymczasowe przełożenie sieci (na czas rozbiórki ustroju nośnego mostu) na drogę objazdową z mostem tymczasowym. Opracowanie dokumentacji w wyżej opisanym zakresie należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie 3: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy kosztorysem, a wykazem drzew do wycinki. W wykazie drzew do wycinki jest łącznie 64 sz. (średnice 10-70cm), natomiast wg. kosztorysu do wycięcia jest 8 szt. (średnicy 13-22cm) oraz wg. wykazu drzew do usunięcia jest 493 m² zakrzewień, a wg. kosztorysu krzewów do usunięcia jest 235m².

Odpowiedź: Kwestie wycinki drzew i usunięcia zakrzewień opisuje OPZ punkt 10. W pozycjach kosztorysu ofertowego nr 2 i 3 wykazano drzewa i krzewy konieczne do usunięcia

wyłącznie celem wykonania robót z mostem docelowym. Drzewa i krzewy kolidujące z drogą objazdową należy wycenić w ramach pozycji nr 82 i OPZ punkt 58.

Pytanie 4: Zwracamy się z prośbą o informację czy Zamawiający wymaga wykonania nasadzeń zastępczych w ramach realizacji inwestycji? Jeśli tak, prosimy o określenie ilości, gatunków oraz wieku lub średnicy sadzonek

Odpowiedź: Nie przewiduje się wykonania nasadzeń zastępczych.

Pytanie 5: Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności terminu przekazania harmonogramu r-f tj. § 6 ust. 1 umowy wskazuje termin do 10 dni od dnia podpisania umowy, natomiast OPZ pkt 17 wskazuje termin 14 dni po podpisaniu umowy na przekazanie tegoż. Wykonawca prosi o wskazanie, który termin jest wiążący, a jeśli oba postanowienia mają zastosowanie to w jaki sposób należy je pogodzić.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że harmonogram rzeczowo finansowy należy przekazać w terminie zgodnym z zapisami Umownymi tj. do 10 dni od podpisania Umowy.

Pytanie 6: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy uprawnienie z § 10 ust. 5 umowy do odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy w razie zmiany osoby z personelu bez akceptacji Zamawiającego stosowane jest dopiero po bezskutecznym wezwaniu do przywrócenia stanu przed zmianą? W jakim terminie uprawnienie do odstąpienia może zostać zrealizowane

Odpowiedź: Dokonywanie jakichkolwiek zmian personelu wskazanego w Ofercie może odbywać się wyłącznie za zgodą Zamawiającego, po wcześniejszym wykazaniu przez Wykonawcę spełnienia wymagań SWZ zastępującej osoby. Przejęcie obowiązków i pełnienie funkcji przez inną osobę (bez zgody Zamawiającego) traktowane będzie jako podstawa do możliwości odstąpienia od Umowy z winy Wykonawcy. Uprawnienie do odstąpienia zostanie zrealizowane po terminie wskazanym w piśmie przez Zamawiającego, informującego o tym fakcie.

Pytanie 7: Zwracamy się o sprostowanie odesłania zawartego w § 10 ust. 6 Umowy, który po pierwsze – dwukrotnie wskazuje „OPZ pkt 8” jako podstawę obowiązku zatrudnienia pracowników na umowę o pracę, a ponadto w OPZ, punkt 8 dotyczy akceptacji przez Projektanta rozwiązań równoważnych, natomiast obowiązek zatrudnienia na UOP uregulowany jest w pkt 9 wraz z podpunktami 9.1 – 9.7.

Odpowiedź: W zapisach projektu umowy wprowadza się zmianę § 10 ust. 6. Ostatnie zdanie „Szczegółowe wymagania w zakresie zatrudnienia na podstawie Umowy o pracę zawierają zapisy OPZ 8” zamienia się zdaniem „Szczegółowe wymagania w zakresie zatrudnienia na podstawie Umowy o pracę zawierają zapisy OPZ 9”.

Pytanie 8: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie relacji § 19 ust. 1 pkt 3 w zw. z § 15 ust. 1 i 3 umowy tj. kara liczona jest od terminu określonego jako „siedem dni przed wyznaczonym terminem odbioru”, podczas gdy sam termin odbioru wyznaczony jest dopiero po zgłoszeniu gotowości przez Wykonawcę, które zakłada już posiadanie kompletnego operatu.

Odpowiedź: W zapisach projektu Umowy w § 15 ust. 1 wprowadza się zmianę poprzez wykreślenie zapisu w zdaniu pierwszym „(co do kompletności i prawidłowości operatu kolaudacyjnego oraz zakończenia robót i uporządkowania terenu budowy)”.

Pytanie 9: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że limit 20% wynagrodzenia brutto obejmuje wszystkie pozycje z § 19 ust. 1, w tym pkt 11 i 12, które nie mają pułapu?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że limit 20% kar umownych dotyczy wszystkich pozycji z § 19 ust. 1, w tym pkt 11 i 12.

Pytanie 10: Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i ujednolicenie „siły wyższej” z § 20 ust. 2 pkt 2 lit b) gdzie w ramach tego samego wyliczenia występują dwa nieco odmienne sformułowania tego pojęcia.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia iż pierwszy zwrot „siła wyższa” dotyczy zdarzeń innych niż „siła wyższa” uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy, natomiast „siłę wyższą” definiuje ostatni tiret tj. „każdy przypadek „siły wyższej” rozumianej jako zdarzenie o charakterze przypadkowym lub naturalnym (żywiolowym), którego skutkom nie można zapobiec a mający wpływ na termin końcowy zadania”.

Pytanie 11: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie konstrukcji sprężonej kablowo-betonowej zamiast belkowej?

Odpowiedź: Zgodnie z OPZ punkt 22 oraz 23 dopuszcza się zastosowanie konstrukcji sprężonej kablowo - betonowej.

WZ. STAROSTY

Mieczysław Szczurek
Wicestarosta