

ARTA SPÓŁKA Z O.O.

ADRES: UL. PIOTRKOWSKA 111, 90-425 ŁÓDŹ, tel.: (42) 630-17-84
KONTO BANKOWE: BS w Zgierzu 42 8783 0004 0025 2643 2000 0001, REGON: 470572123, NIP: 728-000-83-76

TYTUŁ OPRACOWANIA: **PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W ZESPOLE PAŁACOWO-PARKOWYM, WPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW POD NUMEREM: 810/A; 398/A w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku"**

ADRES OBIEKTU: UL. TOPOŁOWA 1, 26-505 OROŃSKO

KATEGORIA OBIEKTU: IX

JEDN. EWIDENCYJNA: PGR OROŃSKO [143004_2]

OBRĘB EWIDENCYJNY: 0008

NUMERY DZIAŁEK: 24/3

INWESTOR: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku

ADRES INWESTORA: UL. TOPOŁOWA 1, 26-505 OROŃSKO

SPIS ZAWARTOŚCI:

część 1:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
część 2:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
część 3:	OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY
część 4:	PROJEKT TECHNICZNY *zgodnie z art. 42 Ustawy Prawo Budowlane PT zostanie dołączony do PB przed rozpoczęciem budowy

listopad 2025

ADRES: UL. PIOTRKOWSKA 111, 90-425 ŁÓDŹ, tel.: (42) 630-17-84
KONTO BANKOWE: BS w Zgierzu 42 8783 0004 0025 2643 2000 0001, REGON: 470572123, NIP: 728-000-83-76

TYTUŁ OPRACOWANIA: **PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU
ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU
ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W ZESPOLE PAŁACOWO-PARKOWYM,
WPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW POD NUMEREM: 810/A; 398/A
w ramach zadania inwestycyjnego pn.:
"Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku"**

PROJEKT BUDOWLANY

część 1: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

ADRES OBIEKTU: UL. TOPOŁOWA 1, 26-505 OROŃSKO

KATEGORIA OBIEKTU: IX

JEDN. EWIDENCYJNA: PGR OROŃSKO [143004_2]

OBREB EWIDENCYJNY: 0008

NUMERY DZIAŁEK: 24/3

INWESTOR: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku

ADRES INWESTORA: UL. TOPOŁOWA 1, 26-505 OROŃSKO

	IMIĘ I NAZWISKO, SPECJALNOŚĆ, NR UPRAWNIENI:	PODPIS:
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. DANUTA WŁODARSKA ARCHITEKTONICZNA 289/83/WMŁ DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. ROBERT KUBA ARCHITEKTONICZNA 56/LOOKK/2011 DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. JOANNA KUCHARSKA-KOSATKA ARCHITEKTONICZNA 08/LOOKK/2011 DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
PROJEKTANT:	mgr inż. MICHAŁ TOMCZAK INSTALACYJNA LOD/3922/PWBS/19 DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
PROJEKTANT:	mgr inż. MARIUSZ GIESZCZ INSTALACYJNA LOD/2315/PWOE/14 DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. JOANNA STĘPNIAK	-
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. DANIEL PYZAŁSKI	-

listopad 2025

SPIS ZAWARTOŚCI

I.	STRONA TYTUŁOWA	1
II.	SPIS ZAWARTOŚCI	2
III.	CZĘŚĆ OPISOWA	4
1.	DANE OGÓLNE	4
1.1.	PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA.....	4
1.2.	RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU	4
1.3.	LOKALIZACJA	4
1.4.	STATUS PRAWNY OBIEKTU	4
1.5.	PODSTAWA OPRACOWANIA I MATERIAŁY PROJEKTOWE.....	5
1.6.	GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	5
2.	RYS HISTORYCZNY	5
3.	OCHRONA KONSERWATORSKA.....	9
4.	FORMA ARCHITEKTONICZNA ORAZ OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA BUDYNKÓW I DZIAŁKI	9
5.	BILANS TERENU	12
6.	STAN ISTNIEJĄCY	13
6.1.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	13
6.2.	NAWIERZCHNIE.....	13
6.3.	NASADZENIA	13
6.4.	MAŁA ARCHITEKTURA	14
6.6.	INSTALACJE.....	14
6.7.	MIEJSCE GROMADZENIA ODPADÓW STAŁYCH	14
7.	ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE	15
7.1.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	15
7.2.	NAWIERZCHNIE.....	15
7.3.	POCHYLNIA	15
7.4.	NASADZENIA	16
7.5.	MAŁA ARCHITEKTURA	18
7.6.	INSTALACJE.....	18
7.7.	MIEJSCE GROMADZENIA ODPADÓW STAŁYCH	18
9.	OBSZAR ODDZIAŁYWANIA.....	18
10.	WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ.....	19
11.	CHŁONNOŚĆ GRUNTU I ODPROWADZENIE WÓD OPADOWYCH Z DACHU	19
12.	ANALIZA ZACIENIANIA I PRZESŁANIANIA.....	19
13.	OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA	19
14.	WPŁYW NA ŚRODOWISKO	19

15.DOSTĘPNOŚĆ DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	19
16.UWAGI KOŃCOWE	20

IV. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW

V. UPRAWNIENIA PROJEKTANTÓW

VI. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

rys. nr 1:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU - projekt	skala	1:500
rys. nr 2:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU - projekt	skala	1:250

CZĘŚĆ OPISOWA

1. DANE OGÓLNE

1.1. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest budynek Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym (Józefa Brandta).

Zakres niniejszej części opracowania obejmuje wykonanie pochylni dostosowanej dla potrzeb osób z niepełnopravnościami wraz z reprofilacją południowych schodów i niwelacją terenu w strefie wejściowej.

W zakres projektu budowlanego wchodzi:

część 1: **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

część 2: PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

część 3: OPINIE, POZWOLENIA, UZGODNIENIA I INNE DOKUMENTY

część 4: PROJEKT TECHNICZNY

1.2. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU

Przedmiotowy budynek jest obecnie w całości wykorzystywane na cele wystawiennicze i można go zakwalifikować do IX kategorii obiektów budowlanych. Niniejsze opracowanie nie obejmuje zmian funkcjonalnych ani istotnych zmian przestrzenno-kubaturowych.

1.3. LOKALIZACJA

Przedmiotowy budynek zlokalizowany jest w kompleksie Centrum Rzeźby Polskiej zlokalizowanej w zespole pałacowo-parkowym Józefa Brandta, przy ul. Topolowa 1, 26-505 Orońsko, na działce nr 24/3, obręb 0008, PGR OROŃSKO, jednostka ewidencyjna 143004_2 (identyfikator działki: 143004_2.0008.24/3).

Główny wjazd na teren kompleksu z drogi publicznej – ul. Topolowej – ze strzeżonym wjazdem na teren, z przestrzenią parkingową, od strony zachodniej. Na teren kompleksu Centrum Rzeźby Polskiej dostać się można również od strony północnej – ul. Topolowa i wschodniej – od strony ul. Radomskiej.

1.4. STATUS PRAWNY OBIEKTU

Nieruchomość jest własnością Skarbu Państwa. Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku posiada prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz własności budynków, budowli i innych urządzeń znajdujących się na gruncie dz. ewid. 24/3, 42, 43/1, 44/4, 45/1, obręb PGR Orońsko.

1.5. PODSTAWA OPRACOWANIA I MATERIAŁY PROJEKTOWE

- 1) Umowa oraz wytyczne i uzgodnienia z inwestorem.
- 2) Dokumentacja przetargowa oraz projekty i opracowania archiwalne udostępnione przez inwestora.
- 3) Materiały archiwalne, w tym karty ewidencyjne dla obszaru zabytku nieruchomego oraz archiwalna dokumentacja fotograficzna.
- 4) Mapa do celów projektowych zaewidencjonowana przez Starostę Szydłowieckiego w dniu 22.05.2025 r. pod numerem CN.6642.1344.2025
- 5) Geodezyjny skan laserowy (tzw. chmura punktów).
- 6) Wizje lokalne i domiary własne oraz dokumentacja zdjęciowa.
- 7) Obowiązujące przepisy i normy, w szczególności:
 - ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2024 poz. 1292 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 2025 poz. 418 z późn. zm.),
 - rozporządzenie ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2022 poz. 1225 z późn. zm.),
 - rozporządzenie ministra rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 poz. 1679 z późn. zm.).

1.6. GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Projekt obejmuje reprofilację istniejącej pochylni i dostosowanej jej dla potrzeb osób z niepełnoprawnościami wraz z reprofilacją schodów oraz niewielką niwelacją terenu w strefie wejściowej. Wymianie poddana zostanie opaska z piaskowca wokół budynku.

Projekt przewiduje również niezbędne wymiany w wejściach przyłączy wodno-kanalizacyjnych oraz usytuowanie projektowanych jednostek pompy ciepła.

2. RYS HISTORYCZNY

Pierwotnie Orońsko stanowiło jedno z licznych prowincjonalnych folwarków wchodzących w skład dóbr szydłowieckich. W XIV wieku wchodził w skład dóbr kościelnych, aby w kolejnych latach przechodzić z rąk do rąk. Ośrodek dworski istniał e Orońsku już w wieku XV. Gospodarzami tych terenów od 1748 do 1802 roku była rodzina Radziwiłłów Nieświecko-Ołyckich. Później właścicielem folwarku – w którego skład wchodziły dwie wsie Orońsko i Krogulcza - została Księżna Anny Sapieżyna z Zamoyskich. W 1828 r. folwark wraz z gruntami został sprzedany Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu Królestwa Polskiego.

Początki zespołu podworskiego datuje się na I połowę XIX wieku, kiedy to wieś Orońsko zakupił Franciszek Ksawery Christiani. Początkowo na zakupionym terenie znajdowała się drewniana zabudowa folwarczna dawnych zarządców wsi, w której skład wchodziła liczna zabudowa: dwór (dom mieszkalny) wraz ze starą i zmurszałą zabudową folwarczną - oficynami dla rzemieślników, domem młynarza, budynkami gospodarczymi – stodołami, oborami, jałownikami, chlewikami, obórkami, kurnikami, spichlerzami. Zabudowa stała w otoczeniu ogrodów folwarcznych, pól uprawnych i łąk.

Franciszek Ksawery Christiani (inżynier i dyrektor generalny dróg i mostów w Królestwie Kongresowym) wraz z żoną poczynili liczne działania mające na celu uporządkowania przestrzeni i stanu budynków – zdecydowali się na wyburzenie części budynków gospodarczych i mieszkalnych. Gruntownemu remontowi poddany został dwór, który służył właścicielom jako mieszkanie od ok. 1834 r. Ten rok uważa się również za datę zespołu dworsko-folwarcznego niejako „istniejącego do dziś”. Zdecydowano się na pozostawienie części zabudowy w otoczeniu dziedzica. Poza dworem zachowano oficynkę mieszkalną, mieszkanie młynarza i stajnia. W istniejącym miejscu pozostawiono również główny wjazd od strony północnej (pomiędzy dwoma budynkami oficyn), a przestrzeń przed dworem zaaranżowana została przez owalny podjazd z klombem i rabatami. Na południe od dworu zaplanowany został nowy ogród spacerowy, zaaranżowany licznymi alejkami, wypełniony klombami drzew. Założenie przypisywane inż. N. Moccheke opierało się na rozchodzących się od dworu - promieniście rozłożonych liniach widokowych - alejek i klombów. Uregulowany, oczyszczony oraz obsadzony nowymi drzewami został staw Kaskada. Granice folwarku i ogrodu obsadzone zostały podwójnym szpalerem drzew. Od strony wschodniej poprowadzono prostą aleję parkową z rzędami drzew po bokach. Pod koniec życia Franciszka, w północnej części rezydencji, na trójkątnej działce, wybudowana została - klasyczna w formie - murowana kaplica. Posiadała ona charakterystyczny promieniście rozłożony widok ku południowi - na kształt oka opatrności. Założenie przedstawione na planie z 1838r. nie jest jednak równoznaczne z zrealizowanymi w rzeczywistości.

Po śmierci Christiani, dobra odziedziczyły żona Amelia z Hibłów Christiani (wraz z córką Amelią Pruszką), która ok. 1850 roku rozpoczęła budowę nowego pałacu. Niniejszy pałac prawdopodobnie zaprojektowany został przez Franciszka Marii Lanciego, zlokalizowany został na południe od starego dworu, który został rozebrany. W jego miejsce ulokowano powiększony reprezentacyjny dziedziniec, co z kolei było przyczyną do przebudowy strefy wjazdowej. Przejazd między oficynami został zamknięty, a nowy wjazd wraz z bramą zlokalizowano na zakręcie drogi, która prowadziła na owalny podjazd przed pałacem. Po zachodniej stronie pałacu wybudowano pawilon palmiarni oraz domek stróża. Po przeprowadzce Amelii Pruszkowej około 1852 roku, silnie rozwinęło się założenie ogrodu w południowo-wschodniej części rezydencji, przebudowano również część budynków gospodarczych folwarku (m.in. spichlerza i stajni) oraz wybudowania rodzinnego grobowca oraz neogotyckiej kapliczki z figurą Matki Boskiej Bolesnej. Podczas działalności obu Pań przestrzeniom ogrodów nadano formą malowniczego parku krajobrazowego. Matka i córka, mocno się zadłużając

i nie mając środków na dokończenie inwestycji, powierzyły Wojciechowi Kalinowskiemu sprzedaż majątku, który w latach 1866 - 1869 był faktycznym właścicielem folwarku.

W 1869 r. folwark zakupiła go Helena z Wojciechowskich (z pierwszego małżeństwa Pruszkowa), która to w 1877 roku została żoną Józefa Brandta (malarza nurtu historyczno-rodzajowego, przedstawiciela szkoły monachijskiej). Małżeństwo to stało się przyczynkiem do rozbudowy i modernizacji rezydencji. Zdecydowano się na rozbudowanie i powiększenie pałacu, a także zmianę formy architektonicznej przez dodanie ośmiobocznego ryzalitu, z wznoszącą się nad nim wieżą. Niewielką palmiarnię zlokalizowaną przy zachodniej ścianie pałacu zamieniono na mieszkalną oficynę, a funkcję palmiarni zaczął pełnić nowo wybudowany budynek oranżerii zlokalizowany na wschód od budynku pałacu. Przeszklona konstrukcja posiadała w centralnej części neogotycki pawilon. Budynek oranżerii powstał na podstawie szkicu koncepcyjnego z około roku 1856, autorstwa prawdopodobnie Apolinarego Schoupea (architekta amatora zajmującego się praktycznymi stronami remontów i budów pałacu oraz folwarku za czasów Amelii Christiani, malarza pejzażysty, przyjaciela Józefa Brandta). W 1879 roku Brandt adaptuje centralny pawilon oranżerii na letnią pracownię (która była miejscem spotkań i twórczości licznych polskich malarzy tamtego okresu oraz tzw. „Wolnej Akademii Orońskiej”. W 1905 roku wybudowana została na dziedzińcu gospodarczym wozownia i kuźnia na potrzeby powstającej stadniny koni.

W czasie I Wojny Światowej (1914-1918 r.) Orońsko znalazło się na froncie działań wojennych, przez co rezydencja poniosła dotkliwe straty, jakimi były m. in. ograbienie wnętrz (w tym znajdujących się w niej dzieł sztuki) oraz przestrzeni parku (ucierpiał głównie drzewostan).

W 1933/1934 r. zadłużony majątek Oroński wystawiony został na licytację, którą wygrał Andrzej Daszewski – wnuk Józefa Brandta. W tym czasie przestrzeń rezydencji została uporządkowana i uzyskała nową form międzywojennego modernizmu. Zaaranżowano przestrzeń zielone (rabaty i kwietniki), a na tarasach i schodach dostrzec można było wazy i kubły z kwiatami i drzewkami (wnoszonymi do oranżerii).

Początek II Wojny Światowej zastał rodzinę Andrzeja Daszewskiego w Orońsku. Pałac i folwark położone na uboczu, znajdowały się początkowo poza kręgiem zainteresowania władz okupacyjnych. W 1942 roku rodziny Karczewskich i Daszewskich wysiedlono z majątków, władze okupacyjne skonfiskowały dobra ziemskie, włączając je w zarząd okupacyjnego majątku posiadłości rolnych w Generalnym Gubernatorstwie. Majątkiem ziemskim w Orońsku administrował niemiecki pełnomocnik (Treuhänder). Czas wojny przyniósł liczne dewastacje – zniszczony został portyk spichlerza, a w 1945 roku zburzona została oranżeria (po której pozostały jedynie fundamenty).

Rok 1946 przyniósł dekret o reformie rolnej, zgodnie z którą majątek Orońska przejęty został przez Skarb Państwa. Początkowo na terenie rezydencji gospodarowało Państwowe Gospodarstwo Rolne. W latach 1945 – 1970 zespołem zarządzał PGR.

W 1965 roku pałac i park został przejęty przez Ministerstwo Kultury i Sztuki, a rok później na mocy porozumienia powstała stała ekspozycja rzeźby polskiej pod nazwą Ośrodka Pracy Twórczej Rzeźbiarzy. Budynki gospodarcze zaadaptowano na potrzeby pracowni, budynek spichlerza przekształcono na hotel dla przebywających na terenie Orońska artystów, a wozownia pełniła

przestrzeń wystawienniczą i pracowni. W latach 1967–1969 odbudowano budynek stajni i przystosowano go dla potrzeb pracowni rzeźbiarskich.

W dokumentacji naukowo-historycznej wykonanej na zlecenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach opracowanej przez PP Pracownia Konserwacji Zabytków oddział w Kielcach z 1972 wspomniano o wyraźnym braku budynku oranżerii w przestrzeni zespołu pałacowego. Wspominano o wyglądzie budynku z zewnątrz „Oranżeria składa się z trzech członów: ośmiobocznego środkowego ryzalitu nakrytego dachem wielopołaciowym nakrytym czerwoną dachówką oraz dwóch oszklonych skrzydeł bocznych. Skrzydło zachodnie zakończone było ścianką z klasycystycznym trójkątnym frontonem, wschodnie basztą neogotycką. [...] Przede wszystkim z pałacu bryła oranżerii była widoczna w efektownym skrócie. Puste miejsce po oranżerii stanowi główny dysonans kompozycyjny parku.” (str. 21) „Należy odtworzyć zburzoną w r. 1945 oranżerię. Na podstawie istniejących materiałów ikonograficznych można podjąć próbę jej zaprojektowania, mimo że nie istnieją możliwości dokładnej rekonstrukcji. Szczegółowy projekt powinien być nawiązywany do odpowiadających stylowi tego rodzaju budowli /np. Oranżeria w warszawskich Łazienkach lub w Końskich – projekty B.Zuga, Sierakowskiego. Zaznaczyć trzeba, że w wypadku zaniechania budowy oranżerii istniejące fundamenty stworzą silny dysonanse w rekonstruowanym parku.” (str. 29)

Tak też zgodnie z ww. wytycznymi, w latach 1977 - 1979 roku powstał projekt odtworzenia oranżerii pn. „Projekt techniczny Oranżerii, w zespole pałacowo-parkowym w Orońsku” oprac. Mgr inż. arch. Sławomir Stawowski, na podstawie którego w latach 80. XX wieku podjęto się odtworzenia budynku oranżerii. W tym samym czasie trwały liczne prace przy porządkowaniu terenów zielonych.

W latach 1981-1985 remontowi konserwatorskiemu poddano liczne budynki na terenie rezydencji: remont konserwatorski pałacu, kaplicy, wozowni, wspomniana już wyżej odbudowa oranżerii, przebudowa obiektów gospodarczych. W latach 1989–1992 podjęto się budowy gmachu Muzeum Rzeźby Współczesnej.

W 1981 utworzono państwową instytucję kultury o nazwie: Muzeum – Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, która w 1985 zmieniła nawę na Centrum Rzeźby Polskiej. Instytucja ta ma za zadanie kontynuowania działalności Ośrodka Pracy Twórczej, poprzez gromadzenie reprezentacyjnej kolekcji rzeźb i organizowanie wystaw poświęconych rzeźbiarzom, przy jednoczesnym kultywowaniu postaci dawnych właścicieli i podkreśleniu ciągłości tradycji. Od 1988 r. budynek oranżerii funkcjonuje jako obiekt spełniający taką właśnie funkcję.

Dla budynku oranżerii w 2008 roku powstał projekt: „Wymiana stolarki okiennej budynku oranżerii” oprac. A.U.I PROBUD – Szydłowiec, ul/ 1-go Maja 5, który został zrealizowany. Wszystkie prace prowadzone są pod nadzorem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który to wydał zalecenia konserwatorskie i opinie dla prac związanych z modernizacją zespołu pałacowo-parkowego Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku w lipcu 2025 r.

3. OCHRONA KONSERWATORSKA

Budynki i przylegający teren są objęte licznymi formami ochrony konserwatorskiej w formie obszarowych wpisów do rejestru zabytków.

OBSZAROWE WPIS DO REJESTRU ZABYTEKÓW:

zespół pałacowy Józefa Brandta, 1 poł. XIX,

nr rej.: 810/A z 19.11.1958,

398/A z 15.06.1967 oraz

111/A z 26.06.1981:

- pałac
- kaplica
- oficyna
- stajnia
- stodoła
- wozownia
- kuźnia
- spichlerz
- oranżeria (w decyzjach z roku 1958 i 1967)
- park

4. FORMA ARCHITEKTONICZNA ORAZ OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA BUDYNKÓW I DZIAŁKI

Zespół pałacowo-parkowy (Józefa Brandta) położony jest w Orońsku, ok. 15 km na południowy zachód od Radomia. Centrum Rzeźby Polskiej wraz z parkiem krajobrazowym zajmuje południowo-zachodnie tereny wsi Orońsko, na zachód od drogi ekspresowej S7. Od zachodu i północy teren ograniczony jest ul. Topolową, od strony północnego-wschodu sąsiaduje z zabudową jednorodzinną, zaś od południowego wschodu z ul. Radomską. Teren Parku Pałacowego Rzeźby polskiej od południa domykają tereny gospodarstwa rybnego.

W skład Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku wchodzi działki ewidencyjne: 24/3, 42, 43/1, 44/4, 45/1, 24/1, 24/4, 24/5 i 49, obręb PGR Orońsko 0008, obszar całej nieruchomości posiada powierzchnię 12,6941 ha.

Teren założenia jest ogrodzony od strony wschodniej, północnej, zachodniej oraz częściowo południowej. Pozostała część terenu od strony południowej posiada naturalną granicę w postaci zbiornika wodnego. Głównym wjazdem na teren kompleksu jest ten od strony zachodniej, z drogi publicznej – ul. Topolowej – ze strzeżonym wjazdem i wartownią, z zaaranżowaną przestrzenią parkingową. Na teren kompleksu Centrum Rzeźby Polskiej dostać się można również od strony północnej – ul. Topolowa (w zakolu drogi), które jest historycznym głównym wjazdem na teren - powstałym w połowie XIX wieku. Na teren zespołu pałacowo-parkowego można dostać się również od wschodu – od strony ul. Radomskiej.

W skład historycznego założenia wchodzi pałac, kaplica, oficyna, wozownia, kuźnia, spichlerz, stajnia, stodoła wraz z parkiem, układem wodnym i rzeźbami. Pod koniec XX wieku do historycznej zabudowy dołączył nowy gmach Muzeum Rzeźby Współczesnej.

Pałac (wcześniej nazywany również dworem) jest budynkiem murowany, parterowy z wieżami, zbudowany na planie prostokąta z ryzalitami, charakteryzujący się niesymetryczną bryłą i elewacjami. Wejście główne znajduje się w elewacji północnej i ma formę niszy ograniczonej kolumnami z kasetonowym sklepieniem. Na zwieńczeniu kolumn zostały postawione dwie rzeźby kobiet, jedna ze snopem zboża, druga z wieńcem z kwiatów. Nad portalem wejściowym nadproże z herbem Christianich. W elewacji wschodniej znajduje się taras z wejściem ogrodowym, ujęty dekoracyjnym portalem z parą kariatyd dźwigających belkowanie i żeliwny balkon na pierwszym piętrze wieży. Na elewacji południowej - w ryzalicie - umieszczono zwieńczenie ze stylizowanym ornamentem i monogramem AC (od imienia i nazwiska twórczyni - Amelia Christiani). Obok znajduje się mniejszy taras ze schodami. Od strony zachodniej znajduje się ośmioboczny ryzalit z gankiem wejściowym i schodkami, a także czworoboczną wieżą zachodnią. Budynek charakteryzuje się brakiem symetrii widocznym w rozplanowaniu pałacu, co jest zapewne wynikiem przebudów prowadzonych przez różnych inwestorów. Cechują go różne kształty okien oraz niekonsekwentnie rozmieszczona dekoracja rzeźbiarska w formie popiersi w okrągłych niszach.

W północnej części założenia parkowego zlokalizowana jest neoklasyczna kaplica z 1841 r. inspirowana świątyniami greckimi. Zbudowana została na planie prostokąta, z doryckim portykiem, opartym na trójstopniowej podstawie wysuniętym przed ścianę frontową. W tympanonie znajduje się znak „Oka Opatrzności”

Na wschód od budynku pałacu zlokalizowany jest jednokondygnacyjny budynek oranżerii, który został odtworzony w latach 80. XX wieku na podstawie zachowanej ryciny i pozostawionych fundamentów budynku. Charakteryzuje go podłużna przeszklona forma, przedzielona w części środkowej murowanym pawilonem inspirowanym swoim pierwowzorem w stylu neogotyckim. Przeszkłone części oranżerii zwieńczone dwuspadowym dachem, zakończone w szczytach – od strony zachodniej murowaną ścianą, od wschodniej zaś apsydą. Budynek częściowo podpiwniczony (w części centralnej). Do przestrzeni parteru budynku prowadzą trzy wejścia – dwa boczne – od strony zachodniej i wschodniej, a także wejście główne – od strony południowej. Do części podpiwniczonej dostać się można za pomocą schodów zewnętrznych od strony północnej.

Na zachód od pałacu w jego osi – zlokalizowana jest oficyna mieszkalna. Ozdobiona jest neogotycką fasadą z licznymi detalami architektonicznymi: trójkątnym szczytem, rozetą i ostrołukowym portalem.

Po stronie zachodniej odgródzonej od zespołu reprezentacyjnego murem i latryną w formie egipskiego pylonu, usytuowano zabudowania gospodarcze, takie jak m.in.: spichlerz, wozownia, stajnia, kuźnia i stodoła.

Spichlerz powstał prawdopodobnie w latach 60. XIX wieku. Jest to wysoki budynek, wzniesiony na planie prostokąta, z wejściem od strony południowej, z tarasem i szerokimi schodami, kryty dwuspadowo.

Wozownia powstała w 1905 r., ściany wykonano z kamienia łamanego wzmocnionego płaskimi lizenami rozmieszczonymi w regularnych odstępach na elewacjach. Budynek na planie wydłużonego prostokąta, pokryty został dachem dwuspadowym. W części frontowej znajdują się dwie pary podwójnych wrót.

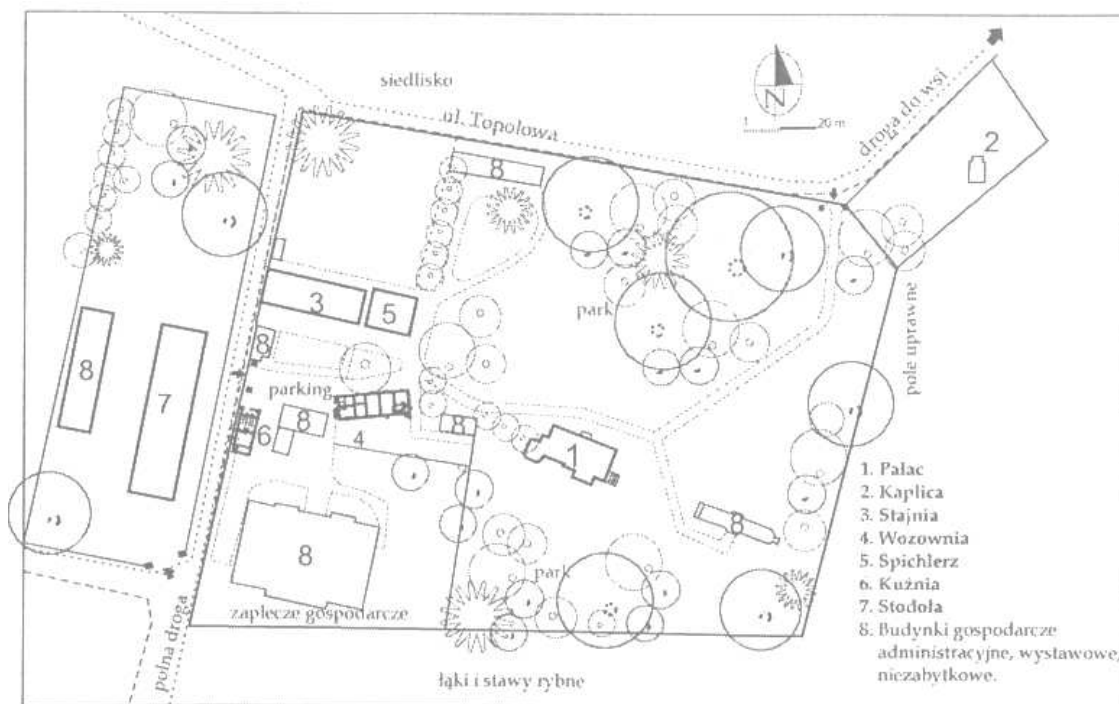
Stajnia to zlokalizowany w północno-zachodniej części założenia. Budynek ten postawiono na planie prostokąta, kryty jest dachem naczółkowym.

Kuźnia położona jest przy obecnym wjeździe do zespołu pałacowo - parkowego, wzniesiona została ok. 1900 roku. Bryła kwadratowa z szeroką arkadą podcieniową, wybudowana z kamienia łamanego. Wewnątrz tradycyjne palenisko.

Całość położona jest w parku krajobrazowym, przechodzącym w naturalny las. Znajduje się w nim cenny starodrzew. Wyróżnić można przede wszystkim: aleje lipową, grabową, kasztanową, znaleźć można również grupę wiązów. Od południa rozciągają się stawy Kaskada i Rolina zasilane w wodę przez rzekę Oronkę.

Obecnie w przestrzeni parku na stałe znajduje się liczne prace rzeźbiarskie. Są to m.in. historyczne rzeźby takie jak: „Walka Heraklesa z Anteuszem” z XVIII w., obelisk z 1. poł. XIX w., „Matka Boża z Dzieciątkiem” z 1860 r. oraz para filarów hermowych w bramie wjazdowej. Zabytkowym figurom na terenie parku towarzyszą prace plenerowa polskiej rzeźby współczesnej.

ZESPÓŁ PAŁACOWO-PARKOWY (JÓZEFA BRANDTA)		
Nr na planie	Budynek	Obecna funkcja budynku
1	Pałac	Pałac wraz z ekspozycją dawnych wnętrz i wystawa poświęcona życiu Józefa Brandta
2	Kaplica	Galeria
3	Stajnia	Pracownie Rzeźbiarskie
4	Wozownia	Galeria „Wozownia” / Pomieszczenia administracyjne
5	Spichlerz	Dom rzeźbiarza: usługi hotelarsko-gastronomiczne
6	Kuźnia	Kuźnia / ślusarnia
7	Stodoła	Stodoła
8	Budynki gospodarcze, administracyjne, wystawowe, nie zabytkowe	
	<u>Oranżeria</u>	<u>Galeria wystawiennicza</u>
	Oficina	Administracja Centrum Rzeźby Polskiej / siedziba Towarzystwa Przyjaciół Rzeźby
	Budynki gospodarcze	Wartowania
	Budynki gospodarcze	Pracownia ceramiczna
		Muzeum Rzeźby Współczesnej



Fot. nr 1 Plan sytuacyjny aktualny na 2014 r. pokazujący zespół pałacowo-parkowy (Józefa Brandta) Narodowy Instytut Dziedzictwa / zabytek.pl
Załącznik 1 „Karty ewidencyjnej zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru zabytków – wozownia”, 2014 r.; autorstwa: mgr Jan Maraśkiewicz
https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_14_BK.182148&rejestr=rejestr-zabytkow

5. BILANS TERENU

STAN ISTNIEJĄCY TERENU CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU

Działka ewidencyjna nr 24/3	8,9085 ha
Działka ewidencyjna nr 42	0,3644 ha
Działka ewidencyjna nr 43/1	0,7758 ha
Działka ewidencyjna nr 44/4	1,4313 ha
Działka ewidencyjna nr 45/1	0,2815 ha
Działka ewidencyjna nr 24/1	0,5955 ha
Działka ewidencyjna nr 24/4	0,2419 ha
Działka ewidencyjna nr 24/5	0,0695 ha
Działka ewidencyjna nr 49	0,0288 ha

Uwaga: Dane dot. powierzchni terenu dla działek ewidencyjnych wymienionych powyżej pochodzą z Systemu Informacji Przestrzennej dla Urzędu Gminy w Orońsku.
Źródło: <https://oronsko.e-mapa.net/>

Uwaga: Opracowaniem objęty jest tylko środkowy fragment działki wyłącznie wokół budynku Oranżerii – fragment działki ewidencyjnej nr 24/3.

STAN ISTNIEJĄCY

Powierzchnia zabudowy budynku oranżerii 255,72 m²

PROJEKT

Fragment działki objęty opracowaniem – zgodnie z oznaczeniami literowymi na rysunku projektu zagospodarowania terenu – oznaczonymi literami A-H

Powierzchnia zabudowy budynku oranżerii	255,72 m ²
Powierzchnia utwardzona poddana niwelacji (powierzchnia mineralna)	75,50 m ²
Projektowana powierzchnia utwardzona przy rampie (powierzchnia mineralna)	8,50 m ²
Powierzchnia utwardzona - projektowana rampa	7,50 m ²
Główne wejściowe – schody południowe	10,50 m ²
Wejście boczne – schody zachodnie	17,76 m ²
Wejście boczne – schody wschodnie	6,92 m ²
Obrzeże budynku sz. 50 cm – projektowana wymiana piaskowca	50,45 m ²
Obrzeże do przebudowy w wyniku niwelacji nawierzchni	68,90 mb
Nowe obrzeże	9,50 mb

Uwaga: Powierzchnia i kubatura budynku nie ulegają zmianie.

Uwaga: Poniższy opis stanu istniejącego oraz projektowanego dotyczy wyłącznie części objętej projektem – fragmentu działki ewid. 24/3 wokół budynku objętego opracowaniem oraz budynku samej oranżerii.

6. STAN ISTNIEJĄCY

6.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Fragment działki który jest w obszarze opracowania jest płaski, posiada niewielki spadek w stronę południową.

6.2. NAWIERZCHNIE

Strefa wejściowa do budynku (główne wejście znajduje się od strony południowej) wykończona jest powierzchnią utwardzoną - powierzchnia mineralna. Ścieżki wykończone obrzeżami zlicowanymi wysokościowo z wysokością nawierzchni i powierzchni biologicznie czynnej (trawy). Wykończenie od strony w zachodniej, północnej i wschodniej stanowi powierzchnia biologicznie czynna. Budynek posiada opaskę wykonaną z piaskowca.

6.3. NASADZENIA

Na terenie parku znajdują się liczne nasadzenia wysokie nieobjęte niniejszym opracowaniem. W przestrzeni wokół budynku dominuje zieleń niska w postaci trawnika. Przy

główny wejściu do budynku (po jego lewej stronie) rośnie różanecznik. Po stronie wschodniej – po obu stronach schodów bocznego wejścia do budynku - posadzono róże, zaś po stronie zachodniej (na prawo od bocznego wejścia do budynku) rośnie krzew ozdobny osiągający wysokość ok 1,6 m. Zieleń jest w dobrym stanie.

6.4. MAŁA ARCHITEKTURA

W najbliższym otoczeniu Oranżerii (na lewo od głównego wejścia do budynku) znaleźć można tablicę informacyjną dot. historii obiektu oraz wystawianej w tym czasie w Oranżerii ekspozycji. Na północny-zachód od budynku – w przestrzeni parku - znajduje się jedna z rzeźb – „Pisklę. Dzierzba Czarnoczelna” autorstwa Joanny Rajkowskiej wraz z tabliczką informacyjną, a także tabliczka z oznaczeniem dofinansowania.

Obszar w najbliższym otoczeniu nie posiada innych obiektów małej architektury takich jak ławki, kosze na śmieci czy oświetlenia parkowego – które widoczne są w innych częściach założenia. Najbliższe elementy małej architektury – gazony na kwiaty wraz z nasadzeniami – zlokalizowane są na wschodnich schodach pałacu. Budynek oranżerii posiada lampy zamontowane na elewacjach: wschodniej, południowej i północnej.

6.6. INSTALACJE

W najbliższym otoczeniu budynku oraz do samej oranżerii prowadzą przyłącza: wodno-kanalizacyjne, elektryczne i teletechniczne. Na terenie znaczenie oddalonym od budynku wyróżnić można również przyłącze ciepłociągu i gazowe (zachodnia część działki).

Woda deszczowa, odbierana z połaci dachów budynku oranżerii, trafia do sieci kanalizacji deszczowej. Istniejąca zieleń niska nie posiada stałego systemu nawodnienia.

6.7. MIEJSCE GROMADZENIA ODPADÓW STAŁYCH

Zapotrzebowanie na miejsce gromadzenia odpadów stałych jest spełnione poprzez istniejące, wyznaczone do tego celu miejsce, zgodnie z par. 22 i 23 „Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie”. Odpady stałe podlegające segregacji, gromadzone w pojemnikach na śmieci, umieszczonych na terenie zagospodarowania, poza zakresem opracowania, na terenie utwardzonym, wywożone przez specjalistyczne firmy, zgodnie z gospodarką odpadami przyjętą przez gminę, na podstawie umowy z użytkownikiem. Inwestycja nie będzie generowała odpadów niebezpiecznych.

7. ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE

Granice szczegółowego - projektowanego - opracowania dla terenu, w którego skład wchodzi fragment działki zaznaczono na projekcie zagospodarowania terenu literami A-H.

Utrzymano charakter zagospodarowania widoczny na zdjęciach archiwalnych z wyjątkiem projektowanej pochylni, która pozwoli na korzystanie z budynku Oranżerii przez osoby z niepełnosprawnościami.

7.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Przewiduje się niwelację terenu zgodnie z rysunkiem projektu zagospodarowania terenu oraz powierzchniami uwzględnionymi w bilansie terenu. Projektuje się pochylnię przy południowym wejściu do budynku (od strony wschodniej biegu schodów). Nie przewiduje się większych ingerencji w strukturę ukształtowania pozostałej części istniejącego terenu – od strony wschodniej, północnej i zachodniej.

Projektowane i nielowane powierzchnie należy dopasować, formą, fakturą oraz kolorystyką do istniejących nawierzchni. Przy niwelacji terenu należy uwzględnić spadki podłużne i poprzeczne pozwalających na odprowadzenie wody z powierzchni nieprzepuszczalnych na teren biologicznie czynny zlokalizowany na terenie działki.

7.2. NAWIERZCHNIE

Niwelacja i wykonanie brakujących posadzek przed wejściem do budynku należy w wykonać w oparciu o istniejące warstwy w terenie oraz o podane poniżej warstwy, z uwzględnieniem wykończenia obrzeżami (uprzednio zdemontowanymi) – podczas demontażu należy zweryfikować ich wielkość, fakturę i kolorystykę dopasowując nowe obrzeża do już istniejących. Zakłada się również wymianę istniejącego obrzeża z piaskowca wokół budynku, na obrzeża o odpowiadających im parametrom.

Dla wykonania a powierzchni mineralnej przyjęto następujące warstwy:

- warstwa z kruszywa kamiennego ϕ 8 wzmocniona stabilizatorem żywicznym grubości 4 cm
- warstwa z kruszywa kamiennego ϕ 0/16 grubości 5 cm
- warstwa z kruszywa kamiennego ϕ 4-31,5 grubości 15 cm
- warstwa z mieszanki kruszywa mineralnego z pospółką grubości 20 cm
- geowłóknina separacyjna
- Podłoże rodzime zagęszczone

7.3. POCHYLNIA

Projekt uwzględnia wykonanie pochylni dla niepełnosprawnych przy wejściu głównym. Bariarka powinna być przystosowana dla osób z niepełnosprawnościami, łącznie z zachowaniem minimalnych wymiarów dla projektowanych pochwyty. Uwzględnia się niwelację terenu wokół rampy oraz reprofiliację schodów wejściowych od strony południowej.

7.4. NASADZENIA

Nie przewiduje się ingerencji w zieleni wysoką. Na czas prowadzenia prac należy zabezpieczyć zarówno drzewa jak i krzewy, a także róże zgodnie z poniższymi zaleceniami. W przypadku zdegradowania trawnika podczas prowadzenia prac, należy poczynić działania do doprowadzenia go do stanu sprzed prowadzenia prac. Nie projektuje się nowych nasadzeń.

Na czas prowadzenia robót niezbędne jest odpowiednie zabezpieczenie wszystkich drzew i krzewów rosnących na placu budowy, a przewidzianych w dokumentacji do pozostawienia. Zabezpieczenie dotyczy wszystkich ich części: korzeni, pni, koron. Preferowanym działaniem jest ogrodzenie po granicy strefy ochrony drzewa, tymczasowym ogrodzeniem o wysokości min. 1,5 m i wyłączenie tej strefy z obszaru budowy.

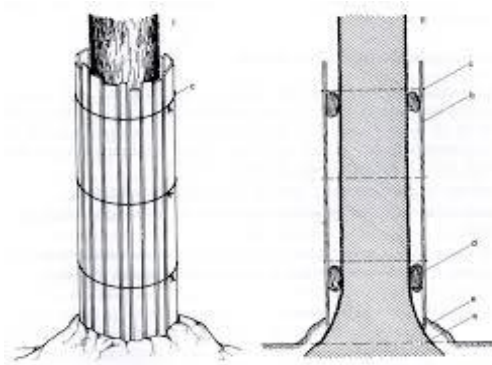
Zabezpieczenie systemów korzeniowych

Zabezpieczenie systemów korzeniowych następuje poprzez wygrodzenie strefy SOD. Strefę robót ziemnych należy odgrodzić od systemu korzeniowego ścianą szczelną, zabitą do głębokości zalegania warstw nieprzepuszczalnych, dając ochronę korzeni przed dalszą ingerencją ze strony wykopu, przesychaniem, obniżeniem zwierciadła wód gruntowych.

- w przypadku konieczności poruszania się sprzętu, maszyn i środków transportu w obszarze SOD należy chronić grunt i znajdujące się w nim korzenie przed nadmiernym zagęszczeniem,
- jeżeli zachodzi potrzeba przeprowadzania prac wykopowych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew należy zachować szczególną ostrożność, ponieważ systemy korzeniowe dojrzałych drzew są bardzo rozległe,
- prace najlepiej wykonywać w czasie pogody pochmurnej lub deszczowej,
- odsłonięte korzenie należy jak najszybciej przykryć gruntem, a jeśli to niemożliwe, należy je zabezpieczyć przed przesychaniem przykrywając zwilżonymi matami jutowymi,
- nie dopuszcza się wycinania korzeni szkieletowych odpowiedzialnych za statykę drzewa, o średnicy powyżej 3 cm,
- po wykonaniu zabiegów w obrębie strefy korzeniowej, drzewo należy obficie podlać.

Zabezpieczenie pni drzew

W przypadku, gdy nie ma możliwości wygradzenia strefy SOD lub gdy takie wygradzenie nie zabezpiecza w sposób wystarczający pnia drzewa należy podjąć inne działania, polegające na obudowaniu pnia deskami do wysokości min. 2 m. Odeskowanie powinno uwzględniać kształt pnia i być wykonane z desek o grubości min. 2 cm. Dolna krawędź każdej deski powinna opierać się na podłożu i być lekko zagłębiona



w ziemi. Niedopuszczalne jest oparcie desek o nabiegi korzeniowe. Pomiędzy powierzchnią pnia a odeskowaniem trzeba zastosować materiał amortyzujący ewentualne uderzenia mechaniczne (np. rury PCV, kilka warstw grubej agrowłókniny, maty kokosowej itp.). Deskowanie mocować ciasno i solidnie do pnia opaskami z drutu metalowego lub taśmą (nie wolno używać gwoździ). Opaski mocujące szalowanie do pnia stosować w odległości ok. 40-60 cm od siebie, czyli przynajmniej po 3 na pniu. Oszalowanie pni powinno zapewniać swobodny dostęp powietrza (nie powinno być szczelne), aby nie doszło do odparzenia kory oraz ograniczania bytowania organizmów na korze.

Po zakończeniu robót należy wykonać demontaż zabezpieczenia drzew obejmujący rozebranie konstrukcji zabezpieczającej drzewo, usunięcie materiałów zabezpieczających, lekkie spulchnienie ziemi w strefie korzeniowej drzew.

Zabezpieczenie korony drzew lub krzewu

Gdy nie ma możliwości wygradzenia strefy SOD lub gdy jej budowa nie zabezpiecza wystarczająco korony drzewa czy krzewu należy podjąć dodatkowe działania tj. podwiązać dolne gałęzie do nadległych (bez ryzyka ich złamania). Jeśli wykonanie takiego zabiegu jest niemożliwe lub niewystarczające dopuszcza się profilaktyczne przycięcie konarów i gałęzi, z zachowaniem następujących zasad:

- cięcia nie powinny przekraczać 10% i nie mogą przekraczać 30% objętości korony drzewa, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju rośliny,
- cięcia nie mogą zaburzać statyki drzewa ani prowadzić do wyraźnej asymetrii korony przed zabiegiem posiadającej pokrój regularny,
- miejsca i sposób wykonania cięć muszą być wskazane oraz nadzorowane przez nadzór dendrologiczny na budowie, a w przypadku braku jego ustanowienia – uzgodnione z jednostką odpowiedzialną za utrzymanie zieleni,
- cięcia powinny być wykonane przez osobę wyspecjalizowaną i doświadczoną w tym zakresie (arborysta, ogrodnik itp.) oraz wykonywane zgodnie ze sztuką ogrodniczą i arborystyczną;

7.5. MAŁA ARCHITEKTURA

Na czas prowadzenia prac należy zabezpieczyć tabliczki informacyjne lub/i zdemontować je i ponownie zamontować po wykonaniu wszystkich prac związanych z budynkiem.

W projekcie nie przewidziano aranżacji terenu z wykorzystaniem elementów małej architektury takimi jak: kwietniki, ławki, kosze, czy oświetlenie terenowe.

7.6. INSTALACJE

Przewiduje się weryfikację istniejących włączeń do budynku instalacji wody i kanalizacji. W przypadku złego stanu technicznego przewiduje się ich wymianę zgodnie z projektem technicznym. W przypadku stwierdzenia dobrego stanu technicznego istniejące przyłącza będą zaopatrywały budynek na dotychczasowych zasadach, zgodnych z wydanymi dla nich warunkami przyłączeniowymi, uwzględniające zapotrzebowanie budynku (nie zmieniając jego zapotrzebowania).

Projekt przewiduje ewentualną wymianę odcinka wprowadzenia wody do budynku na PE 32 w przypadku braku wydajności przepływu wody (poniżej 0,5 l/s), który należy zweryfikować. Należy sprawdzić włączenie kanalizacji do budynku poprzez kamerowanie. W przypadku braku drożności należy wymienić odcinek na rurę PCV 160.

Przewiduje się wymianę wszystkich instalacji wodno-kanalizacyjnych i elektrycznych wewnątrz budynku – wykonane prac zgodnie z projektem technicznym.

W ramach projektu zagospodarowania terenu planuje się wykonanie monitoringu montowanego na elewacji budynku, a także montażu instalacji odgromowej budynku.

Przewiduje się montaż jednostek pompy ciepła od strony północnej zgodnie z lokalizacją zaznaczoną na rysunkach projektu zagospodarowania terenu, zapewniające ogrzewanie oraz chłodzenie przestrzeni parteru budynku.

7.7. MIEJSCE GROMADZENIA ODPADÓW STAŁYCH

Miejsce gromadzenia odpadów stałych i zasady ich wywożenia bez zmian, na dotychczasowych zasadach.

9. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA

Projektowane zamierzenie budowlane obejmuje jedynie remont konserwatorski budynku oranżerii - dachu, elewacji wraz ze stolarką otworową i budową pochylni. Remont konserwatorski nie jest zaliczany do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym obszar oddziaływania projektowanego zamierzenia budowlanego mieści się w całości na obszarze objętym opracowaniem, tj. na fragmencie działki zaznaczonej na rysunku zagospodarowania terenu o nr ewid. 24/3, obręb 0008.

10. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego - nie dotyczy. Teren nie jest objęty wpływami eksploatacji górniczej.

11. CHŁONNOŚĆ GRUNTU I ODPROWADZENIE WÓD OPADOWYCH Z DACHU

Odprowadzenie wód opadowych z dachu budynku będzie odprowadzane na dotychczasowych zasadach - poprzez system rynien i rur spustowych do kanalizacji deszczowej. Odprowadzane wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych na teren biologicznie czynny, które wchłoną się bezpośrednio do gruntu.

12. ANALIZA ZACIENIANIA I PRZESŁANIANIA

W ramach opracowywanego projektu zmianie nie ulega kubatura budynków. Zacienianie i przesłanianie budynków nie jest analizowane – zachodzi na dotychczasowych warunkach. Budynki znajdują się w odległości większej niż wysokość istniejącego budynku.

13. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA

Projekt nie zmienia warunków ochrony pożarowej w przedmiotowym budynku.

14. WPŁYW NA ŚRODOWISKO

Projektowane zamierzenie budowlane nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko, powierzchnię ziemi, glebę, drzewostan ani wody powierzchniowe czy podziemne, nie będzie emitowało zanieczyszczeń gazowych, pyłowych ani płynnych, nie występuje związana z jego eksploatacją emisja hałasu, wibracji ani promieniowania, jak również nie powstaje pole elektromagnetyczne ani nie mają miejsca żadne inne negatywne oddziaływania.

15. DOSTĘPNOŚĆ DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Wykonanie pochylni pozwoli na dostęp osób z niepełnosprawnościami do parteru budynku, umożliwiając tym samym wstęp do przestrzeni wystawienniczej. Pochylenia pozwoli na samodzielne korzystanie i dostęp wystawy Dokładny sposób wykonania pochylni w zakresie części 2- PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEY.

16. UWAGI KOŃCOWE

1. Teren założenia parkowo-pałacowego jest objęty ścisłą ochroną konserwatorską. Wszystkie prace powinny być prowadzone pod nadzorem MWKZ a wszelkie rozwiązania materiałowe i kolorystyczne powinny być akceptowane przez jego przedstawicieli.
2. Wszystkie elementy opracowania, w tym część opisową, rysunki, uwagi zawarte na rysunkach, załączniki, projekt architektoniczno-budowlany, program prac konserwatorskich, wytyczne konserwatorskie oraz opracowania branżowe stanowią integralną część projektu, są względem siebie komplementarne i powinny być rozpatrywane łącznie.
3. Dokładny termin rozpoczęcia i prowadzenia poszczególnych robót wykonawca powinien uzgodnić z inwestorem.
4. Wykonawca powinien umieścić tablice informacyjne i ostrzegawcze w miejscach i liczbie uzgodnionych z inwestorem.
5. Prace związane z zastosowaniem poszczególnych produktów należy wykonywać zgodnie z procedurami i metodami przewidzianymi przez ich producentów z zachowaniem wszelkich zasad bezpieczeństwa.
6. Wszystkie stosowane materiały powinny posiadać aktualne atesty i aprobaty techniczne dopuszczające je do stosowania w budownictwie, wydane przez właściwe jednostki aprobowane, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa.
7. Wszystkie urządzenia oraz materiały wymienione w dokumentacji projektowej mogą zostać zastąpione urządzeniami oraz materiałami równoważnymi. Jako urządzenia i materiały równoważne należy rozumieć te, które charakteryzują się nie gorszymi parametrami technicznymi i jakościowymi a zastosowanie ich nie wpłynie negatywnie na prawidłowe funkcjonowanie projektowanych rozwiązań technicznych.

OPRACOWALI:

PROJEKTANT:

mgr inż. arch. DANUTA WŁODARSKA

uprawnienia nr: 289/83/WMŁ

PROJEKTANT:

mgr inż. arch. ROBERT KUBA

uprawnienia nr: 56/LOOKK/2011

SPRAWDZAJĄCY:

mgr inż. arch. JOANNA KUCHARSKA-KOSATKA

uprawnienia nr: 08/LOOKK/2011

PROJEKTANT:

mgr inż. MICHAŁ TOMCZAK

uprawnienia nr: LOD/3922/PWBS/19

PROJEKTANT:

mgr inż. MARIUSZ GIESZCZ

uprawnienia nr: LOD/2315/PWOE/14

WSPÓŁPRACA:

mgr inż. arch. JOANNA STĘPNIAK

WSPÓŁPRACA:

mgr inż. arch. DANIEL PYZALSKI

OŚWIADCZENIE

W nawiązaniu do art. nr 34, ust. 3d, pkt 3 ustawy z dn. 7 lipca 1994 - Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.) oświadczam, że projekt pn. „PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W ZESPOLE PAŁACOWO-PARKOWYM, WPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW POD NUMEREM: 810/A; 398/A"

PROJEKT BUDOWLANY - część 1: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami oraz zasadami wiedzy technicznej.

PROJEKTANT:
mgr inż. arch. DANUTA WŁODARSKA
uprawnienia nr: 289/83/WMŁ

PROJEKTANT:
mgr inż. arch. ROBERT KUBA
uprawnienia nr: 56/LOOKK/2011

SPRAWDZAJĄCY:
mgr inż. arch. JOANNA KUCHARSKA-KOSATKA
uprawnienia nr: 08/LOOKK/2011

PROJEKTANT:
mgr inż. MICHAŁ TOMCZAK
uprawnienia nr: LOD/3922/PWBS/19

PROJEKTANT:
mgr inż. MARIUSZ GIESZCZ
uprawnienia nr: LOD/2315/PWOE/14

ZARZĄD URBANISTYCZNO-ARCHYTEKTURALNY
I PLANOWA BUDOWNICTWA I KANALIZACJI
80-800 Łódź, ul. Hulewskiego 155
Kod pocztowy 01-634

Łódź, dnia 24 stycznia 84 r.

Nr 289/83/WML

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 1 p. 1. i § 13 ust. 1 pkt. 1 lit.

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.

w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się

ze: Obywatel(ka) Denuta Włodarska (imię i nazwisko)
magister inżynier architekt (tytuł zawodowy budowlany)

urodzonej(a) dnia r. w w

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonania samodzielnej funkcji projektanta

w specjalności architektonicznej (rodzaj specjalności technicznej-budowlanej)

uzakresie (specjalizacja zawodowa)

WA KR/281/83 MA-BCA-11 DN 12 043 7-13 1700

Obywatel(ka) Denuta Włodarska (imię i nazwisko) jest upoważniony(a) do:

1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:

- a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
- b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyłączalnych,
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytworzenia konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyłączalnych.

Otrzymuje

Ob. Denuta Włodarska

Z upoważnienia Prezydenta Miasta Łódź
Zastępca Dyrektora Biura
Technicznego



m. p.



(podpis - pieczęć)



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Danuta Gabriela Włodarska

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **289/83/WML**, jest wpisana na listę członków Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LO-0149**.

Członek czynny od: 02-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 17-04-2025 r. Łódź.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2026 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Renata Kula, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

LO-0149-77FC-F8Y5-DYCD-2313

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
ŁÓDŹSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY ARCHITEKTÓW
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Łódź, dnia 12 grudnia 2011r.

Znak sprawy: 1264/LOOKK/2011

DECYZJA nr 56/LOOKK/2011

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz.U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pan mgr inż. arch. Robert Kuba

urodzony [REDACTED]

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową

i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pan/Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

1. Przewodniczący Komisji: mgr inż. arch. Andrzej Piech
2. Sekretarz Komisji: mgr inż. arch. Wojciech Walter
3. V-ce Przewodniczący Komisji: dr inż. arch. Przemysław Szymański
4. Członek Komisji: mgr inż. arch. Paweł Czajka
5. Członek Komisji: mgr inż. arch. Barbara Brzezińska-Kwaśny
6. Członek Komisji: mgr inż. arch. Paweł Piłanowski
7. Członek Komisji: mgr inż. arch. Łukasz Królikowski

Odrzucają:

(1) Robert Kuba,

2. a.a.

3. Gdy decyzja stanie się ostateczna:

- 1) Główny Inspektor Nadzoru
- 2) rada okręgowa izby architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Robert Kuba

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **56/LOOKK/2011**, jest wpisany na listę członków Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LO-0764**.

Członek czynny od: 25-04-2012 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 03-01-2025 r. Łódź.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2026 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Renata Kula, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

LO-0764-1375-D765-YBD2-3FC9

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**KOMISJA KWALIFIKACYJNA
ŁÓDZKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY ARCHITEKTÓW**

I.dz. LOOKK/116/2011

Łódź, dnia 13 czerwca 2011r.

DECYZJA NR 08/LOOKK/2011

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i art. 14 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 7 ust. 6 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) stwierdza się, że

Pani mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka

urodzona [REDACTED]

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową i nadaje się

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani/Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

1. Przewodniczący Komisji: mgr inż. arch. Andrzej Piech
2. Sekretarz Komisji: mgr inż. arch. Wojciech Walter
3. V-ce Przewodniczący Komisji: dr inż. arch. Przemysław Szymański
4. Członek Komisji: mgr inż. arch. Paweł Czajka
5. Członek Komisji: mgr inż. arch. Barbara Brzezińska-Kwaśny
6. Członek Komisji: mgr inż. arch. Paweł Pijanowski
7. Członek Komisji: mgr inż. arch. Łukasz Królikowski

Otrzymują:

1. Joanna Kucharska-Kosatka [REDACTED]
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
 - 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
 - 2) Okręgowa Rada Izby Architektów.
3. a.a.





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **08/LOOKK/2011**, jest wpisana na listę członków Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LO-0765**.

Członek czynny od: 25-04-2012 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 23-01-2025 r. Łódź.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2026 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Renata Kula, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

LO-0765-CY28-B753-9B5E-49B9

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

**Lódzka Okręgowa
Izba Inżynierów Budownictwa**
91-425 Łódź, ul. Północna 39
tel. 42 632 97 39, fax 42 630 56 39
NIP 726-18-40-060, REGON 47304969

Lódź, dnia 10 czerwca 2019 r.

**Lódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**

OKK/2526/774/19
Sygn. akt. KND/1312/3922/19

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.*) w związku z art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa (*tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1725*), art. 12 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 2, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4b i ust. 3 pkt 5 oraz art. 15a ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że

Pan **Michał Kamil Tomczak**

magister inżynier
kierunek inżynieria środowiska
urodzony [REDAKTOWANO]

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny LOD/3922/PWBS/19
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zadania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odpuszcza się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

**Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:**

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIIB
dr inż. Ryszard Mész

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Wiktor Jakubowski

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska

1 z 2

Pan Michał Tomczak jest upoważniony do:
1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego oraz kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi z obiektom budowlanym, takim jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 5 oraz art. 15a ust. 20 ustawy Prawo budowlane;
2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane;
3) kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów oraz do wykonywania nadzoru inwestorskiego, zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy Prawo budowlane;
4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy Prawo budowlane.

**Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:**

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIIB
dr inż. Ryszard Mész

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Wiktor Jakubowski

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska

Otrzymują:

1. Michał Tomczak [REDAKTOWANO]
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.

2 z 2



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
ŁOD-PAF-SA5-77K *

Pan Michał Kamil TOMCZAK o numerze ewidencyjnym ŁOD/IS/0204/19

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-03 roku przez:

Piotr Parkitny, Zastępca Przewodniczącego Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Łódzka Okręgowa

Izba Inżynierów Budownictwa

91-425 Łódź, ul. Północna 39
tel. (042) 632 97 38, fax (042) 630 56 38
NIP 725-18-49450, REGON 473043890

Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

OKK/2689/895/14

sygn. akt: KK.D/7131-22315/14

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 1 i 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tęka jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), oraz § 11 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r., Nr 83, poz. 578 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że

Pan Mariusz Tadeusz Gieszc

magister inżynier
kierunek elektrotechnika

urodzony dnia

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny LOD/2315/PW/OE/14

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Powzienie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska

1 z 2

Pan Mariusz Gieszc jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego oraz kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi związanymi z obiektami budowlanymi, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania i sterowania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 1 i 3 Prawa budowlanego i § 24 ust. 1 Rozporządzenia MTIB;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z § 15 Rozporządzenia MTIB;
- 3) kierowania wywierzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wywierzania tych elementów oraz do wykonywania nadzoru inwestorskiego, zgodnie z art. 13 ust. 3 Prawa budowlanego;
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 Prawa budowlanego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska

Otrzymują:

1. Mariusz Gieszc
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.

2 z 2



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
ŁOD-E4W-HE8-68Z *

Pan Mariusz Tadeusz GIESZCZ o numerze ewidencyjnym ŁOD/IE/0180/14

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-13 roku przez:

Piotr Parkitny, Zastępca Przewodniczącego Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Mapa do celów projektowych

Skala 1:500
Miejscowość: Orońsko
Jednostka ewidencyjna: 143004_2 Orońsko
Obręb: 0008 – PGR Orońsko
Sektora: 7.153.20.20.3.1, 7.153.20.20.3.2
7.153.20.20.3.3, 7.153.20.20.3.4
Układ odniesienia wysokości: PL–EVRF2007–NH
Układ współrzędnych prostokątnych płaskich: PL–2000
Mapa aktualna na dzień: 22.04.2025r.

Nr kancelaryjny zgłoszonej pracy geodezyjnej: GN.6642.1344.2025

Granica obszaru aktualizacji: -----

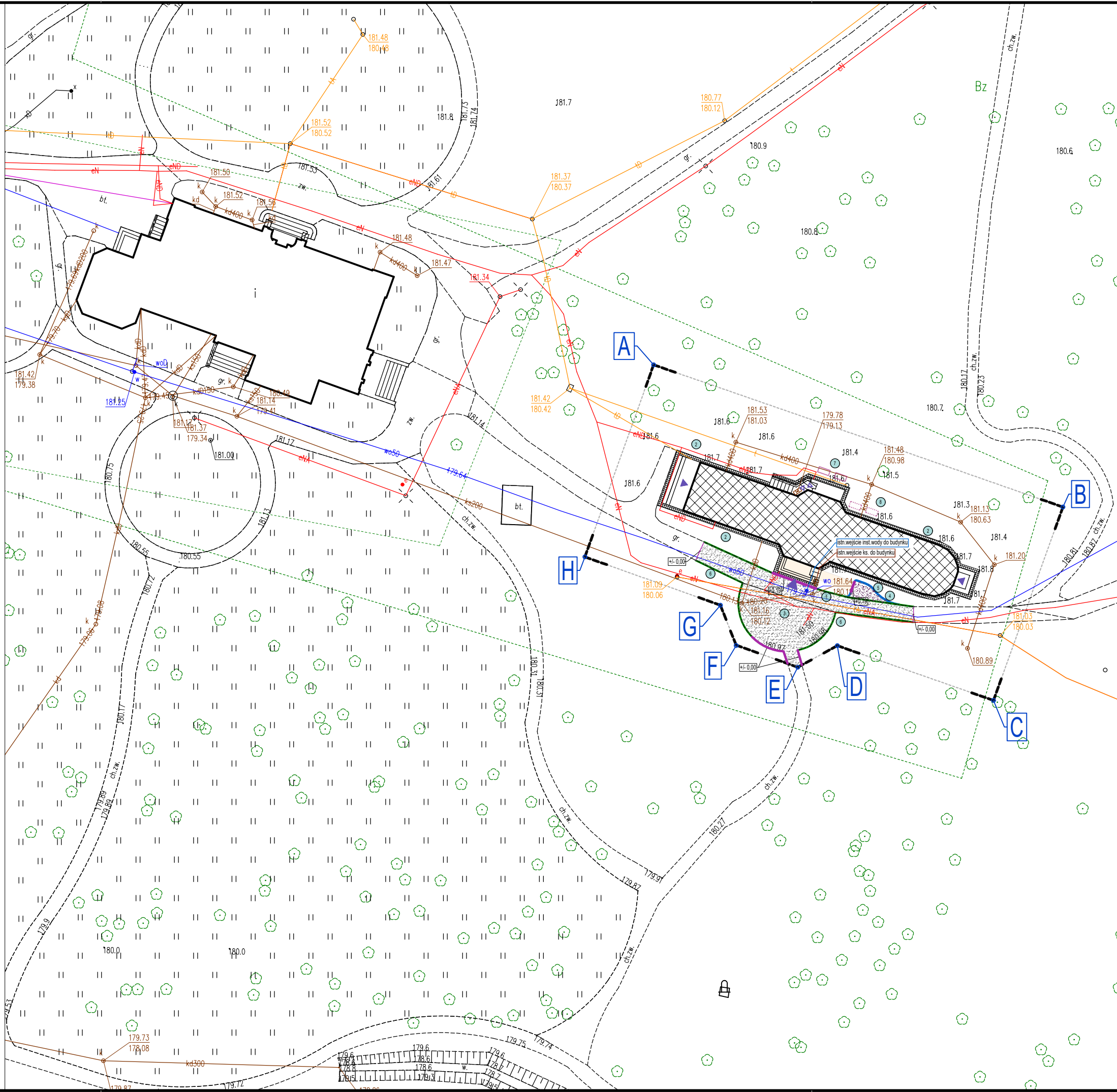
Skarżysko–Kamienna, dn. 05.05.2025 r. Wykonawca:

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnej	GN.6642.1344.2025
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta Szydłowiecki
Wykonawca prac geodezyjnych	GEO–MART Marta Mosiołek
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	Protokół weryfikacji nr GN.6642.1344.2025_1 z dn. 22.05.2025
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	Sławomir Kluczewski nr uprawnień 7971

GEO-MART
MARTA MOSIOŁEK
26-110 Skarżysko-Kamienna
Al. Niepodległości 12/2 tel. 602307382
NIP: 663-117-17-02; Reg.: 260408900

GEODETA UPRAWNIONY
mgr inż. Sławomir Kluczewski
Świadczenie MGP nr 7971
26-110 Skarżysko-Kamienna, ul. Żurawia 14
tel. 41 25-34-811 kom. 504-011360



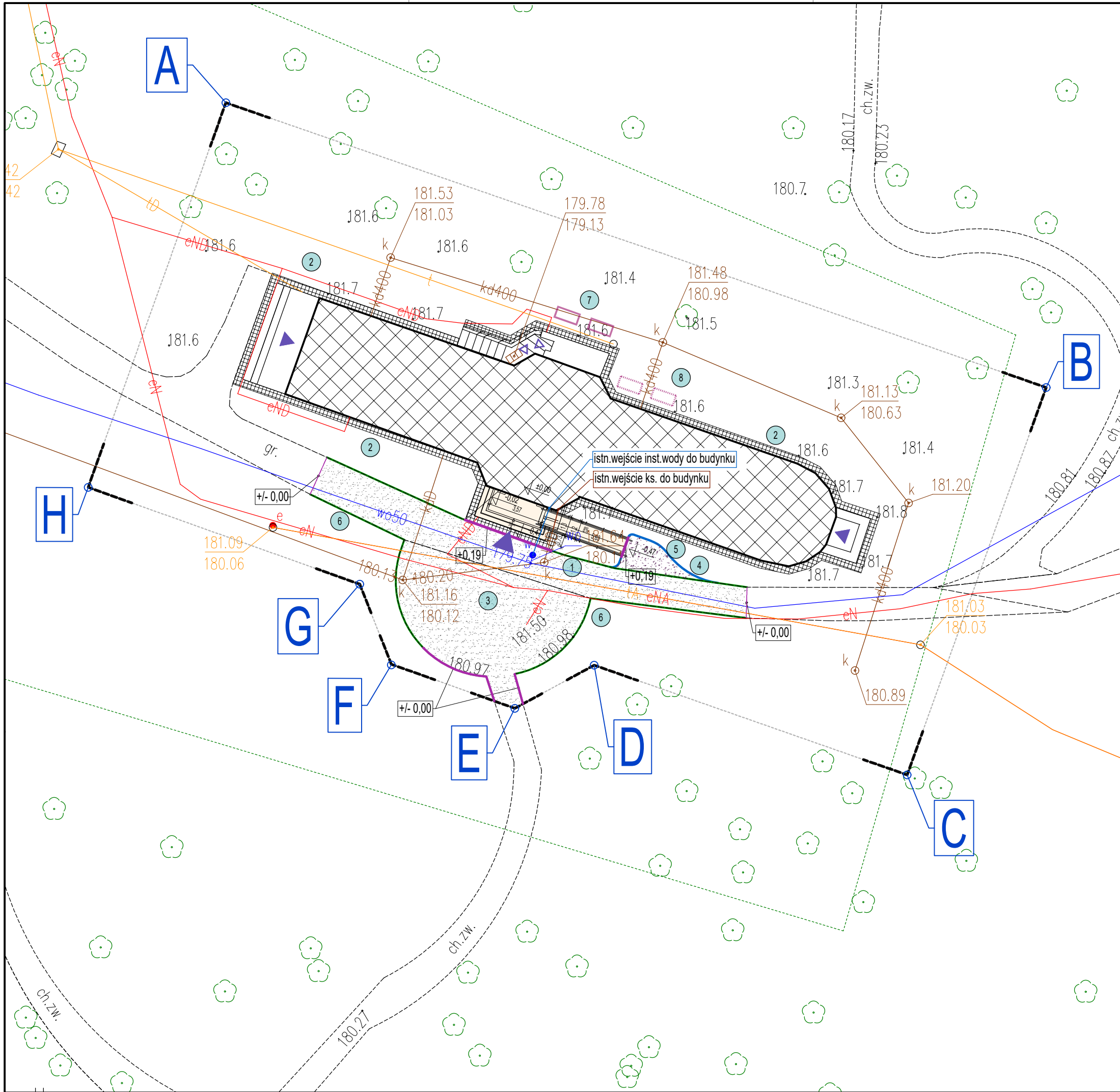
PROJEKT
ZAGOSPODAROWANIE TERENU



OZNACZENIA:

- GRANICE OPRACOWANIA / FRAGM. DZIAŁKI EWID. NR 24/3 (PAS WOKÓŁ BUDYNKU, ZWIĄZANY Z PRACAMI PRZY ELEWACJI ORAZ CZĘŚĆ WEJŚCIOWA: SCHODY Z POCHYLNĄ DLA NIEPRĘ. WRĄZ Z REPROFILACJĄ WYS.PRZYLEGAJĄCEJ ŚCIEŻKI)
- ISTNIEJĄCY BUDYNEK
- OBJĘTY OPRACOWANIEM
- ISTNIEJĄCE WEJŚCIA DO BUDYNKU (GŁÓWNE I POZOSTAŁE)
- ISTNIEJĄCE WEJŚCIA DO BUDYNKU (DO CZĘŚCI PODZIEMNEJ)
- ISTNIEJĄCE DRZEWIA IGLASTE I LIŚCIASTE (ZABEZPIECZENIE NAJBLIŻSZYCH DRZEW I KRZEWÓW PODCZAS PRAC)
- PROJEKTOWANA POCHYLNIA I REPROFILACJA WYSOK. SCHODÓW WEJŚCIOWYCH
- ISTN. OPASKA Z PIASKOWCA, WOKÓŁ BUDYNKU DO WYMIANY NA NOWĄ Z PŁYT PIASKOWCA GR.7CM
- ISTN. NAWIERZCHNIA ŻWIROWA DO REPROFILACJI WYSOKOŚCIOWEJ
- PROJEKTOWANA NAWIERZCHNIA ŻWIROWA PRZED POCHYLNIĄ
- PROJEKTOWANE OBRZEŻE PRZY POCHYLNI
- ISTN. OBRZEŻE DO REPROFILACJI WYSOK. (WYS. NIWELACJI WZGLĘDEM ISTN.TERENU)
- LOKALIZACJA JEDNOSTEK ZEWN. POMP CIEPŁA
- ALTERNATYWNA LOKALIZACJA JEDNOSTEK ZEWN. POMP CIEPŁA

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTA SP. Z O.O. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRĄZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBRĘB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WML		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępiak	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU PROJEKT		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	1
SKALA:	1:500		



PROJEKT

ZAGOSPODAROWANIE TERENU

SKALA 1:500

OZNACZENIA:

- GRANICE OPRACOWANIA / FRAGM. DZIAŁKI EWID. NR 24/3
(PAS WOKÓŁ BUDYNKU, ZWIĄZANY Z PRACAMI PRZY ELEWACJI
ORAZ CZĘŚĆ WEJŚCIOWA: SCHODY Z POCHYLNĄ DLA NIEPRŁN.
WRAZ Z REPROFILACJĄ WYS.PRZYLEGAJĄCEJ ŚCIEŻKI)
- ISTNIEJĄCY BUDYNEK
OBJĘTY OPRACOWANIEM
- ISTNIEJĄCE WEJŚCIA DO BUDYNKU
(GŁÓWNE I POZOSTAŁE)
- ISTNIEJĄCE WEJŚCIA DO BUDYNKU
(DO CZĘŚCI PODZIEMNEJ)
- ISTNIEJĄCE DRZEWIA IGLASTE I LIŚCIASTE (ZABEZPECZPIECZENIE
NAJBLIŻSZYCH DRZEW I KRZEWÓW PODCZAS PRAC)
- PROJEKTOWANA POCHYLNIA
I REPROFILACJA WYSOK. SCHODÓW WEJŚCIOWYCH
- ISTN. OPASKA Z PIASKOWCA, WOKÓŁ BUDYNKU DO
WYMIANY NA NOWĄ Z PŁYT PIASKOWCA GR.7CM
- ISTN. NAWIERZCHNIA ŻWIROWA
DO REPROFILACJI WYSOKOŚCIOWEJ
- PROJEKTOWANA NAWIERZCHNIA ŻWIROWA
PRZED POCHYLNIA
- PROJEKTOWANE OBRZEŻE PRZY POCHYLNI
- ISTN. OBRZEŻE DO REPROFILACJI WYSOK.
(WYS. NIWELACJI WZGLĘDEM ISTN.TERENU)
- LOKALIZACJA JEDNOSTEK ZEWN. POMP
CIEPŁA
- ALTERNATYWNA LOKALIZACJA JEDNOSTEK
ZEWN. POMP CIEPŁA

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTASp. z o.o. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBRĘB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WML		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępnia	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyza	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU PROJEKT		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	2
SKALA:	1:250		

ARTA SPÓŁKA Z O.O.

ADRES: UL. PIOTRKOWSKA 111, 90-425 ŁÓDŹ, tel.: (42) 630-17-84
KONTO BANKOWE: BS w Zgierzu 42 8783 0004 0025 2643 2000 0001, REGON: 470572123, NIP: 728-000-83-76

TYTUŁ OPRACOWANIA: **PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W ZESPOLE PAŁACOWO-PARKOWYM, WPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW POD NUMEREM: 810/A; 398/A w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku"**

PROJEKT BUDOWLANY

część 2: PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

ADRES OBIEKTU: UL. TOPOŁOWA 1, 26-505 OROŃSKO

KATEGORIA OBIEKTU: IX

JEDN. EWIDENCYJNA: PGR OROŃSKO [143004_2]

OBRĘB EWIDENCYJNY: 0008

NUMERY DZIAŁEK: 24/3

INWESTOR: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku

ADRES INWESTORA: UL. TOPOŁOWA 1, 26-505 OROŃSKO

	IMIĘ I NAZWISKO, SPECJALNOŚĆ, NR UPRAWNIEŃ:	PODPIS:
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. DANUTA WŁODARSKA ARCHITEKTONICZNA 289/83/WMŁ DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. ROBERT KUBA ARCHITEKTONICZNA 56/LOOKK/2011 DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. JOANNA KUCHARSKA-KOSATKA ARCHITEKTONICZNA 08/LOOKK/2011 DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. JOANNA STĘPNIAK	-
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. DANIEL PYZALSKI	-

listopad 2025

SPIS ZAWARTOŚCI:

I.	STRONA TYTUŁOWA	1
II.	SPIS ZAWARTOŚCI	2
III.	CZĘŚĆ OPISOWA	5
1.	DANE OGÓLNE	4
1.1.	PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA	4
1.2.	RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU	4
1.3.	LOKALIZACJA	4
1.4.	STATUS PRAWNY OBIEKTU	4
1.5.	PODSTAWA OPRACOWANIA I MATERIAŁY PROJEKTOWE	4
1.6.	GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PROJEKTU	5
2.	RYS HISTORYCZNY	6
3.	OCHRONA KONSERWATORSKA	9
4.	FORMA ARCHITEKTONICZNA ORAZ OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA BUDYNKÓW	9
5.	DANE GABARYTOWE	10
6.	STAN ISTNIEJĄCY	11
6.1.	CZĘŚĆ MUROWANA I SZKLONA	11
6.2.	WIĘŻBA DACHOWA I DACH	11
6.3.	RYNNY I RURY SPUSTOWE ORAZ OBRÓBKI BLACHARSKIE	11
6.4.	ZEWNĘTRZNA STOLARKA OTWOROWA	11
6.5.	POSADZKI PODESTÓW I OKŁADZIN SCHODÓW	12
6.6.	ZEJŚCIE DO PIWNICY	12
7.	ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE	12
8.	OBSZAR ODDZIAŁYWANIA	15
9.	INSTALACJE	15
10.	OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA	16
11.	WPŁYW NA ŚRODOWISKO	16
12.	DOSTĘPNOŚĆ DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	16
13.	UWAGI KOŃCOWE	16
IV.	OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW	
V.	CZĘŚĆ RYSUNKOWA	
rys. nr i1:	RZUT PIWNICY - stan istniejący	skala: 1:100
rys. nr i2:	RZUT PARTERU - stan istniejący	skala: 1:100
rys. nr i3:	RZUT DACHU - stan istniejący	skala: 1:100

rys. nr i4:	PRZEKRÓJ A-A - stan istniejący	skala:	1:100
rys. nr i5:	PRZEKRÓJ B-B - stan istniejący	skala:	1:100
rys. nr i6:	ELEWACJA POŁUDNIOWO-ZACHODNIA - stan istniejący	skala:	1:100
rys. nr i7:	ELEWACJA POŁUDNIOWO-WSCHODNIA - stan istniejący	skala:	1:100
rys. nr i8:	ELEWACJA PÓŁNOCNO-WSCHODNIA - stan istniejący	skala:	1:100
rys. nr i9:	ELEWACJA PÓŁNOCNO-ZACHODNIA - stan istniejący	skala:	1:100
rys. nr i10:	ZESTAWIENIE DRZWI - stan istniejący	skala:	1:100
rys. nr i11:	ZESTAWIENIE OKIEN - stan istniejący	skala:	1:100
rys. nr 1:	RZUT PIWNICY - projekt	skala:	1:100
rys. nr 2:	RZUT PARTERU - projekt	skala:	1:100
rys. nr 3:	RZUT DACHU - projekt	skala:	1:100
rys. nr 4:	PRZEKRÓJ A-A - projekt	skala:	1:100
rys. nr 5:	PRZEKRÓJ B-B - projekt	skala:	1:100
rys. nr 6:	ELEWACJA POŁUDNIOWO-ZACHODNIA - projekt	skala:	1:100
rys. nr 7:	ELEWACJA POŁUDNIOWO-WSCHODNIA - projekt	skala:	1:100
rys. nr 8:	ELEWACJA PÓŁNOCNO-WSCHODNIA - projekt	skala:	1:100
rys. nr 9:	ELEWACJA PÓŁNOCNO-ZACHODNIA - projekt	skala:	1:100
rys. nr 10:	ZESTAWIENIE DRZWI - projekt	skala:	1:100
rys. nr 11:	ZESTAWIENIE OKIEN - projekt	skala:	1:100

VI. ZAŁĄCZNIKI

zał. nr 1: DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

UWAGA: Uprawnienia projektantów zostały dołączone do części nr 1:
"PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU".

CZĘŚĆ OPISOWA

1. DANE OGÓLNE

1.1. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest budynek Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym (Józefa Brandta).

Zakres niniejszej części opracowania obejmuje wykonanie przebudowy i remontu konserwatorskiego elewacji i wnętrz.

W zakres projektu budowlanego wchodzi:

część 1: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

część 2: PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

część 3: OPINIE, POZWOLENIA, UZGODNIENIA I INNE DOKUMENTY

część 4: PROJEKT TECHNICZNY

1.2. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU

Przedmiotowy budynek jest obecnie w całości wykorzystywane na cele wystawiennicze i można go zakwalifikować do IX kategorii obiektów budowlanych. Niniejsze opracowanie nie obejmuje zmian funkcjonalnych ani istotnych zmian przestrzenno-kubaturowych.

1.3. LOKALIZACJA

Przedmiotowy budynek zlokalizowany jest w kompleksie Centrum Rzeźby Polskiej zlokalizowanej w zespole pałacowo-parkowym Józefa Brandta, przy ul. Topolowa 1, 26-505 Orońsko, na działce nr 24/3, obręb 0008, PGR OROŃSKO, jednostka ewidencyjna 143004_2 (identyfikator działki: 143004_2.0008.24/3).

Główny wjazd na teren kompleksu z drogi publicznej – ul. Topolowej – ze strzeżonym wjazdem na teren, z przestrzenią parkingową, od strony zachodniej. Na teren kompleksu Centrum Rzeźby Polskiej dostać się można również od strony północnej – ul. Topolowa i wschodniej – od strony ul. Radomskiej.

1.4. STATUS PRAWNY OBIEKTU

Nieruchomość jest własnością Skarbu Państwa. Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku posiada prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz własności budynków, budowli i innych urządzeń znajdujących się na gruncie dz. ewid. 24/3, 42, 43/1, 44/4, 45/1, obręb PGR Orońsko.

1.5. PODSTAWA OPRACOWANIA I MATERIAŁY PROJEKTOWE

- 1) Umowa oraz wytyczne i uzgodnienia z inwestorem.
- 2) Dokumentacja przetargowa oraz projekty i opracowania archiwalne udostępnione przez inwestora.

- 3) Materiały archiwalne, w tym karty ewidencyjne dla obszaru zabytku nieruchomego oraz archiwalna dokumentacja fotograficzna.
- 4) Mapa do celów projektowych zaewidencjonowana przez Starostę Szydłowieckiego w dniu 22.05.2025 r. pod numerem CN.6642.1344.2025
- 5) Geodezyjny skan laserowy (tzw. chmura punktów).
- 6) Wizje lokalne i domiary własne oraz dokumentacja zdjęciowa.
- 7) Obowiązujące przepisy i normy, w szczególności:
 - ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2024 poz. 1292 z późn. zm.),
 - ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 2025 poz. 418 z późn. zm.),
 - rozporządzenie ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2022 poz. 1225 z późn. zm.),
 - rozporządzenie ministra rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 poz. 1679 z późn. zm.).

1.6. GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PROJEKTU

Ogólny zakres prac:

1. Remont konserwatorski fundamentów i elewacji;
2. Termomodernizacja posadzek piwnicy i parteru budynku wraz z wykonaniem w przestrzeni parteru okładziny z kamienia antykowanego;
3. Termomodernizacja części szklonych dachu i elewacji z zastosowaniem pakietów 3 szybowych w profilach stalowych. Demontaż istniejących przeszkleń i wykonanie fasady z konstrukcji stalowej;
4. Restauracja i renowacja stolarki okiennej i drzwiowej;
5. Remont i renowacja pokryć dachowych oraz zadaszeń z blachy miedzianej, a także wymiana papy termozgrzewalnej na absydie wraz z wymianą obróbek blacharskich i orynnowania (blacha miedziana);
6. Montaż instalacji odgromowej, elektrycznej instalacji grzewczej w orynnowaniu;
7. Montaż monitoringu zewnętrznego oraz wewnętrznej instalacji elektrycznej i teletechnicznej wraz z montażem opraw oświetlenia ekspozycyjnego
8. Wymiana istniejącej instalacji wodno-kanalizacyjnej;
9. Wykonanie instalacji wewnętrznej i zewnętrznej grzania i chłodzenia oraz wentylacji;
10. Montaż urządzeń sanitarnych;

2. RYS HISTORYCZNY

Pierwotnie Orońsko stanowiło jedno z licznych prowincjonalnych folwarków wchodzących w skład dóbr sztyglowieckich. W XIV wieku wchodził w skład dóbr kościelnych, aby w kolejnych latach przechodzić z rąk do rąk. Ośrodek dworski istniał w Orońsku już w wieku XV. Gospodarzami tych terenów od 1748 do 1802 roku była rodzina Radziwiłłów Nieświecko-Ołyckich. Później właścicielem folwarku – w którego skład wchodziły dwie wsie Orońsko i Krogulcza - została Księżna Anny Sapieżyna z Zamoyskich. W 1828 r. folwark wraz z gruntami został sprzedany Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu Królestwa Polskiego.

Początki zespołu podworskiego datuje się na I połowę XIX wieku, kiedy to wieś Orońsko zakupił Franciszek Ksawery Christiani. Początkowo na zakupionym terenie znajdowała się drewniana zabudowa folwarczna dawnych zarządców wsi, w której skład wchodziła liczna zabudowa: dwór (dom mieszkalny) wraz ze starą i zmurszałą zabudową folwarczną - oficynami dla rzemieślników, domem młynarza, budynkami gospodarczymi – stodołami, oborami, jałownikami, chlewikami, obórkami, kurnikami, spichlerzami. Zabudowa stała w otoczeniu ogrodów folwarcznych, pól uprawnych i łąk.

Franciszek Ksawery Christiani (inżynier i dyrektor generalny dróg i mostów w Królestwie Kongresowym) wraz z żoną poczynili liczne działania mające na celu uporządkowanie przestrzeni i stanu budynków – zdecydowali się na wyburzenie części budynków gospodarczych i mieszkalnych. Gruntownemu remontowi poddany został dwór, który służył właścicielom jako mieszkanie od ok. 1834 r. Ten rok uważa się również za datę zespołu dworsko-folwarcznego niejako „istniejącego do dziś”. Zdecydowano się na pozostawienie części zabudowy w otoczeniu dziedzińca. Poza dworem zachowano oficynę mieszkalną, mieszkanie młynarza i stajnię. W istniejącym miejscu pozostawiono również główny wjazd od strony północnej (pomiędzy dwoma budynkami oficyn), a przestrzeń przed dworem zaaranżowana została przez owalny podjazd z klombem i rabatami. Na południe od dworu zaplanowany został nowy ogród spacerowy, zaaranżowany licznymi alejkami, wypełniony klombami drzew. Założenie przypisywane inż. N. Moccheke opierało się na rozchodzących się od dworu - promieniście rozłożonych liniach widokowych - alejek i klombów. Uregulowany, oczyszczony oraz obsadzony nowymi drzewami został staw Kaskada. Granice folwarku i ogrodu obsadzone zostały podwójnym szpalerem drzew. Od strony wschodniej poprowadzono prostą aleję parkową z rzędami drzew po bokach. Pod koniec życia Franciszka, w północnej części rezydencji, na trójkątnej działce, wybudowana została - klasyczna w formie - murowana kaplica. Posiadała ona charakterystyczny promieniście rozłożony widok ku południowi - na kształt oka opatrności. Założenie przedstawione na planie z 1838r. nie jest jednak równoznaczne z zrealizowanymi w rzeczywistości.

Po śmierci Christiani, dobra odziedziczyły żona Amelia z Hiblów Christiani (wraz z córką Amelią Pruszką), która ok. 1850 roku rozpoczęła budowę nowego pałacu. Niniejszy pałac prawdopodobnie zaprojektowany został przez Franciszka Marii Lanciego, zlokalizowany został na

południe od starego dworu, który został rozebrany. W jego miejsce ulokowano powiększony reprezentacyjny dziedziniec, co z kolei było przyczyną do przebudowy strefy wjazdowej. Przejazd między oficynami został zamknięty, a nowy wjazd wraz z bramą zlokalizowano na zakręcie drogi, która prowadziła na owalny podjazd przed pałacem. Po zachodniej stronie pałacu wybudowano pawilon palmiarni oraz domek stróża. Po przeprowadzce Amelii Pruszkowej około 1852 roku, silnie rozwinęło się założenie ogrodu w południowo-wschodniej części rezydencji, przebudowano również część budynków gospodarczych folwarku (m.in. spichlerza i stajni) oraz wybudowania rodzinnego grobowca oraz neogotyckiej kapliczki z figurą Matki Boskiej Bolesnej. Podczas działalności obu Pań przestrzeniom ogrodów nadano formą malowniczego parku krajobrazowego. Matka i córka, mocno się zadłużając i nie mając środków na dokończenie inwestycji, powierzyły Wojciechowi Kalinowskiemu sprzedaż majątku, który w latach 1866 - 1869 był faktycznym właścicielem folwarku.

W 1869 r. folwark zakupiła go Helena z Wojciechowskich (z pierwszego małżeństwa Pruszkowa), która to w 1877 roku została żoną Józefa Brandta (malarza nurtu historyczno-rodzajowego, przedstawiciela szkoły monachijskiej). Małżeństwo to stało się przyczynkiem do rozbudowy i modernizacji rezydencji. Zdecydowano się na rozbudowanie i powiększenie pałacu, a także zmianę formy architektonicznej przez dodanie ośmiobocznego ryzalitu, z wznoszącą się nad nim wieżą. Niewielką palmiarnię zlokalizowaną przy zachodniej ścianie pałacu zamieniono na mieszkalną oficynę, a funkcję palmiarni zaczął pełnić nowo wybudowany budynek oranżerii zlokalizowany na wschód od budynku pałacu. Przeszklona konstrukcja posiadała w centralnej części neogotycki pawilon. Budynek oranżerii powstał na podstawie szkicu koncepcyjnego z około roku 1856, autorstwa prawdopodobnie Apolinarego Schouppea (architekta amatora zajmującego się praktycznymi stronami remontów i budów pałacu oraz folwarku za czasów Amelii Christiani, malarza pejzażysty, przyjaciela Józefa Brandta). W 1879 roku Brandt adaptuje centralny pawilon oranżerii na letnią pracownię (która była miejscem spotkań i twórczości licznych polskich malarzy tamtego okresu oraz tzw. „Wolnej Akademii Orońskiej”. W 1905 roku wybudowana została na dziedzińcu gospodarczym wozownia i kuźnia na potrzeby powstającej stadniny koni.

W czasie I Wojny Światowej (1914-1918 r.) Orońsko znalazło się na froncie działań wojennych, przez co rezydencja poniosła dotkliwe straty, jakimi były m. in. ograbienie wnętrza (w tym znajdujących się w niej dzieł sztuki) oraz przestrzeni parku (ucierpiał głównie drzewostan).

W 1933/1934 r. zadłużony majątek Oroński wystawiony został na licytację, którą wygrał Andrzej Daszewski – wnuk Józefa Brandta. W tym czasie przestrzeń rezydencji została uporządkowana i uzyskała nową form międzywojennego modernizmu. Zaaranżowano przestrzenie zielone (rabaty i kwietniki), a na tarasach i schodach dostrzec można było wazy i kubły z kwiatami i drzewkami (wnoszonymi do oranżerii).

Początek II Wojny Światowej zastał rodzinę Andrzeja Daszewskiego w Orońsku. Pałac i folwark położone na uboczu, znajdowały się początkowo poza kręgiem zainteresowania władz okupacyjnych. W 1942 roku rodziny Karczewskich i Daszewskich wysiedlono z majątków, władze

okupacyjne skonfiskowały dobra ziemskie, włączając je w zarząd okupacyjnego majątku posiadłości rolnych w Generalnym Gubernatorstwie. Majątkiem ziemskim w Orońsku administrował niemiecki pełnomocnik (Treuhänder). Czas wojny przyniósł liczne dewastacje – zniszczony został portyk spichlerza, a w 1945 roku zburzona została oranżeria (po której pozostały jedynie fundamenty).

Rok 1946 przyniósł dekret o reformie rolnej, zgodnie z którą majątek Orońska przejęty został przez Skarb Państwa. Początkowo na terenie rezydencji gospodarowało Państwowe Gospodarstwo Rolne. W latach 1945 – 1970 zespołem zarządzał PGR.

W 1965 roku pałac i park został przejęty przez Ministerstwo Kultury i Sztuki, a rok później na mocy porozumienia powstała stała ekspozycja rzeźby polskiej pod nazwą Ośrodka Pracy Twórczej Rzeźbiarzy. Budynki gospodarcze zaadaptowano na potrzeby pracowni, budynek spichlerza przekształcono na hotel dla przebywających na terenie Orońska artystów, a wozownia pełniła przestrzeń wystawienniczą i pracowni. W latach 1967–1969 odbudowano budynek stajni i przystosowano go dla potrzeb pracowni rzeźbiarskich.

W dokumentacji naukowo-historycznej wykonanej na zlecenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach opracowanej przez PP Pracownia Konserwacji Zabytków oddział w Kielcach z 1972 wspomniano o wyraźnym braku budynku oranżerii w przestrzeni zespołu pałacowego. Wspominano o wyglądzie budynku z zewnątrz „Oranżeria składa się z trzech członów: ośmiobocznego środkowego ryzalitu nakrytego dachem wielopołaciowym nakrytym czerwoną dachówką oraz dwóch oszklonych skrzydeł bocznych. Skrzydło zachodnie zakończone było ścianką z klasycystycznym trójkątnym frontonem, wschodnie basztą neogotycką. [...] Przede wszystkim z pałacu bryła oranżerii była widoczna w efektownym skrócie. Puste miejsce po oranżerii stanowi główny dysonans kompozycyjny parku.” (str. 21) „Należy odtworzyć zburzoną w r. 1945 oranżerię. Na podstawie istniejących materiałów ikonograficznych można podjąć próbę jej zaprojektowania, mimo że nie istnieją możliwości dokładnej rekonstrukcji. Szczegółowy projekt powinien być nawiązywany do odpowiadających stylowi tego rodzaju budowli /np. Oranżeria w warszawskich Łazienkach lub w Końskich – projekty B.Zuga, Sierakowskiego. Zaznaczyć trzeba, że w wypadku zaniechania budowy oranżerii istniejące fundamenty stworzą silny dysonanse w rekonstruowanym parku.” (str. 29)

Tak też zgodnie z ww. wytycznymi, w latach 1977 - 1979 roku powstał projekt odtworzenia oranżerii pn. „Projekt techniczny Oranżerii, w zespole pałacowo-parkowym w Orońsku” oprac. Mgr inż. arch. Sławomir Stawowski, na podstawie którego w latach 80. XX wieku podjęto się odtworzenia budynku oranżerii. W tym samym czasie trwały liczne prace przy porządkowaniu terenów zielonych.

W latach 1981-1985 remontowi konserwatorskiemu poddano liczne budynki na terenie rezydencji: remont konserwatorski pałacu, kaplicy, wozowni, wspomniana już wyżej odbudowa oranżerii, przebudowa obiektów gospodarczych. W latach 1989–1992 podjęto się budowy gmachu Muzeum Rzeźby Współczesnej.

W 1981 utworzono państwową instytucję kultury o nazwie: Muzeum – Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, która w 1985 zmieniła nazwę na Centrum Rzeźby Polskiej. Instytucja ta ma za zadanie kontynuowanie działalności Ośrodka Pracy Twórczej, poprzez gromadzenie reprezentacyjnej kolekcji rzeźb i organizowanie wystaw poświęconych rzeźbiarzom, przy jednoczesnym kultywowaniu postaci dawnych właścicieli i podkreśleniu ciągłości tradycji. Od 1988 r. budynek oranżerii funkcjonuje jako obiekt spełniający taką właśnie funkcję.

Dla budynku oranżerii w 2008 roku powstał projekt: „Wymiana stolarki okiennej budynku oranżerii” oprac. A.U.I PROBUD – Szydłowiec, ul/ 1-go Maja 5, który został zrealizowany. Wszystkie prace prowadzone są pod nadzorem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który to wydał zalecenia konserwatorskie i opinie dla prac związanych z modernizacją zespołu pałacowo-parkowego Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku w lipcu 2025 r.

3. OCHRONA KONSERWATORSKA

Budynki i przylegający teren są objęte licznymi formami ochrony konserwatorskiej w formie obszarowych wpisów do rejestru zabytków.

OBSZAROWE WPIS DO REJESTRU ZABYTKÓW:

zespół pałacowy Józefa Brandta, 1 poł. XIX,

nr rej.: 810/A z 19.11.1958,

398/A z 15.06.1967 oraz

111/A z 26.06.1981:

- pałac
- kaplica
- oficyna
- stajnia
- stodoła
- wozownia
- kuźnia
- spichlerz
- oranżeria (w decyzjach z roku 1958 i 1967)
- park

4. FORMA ARCHITEKTONICZNA ORAZ OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA BUDYNKÓW

Oranżeria usytuowana jest w centralnej części założenia parkowo-pałacowego Józefa Brandta w układzie zbliżonym do kierunków świata, tworząc historyczne dopełnienie zabudowy wraz z budynkiem pałacu zlokalizowanym na zachód od niego.

Jednokondygnacyjna bryła oranżerii składa się obecnie z dwóch skrzydeł i centralnie umieszczonej murowanej strefy wejściowej oraz dwoma szklanymi skrzydłami.

Szklane skrzydła przekryte są dwuspadowym dachem. Przeszkłone części oranżerii zwieńczone dwuspadowym dachem, zakończone w szczytach – od strony zachodniej murowaną ścianą, od wschodniej zaś apsydą. Budynek częściowo podpiwniczony (w części centralnej). Do przestrzeni parteru budynku prowadzą trzy wejścia – dwa boczne – od strony zachodniej i wschodniej, a także wejście główne – od strony południowej. Do części podpiwniczonej dostać się można za pomocą schodów zewnętrznych od strony północnej.

5. DANE GABARYTOWE

DŁUGOŚĆ:

długość elewacji:	36,41	m
-------------------	-------	---

SZEROKOŚĆ:

szerokość elewacji (z piwnicą):	10,84	m
szerokość elewacji (bez piwnicy):	9,22	m

WYSOKOŚĆ (LICZĄC OD WEJŚCIA GŁÓWNEGO):

wysokość do kalenicy dachu (części centralnej):	9,95	m
wysokość do okapu (części centralnej):	10,92	m
wysokość do kalenicy dachu (przeszkłone skrzydła):	5,08	m
wysokość do okapu (przeszkłone skrzydła):	3,20	m

KĄT NACHYLENIA POŁACI DACHOWYCH:

kąt nachylenia połaci dachowych (części centralnej):	98%
kąt nachylenia połaci dachowych (przeszkłone skrzydła):	58%

KUBATURA BRUTTO:

kubatura brutto:	ok. 1392	m ³
------------------	----------	----------------

Uwaga: Nie zmienia się wysokość ani kubatura budynku oranżerii. Różnice w wysokości budynku – między stanem istniejącym a projektowanym - wynikają z projektowanej niwelacji terenu przed wejściem do budynku.

POWIERZCHNIA ZABUDOWY:

powierzchnia zabudowy:	ok. 255,72	m ²
------------------------	------------	----------------

POWIERZCHNIA UŻYTKOWA:

Powierzchnia użytkowa:	221,04	m ²
------------------------	--------	----------------

Uwaga: Zestawienie powierzchni użytkowej dla poszczególnych pomieszczeń uwzględniono w tabelkach na rysunkach rzutów.

LICZBA KONDYGNACJI:

liczba kondygnacji:	1
---------------------	---

Uwaga: Część budynku (w strefie centralnej) posiada podpiwniczenie.

p.p.p. = 0,00 = 182,16 - poziom posadzki parteru

6. STAN ISTNIEJĄCY

6.1. CZĘŚĆ MUROWANA I SZKLONA

Jednokondygnacyjna bryła oranżerii składa się obecnie z dwóch przeszklonych skrzydeł wyniesionych ponad teren ok. 60cm z cokołami obłożonymi płytami piaskowca. Na okładzinie piaskowca widoczne są znaczne wysolenia i porosty.

W centralnej, murowanej części zlokalizowane jest strefa wejściowa z głównym wejściem. Centralna część posiada podpiwniczenie i przekryta jest dachem wielospadowym pokrytym blachą miedzianą na rąbek stojący.

Przeszklone części oranżerii zwieńczone dwuspadowym szklanym dachem, zakończone w szczytach – od strony zachodniej murowaną ścianą, od wschodniej zaś murowaną apsydą. Budynek częściowo podpiwniczony (w części centralnej). Do przestrzeni parteru budynku prowadzą trzy wejścia – dwa boczne – od strony zachodniej i wschodniej, a także wejście główne – od strony południowej. Do części podpiwniczonej dostać się można za pomocą schodów zewnętrznych od strony północnej.

6.2. WIEŻBA DACHOWA I DACH

Dach części centralnej wielospadowy, z wieżbą drewnianą, kryty blachą miedzianą na rąbek stojący. Dostęp do przestrzeni pod dachem jedynie poprzez wyłaz zamontowany na północnej połaci dachu. Na krawędzi dachu, na każdej płaci dachowej zamontowane płotki przeciwnieigowe.

6.3. RYNNY I RURY SPUSTOWE ORAZ OBRÓBKI BLACHARSKIE

Odwodnienie dachów obu budynków odbywa się grawitacyjnie za pośrednictwem rynien i rur spustowych miedzianych włączonych do istniejącego wokół budynku układu kanalizacji odprowadzenia wody deszczowej. Brak odprowadzenia z budynku wody deszczowej na teren.

Wszystkie obróbki dachowe, takie jak obróbki okapów i szczytów, podokienniki zewnętrzne, obróbki attyk oraz gzymsów, są wykonane z blachy miedzianej.

Obróbki oraz rynny i rury spustowe częściowo w złym stanie technicznym.

6.4. ZEWNĘTRZNA STOLARKA OTWOROWA

W części centralnej i w szczytowych murowanych ścianach oranżerii występuje drewniana stolarka okienna i drzwiowa w kolorze białym. Okna i drzwi skrzynkowe – typu polskiego (skrzydła otwierane do wewnątrz i na zewnątrz) szklone pakietem dwuszybowym w skrzydle zewnętrznym.

Stan zachowania stolarki okiennej można ocenić na dobry. Występują w nielicznych miejscach drobne uszkodzenia.

Dwa okienka do piwnicy wykonane jako PCV, podobnie jak drzwi prowadzące do dwóch pomieszczeń piwnicy – przeznaczone do wymiany na nową w kolorze białym.

UWAGA: Szczegółowe dane i wytyczne dotyczące poszczególnych okien i drzwi zgodnie z zestawieniem stolarki.

6.5. POSADZKI PODESTÓW I OKŁADZIN SCHODÓW

Posadzki i okładziny schodów prowadzących na podesty wykonane z okładziny piaskowca.

Podesty skrzydła wschodniego i zachodniego do pozostawienia – przeznaczone do wymiany.

Schody wejściowe prowadzące do głównego wejścia przeznaczone do reprofilacji wysokościowej poprzez demontaż istniejącej okładziny z piaskowca i wykonania nowych okładzin, z wysokością stopnia 15cm i głębokością 35cm.

Przy głównym wejściu projektuje się wykonanie pochylni dla niepełnosprawnych z okładziną z płyt piaskowca (powierzchnia jezdna i okładzina ścian).

6.6. ZEJŚCIE DO PIWNICY

Przy elewacji północnej zlokalizowane jest wejście do piwnicy. Ściany oraz okładzina stopni wykonana jest z płyt piaskowca. Stan techniczny okładzin jest zły i nadaje się jedynie do demontażu. Zakłada się odtworzenie nowych okładzin z piaskowca.

7. ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE

W obiekcie planowane są następujące rozwiązania projektowe:

PIWNICA

- a) termomodernizacja posadzki: demontaż istniejących warstw, montaż ocieplenia ze styropianu, izolacji przeciwwilgociowej, wylewki betonowej, płyt gres;
- b) skucie luźnych, zawilgoconych tynków (w 100% powierzchni), montaż nowych tynków renowacyjnych;
- c) ułożenie instalacji: nowo projektowanych przewodów elektrycznych w bruzdach i opraw oświetleniowych, wymiana instalacji wod.-kan. wraz z montażem miski ustępowej, umywalek, zlewu gospodarczego z szafą, wraz z wymianą armatury sanitarnej, montaż kanałów nawiewno-wyiewnych, jednostki wewnętrznej ogrzewania i chłodu, montaż kratki wentylacyjnych i skrzynki elektrycznej;
- d) malowanie ścian i sufitów;
- e) obniżenie poziomu posadzki w północnej części piwnicy - dobudówce
- f) wymiana stolarki drzwiowej

PARTER

- a) termomodernizacja posadzki: demontaż istniejących warstw, montaż ocieplenia ze styropianu, izolacji przeciwwilgociowej, wylewki betonowej, płyt kamiennych kashmir white antykowanych;
- b) skucie tynków tam, gdzie to konieczne (w rejonie apsydy- do wys. 1m);
- c) ułożenie instalacji: nowo projektowanych przewodów elektrycznych i teletechnicznych w bruzdach i w kanałach wraz z montażem opraw i systemu oświetlenia ekspozycyjnego
- d) montaż kanałów nawiewno–wywiewnych wraz z urządzeniami grzewczo–chłodzącymi;
- e) usunięcie istniejącej ścianki w otworze drzwiowym w ścianie północno-zachodniej i montaż ścianki GK w tym otworze w postaci blendy;
- f) montaż kurtyny powietrznej;
- g) montaż instalacji monitoringu wewnętrznego, zgodnie z projektami branżowymi

DACH

- a) wymiana obróbek blacharskich i orynnowania z blachy miedzianej;
- b) renowacja połaci dachu krytego blachą miedzianą wraz z wymianą płotków przeciwsniegowych;
- c) wymiana pokrycia dachowego z papy termozgrzewalnej w części południowo-wschodniej budynku (apsyda);
- d) montaż elektrycznej instalacji grzewczej we wszystkich rynnach i rurach spustowych;
- e) demontaż istniejącego dachu z profili aluminiowych wraz z wypełnieniem z płyt poliwęglanu, wzmocnienie istniejącej więźby stalowej;
- f) montaż nowych połaci dachowych z pakietów 3–szybowych w profilach stalowych w kolorze białym wraz z szybą smart glass (zawierającą folię PDLC – zasilaną elektrycznie, pozwalającą zmieniać przezroczystość szyby);
- g) odtworzenie oryginalnego profilu kalenicowego;
- h) montaż wewnętrznych rolet zaciemniających materiał black out na ścianie szklanej i połaci dachu, sterowanych elektrycznie;
- i) montaż instalacji odgromowej;
- j) remont i powiększenie zadaszenia nad zejściem do piwnicy;
- k) konserwacja, naprawa oraz wzmocnienie więźby dachowej zgodnie z projektem konstrukcji i opinią techniczną.

ELEWACJE

- a) wykonanie izolacji pionowej fundamentów oraz ścian piwnic;
- b) wykonanie iniekcji przeciwwilgociowej w przypadku stwierdzenia braku izolacji poziomej;
- c) usunięcie z elewacji nieczynnych przewodów i pozostałości po instalacjach odgromowej i innych;
- d) usunięcie powłok z farb z powierzchni elewacji;
- e) usunięcie odspojonych tynków głuchych (ok. 15%), silnie zdegradowanych partii cokołu;
- f) dezynfekcja powierzchni elewacji;
- g) uzupełnienie ubytków tynku poprzez nałożenie tynków podkładowych odpornych na sole oraz zaprawy cementowo–trasowej;
- h) likwidacja rys i spękań;
- i) ujednolicenie tynków poprzez zaciągnięcia wszystkich powierzchni mineralnym tynkiem nawierzchniowym;
- j) uzupełnienie ubytków profili ciągnionych;
- k) zagruntowanie powierzchni tynków i profili ciągnionych;
- l) wymiana płyt piaskowca cokołu (100%), montaż stylizowanych stalowych drzwiczek na skrzynce elektrycznej, malowanych w kolorze elewacji;
- m) remont i montaż wywiewników – kratek wentylacji wywiewnej malowanych w kolorze elewacji;
- n) pomalowanie elewacji farbami krzemianowymi w kolorystyce zgodnej z innymi budynkami w zespole pałacowo–parkowym zbliżonej do “złamanego” białego NCS S 1000 - N;
- o) demontaż istniejących przeszkleń w profilach aluminiowych;
- p) wzmocnienie konstrukcji stalowej, ścian szklonych i ścian fundamentowych poprzez wykonanie wieńca żelbetowego;
- q) montaż nowych ścian z pakietów 3–szybowych w profilach stalowych w kolorze białym wraz z nawiewnikami od strony północnej budynku i wraz z montażem rolet zaciemniających;
- r) montaż instalacji monitoringu (zejście do piwnicy);
- s) wymiana wszystkich opraw oświetleniowych na wzór istniejących;

STOLARKA DRZWIOWA I OKIENNA

- a) remont konserwatorski istniejących drzwi i okien w parterze budynku z pozostawieniem białej kolorystyki;
- b) wymiana okien i drzwi piwnicy;

- c) odtworzenie brakujących skrzydeł drzwi i przyświetli na wzór istniejących;
- d) wymiana okuć okiennych i drzwiowych na historyzujące;
- e) montaż obróbek z blachy miedzianej na parapetach zewnętrznych;

REMONT SCHODÓW ZEWNĘTRZNYCH I OTOCZENIA

- a) wymiana wycieraczki na nową ze stali nierdzewnej i remont podestu – wymiana okładzin stopnic i podstopnic w wejściu od strony południowo-wschodniej i północno-zachodniej;
- b) reprofilacja schodów z piaskowca wraz z wymianą podbudowy na nową żelbetową i przyległego terenu przy wejściu głównym, montaż wycieraczki ze stali nierdzewnej z odwodnieniem za pomocą studzienki chłodnej, reprofilacja pochylni dla osób z niepełnosprawnościami, wymiana i montaż pochwyty w kolorze jasnoszarym RAL 7044;
- c) wymiana czap z piaskowca i murków oporowych zejścia do piwnicy, wymiana kratki-wpustu ściekowego, wymiana okładzin z piaskowca na schodach do piwnicy.
- d) dostosowanie poziomu głównego podestu wejściowego do progu drzwi wejściowych;
- e) montaż jednostek zewnętrznych ogrzewania i chłodu od strony północnej budynku;
- f) wymiana istniejących płyt z piaskowca - opaski wokół budynku - na nowe wraz z podbudową;
- g) wykonanie balustrady z pochwytem przy zejściu do piwnicy.

8. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA

Projektowane zamierzenie budowlane obejmuje jedynie remont konserwatorski elewacji, stolarki i wnętrza budynku. Remont konserwatorski nie jest zaliczany do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym obszar oddziaływania projektowanego zamierzenia budowlanego mieści się w całości na obszarze objętym opracowaniem, tj. na fragmencie działki zaznaczonej na rysunku zagospodarowania terenu o nr ewid. 24/3, obręb 0008.

9. INSTALACJE

Przewiduje się wymianę wszystkich instalacji wodno-kanalizacyjnych i elektrycznych wewnątrz budynku – wykonanie instalacji wentylacji, ogrzewania i chłodzenia pomieszczeń - wykonane prac zgodnie z projektem technicznym.

W ramach projektu zagospodarowania terenu planuje się wykonanie monitoringu montowanego na elewacji budynku, a także montażu instalacji odgromowej budynku.

Przewiduje się montaż jednostek pompy ciepła od strony północnej zgodnie z lokalizacją zaznaczoną na rysunkach projektu zagospodarowania terenu, zapewniające ogrzewanie oraz chłodzenie przestrzeni parteru budynku.

10. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA

Projekt nie zmienia warunków ochrony pożarowej w przedmiotowym budynku. Wszystkie elementy systemu ochrony przeciwpożarowej, takie jak przyciski ROP przeznaczone są do zachowania. W przypadku ich demontażu należy je ponownie zamontować zgodnie z wytycznymi producenta i zachowaniem wszelkich parametrów.

11. WPŁYW NA ŚRODOWISKO

Projektowane zamierzenie budowlane nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko, powierzchnię ziemi, glebę, drzewostan ani wody powierzchniowe czy podziemne, nie będzie emitowało zanieczyszczeń gazowych, pyłowych ani płynnych, nie występuje związana z jego eksploatacją emisja hałasu, wibracji ani promieniowania, jak również nie powstaje pole elektromagnetyczne ani nie mają miejsca żadne inne negatywne oddziaływania.

12. DOSTĘPNOŚĆ DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Wykonanie pochylni pozwoli na dostęp osób z niepełnosprawnościami do parteru budynku, umożliwiając tym samym wstęp do przestrzeni wystawienniczej. Pochylenia pozwoli na samodzielne korzystanie i dostęp wystawy Dokładny sposób wykonania pochylni w zakresie części projektu architektoniczno-budowlanego.

13. UWAGI KOŃCOWE

1. Teren założenia parkowo-pałacowego jest objęty ścisłą ochroną konserwatorską. Wszystkie prace powinny być prowadzone pod nadzorem MWKZ a wszelkie rozwiązania materiałowe i kolorystyczne powinny być akceptowane przez jego przedstawicieli.
2. Wszystkie elementy opracowania, w tym część opisową, rysunki, uwagi zawarte na rysunkach, załączniki, projekt architektoniczno-budowlany, program prac konserwatorskich, wytyczne konserwatorskie oraz opracowania branżowe stanowią integralną część projektu, są względem siebie komplementarne i powinny być rozpatrywane łącznie.
3. Dokładny termin rozpoczęcia i prowadzenia poszczególnych robót wykonawca powinien uzgodnić z inwestorem.
4. Wykonawca powinien umieścić tablice informacyjne i ostrzegawcze w miejscach i liczbie uzgodnionych z inwestorem.

5. Prace związane z zastosowaniem poszczególnych produktów należy wykonywać zgodnie z procedurami i metodami przewidzianymi przez ich producentów z zachowaniem wszelkich zasad bezpieczeństwa.
6. Wszystkie stosowane materiały powinny posiadać aktualne atesty i aprobaty techniczne dopuszczające je do stosowania w budownictwie, wydane przez właściwe jednostki aprobowane, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa.
7. Wszystkie urządzenia oraz materiały wymienione w dokumentacji projektowej mogą zostać zastąpione urządzeniami oraz materiałami równoważnymi. Jako urządzenia i materiały równoważne należy rozumieć te, które charakteryzują się nie gorszymi parametrami technicznymi i jakościowymi a zastosowanie ich nie wpłynie negatywnie na prawidłowe funkcjonowanie projektowanych rozwiązań technicznych.

OPRACOWALI:

PROJEKTANT:

mgr inż. arch. DANUTA WŁODARSKA

uprawnienia nr: 289/83/WMŁ

PROJEKTANT:

mgr inż. arch. ROBERT KUBA

uprawnienia nr: 56/LOOKK/2011

SPRAWDZAJĄCY:

mgr inż. arch. JOANNA KUCHARSKA-KOSATKA

uprawnienia nr: 08/LOOKK/2011

WSPÓŁPRACA:

mgr inż. arch. JOANNA STĘPNIAK

WSPÓŁPRACA:

mgr inż. arch. DANIEL PYZALSKI

OŚWIADCZENIE

W nawiązaniu do art. nr 34, ust. 3d, pkt 3 ustawy z dn. 7 lipca 1994 - Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.) oświadczam, że projekt pn. „PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W ZESPOLE PAŁACOWO-PARKOWYM, WPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW POD NUMEREM: 810/A; 398/A"

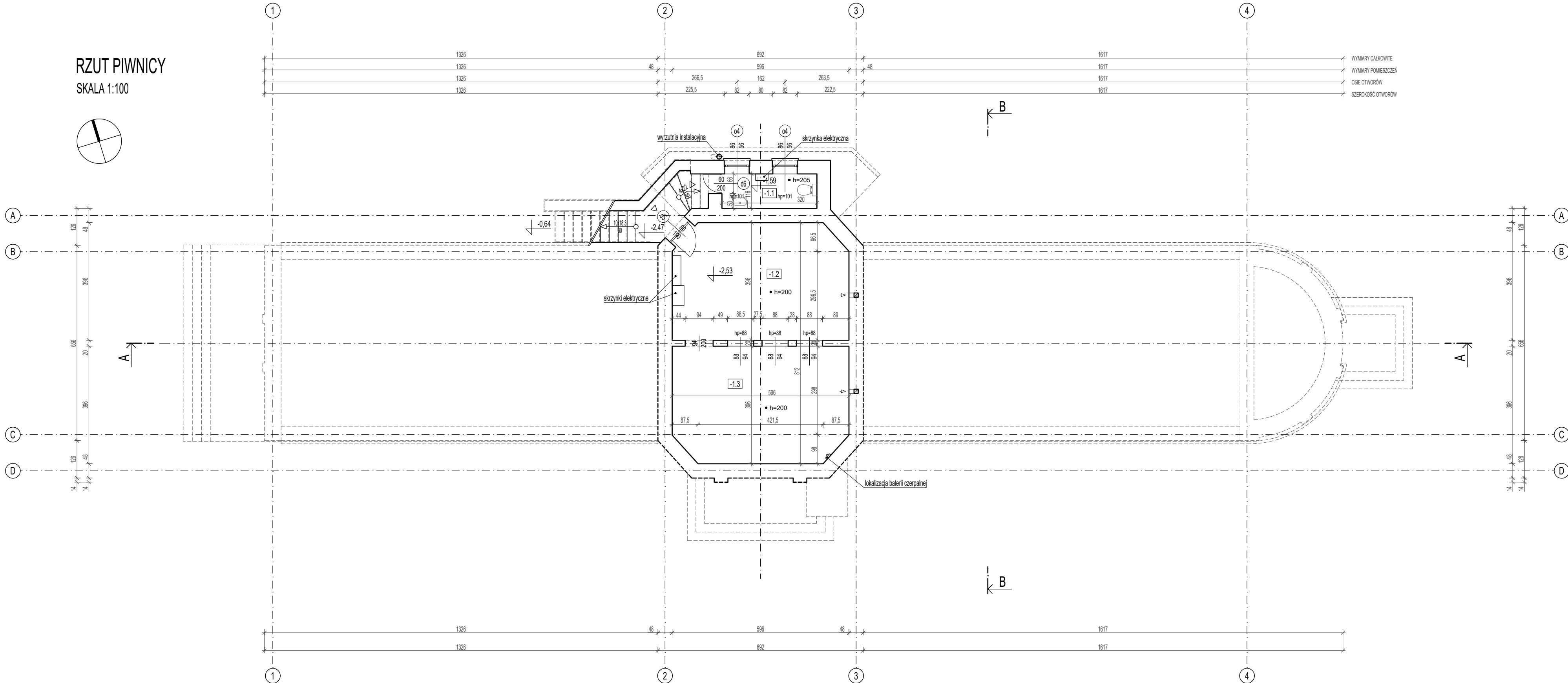
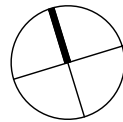
PROJEKT BUDOWLANY - część 2: PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami oraz zasadami wiedzy technicznej.

PROJEKTANT:
mgr inż. arch. DANUTA WŁODARSKA
uprawnienia nr: 289/83/WMŁ

PROJEKTANT:
mgr inż. arch. ROBERT KUBA
uprawnienia nr: 56/LOOKK/2011

SPRAWDZAJĄCY:
mgr inż. arch. JOANNA KUCHARSKA-KOSATKA
uprawnienia nr: 08/LOOKK/2011

RZUT PIWNICY
SKALA 1:100



ZESTAWIENIE POMIESZCZEŃ - PIWNICA			
NR	POMIESZCZENIE	POW. [m ²]	POSADZKA
-1.1	toaleta	1,85 (3,70)	płytki ceramiczne
-1.2	pomieszczenie gospodarcze	11,38 (22,76)	wylewka betonowa
-1.3	pomieszczenie gospodarcze	11,38 (22,76)	wylewka betonowa
SUMA POWIERZCHNI:		24,61 (49,22)	

* Powierzchnie podano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego z dnia 12 lipca 2022 r. (Dz. U. 2022 poz. 1679). Powierzchnie pomieszczeń o wysokości w świetle co najmniej 2,20 m zliczono w 100%, powierzchnię o wysokości od 1,40 do 2,20 m zliczono w 50%, powierzchnię o wysokości mniejszej od 1,40 m pominięto.

LEGENDA:

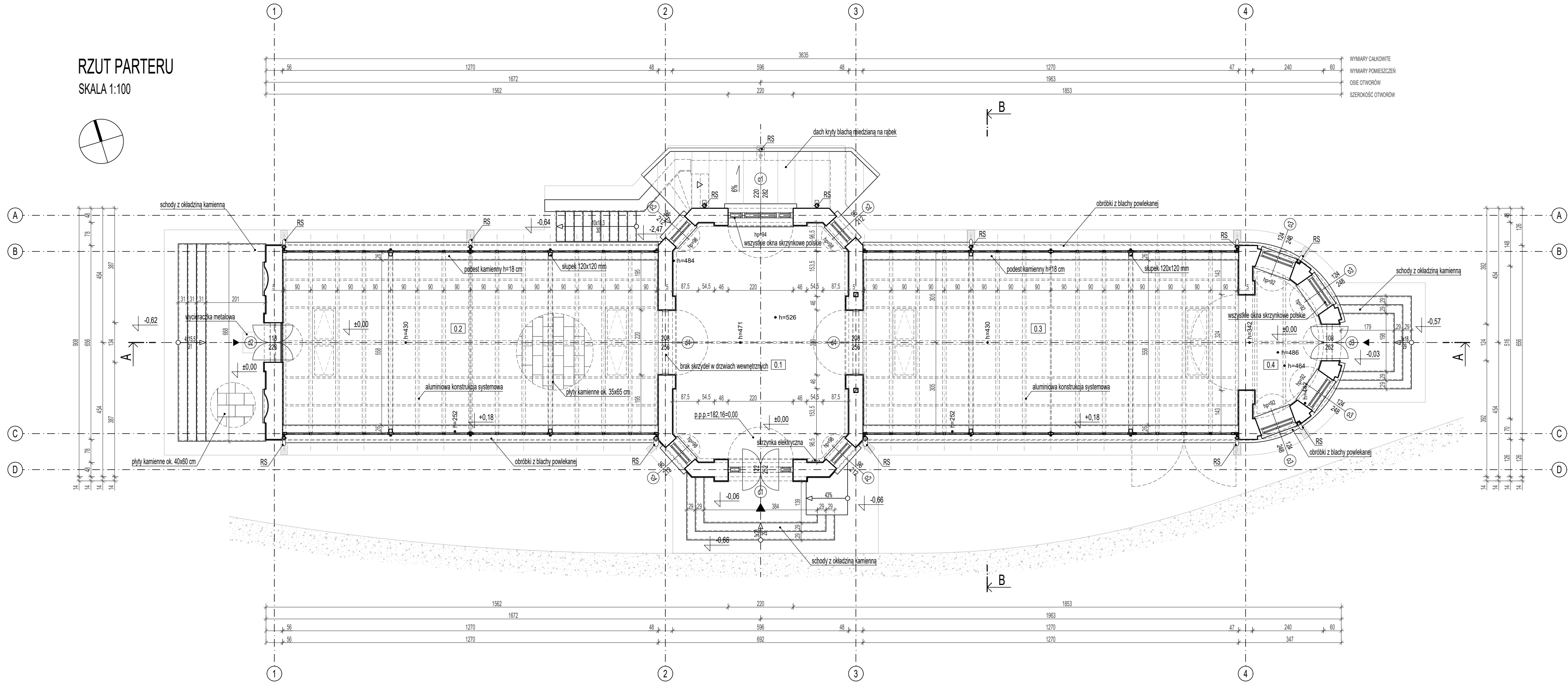
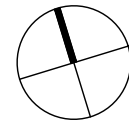
	przegrody istniejące		spadki powierzchni
	wejście główne do budynku		opis schodów (liczba / wysokość / głębokość)
	drugorzędne wejście do budynku		opis drzwi (szerokość / wysokość) - wymiary od wykonanej posadzki
	wjazd do garażu		opis okna (szerokość / wysokość) - wymiary od wykonanej posadzki
	numery pomieszczeń		oznaczenie przekroju
	rzędne wysokościowe		poziom posadzki parteru
	wysokość pomieszczeń w świetle		rura spustowa

UWAGA:

- Rysunek zwymiarowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalnym z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTASp. z o.o. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBREB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	INWENTARYZACJA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANA		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WML		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępiak		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski		
TYTUŁ RYSUNKU:	RZUT PIWNICY STAN ISTNIEJĄCY		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	i1
SKALA:	1:100		

RZUT PARTERU
SKALA 1:100



ZESTAWIENIE POMIESZCZEŃ - PARTER			
NR	POMIESZCZENIE	POW. [m ²]	POSADZKA
0.1	hol	45,46	posadzka kamienna
0.2	sala ekspozycyjna	70,86	posadzka kamienna
0.3	sala ekspozycyjna	70,86	posadzka kamienna
0.4	wykus	9,25	posadzka kamienna
SUMA POWIERZCHNI:		196,43	

* Powierzchnie podano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego z dnia 12 lipca 2022 r. (Dz. U. 2022 poz. 1679). Powierzchnie pomieszczeń o wysokości w świetle co najmniej 2,20 m zliczono w 100%, powierzchnię o wysokości od 1,40 do 2,20 m zliczono w 50%, powierzchnię o wysokości mniejszej od 1,40 m pominięto.

LEGENDA:

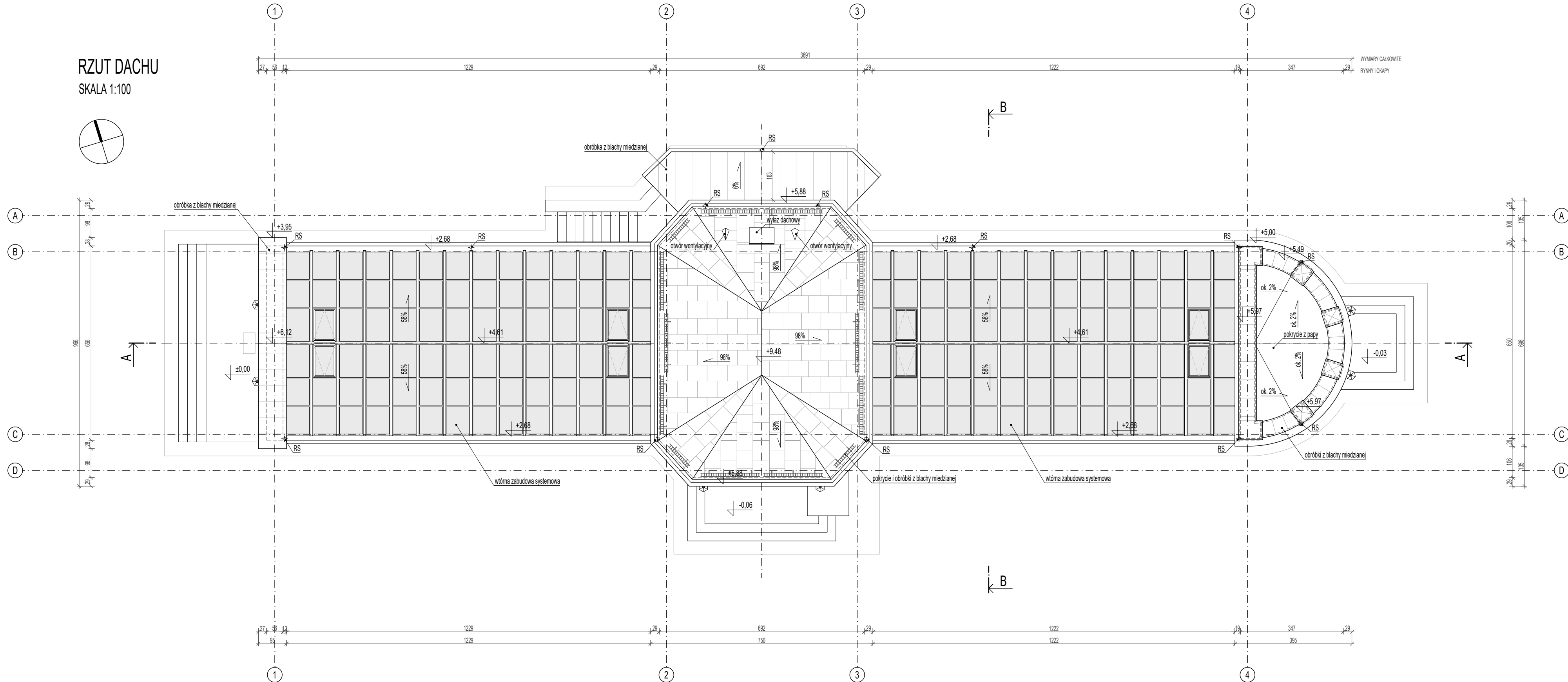
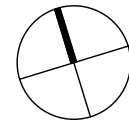
	przeogrody istniejące		spadki powierzchni
	wejście główne do budynku		opis schodów (liczba / wysokość / głębokość)
	drugorzędne wejście do budynku		opis drzwi (szerokość / wysokość) - wymiary od wykonanej posadzki
	wjazd do garażu		opis okna (szerokość / wysokość) - wymiary od wykonanej posadzki
	numery pomieszczeń		oznaczenie przekroju
	rzędne wysokościowe		poziom posadzki parteru
	wysokości pomieszczeń w świetle		rura spustowa

UWAGA:

- Rysunek zwymiarowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalnym z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTASp. z o.o. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŹBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBREB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	INWENTARYZACJA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANA		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WML		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACUJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Stępnia	-	
WSPÓŁPRACUJĄCY:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	RZUT PARTERU STAN ISTNIEJĄCY		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	i2
SKALA:	1:100		

RZUT DACHU
SKALA 1:100



LEGENDA:

	rzędne wysokościowe		oznaczenie przekroju
	spadki powierzchni		nura spustowa

UWAGA:

- Rysunek zwymiarowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalnym z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTA SP. Z O.O. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBREB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	INWENTARYZACJA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANA		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WML		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępiak	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	RZUT DACHU STAN ISTNIEJĄCY		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	i3
SKALA:	1:100		

SKALA 1:100



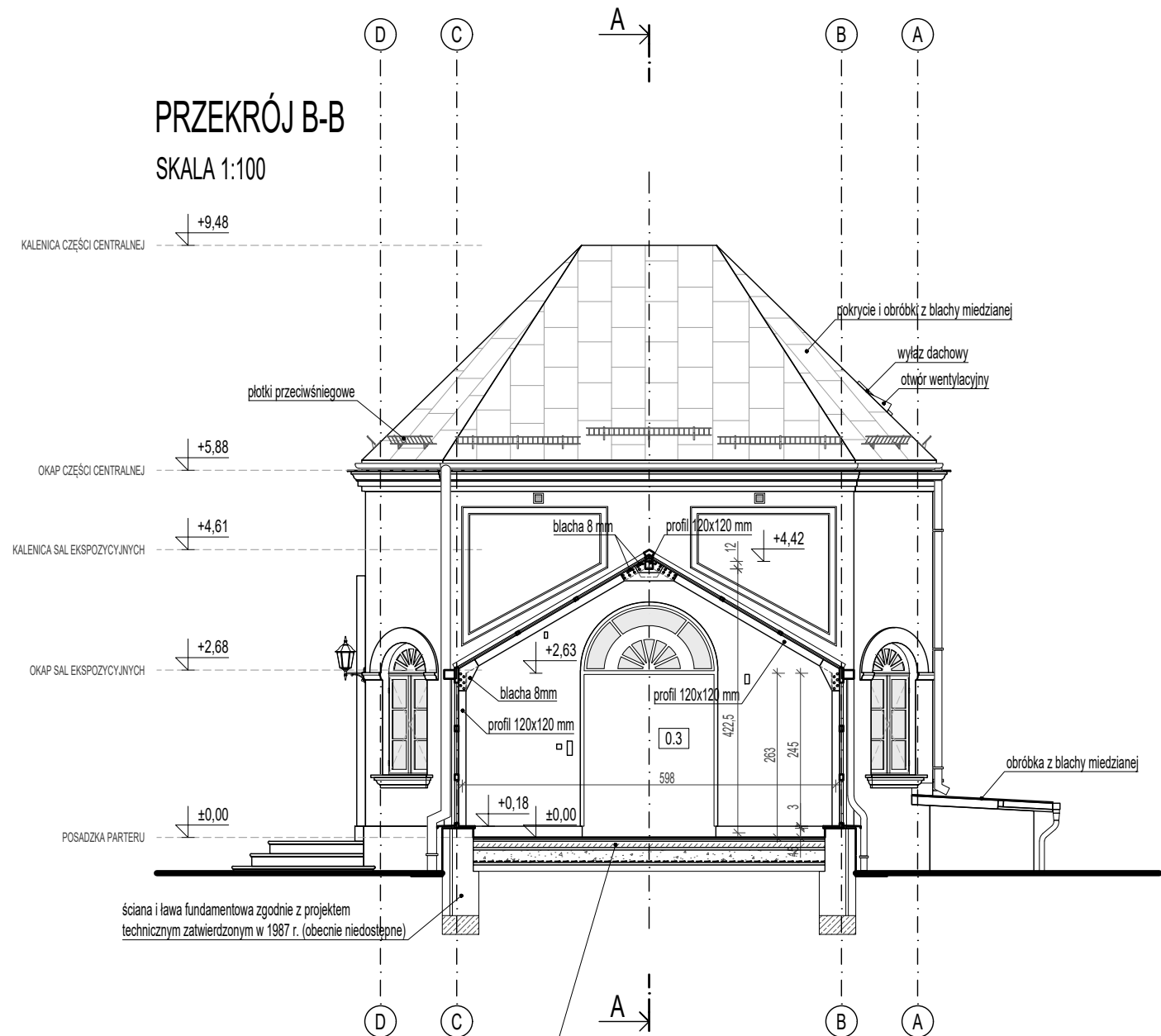
	przegrody istniejące		spadki powierzchni
	numery pomieszczeń		oznaczenie przekroju
	różnie wysokościowe		poziom posadzki parteru

UWAGA:

1. Rysunek zmiaranowano w centymetrach.
2. Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalnym z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
3. Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
4. Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.

FACOWNIA PROJEKTOWA:		ARTA SP. Z O.O. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl	
TYTUŁ OPRACOWANIA:		PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZĘBY POLSKIEJ W OROŃSKU	
ADRES:		DZIAŁKA NR 24/3, OBRĘB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2	
FAZA PROJEKTU:		INWENTARYZACJA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANA	
PROJEKTANT:		mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WML	
PROJEKTANT:		mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/L/LOOKK/2011	
SPRAWDZAJĄCY:		mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/L/LOOKK/2011	
WSPÓŁPRACUJĄCY:		mgr inż. arch. Joanna Stępiak	-
WSPÓŁPRACUJĄCY:		mgr inż. arch. Daniel Pyzalski	-
TYTUŁ RYSUNKU:		PRZEKRÓJ A-A STAN ISTNIEJĄCY	
DATA WYKONANIA:		11.2025	NUMBER RYSUNKU: i4
SKALA:		1:100	

PRZEKRÓJ B-B
SKALA 1:100



warstwy posadzkowe zgodnie z projektem technicznym zatwierdzonym w 1987 r. (obecnie niedostępne):

- płytki marmurowe 3 cm
- gładź cementowa 3 cm
- beton żuźłowy 10 cm
- gładź cementowa 4 cm
- żużel 20 cm
- 2 x papa na lepiku 1 cm
- beton 4 cm
- piasek 10 cm
- grunt rodzimy -

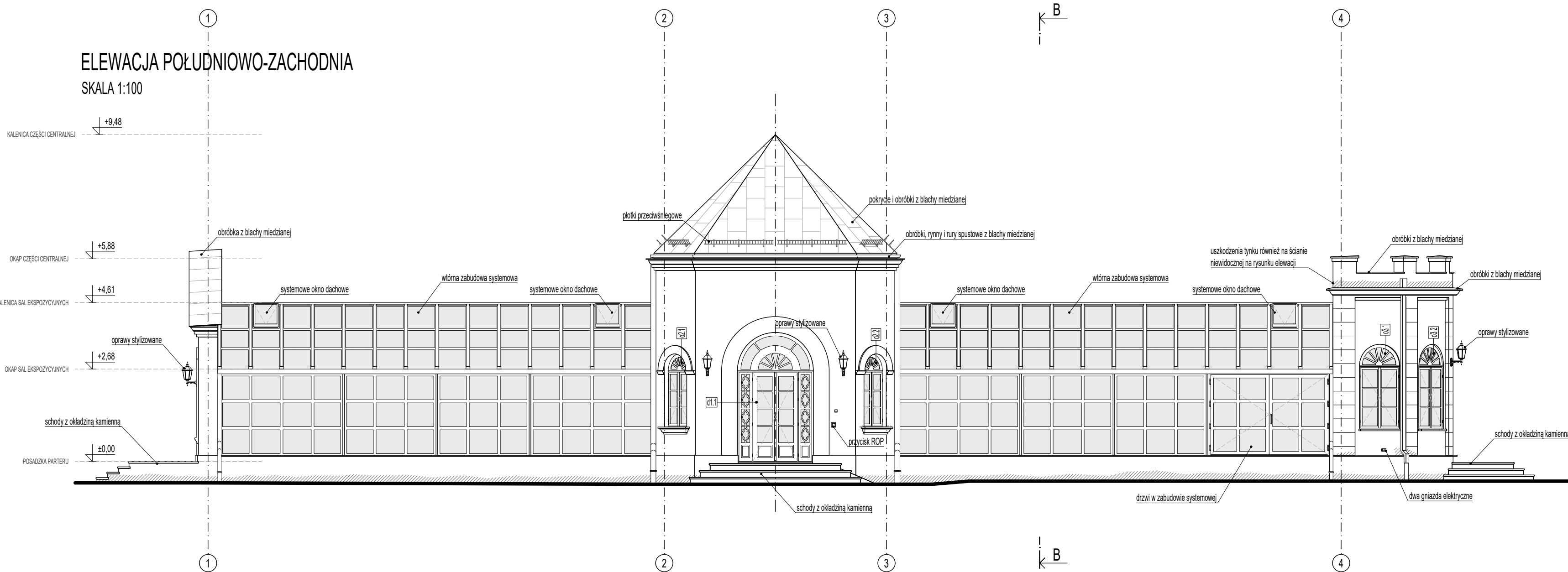
LEGENDA:

	przegrody istniejące		spadki powierzchni
	numery pomieszczeń		oznaczenie przekroju
	rzędne wysokościowe		poziom posadzki parteru

UWAGA:

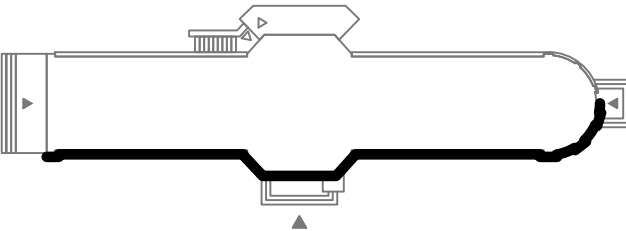
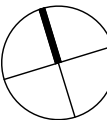
- Rysunek zwymiarowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalnym z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTA SP. Z O.O. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBREB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	INWENTARYZACJA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANA		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WMŁ		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępnia	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	PRZEKRÓJ B-B STAN ISTNIEJĄCY		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	i5
SKALA:	1:100		



LEGENDA:

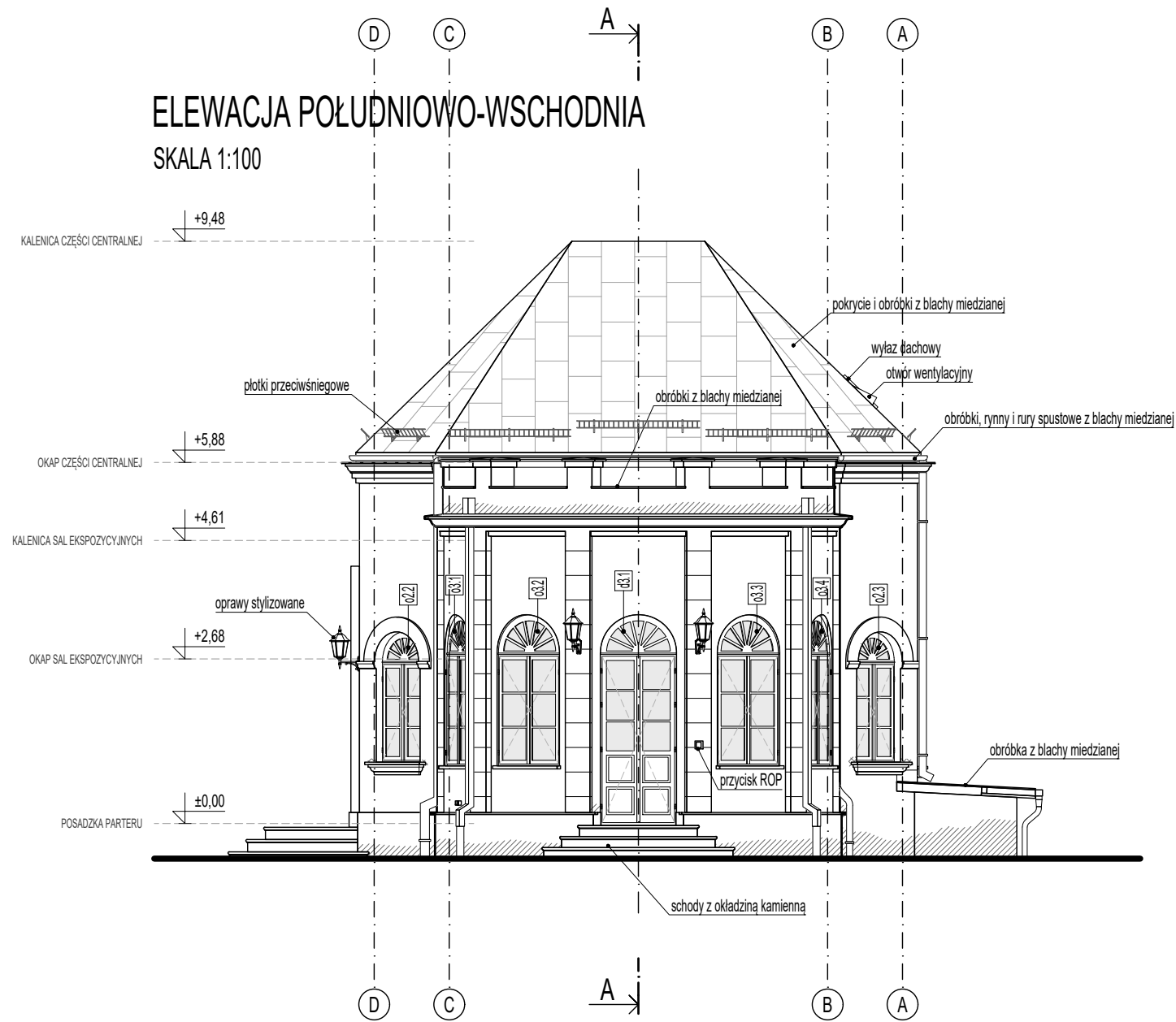
- osie okienne
- rzędne wysokościowe
- szyby, przeszklenia
- oznaczenia okien i drzwi (zgodnie z zestawieniem)
- zniszczone elementy wystroju architektonicznego, uszkodzenia muru i inne uszkodzenia elewacji
- zawilgoocenia i odspojenia tynków i okładzin
- spęknięcia tynku / muru



UWAGA:

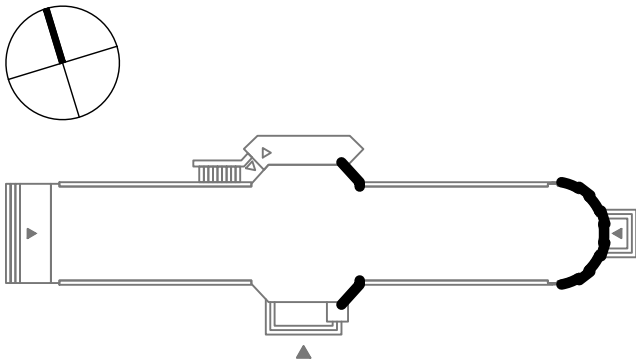
- Rysunek zwiaryowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalnym z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTASp. z o.o. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBRĘB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	INWENTARYZACJA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANA		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WML		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępiak	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	ELEWACJA POŁUDNIOWO-ZACHODNIA STAN ISTNIEJĄCY		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	i6
SKALA:	1:100		



LEGENDA:

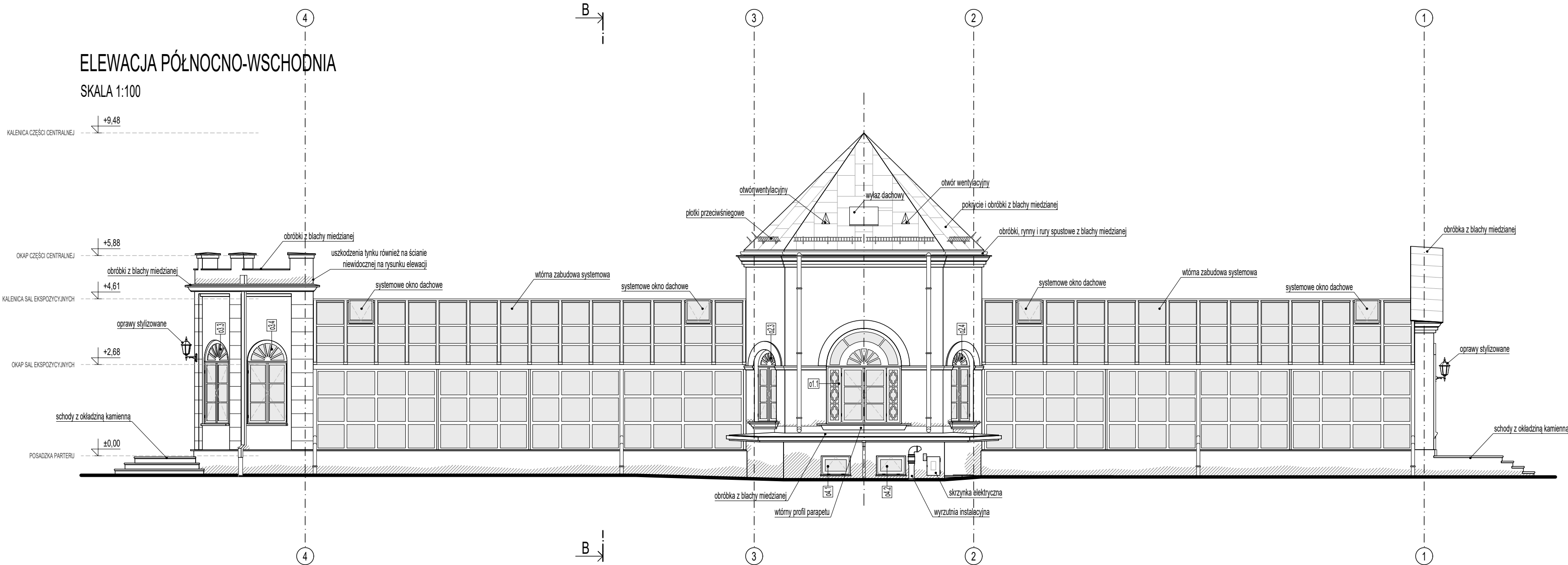
- osie okienne
- rzędne wysokościowe
- szyby, przeszklenia
- oznaczenia okien i drzwi (zgodnie z zestawieniem)
- zniszczone elementy wystroju architektonicznego, uszkodzenia muru i inne uszkodzenia elewacji
- zawilgocenia i odspojenia tynków i okładzin
- spękania tynku / muru



UWAGA:

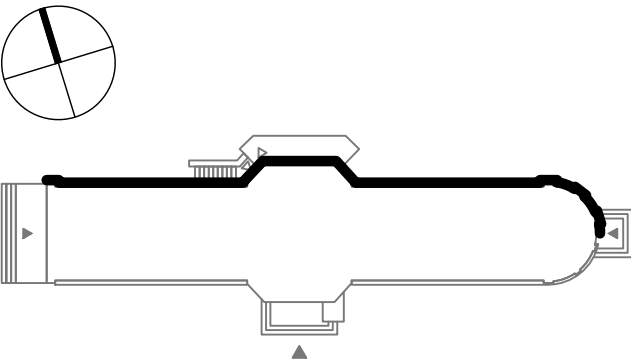
- Rysunek wymiarowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalnym z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTASp. z o.o. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBREB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	INWENTARYZACJA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANA		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WMŁ		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępnia	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	ELEWACJA POŁUDNIOWO-WSCHODNIA STAN ISTNIEJĄCY		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	i7
SKALA:	1:100		



LEGENDA:

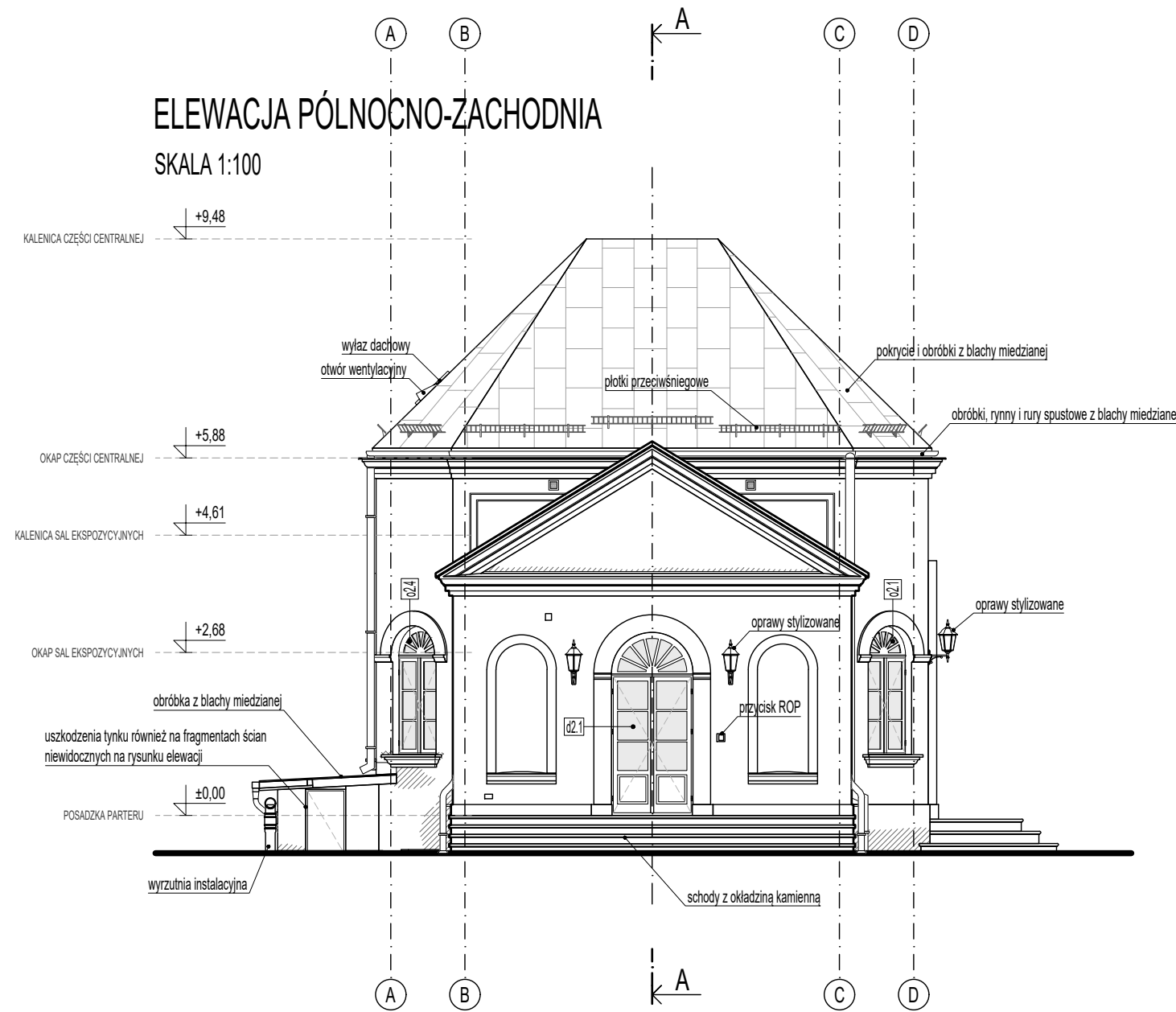
- osie okienne
- rzędne wysokościowe
- szyby, przeszklenia
- oznaczenia okien i drzwi (zgodnie z zestawieniem)
- zniszczone elementy wystroju architektonicznego, uszkodzenia muru i inne uszkodzenia elewacji
- zawilgoceenia i odspojenia tynków i okładzin
- spękania tynku / muru



UWAGA:

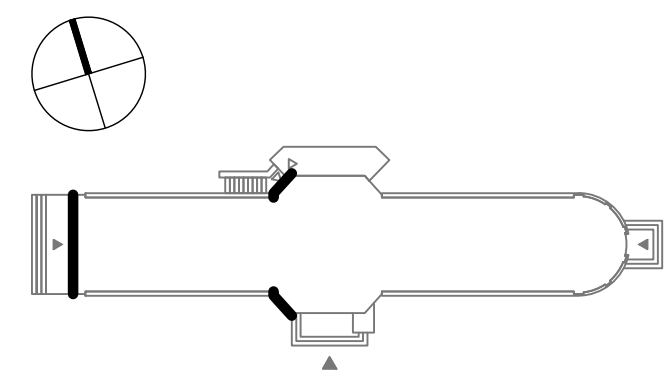
- Rysunek zymiarowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalnym z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTASp. z o.o. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRAWIANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBRĘB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	INWENTARYZACJA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANA		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WML		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępiak	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	ELEVACJA PÓŁNOCNO-WSCHODNIA STAN ISTNIEJĄCY		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	i8
SKALA:	1:100		



LEGENDA:

- osie okienne
- rzędne wysokościowe
- szyby, przeszklenia
- oznaczenia okien i drzwi (zgodnie z zestawieniem)
- zniszczone elementy wystroju architektonicznego, uszkodzenia muru i inne uszkodzenia elewacji
- zawilgocenia i odspojenia tynków i okładzin
- spęknięcia tynku / muru



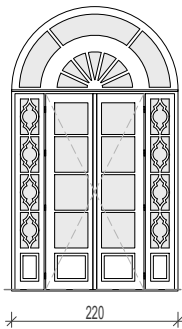
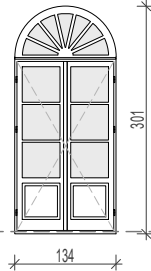
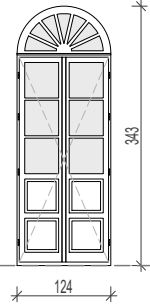
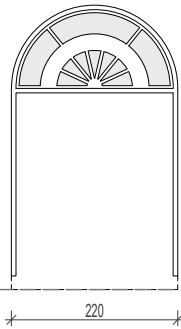
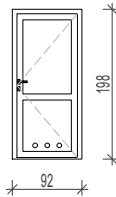
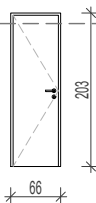
UWAGA:

- Rysunek zwymiarowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalnym z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTASp. z o.o. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRAWIANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBREB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	INWENTARYZACJA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANA		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WMŁ		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępnia		-
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzański		-
TYTUŁ RYSUNKU:	ELEWACJA PÓLNOCNO-ZACHODNIA STAN ISTNIEJĄCY		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	i9
SKALA:	1:100		

ZESTAWIENIE DRZWI

SKALA 1:100

TYP	d1 (nr 1)	d2 (nr 1)	d3 (nr 1)	d4 (nr 1-2)	d5 (nr 1)		d6 (nr 1)	
SCHEMAT WIDOK OD ZEWNĄTRZ SKALA 1:100 poziom 0,00								
	SZEROKOŚĆ W ŚWIEITLIE [cm]	122	118	108	208	80	60	
	SZEROKOŚĆ W MURZE [cm]	220	134	124	220	92	66	
	WYSOKOŚĆ W ŚWIEITLIE [cm]	252	226	262	256	190	200	
	WYSOKOŚĆ W MURZE [cm]	376	301	343	376	198	203	
KIERUNEK OTWIERANIA	SYMETRYCZNE	SYMETRYCZNE	SYMETRYCZNE	SYMETRYCZNE	LEWE	PRAWE	LEWE	PRAWE
PIWNICA	-	-	-	-	1	-	1	-
PARTER	1	1	1	2	-	-	-	-
ŁĄCZNIE	1	1	1	2	1		1	
UWAGI, OPIS, WALORYZACJA	zewnątrzne drzwi drewniane o konstrukcji skrzynkowej typu polskiego; drzwi dwuskrzydłowe, z przyświetlami i naświetlem; dolne płycine pełne, pozostałe szklone; wszystkie profile i okucia wtórne; drzwi kompletne, w dobrym stanie technicznym i wizualnym;	zewnątrzne drzwi drewniane o konstrukcji skrzynkowej typu polskiego; drzwi dwuskrzydłowe, z naświetlem; dolne płycine pełne, pozostałe szklone; wszystkie profile i okucia wtórne; drzwi kompletne, w dobrym stanie technicznym i wizualnym;	zewnątrzne drzwi drewniane o konstrukcji skrzynkowej typu polskiego; drzwi dwuskrzydłowe, z naświetlem; dwie dolne płycine pełne, pozostałe szklone; wszystkie profile i okucia wtórne; drzwi kompletne, w dobrym stanie technicznym i wizualnym;	wewnętrzne drzwi drewniane o konstrukcji skrzynkowej typu polskiego; drzwi z naświetlem; brak skrzydeł drzwiowych; opaska wycięta na wysokość cokołu kamiennego (brak bazy opaski); wszystkie profile i okucia wtórne; zachowane fragmenty drzwi w dobrym stanie technicznym i wizualnym;	zewnątrzne drzwi PCV; drzwi pełne, jednoskrzydłowe; wszystkie elementy wtórne; drzwi w średnim stanie technicznym;		zewnątrzne drzwi drewniane na futrynie stalowej; drzwi pełne, jednoskrzydłowe; wszystkie elementy wtórne; drzwi w średnim stanie technicznym;	
KOLORYSTYKA	kolor biały; zbliżony do RAL 9010;	kolor biały; zbliżony do RAL 9010;	kolor biały; zbliżony do RAL 9010;	kolor biały; zbliżony do RAL 9010;	kolor biały; zbliżony do RAL 9010;		kolor biały; zbliżony do RAL 9010;	
PPOŻ	-	-	-	-	-		-	

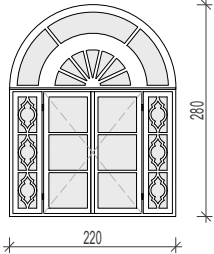
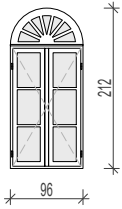
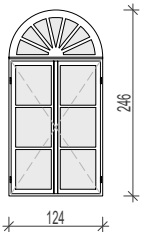
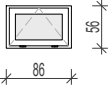
UWAGA:

- Rysunek wymiarowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzic na budowie.
- Ze wzgledu na rozny sposob opracowania ościeży podane wymiary całkowite okna mogą nieznacznie odbiegać do wymiarów rzeczywistych.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wysokość parapetu podano od wykończonej posadzki do wierzchu istniejącego parapetu.

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTA SP. Z O.O. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBREB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	INWENTARYZACJA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANA		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WMŁ		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępiak	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzański	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	ZESTAWIENIE DRZWI STAN ISTNIEJĄCY		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	i10
SKALA:	1:100		

ZESTAWIENIE OKIEN

SKALA 1:100

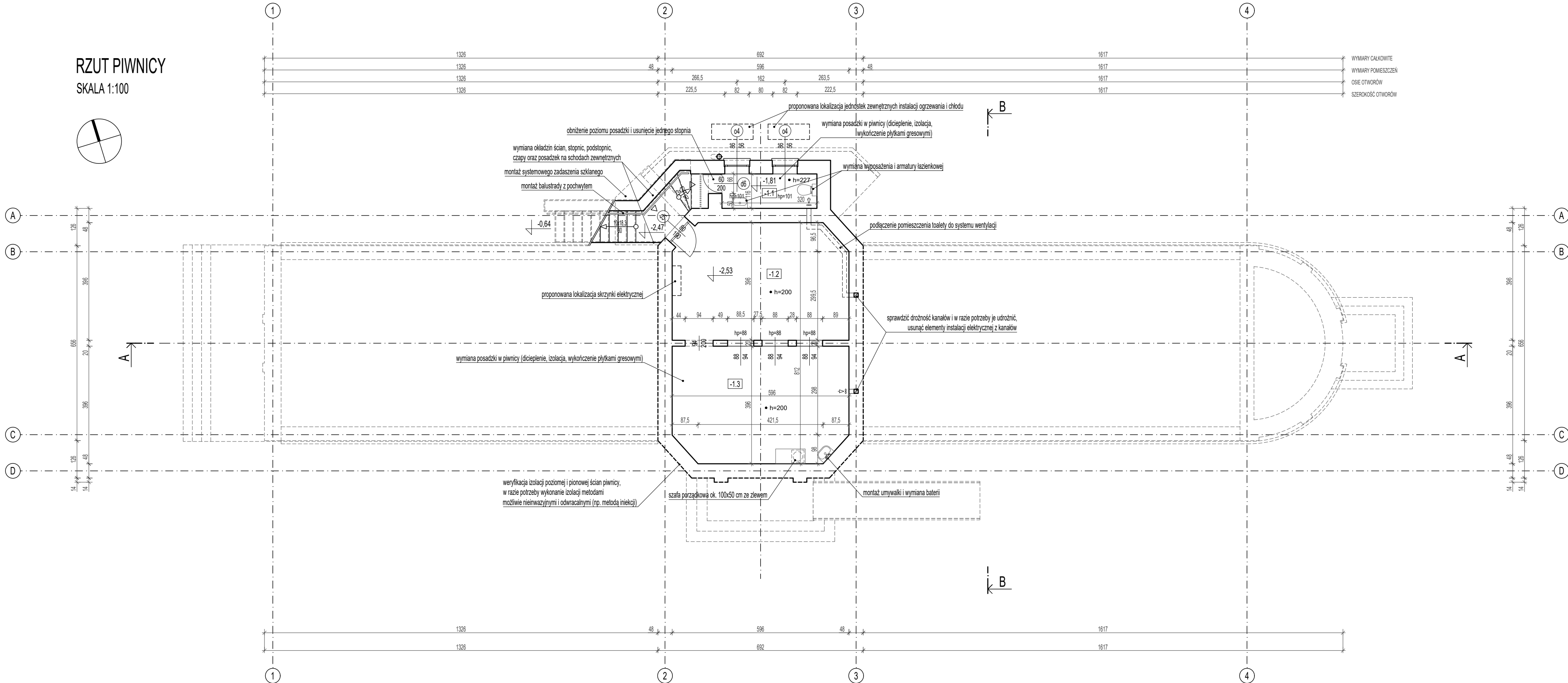
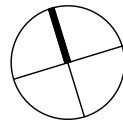
TYP	o1 (nr 1)	o2 (nr 1-4)	o3 (nr 1-4)	o4 (nr 1-2)
SCHEMAT WIDOK OD ZEWNĄTRZ SKALA 1:100 poziom 0,00				
WYSOKOŚĆ PARAPETU [cm]	94	98	92	101
SZEROKOŚĆ [cm]	220	96	124	86
SZEROKOŚĆ W SKRZYNCIE [cm]	204	80	108	-
WYSOKOŚĆ [cm]	280	212	246	56
WYSOKOŚĆ W SKRZYNCIE [cm]	264	196	230	-
KIERUNEK OTWIERANIA	SYMETRYCZNE	SYMETRYCZNE	SYMETRYCZNE	SYMETRYCZNE
PIWNICA	-	-	-	2
PARTER	1	4	4	-
ŁĄCZNIE	1	4	4	2
UWAGI, OPIS, WALORYZACJA	drewniane okno o konstrukcji skrzynkowej typu polskiego; okno dwuskrzydłowe, z przyświetlami i naświetlem; skrzydła zewnętrzne szklone pakietem dwuszybowym, skrzydła wewnętrzne szklone szybą pojedynczą; wszystkie profile i okucia wtórne; okno kompletne, w dobrym stanie technicznym i wizualnym;	drewniane okno o konstrukcji skrzynkowej typu polskiego; okno dwuskrzydłowe, z naświetlem; skrzydła zewnętrzne szklone pakietem dwuszybowym, skrzydła wewnętrzne szklone szybą pojedynczą; wszystkie profile i okucia wtórne; okno kompletne, w dobrym stanie technicznym i wizualnym;	drewniane okno o konstrukcji skrzynkowej typu polskiego; okno dwuskrzydłowe, z naświetlem; skrzydła zewnętrzne szklone pakietem dwuszybowym, skrzydła wewnętrzne szklone szybą pojedynczą; wszystkie profile i okucia wtórne; okno kompletne, w dobrym stanie technicznym i wizualnym;	drewniane okno jednoramowe; okno jednoskrzydłowe, uchylne, otwierane do zewnątrz; skrzydła szklone pakietem dwuszybowym; wszystkie profile i okucia wtórne; okno kompletne, w średnim stanie technicznym i wizualnym;
KOLORYSTYKA	kolor biały; zbliżony do RAL 9010;	kolor biały; zbliżony do RAL 9010;	kolor biały; zbliżony do RAL 9010;	kolor biały; zbliżony do RAL 9010;
PPOŻ	-	-	-	-

UWAGA:

- Rysunek zwymiarowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie.
- Ze względu na różny sposób opracowania ościeży podane wymiary całkowite okna mogą nieznacznie odbiegać do wymiarów rzeczywistych.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wysokość parapetu podano od wykończonej posadzki do wierzchu istniejącego parapetu.

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTA SP. Z O.O. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBREB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	INWENTARYZACJA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANA		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WMŁ		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępnia	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	ZESTAWIENIE OKIEN STAN ISTNIEJĄCY		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	i11
SKALA:	1:100		

RZUT PIWNICY
SKALA 1:100



ZESTAWIENIE POMIESZCZEŃ - PIWNICA			
NR	POMIESZCZENIE	POW. [m ²]	POSADZKA
-1.1	toaleta	1,85 (3,70)	gres
-1.2	pomieszczenie techniczno-gospodarcze	11,38 (22,76)	gres
-1.3	pomieszczenie techniczno-gospodarcze	11,38 (22,76)	gres
SUMA POWIERZCHNI:		24,61 (49,22)	

* Powierzchnie podano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego z dnia 12 lipca 2022 r. (Dz. U. 2022 poz. 1679). Powierzchnie pomieszczeń o wysokości w świetle co najmniej 2,20 m zliczono w 100%, powierzchnię o wysokości od 1,40 do 2,20 m zliczono w 50%, powierzchnię o wysokości mniejszej od 1,40 m pominięto.

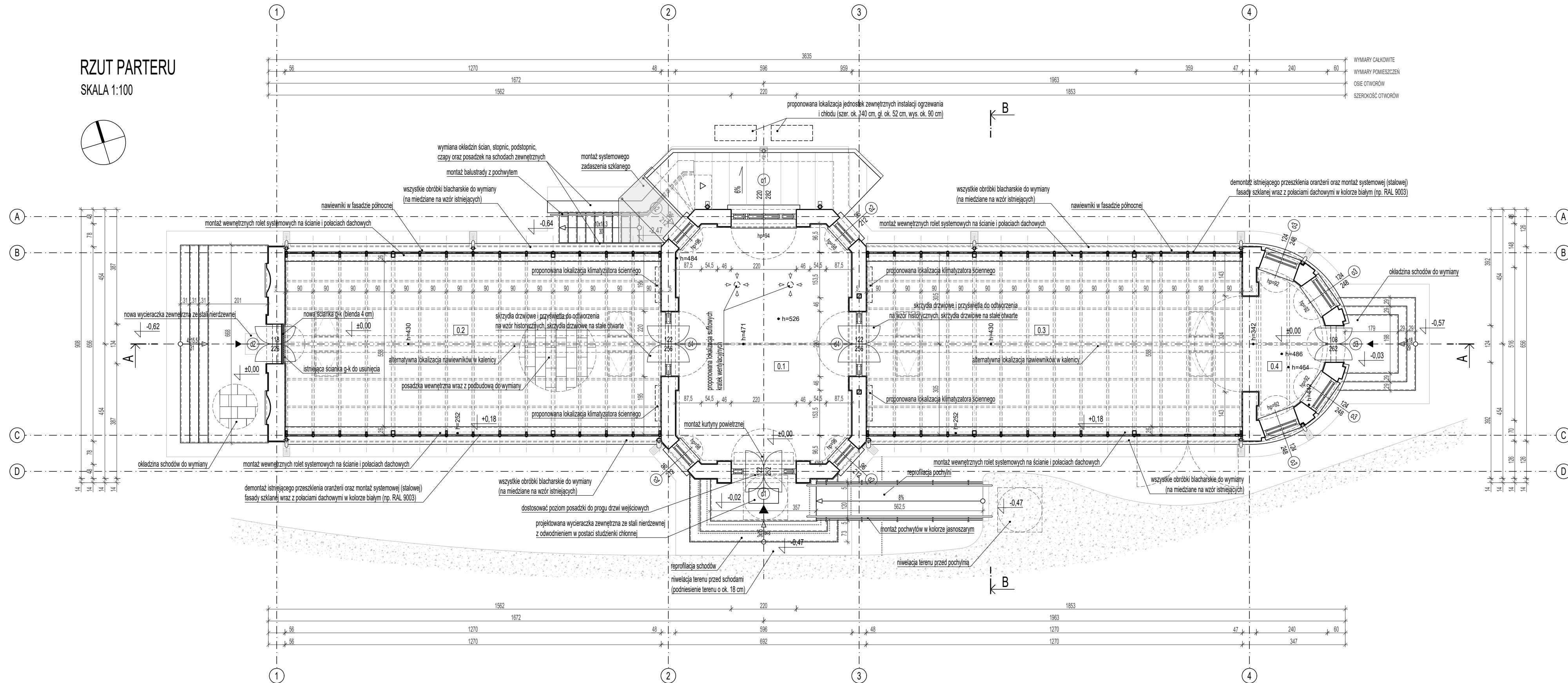
LEGENDA:

	przegrody istniejące		spadki powierzchni
	wejście główne do budynku		opis schodów (liczba / wysokość / głębokość)
	drugorzędne wejście do budynku		opis drzwi (szerokość / wysokość) - wymiary od wykończonej posadzki
	wjazd do garażu		opis okna (szerokość / wysokość) - wymiary od wykończonej posadzki
	numery pomieszczeń		oznaczenie przekroju
	rzędne wysokościowe		poziom posadzki parteru
	wysokość pomieszczeń w świetle		rura spustowa

UWAGA:

- Rysunek zymiarowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalnym z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTA SP. Z O.O. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPERACJONARNA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŹBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBREB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WML		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępiak	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	RZUT PIWNICY PROJEKT		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	1
SKALA:	1:100		



NR	POMIESZCZENIE	POW. [m ²]	POSADZKA
0.1	hol	45,46	posadzka kamienna
0.2	sala ekspozycyjna	70,86	posadzka kamienna
0.3	sala ekspozycyjna	70,86	posadzka kamienna
0.4	wykus	9,25	posadzka kamienna
SUMA POWIERZCHNI:		196,43	

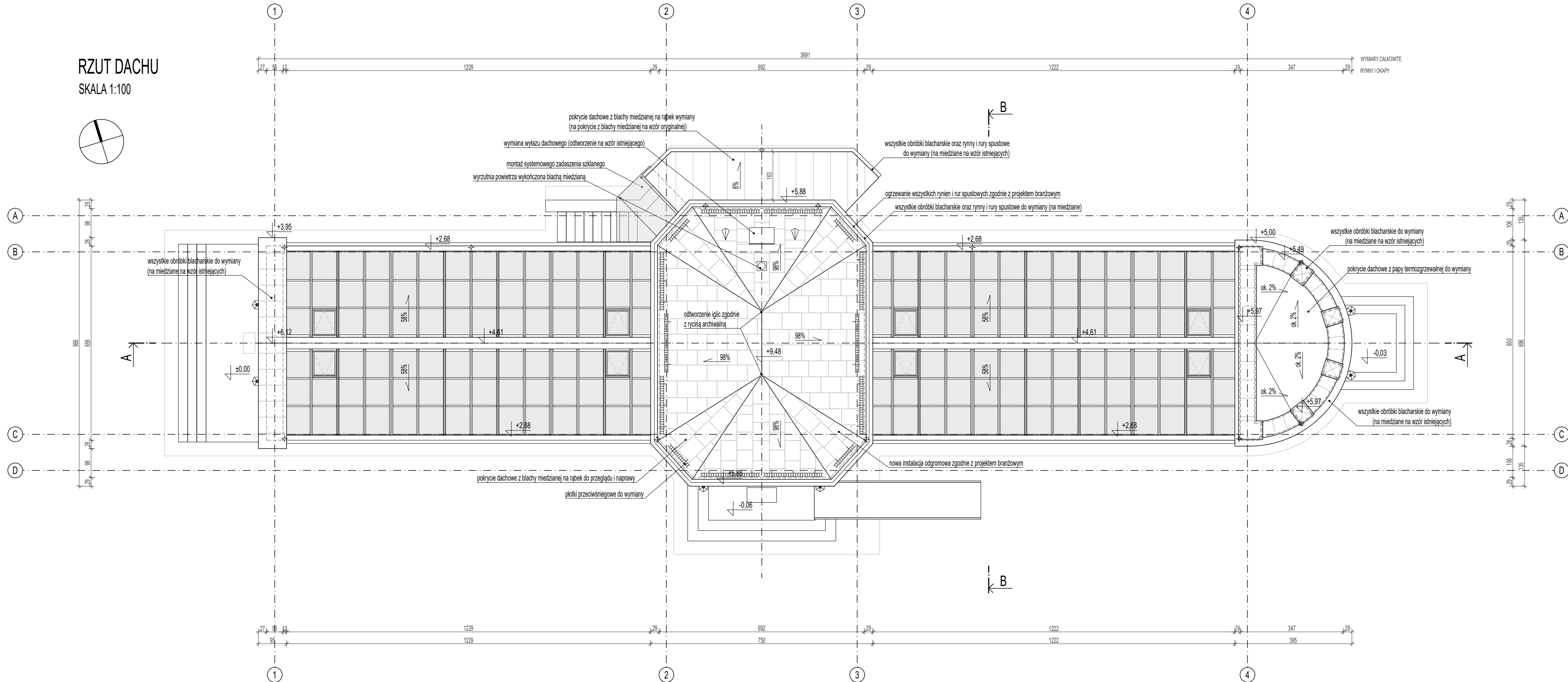
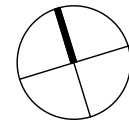
* Powierzchnie podano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego z dnia 12 lipca 2022 r. (Dz. U. 2022 poz. 1679). Powierzchnię pomieszczeń o wysokości w świetle co najmniej 2,20 m zliczono w 100%, powierzchnię o wysokości od 1,40 do 2,20 m zliczono w 50% powierzchnię o wysokości mniejszej od 1,40 m pominięto.

	przeogrody istniejące		spadki powierzchni
	wejście główne do budynku		opis schodów (liczba / wysokość / głębokość)
	drugorzędne wejście do budynku		opis drzwi (szerokość / wysokość) - wymiary od wykonanej posady
	wjazd do garażu		opis okna (szerokość / wysokość) - wymiary od wykonanej posady
	numery pomieszczeń		oznaczenie przekroju
	rzędne wysokościowe		poziom posadzki parteru
	wysokości pomieszczeń w świetle		nura spustowa

1. Rysunek zwymiarowano w centymetrach.
2. Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalny z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
3. Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
4. Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	SP. z o.o. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta@arta.pl		ARTA SP. z o.o.
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATYWNY BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZĘBY POLSKIEJ W ORO- WIE		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBREB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 1/001		
FAZA PROJEKTU:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANO-ROZBUDOWY		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WML		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/L/OKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/L/OKK/2011		
WSPÓŁPRACUJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Stępniaik		
WSPÓŁPRACUJĄCY:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski		
TYTUŁ RYSUNKU:	RZUT PARTII		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	
SKALA:	1:100		

RZUT DACHU
SKALA 1:100



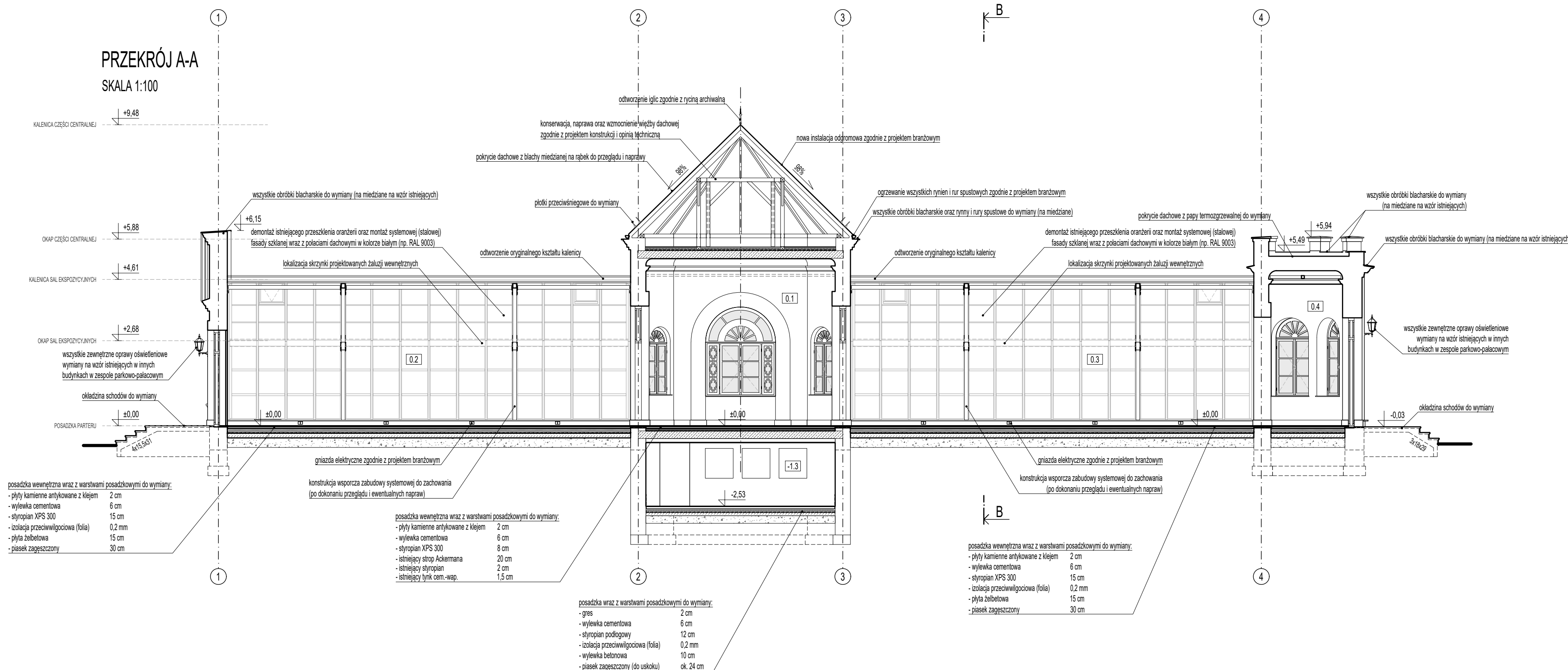
LEGENDA:

	rzędne wysokościowe		oznaczenie przekroju
	spadki powierzchni		nura spustowa

UWAGA:

- Rysunek zwymiarowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalnym z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTA SP. Z O.O. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBREB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WML		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępiak	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	RZUT DACHU PROJEKT		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	3
SKALA:	1:100		



LEGENDA:

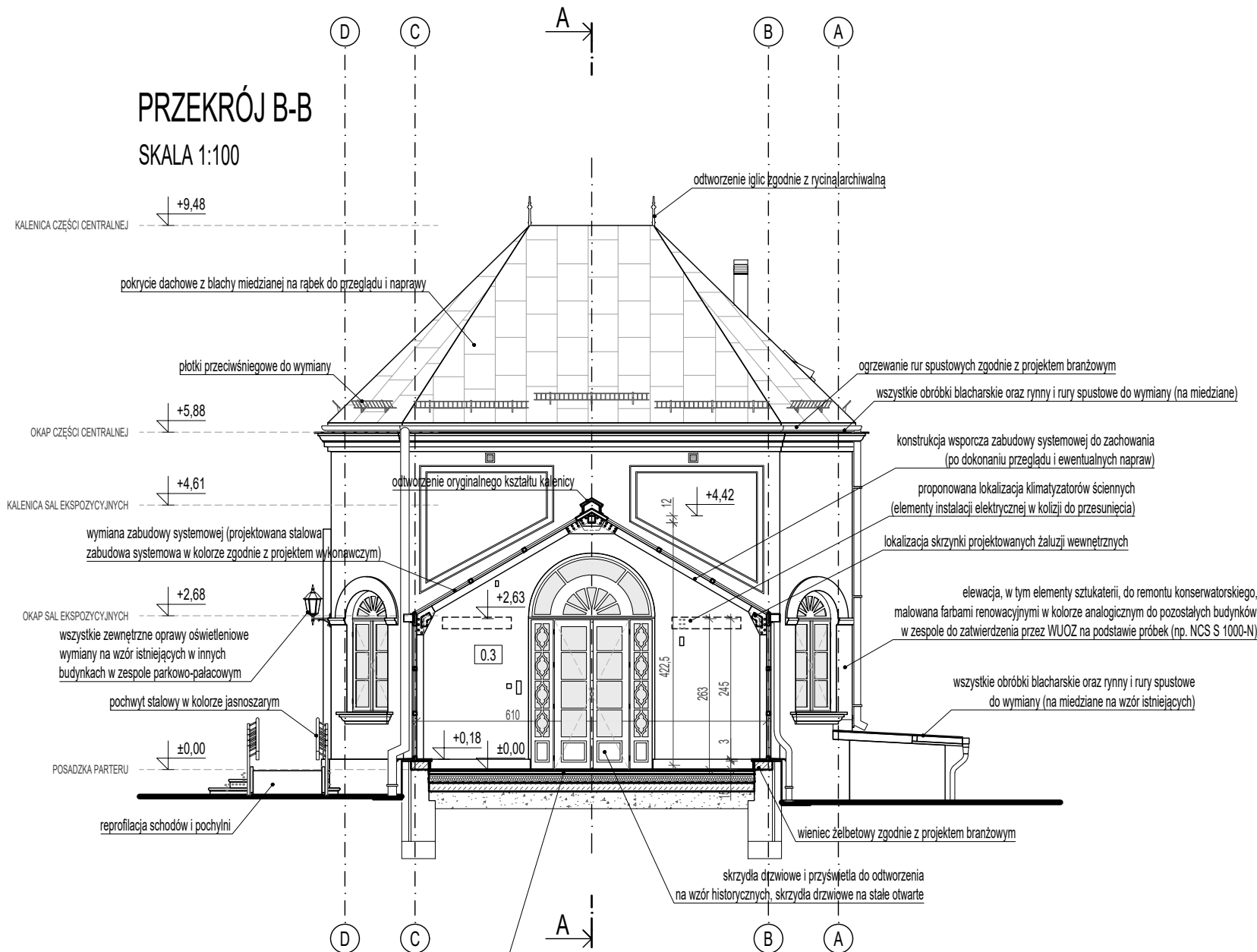
	przegrody istniejące		20%	spadki powierzchni
	numery pomieszczeń		A	oznaczenie przekroju
	±0.00		p.p.p.	poziom posadzki parteru

- UWAGA:**
- Rysunek zmiarowano w centymetrach.
 - Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalnym z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
 - Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
 - Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTA SP. Z O.O. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBREB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004		
FAZA PROJEKTU:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WML		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępnik		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski		
TYTUŁ RYSUNKU:	PRZEKRÓJ A-A PROJEKT		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	
SKALA:	1:100		

PRZEKRÓJ B-B

SKALA 1:100



posadzka wewnętrzna wraz z warstwami posadzkowymi do wymiany:

- płyty kamienne antykowane z klejem	2 cm
- wylewka cementowa	6 cm
- styropian XPS 300	15 cm
- izolacja przeciwwilgociowa (folia)	0,2 mm
- płyta żelbetowa	15 cm
- piasek zagęszczony	30 cm

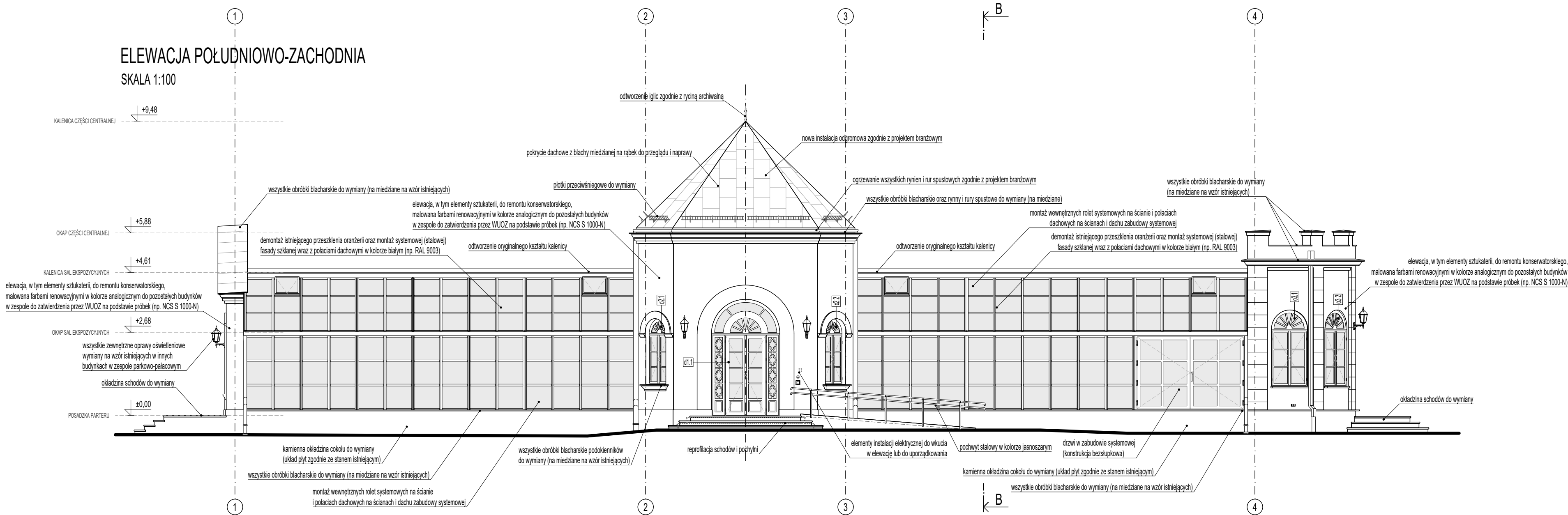
LEGENDA:

	przegrody istniejące		spadki powierzchni
	numery pomieszczeń		oznaczenie przekroju
	różne wysokościowe		poziom posadzki parteru

UWAGA:

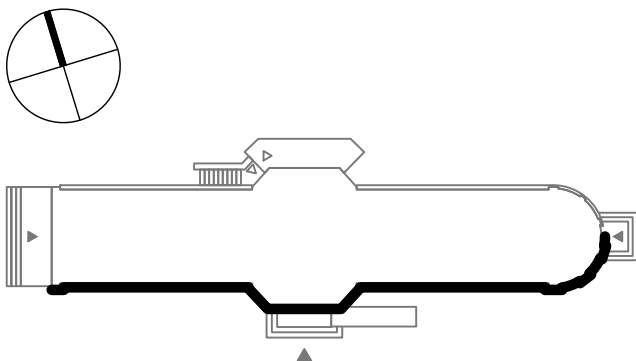
- Rysunek wymiarowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalnym z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTASp. z o.o. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBRĘB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WML		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępiak	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	PRZEKRÓJ B-B PROJEKT		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	5
SKALA:	1:100		



LEGENDA:

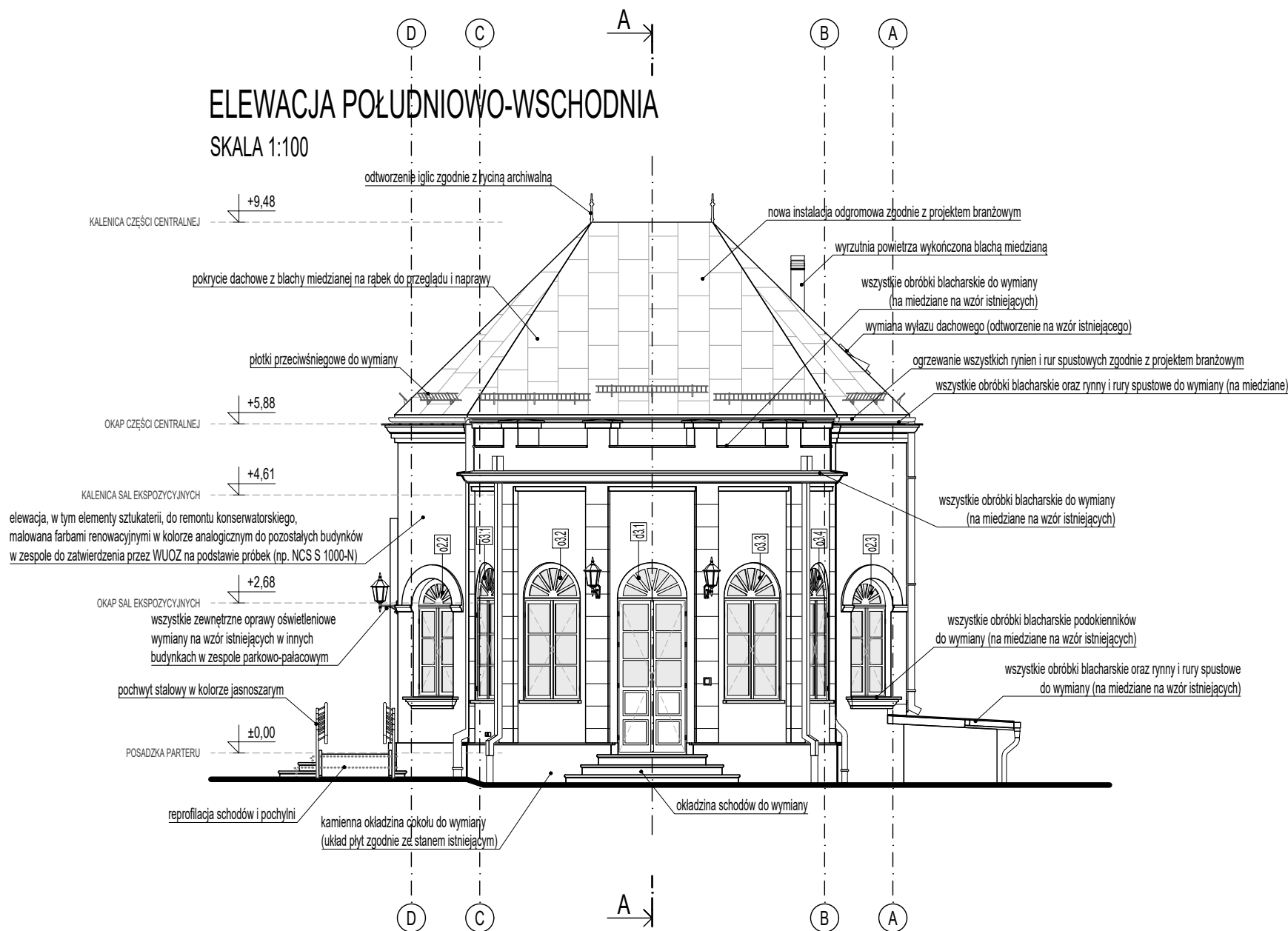
- osie okienne
- rzędne wysokościowe
- szyby, przeszklenia
- oznaczenia okien i drzwi (zgodnie z zestawieniem)



UWAGA:

- Rysunek wymiarowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalnym z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.
- Remont konserwatorski elewacji obejmuje m.in. usunięcie zawilgoconych, głuchych, odpornych i silnie zdegradowanych tynków oraz ich uzupełnienie. Uzupełnienie wszystkich ubytków w tynkach, gzymsach i sztukaterii. Naprawa rys i splekań konstrukcyjnych (o ile występują) metodą zszywania oraz z użyciem siatek zbrojących. Usunięcie starych powłok malarskich. Gruntowanie i malowanie farbami renowacyjnymi w kolorze analogicznym do pozostałych budynków w zespole do zatwierdzenia przez WUOZ na podstawie próbek (np. NCS S 1000-N).

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTA SP. Z O.O. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUL OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZĘBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBREB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WML		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępiak	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski	-	
TYTUL RYSUNKU:	ELEWACJA POŁUDNIOWO-ZACHODNIA PROJEKT		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	6
SKALA:	1:100		

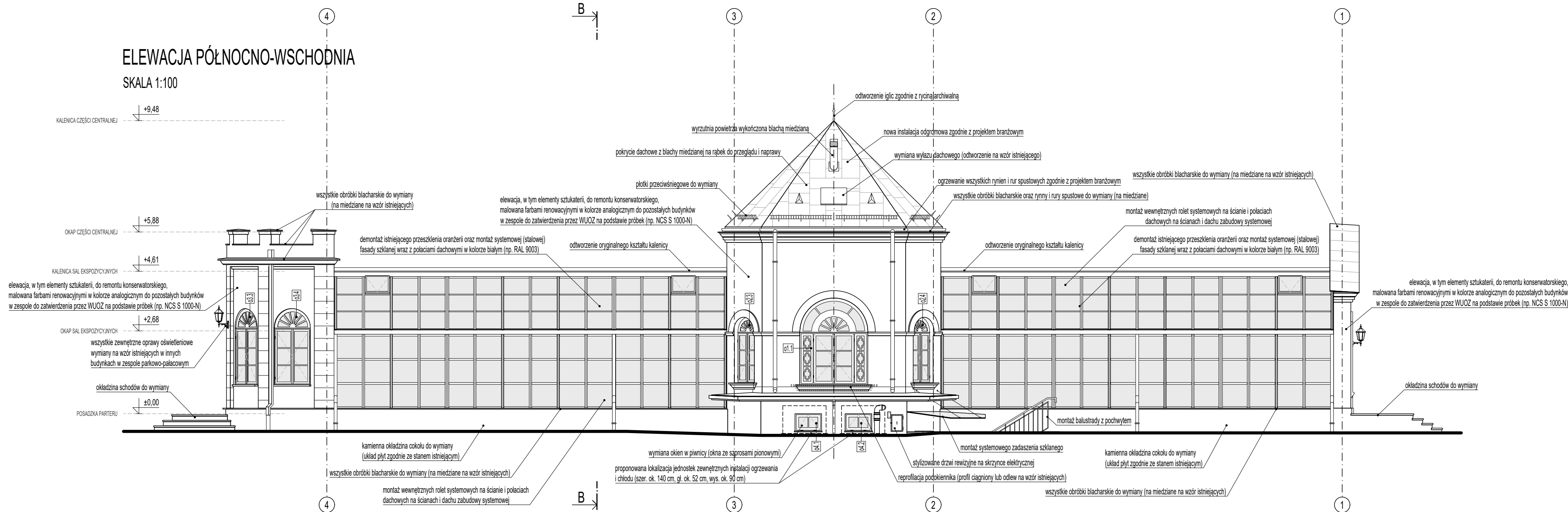


- UWAGA:
- Rysunek wymiarowano w centymetrach.
 - Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalnym z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
 - Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
 - Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.
 - Remont konserwatorski elewacji obejmuje m.in. usunięcie zawilgoconych, głuchych, odspojonych i silnie zdegradowanych tynków oraz ich uzupełnienie. Uzupełnienie wszystkich ubytków w tynkach, gzymsach i sztukaterii. Naprawa rys i spękań konstrukcyjnych (o ile występują) metodą zszycia oraz z użyciem siatek zbrojących. Usunięcie starych powłok malarskich. Gruntowanie i malowanie farbami renowacyjnymi w kolorze analogicznym do pozostałych budynków w zespole do zatwierdzenia przez WUOZ na podstawie próbek (np. NCS S 1000-N).

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTASp. z o.o. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBREB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WMŁ		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępiak	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzański	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	ELEWACJA POŁUDNIOWO-WSCHODNIA PROJEKT		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	7
SKALA:	1:100		

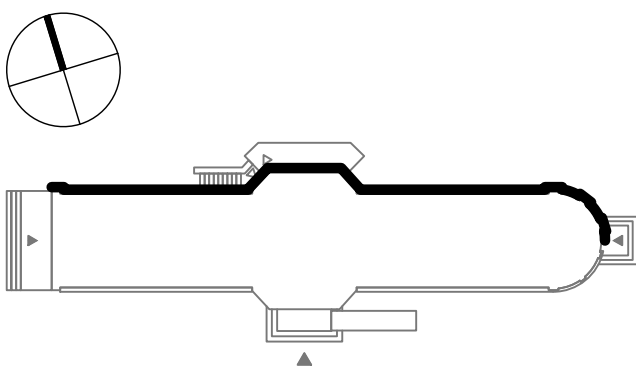
ELEWACJA PÓŁNOCNO-WSCHODNIA

SKALA 1:100



LEGENDA:

- osie okienne
- rzędne wysokościowe
- szyby, przeszklenia
- oznaczenia okien i drzwi (zgodnie z zestawieniem)

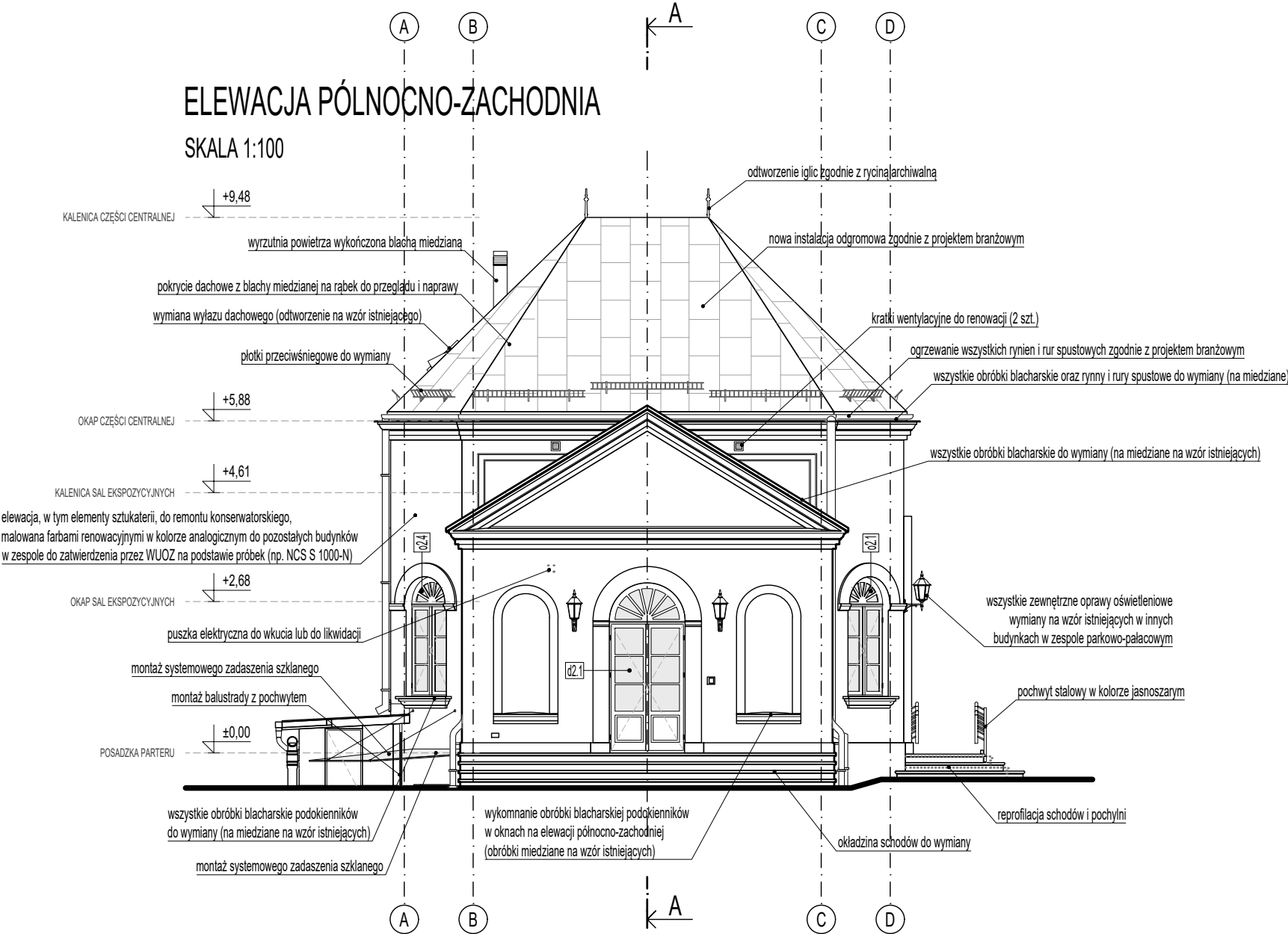


UWAGA:

- Rysunek wymiarowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalnym z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.
- Remont konserwatorski elewacji obejmuje m.in. usunięcie zawilgoconych, głuchych, odpornych i silnie zdegradowanych tynków oraz ich uzupełnienie. Uzupełnienie wszystkich ubytków w tynkach, gzymsach i sztukaterii. Naprawa rys i spekań konstrukcyjnych (o ile występują) metodą zszywania oraz z użyciem siatek zbrojących. Usunięcie starych powłok malarskich. Gruntowanie i malowanie farbami renowacyjnymi w kolorze analogicznym do pozostałych budynków w zespole do zatwierdzenia przez WUOZ na podstawie próbek (np. NCS S 1000-N).

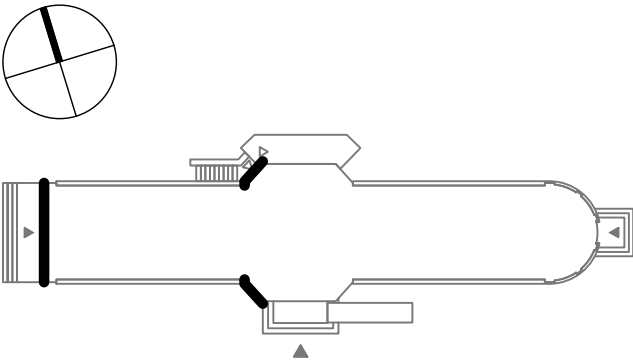
PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTA SP. Z O.O. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEźBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBREB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WML		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępiak	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	ELEWACJA PÓŁNOCNO-WSCHODNIA PROJEKT		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	8
SKALA:	1:100		

ELEWACJA PÓLNOCNO-ZACHODNIA
SKALA 1:100



LEGENDA:

- osie okienne
- rzędne wysokościowe
- szyby, przeszklenia
- oznaczenia okien i drzwi (zgodnie z zestawieniem)



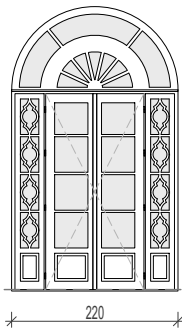
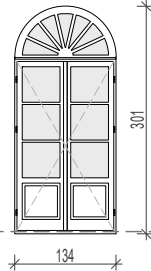
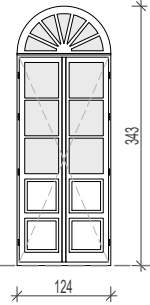
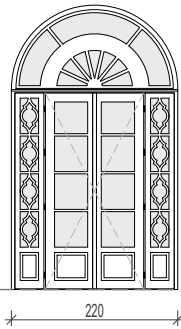
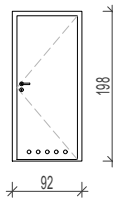
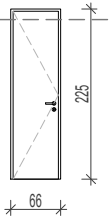
UWAGA:

- Rysunek wymiarowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie. Rysunek sporządzono w układzie ortogonalnym z pominięciem nieistotnych rozbieżności wynikających z dokładności wykonania budynku.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.
- Remont konserwatorski elewacji obejmuje m.in. usunięcie zawilgoconych, głuchych, odspojonych i silnie zdegradowanych tynków oraz ich uzupełnienie. Uzupełnienie wszystkich ubytków w tynkach, gzymsach i sztukaterii. Naprawa rys i spękań konstrukcyjnych (o ile występują) metodą zszywania oraz z użyciem siatek zbrojących. Usunięcie starych powłok malarskich. Gruntowanie i malowanie farbami renowacyjnymi w kolorze analogicznym do pozostałych budynków w zespole do zatwierdzenia przez WUOZ na podstawie próbek (np. NCS S 1000-N).

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTASp. z o.o. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBREB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WMŁ		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępiak	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	ELEWACJA PÓLNOCNO-ZACHODNIA STAN ISTNIEJĄCY		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	9
SKALA:	1:100		

ZESTAWIENIE DRZWI

SKALA 1:100

TYP	d1 (nr 1)	d2 (nr 1)	d3 (nr 1)	d4 (nr 1-2)	d5 (nr 1)		d6 (nr 1)		
SCHEMAT WIDOK OD ZEWNĄTRZ SKALA 1:100 poziom 0,00									
	SZEROKOŚĆ W ŚWIEITLIE [cm]	122	118	108	122	80	60		
	SZEROKOŚĆ W MURZE [cm]	220	134	124	220	92	66		
	WYSOKOŚĆ W ŚWIEITLIE [cm]	252	226	262	256	190	222		
	WYSOKOŚĆ W MURZE [cm]	376	301	343	376	198	225		
KIERUNEK OTWIERANIA	SYMETRYCZNE	SYMETRYCZNE	SYMETRYCZNE	SYMETRYCZNE	LEWE	PRAWE	LEWE	PRAWE	
PIWNICA	-	-	-	-	1	-	1	-	
PARTER	1	1	1	2	-	-	-	-	
ŁĄCZNIE	1	1	1	2	1		1		
UWAGI, WYTYCZNE	drzwi z przyswietlami i naświetlem do remontu konserwatorskiego; brakujące lub uszkodzone elementy do uzupełnienia lub wymiany; okucia do wymiany na historyzujące;	drzwi z naświetlem do remontu konserwatorskiego; brakujące lub uszkodzone elementy do uzupełnienia lub wymiany; okucia do wymiany na historyzujące;	drzwi z naświetlem do remontu konserwatorskiego; brakujące lub uszkodzone elementy do uzupełnienia lub wymiany; okucia do wymiany na historyzujące;	ościeżnica z naświetlem do remontu konserwatorskiego; brakujące lub uszkodzone elementy do uzupełnienia lub wymiany; brakujące skrzydła i przyswietla do odtworzenia na wzór istniejących; brakujące bazy opaski do odtworzenia na wzór istniejących; okucia do wymiany na historyzujące; skrzydła na stałe otwarte;	istniejące drzwi do demontażu; projektowane drzwi jednoskrzydłowe, stalowe, pełne, na ościeżnicy stalowej; klasa antywłamaniowości RC3; współczynnik przenikania ciepła $U_{max} \leq 1,3$ [W/(m²/K)]; zachować próg wysokości 2 cm;		istniejące drzwi do demontażu; projektowane drzwi jednoskrzydłowe, stalowe, pełne, na ościeżnicy stalowej; klasa antywłamaniowości RC3; współczynnik przenikania ciepła $U_{max} \leq 1,3$ [W/(m²/K)];		
KOLORYSTYKA	kolor biały; zbliżony do RAL 9010;	kolor biały; zbliżony do RAL 9010;	kolor biały; zbliżony do RAL 9010;	kolor biały; zbliżony do RAL 9010;	kolor biały; zbliżony do RAL 9010;		kolor biały; zbliżony do RAL 9010;		
PPOŻ	-	-	-	-	-		-		

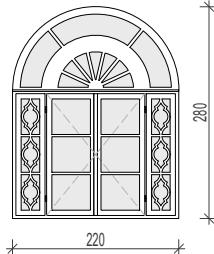
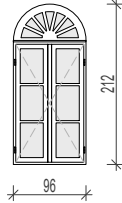
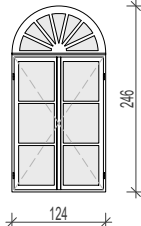
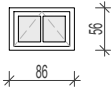
UWAGA:

- Rysunek zwymiarowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.
- Wszelkie zmiany w stosunku do projektu powinny być uzgodnione z WUOZ, inwestorem oraz projektantem.
- Wszystkie prace należy prowadzić zgodnie ze sztuką budowlaną.
- Projekt jest objęty prawem autorskim.

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTA SP. Z O.O. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBREB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WML		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępnia	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzański	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	ZESTAWIENIE DRZWI PROJEKT		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	10
SKALA:	1:100		

ZESTAWIENIE OKIEN

SKALA 1:100

TYP	o1 (nr 1)	o2 (nr 1-4)	o3 (nr 1-4)	o4 (nr 1-2)
SCHEMAT WIDOK OD ZEWNĄTRZ SKALA 1:100 poziom 0,00 				
WYSOKOŚĆ PARAPETU [cm]	94	98	92	101
SZEROKOŚĆ [cm]	220	96	124	86
SZEROKOŚĆ W SKRZYNCE [cm]	204	80	108	-
WYSOKOŚĆ [cm]	280	212	246	56
WYSOKOŚĆ W SKRZYNCE [cm]	264	196	230	-
KIERUNEK OTWIERANIA	SYMETRYCZNE	SYMETRYCZNE	SYMETRYCZNE	SYMETRYCZNE
PIWNICA	-	-	-	2
PARTER	1	4	4	-
ŁĄCZNIE	1	4	4	2
UWAGI, WYTYCZNE	okno do remontu konserwatorskiego; brakujące lub uszkodzone elementy do uzupełnienia lub wymiany; okucia do wymiany na historyzujące;	okno do remontu konserwatorskiego; brakujące lub uszkodzone elementy do uzupełnienia lub wymiany; okucia do wymiany na historyzujące;	okno do remontu konserwatorskiego; brakujące lub uszkodzone elementy do uzupełnienia lub wymiany; okucia do wymiany na historyzujące;	okno istniejące do demontażu; projektowane okno drewniane, uchylne, jednoramowe z pakietem trójszybowym; okucia historyzujące; współczynnik przenikania ciepła U _{max} =0,9 [W/(m ² K)]; okno wyposażone w nawiewnik higrosterowany o wydajności 30 m ³ /h; szprosy poziome;
KOLORYSTYKA	kolor biały; zblizony do RAL 9010;	kolor biały; zblizony do RAL 9010;	kolor biały; zblizony do RAL 9010;	kolor biały; zblizony do RAL 9010;
PPOŻ	-	-	-	-

UWAGA:

- Rysunek zwymiarowano w centymetrach.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie.
- Opisy i uwagi zawarte na rysunkach oraz część opisowa stanowią integralną część projektu.
- Wszystkie rysunki projektu architektury rozpatrywać łącznie z odpowiednimi rysunkami projektów i opracowań branżowych.
- Wszelkie zmiany w stosunku do projektu powinny być uzgodnione z WUOZ, inwestorem oraz projektantem.
- Wszystkie prace należy prowadzić zgodnie ze sztuką budowlaną.
- Projekt jest objęty prawem autorskim.

PRACOWNIA PROJEKTOWA:	ARTA SP. Z O.O. adres: ul. Piotrkowska 111; 90-425 Łódź; tel.: (42) 630 17 84; email: arta.arta@wp.pl		
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU		
ADRES:	DZIAŁKA NR 24/3, OBRĘB 0008, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 143004_2		
FAZA PROJEKTU:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Danuta Włodarska upr. nr 289/83/WML		
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Robert Kuba upr. nr 56/LOOKK/2011		
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka upr. nr 08/LOOKK/2011		
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Joanna Stępnia	-	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. Daniel Pyzalski	-	
TYTUŁ RYSUNKU:	ZESTAWIENIE OKIEN PROJEKT		
DATA WYKONANIA:	11.2025	NUMER RYSUNKU:	11
SKALA:	1:100		

załącznik nr 1

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA STANU ISTNIEJĄCEGO

Budynek Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym

ul. Topolowa 1, 26-505 Orońsko

AUTORZY:

mgr inż. arch. Danuta Włodarska

mgr inż. arch. Robert Kuba

mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka

mgr inż. arch. Joanna Stępiak

mgr inż. arch. Daniel Pyzalski

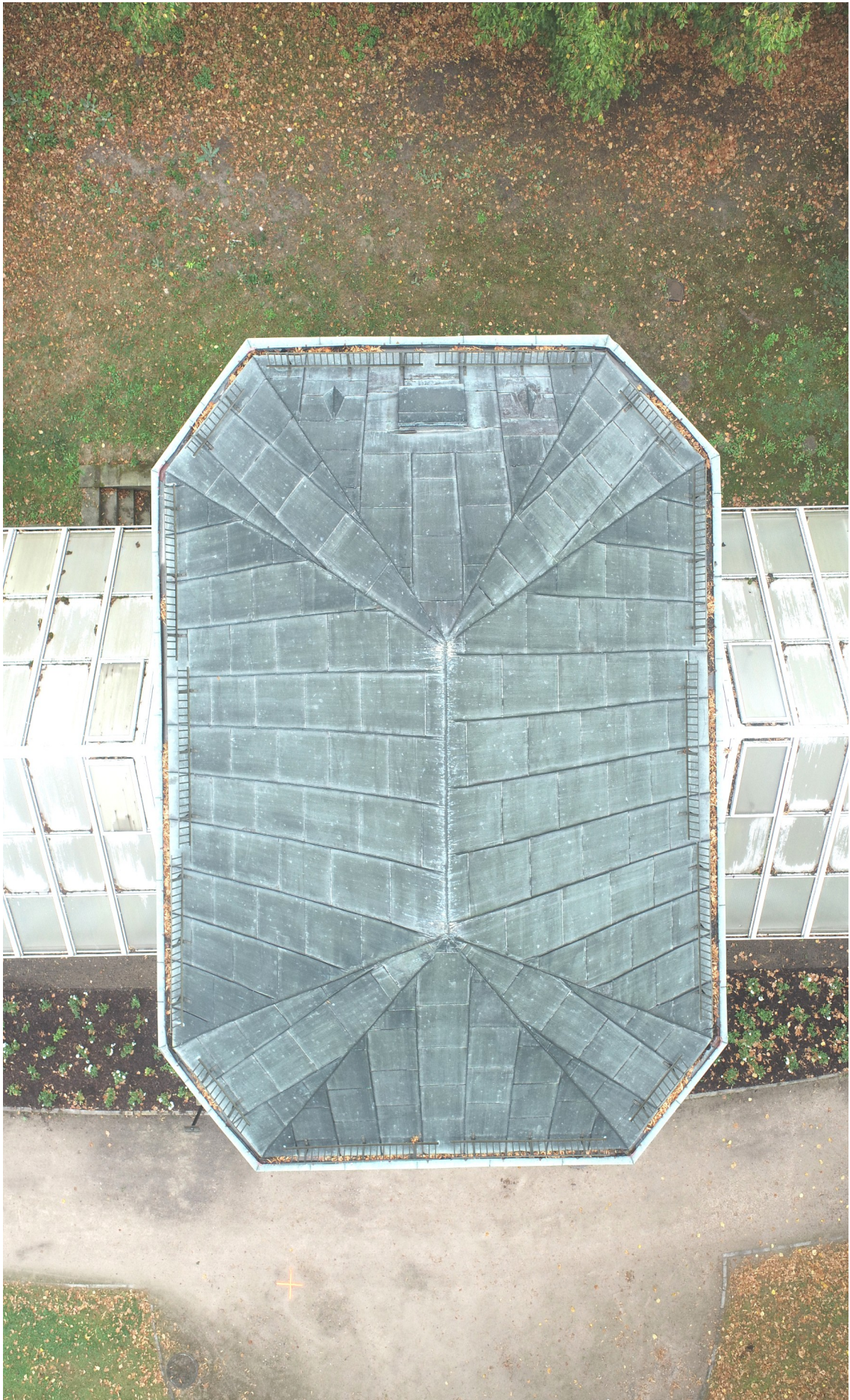
listopad 2025



Fot. nr 1: Widok strefy wejściowej budynku.



Fot. nr 2: Widok z góry strony północno-zachodniej budynku.



Fot. nr 3: Dach nad strefą wejściową.



Fot. nr 4: Widok z góry strony południowo-wschodniej budynku.



Fot. nr 5: Elewacja południowo-wschodnia.



Fot. nr 6: Elewacja południowa.



Fot. nr 7: Elewacja południowo-zachodnia.



Fot. nr 8: Widok elewacji północnej (tylnej).



Fot. nr 9: Widok schodów do piwnicy.



Fot. nr 10: Elewacja północna.



Fot. nr 11: Elewacja północna.



Fot. nr 12: Elewacja północna.



Fot. nr 13: Elewacja południowo-wschodnia.



Fot. nr 14: Widok wewnętrzny oranżerii - skrzydło wschodnie.



Fot. nr 15: Oranżeria - skrzydło wschodnie.



Fot. nr 16: Widok przejścia ze wschodniego skrzydła oranżerii do centralnej części budynku.



Fot. nr 17: Widok wewnętrzny drzwi wejściowych.



Fot. nr 18: Widok stolarki okiennej ściany północnej w strefie wejściowej.



Fot. nr 19: Oranżeria – skrzydło zachodnie.



Fot. nr 20: Widok konstrukcji dachu w oranżerii – skrzydło zachodnie.



Fot. nr 21: Drzwi pomiędzy skrzydłem zachodnim oranżerii, a strefą wejściową budynku.

ADRES: UL. PIOTRKOWSKA 111, 90-425 ŁÓDŹ, tel.: (42) 630-17-84
KONTO BANKOWE: BS w Zgierzu 42 8783 0004 0025 2643 2000 0001, REGON: 470572123, NIP: 728-000-83-76

TYTUŁ OPRACOWANIA: **PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W ZESPOLE PAŁACOWO-PARKOWYM, WPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW POD NUMEREM: 810/A; 398/A w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku"**

PROJEKT BUDOWLANY

część 3: OPINIE, POZWOLENIA, UZGODNIENIA
I INNE DOKUMENTY

ADRES OBIEKTU: UL. TOPOŁOWA 1, 26-505 OROŃSKO

KATEGORIA OBIEKTU: IX

JEDN. EWIDENCYJNA: PGR OROŃSKO [143004_2]

OBRĘB EWIDENCYJNY: 0008

NUMERY DZIAŁEK: 24/3

INWESTOR: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku

ADRES INWESTORA: UL. TOPOŁOWA 1, 26-505 OROŃSKO

SPIS ZAWARTOŚCI:

1. INFORMACJA BIOZ – INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA
2. MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
3. DECYZJA O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO
4. ZALECENIA KONSERWATORSKIE I OPINIE DLA PRAC ZWIĄZANYCH Z MODERNIZACJĄ ZESPOŁU AŁACOWO-PARKOWEGO W OROŃSKU
5. KWERENDA ARCHIWALNA
6. PROGRAM PRAC KONSERWATORSKICH
7. EKSPERTYZA O STANIE TECHNICZNYM BUDYNKU

listopad 2025

ADRES: UL. PIOTRKOWSKA 111, 90-425 ŁÓDŹ, tel.: (42) 630-17-84
KONTO BANKOWE: BS w Zgierzu 42 8783 0004 0025 2643 2000 0001, REGON: 470572123, NIP: 728-000-83-76

TYTUŁ OPRACOWANIA: **PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W ZESPOLE PAŁACOWO-PARKOWYM, WPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW POD NUMEREM: 810/A; 398/A**
w ramach zadania inwestycyjnego pn.:
"Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku"

INFORMACJA BIOZ

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

ADRES OBIEKTU: UL. TOPOŁOWA 1, 26-505 OROŃSKO

KATEGORIA OBIEKTU: IX

JEDN. EWIDENCYJNA: PGR OROŃSKO [143004_2]

OBRĘB EWIDENCYJNY: 0008

NUMERY DZIAŁEK: 24/3

INWESTOR: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku

ADRES INWESTORA: UL. TOPOŁOWA 1, 26-505 OROŃSKO

	IMIĘ I NAZWISKO, SPECJALNOŚĆ, NR UPRAWNIEŃ:	PODPIS:
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. DANUTA WŁODARSKA ARCHITEKTONICZNA 289/83/WMŁ DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. ROBERT KUBA ARCHITEKTONICZNA 56/LOOKK/2011 DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. JOANNA KUCHARSKA-KOSATKA ARCHITEKTONICZNA 08/LOOKK/2011 DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ	
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. JOANNA STĘPNIAK	-
WSPÓŁPRACA:	mgr inż. arch. DANIEL PYZALSKI	-

listopad 2025

SPIS ZAWARTOŚCI:

I.	STRONA TYTUŁOWA	1
II.	SPIS ZAWARTOŚCI	2
III.	CZĘŚĆ TEKSTOWA	3
1.	PODSTAWA OPRACOWANIA.....	3
2.	PRZEDMIOT I ZAKRES ROBÓT	3
3.	ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI.....	5
4.	OGÓLNE ZASADY PROWADZENIA PRAC BUDOWLANYCH.....	5
5.	ZAGOSPODAROWANIE TERENU BUDOWY	6
6.	ZABEZPIECZENIE PRACOWNIKÓW PRACUJĄCYCH NA BUDOWIE.....	7
7.	WPŁYW PRAC BUDOWLANYCH NA ŚRODOWISKO NATURALNE I BUDYNKI	9
	SĄSIEDNIE.....	9
8.	PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA WYSTĘPUJĄCE PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH ..	9
9.	SPOSÓB PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH	10
10.	ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH (W TYM ROBÓT WYKONYWANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE)	10
11.	PODSUMOWANIE	14

CZĘŚĆ TEKSTOWA:

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Ustawa Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.) - w szczególności art. 20 ust. 1 pkt 1b oraz art. 21a,
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. 2003 nr 120 poz. 1126 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. 2003 nr 47 poz. 401 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2025 r. poz. 277 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1194 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie rodzajów prac wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej (Dz. U. z 1996 r. poz. 287),
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. poz. 1650 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 20 września 2001 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych drogowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 583).

2. PRZEDMIOT I ZAKRES ROBÓT

Przedmiotem robót budowlanych i budowlano-montażowych jest: PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W OROŃSKU ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W ZESPOLE PAŁACOWO-PARKOWYM, WPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW POD NUMEREM: 810/A; 398/A, zlokalizowany w Orońsku przy ul. Topolowej 1, 26-505 Orońsko.

Przewidywany ogólny zakres robót budowlanych i budowlano-montażowych:

1. Remont konserwatorski fundamentów i elewacji;
2. Termomodernizacja posadzek piwnicy i parteru budynku wraz z wykonaniem w przestrzeni parteru okładziny z kamienia antykowanego;
3. Termomodernizacja części szklonych dachu i elewacji z zastosowaniem pakietów 3 szybowych w profilach stalowych. Demontaż istniejących przeszkleń i wykonanie fasady z konstrukcji stalowej;
4. Restauracja i renowacja stolarki okiennej i drzwiowej;
5. Remont i renowacja pokryć dachowych oraz zadaszeń z blachy miedzianej, a także wymiana papy termozgrzewalnej na absydzie wraz z wymianą obróbek blacharskich i orynowania (blacha miedziana);
6. Montaż instalacji odgromowej, elektrycznej instalacji grzewczej w orynowaniu;
7. Montaż monitoringu zewnętrznego oraz wewnętrznej instalacji elektrycznej i teletechnicznej wraz z montażem opraw oświetlenia ekspozycyjnego;
8. Wymiana istniejącej instalacji wodno-kanalizacyjnej;
9. Wykonanie instalacji wewnętrznej i zewnętrznej grzania i chłodzenia oraz wentylacji;
10. Montaż urządzeń sanitarnych;

3. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

Brak szczególnych zagrożeń dla bezpieczeństwa i zdrowia, zarówno ludzi przebywających na terenie budowy, jak i pracujących przy realizacji przedmiotowego projektu przebudowy i nadbudowy. Wszelkie prace przy istniejącym budynku należy wykonywać zgodnie ze wszelkimi zasadami bezpieczeństwa na budowie oraz ze sztuką budowlaną.

4. OGÓLNE ZASADY PROWADZENIA PRAC BUDOWLANYCH

Roboty budowlane powinny być prowadzone pod nadzorem osoby posiadającej właściwe do tych prac uprawnienia budowlane. Wszelkie konstrukcje wsporcze i tymczasowe, a także rusztowania – jeżeli wykonawca uzna, że są potrzebne, powinny być wykonane na podstawie projektów, sporządzonych przez uprawnionych projektantów.

Wykonawca przed rozpoczęciem prac, zobowiązany jest do:

- dokładnego zapoznania się z niniejszym dokumentem, projektem i zakresem robót,
- dokładnym obejrzeniem terenu budowy oraz w razie potrzeby dokonaniem pomiarów i dokumentacji zdjęciowej,
- zapoznania się z konstrukcją istniejących i sąsiednich budynków.

Na terenie występują czynne instalacje wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe, elektryczne i teletechniczne, a także ciepłociąg. Do budynku oranżerii doprowadzone są instalacje wodociągowe, kanalizacyjne, elektryczne i teletechniczne. W czasie wykonywania prac w obrębie tych instalacji należy je zabezpieczyć.

Po otrzymaniu wszelkich niezbędnych pozwoleń, wykonawca jest zobowiązany do wywiezienia gruzu, śmieci, elementów drewnianych i innych materiałów powstałych w wyniku prowadzenia prac rozbiórkowych oraz do oczyszczenia z nich całego terenu inwestycji. Sposób i drogę usuwania tych materiałów, wykonawca jest zobowiązany ustalić z Inwestorem przed rozpoczęciem budowy. Po zakończeniu prac, teren powinien być czysty i uprzątnięty.

W czasie prowadzenia robót budowlanych, wykonawca powinien na bieżąco zabezpieczać przestrzeń do przebywania pracowników oraz osób postronnych przed upadkiem z wysokości i możliwością zranienia upadającymi przedmiotami – dotyczy to również przestrzeni chodnika i drogi. Należy zablokować dostęp osób postronnych do przestrzeni znajdującej się bezpośrednio przed obszarem, na którym prowadzone będą prace.

Prace budowlane należy prowadzić w godzinach 7.00 - 20.00 przy świetle dziennym. Niedopuszczalne jest prowadzenie w/w robót przy sztucznym oświetleniu.

5. ZAGOSPODAROWANIE TERENU BUDOWY

Zagospodarowanie terenu budowy wykonuje się przed rozpoczęciem robót budowlanych, co najmniej w zakresie:

- ogrodzenia terenu i wyznaczenia stref niebezpiecznych,
- wykonania dróg, wyjść i przejść dla pieszych,
- doprowadzenia energii elektrycznej oraz wody,
- odprowadzenia ścieków lub ich utylizacji,
- urządzenia pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i socjalnych,
- zapewnienia oświetlenia naturalnego i sztucznego,
- zapewnienia właściwej wentylacji,
- zapewnienia łączności telefonicznej,
- urządzenia składowisk materiałów i wyrobów.

Teren budowy powinien być w miarę potrzeby ogrodzony lub skutecznie zabezpieczony przed osobami postronnymi. Wysokość ogrodzenia powinna wynosić co najmniej 1,5 m. W ogrodzeniu placu budowy lub robót powinny być wykonane oddzielne bramy dla ruchu pieszego oraz pojazdów mechanicznych i maszyn budowlanych. Szerokość ciągu pieszego jednokierunkowego powinna wynosić co najmniej 0,75 m, a dwukierunkowego 1,20 m. Dla pojazdów używanych w trakcie wykonywania robót budowlanych należy wyznaczyć miejsca postojowe na terenie budowy. Szerokość dróg komunikacyjnych na placu budowy lub robót powinna być dostosowana do używanych środków transportowych. Drogi i ciągi piesze na placu budowy powinny być utrzymane we właściwym stanie technicznym. Nie wolno na nich składować materiałów, sprzętu lub innych przedmiotów. Drogi komunikacyjne dla wózków i taczek oraz pochylnie, po których dokonuje się ręcznego przenoszenia ciężarów nie powinny mieć spadków większych niż 10%. Przejścia i strefy niebezpieczne powinny być oświetlone i oznakowane znakami ostrzegawczymi lub znakami zakazu. Przejścia o pochyleniu większym niż 15 % należy zaopatrzyć w listwy umocowane poprzecznie, w odstępach nie mniejszych niż 0,40 m lub schody o szerokości nie mniejszej niż 0,75 m, zabezpieczone co najmniej z jednej strony balustradą. Balustrada składa się z deski krawężnikowej o wysokości 0,15 m i poręczy ochronnej umieszczonej na wysokości 1,10 m. Wolną przestrzeń pomiędzy deską krawężnikową a poręczą należy wypełnić w sposób zabezpieczający pracowników przed upadkiem.

Strefa niebezpieczna, w której istnieje zagrożenie spadania z wysokości przedmiotów, powinna być ogrodzona balustradami i oznakowana w sposób uniemożliwiający dostęp osobom postronnym. Strefa ta nie może wynosić mniej niż 1/10 wysokości, z której mogą spadać przedmioty, lecz nie mniej niż 6,0 m. Przejścia, przejazdy i stanowiska pracy w strefie niebezpiecznej powinny być zabezpieczone daszkami ochronnymi. Daszki ochronne powinny znajdować się na wysokości nie mniejszej niż 2,4m nad terenem

w najniższym miejscu i być nachylone pod kątem 45 w kierunku źródła zagrożenia. Pokrycie daszków powinno być szczelne i odporne na przebicie przez spadające przedmioty. Używanie daszków ochronnych jako rusztowań lub miejsc składowania narzędzi, sprzętu, materiałów jest zabronione.

Instalacje rozdziału energii elektrycznej na terenie budowy powinny być zaprojektowane i wykonane oraz utrzymywane i użytkowane w taki sposób, aby nie stanowiły zagrożenia pożarowego lub wybuchowego, lecz chroniły pracowników przed porażeniem prądem elektrycznym.

Roboty związane z podłączeniem, sprawdzaniem, konserwacją i naprawą instalacji i urządzeń elektrycznych mogą być wykonywane wyłącznie przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia.

Nie jest dopuszczalne sytuowanie stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów lub maszyn i urządzeń budowlanych bezpośrednio pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi lub w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów, mniejszej niż:

- a) 3,0 m - dla linii o napięciu znamionowym nie przekraczającym 1 KV,
- b) 5,0 m - dla linii i napięciu znamionowym powyżej 1 KV, lecz nie przekraczającym 15 KV,
- c) 10,0 m - dla linii o napięciu znamionowym powyżej 15 KV, lecz nie przekraczającym 30 KV,
- d) 15,0 m - dla linii o napięciu znamionowym powyżej 30 KV, lecz nie przekraczającym 110 KV
- e) 30,0 m - dla linii o napięciu znamionowym powyżej 110 KV

Zagospodarowanie elektroenergetyczne terenu budowy, zapewniające skuteczną ochronę przeciwporażeniową wymaga aby:

- napięcie dotykowe dopuszczalne długotrwale było ograniczone do wartości 25 V prądu przemiennego lub 60 V prądu stałego,
- gniazda wtyczkowe były zabezpieczone wyłącznikami ochronnymi różnicowoprądowymi znamionowym prądzie różnicowym nie większym niż 30 mA (jeden wyłącznik powinien zabezpieczać nie więcej niż 6 gniazd wtyczkowych) albo zasilane indywidualnie z transformatora separacyjnego lub napięciem nie przekraczającym napięcia dotykowego dopuszczalnego długotrwale (układ SELV),
- na terenie budowy i rozbiórki był stosowany układ sieci TN-S przy zasilaniu ze stacji transformatorowej w układzie TN-C-S lub w układzie TN-S oraz stosowany układ sieci TT przy zasilaniu z sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia w układzie TN-C/TT,
- sprzęt i osprzęt instalacyjny był o stopniu ochrony co najmniej IP44, a urządzenia rozdzielcze o stopniu ochrony co najmniej IP43,
- preferowane było stosowanie na terenach budowy odbiorników, narzędzi oraz urządzeń o II klasie ochronności,
- cała instalacja i urządzenia elektryczne na terenie budowy były zabezpieczone wyłącznikiem ochronnym różnicowoprądowym selektywnym o znamionowym prądzie różnicowym nie większym niż 500mA dla zapewnienia selektywnej współpracy urządzeń zabezpieczających.

6. ZABEZPIECZENIE PRACOWNIKÓW PRACUJĄCYCH NA BUDOWIE

Przy wykonywaniu robót budowlanych, przy obsłudze maszyn i konserwacji zmechanizowanego sprzętu budowlanego i pomocniczego oraz na placach składowych materiałów budowlanych na terenie budowy może być zatrudniony pracownik, który:

- uzyskał orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania określonej pracy,
- posiada kwalifikacje przewidziane odrębnymi przepisami dla danego stanowiska pracy,
- przeszedł stosowne przeszkolenie wstępne w zakresie BHP oraz szkolenie stanowiskowe i zdał egzamin z zakresu objętego programem szkolenia.

Wszyscy pracownicy powinni być zaopatrzeni w odzież roboczą, kaski ochronne, okulary i rękawice.

Należy zapewnić dostateczną ilość wody zdatnej do picia pracownikom zatrudnionym na budowie oraz do celów higieniczno - sanitarnych, gospodarczych i przeciwpożarowych. Za okres zimowy uważa się okres od dnia 1 listopada do dnia 31 marca. Napoje należy zapewnić pracownikom zatrudnionym przy pracach na otwartej przestrzeni przy temperaturze otoczenia poniżej 10°C lub powyżej 25°C. Na terenie budowy powinny być urządzone i wydzielone pomieszczenia higieniczno-sanitarne i socjalne - szatnie (na odzież roboczą i ochronną), jadalnia. Dopuszczalne jest korzystanie z istniejących na terenie budowy pomieszczeń i urządzeń higieniczno-sanitarnych inwestora, jeżeli przewiduje to zawarta umowa. Zabrania się urządzania w jednym pomieszczeniu szatni i jadalni w przypadkach, gdy na terenie budowy, na której roboty budowlane wykonuje więcej niż 20 pracujących. W przypadku usytuowania pomieszczeń higieniczno-sanitarnych w kontenerach dopuszcza się niższą wysokość tych pomieszczeń, tj. do 2,20 m.

Szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, przeprowadza się jako:

- szkolenie wstępne,
- szkolenie okresowe.

Szkolenia te przeprowadzane są w oparciu o programy poszczególnych rodzajów szkolenia. Szkolenia wstępne ogólne („instruktaż ogólny”) przechodzą wszyscy nowo zatrudniani pracownicy przed dopuszczeniem do wykonywania pracy. Obejmuje ono zapoznanie pracowników z podstawowymi przepisami bhp zawartymi w Kodeksie pracy, w układach zbiorowych pracy i regulaminach pracy, zasadami BHP obowiązującymi w danym zakładzie pracy oraz zasadami udzielania pierwszej pomocy. Szkolenie wstępne na stanowisku pracy („instruktaż stanowiskowy”) owinien zapoznać pracowników z zagrożeniami występującymi na określonym stanowisku pracy, sposobami ochrony przed zagrożeniami, oraz metodami bezpiecznego wykonywania pracy na tym stanowisku. Pracownicy przed przystąpieniem do pracy, powinni być zapoznani z ryzykiem zawodowym związanym z pracą na danym stanowisku pracy. Fakt odbycia przez pracownika szkolenia wstępnego ogólnego, szkolenia wstępnego na stanowisku pracy oraz zapoznania z ryzykiem zawodowym, powinien być potwierdzony przez pracownika na piśmie oraz odnotowany w aktach osobowych pracownika.

Na placu budowy powinny być udostępnione pracownikom do stałego korzystania aktualne instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące:

- wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników,
- obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych,
- postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi,
- udzielania pierwszej pomocy.

Ww. instrukcje powinny określać czynności do wykonywania przed rozpoczęciem danej pracy, zasady i sposoby bezpiecznego wykonywania danej pracy, czynności do wykonywania po jej zakończeniu oraz zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników. Nie wolno dopuścić pracownika do pracy, do której wykonywania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP. Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków.

7. WPŁYW PRAC BUDOWLANYCH NA ŚRODOWISKO NATURALNE I BUDYNKI SĄSIEDNIE

Według wiedzy projektanta, do konstrukcji przedmiotowego budynku nie zostały użyte materiały szkodliwe. W przypadku stwierdzenia występowania materiałów szkodliwych, wykonawca zobowiązany jest przerwać prace budowlane, zapewnić stateczność konstrukcji i powiadomić o tym fakcie autora projektu.

Budynki i działki sąsiednie będą zabezpieczone przed negatywnym wpływem prac budowlanych poprzez:

- ograniczenie godzin pracy od godziny 7.00 do 20.00 i wyłącznie przy świetle dziennym,
- ograniczenie zapyłania poprzez zraszanie konstrukcji wodą,
- wykonanie szczelnego ogrodzenia wokół terenu rozbiórki,
- zorganizowanie punktu mycia kół środków transportu przed wyjazdem na drogę publiczną,
- sukcesywny wywóz materiałów pochodzących z rozbiórki poza teren przedmiotowej działki.

8. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA WYSTĘPUJĄCE PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH

Przy realizacji przedmiotowych robót budowlanych nie przewiduje się wykonywania robót uznawanych za szczególnie niebezpieczne dla zdrowia i życia w rozumieniu art. 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. 2003 nr 120 poz. 1126).

Podczas wykonywania prac przy projektowanej inwestycji mogą wystąpić m.in. następujące inne zagrożenia:

- upadek wysokościowy (np. drabiny, rusztowania, praca na wysokości),
- upadek w zagłębienie (np. wykopy),
- porażenie prądem (np. kable, elektronarzędzia),
- skaleczenia (np. ostre krawędzie, narzędzia),
- uderzenia o nieruchome przedmioty,
- uderzenia przez spadające przedmioty (np. narzędzia, materiały),
- przygniecenia przez spadające przedmioty (np. urządzenia, materiały),
- potknięcia, poślizgnięcia i upadki,
- pochwycenia przez ruchome elementy maszyn (np. elektronarzędzia),
- zatrucie substancjami lotnymi (np. farby, lakiery, rozpuszczalniki),
- zapylenie, zaprószczenie (np. malowanie, cięcie, szlifowanie),
- przeciążenie układu ruchu, mięśniowo-szkieletowego (np. transport ręczny),
- podnoszenie przedmiotów w niewłaściwej pozycji,
- nieprawidłowa postawa przy transporcie ręcznym,
- wysunięcie lub wyslizgnięcie przedmiotu transportowanego z rąk,
- przewrócenie stosu z materiałami budowlanymi,
- ograniczenie widoczności przez przenoszony przedmiot,
- zagrożenia wynikające z przemieszczania się pracowników.

Podczas wykonywania prac nie przewiduje się stosowania środków szczególnie niebezpiecznych, mogących wpływać na bezpieczeństwo i zdrowie pracowników budowlanych.

9. SPOSÓB PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH

W nawiązaniu do pkt nr 9 nie występuje konieczność prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych (takie roboty nie występują).

Pracownik powinien przejść szkolenie wstępne oraz podstawowe prowadzone przez kierownika budowy, być instruowany w zakresie prowadzonych przez siebie prac, a także podlegać okresowym szkoleniom BHP.

10. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH (W TYM ROBÓT WYKONYWANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE)

Wszelkie narzędzia, maszyny i inne obiekty należące do wykonawcy, znajdujące się na placu budowy oraz dojazdy do nich, będą chronione i zabezpieczone na wypadek pożaru. Podręczny sprzęt gaśniczy znajdować się będzie w pobliżu i wewnątrz obiektu.

Wszystkie materiały stosowane do wykonania przebudowy i nadbudowy budynku są uważane za nieszkodliwe i bezpieczne. Ponadto, wszystkie muszą posiadać atesty, aprobaty, świadectwa lub certyfikaty dopuszczające do stosowania w budownictwie. Wszelkie materiały i substancje będą oznakowane i przechowywane w taki sposób, aby podczas pobierania wykluczyć możliwość pomyłki. Dodatkowo będą one przechowywane w miejscu chronionym przed niepowołanym dostępem nieupoważnionych osób trzecich.

Podczas wykonywania robót budowlanych i budowlano-montażowych należy bezwzględnie przestrzegać przepisów BHP. W przypadku, gdy przepisy nie dotyczą danego rodzaju robót, powinny być przestrzegane aktualnie obowiązujące przepisy wydane przez właściwe jednostki organizacyjne. Podwykonawcy robót budowlanych i montażyowych powinni przestrzegać także wymagań generalnego wykonawcy w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Przed przystąpieniem do wykonywania robót budowlanych i montażyowych wykonawca odpowiednio przygotuje teren, na którym będą wykonywane roboty, a w szczególności zadba o:

- wjazd na plac budowy: udostępnienie wjazdu dla pojazdów samochodowych za pośrednictwem istniejącej bramy,
- umieszczenie tablicy informacyjnej: ulokowanie tablicy na ogrodzeniu, bramie lub przy wjeździe w taki sposób, aby zawarte na niej informacje były widoczne z przestrzeni publicznej i czytelne,
- dostawę prądu elektrycznego i wody: podstawowe media, niezbędne do wykonywania robót budowlanych zostaną zapewnione za pośrednictwem istniejących przyłączy.

Należy organizować prace w sposób zapewniający bezpieczne i higieniczne warunki pracy oraz informować pracowników o związanym z ich pracą ryzyku zawodowym. Pracownik jest zobowiązany do przestrzegania przepisów BHP, planu BIOZ (o ile występuje) oraz instrukcji użytkowania maszyn, urządzeń i materiałów.

Pracodawca może dopuścić do pracy jedynie pracowników, którzy posiadają aktualne badania lekarskie oraz niezbędne kwalifikacje oraz umiejętności do wykonywania prac (np. na wysokościach).

Osoby posiadające uprawnienia budowlane, w myśl przepisów prawa budowlanego, mają obowiązek wstrzymać prace budowlane w przypadku stwierdzenia możliwości powstania zagrożenia.

W razie wypadku przy pracy należy podjąć działania eliminujące lub ograniczające zagrożenie, zapewnić udzielenie pierwszej pomocy oraz powiadomić kierownika budowy. W przewidzianym trybie powinno się także ustalić przyczyny i okoliczności wypadku oraz zastosować odpowiednie środki zapobiegające podobnym zdarzeniom w przyszłości.

Roboty ziemne:

Prowadzenie robót w bezpośrednim sąsiedztwie przewodów wymaga szczególnej ostrożności oraz nadzoru. Kierownik budowy w porozumieniu z użytkownikiem instalacji winien określić bezpieczną odległość, w jakiej roboty te mogą być prowadzone. W razie odkrycia nieumieszczonej w dokumentacji

geodezyjnej podziemnej instalacji, roboty należy przerwać aż do czasu ustalenia rodzaju i pochodzenia instalacji oraz sposobu bezpiecznego przebiegu dalszych robót.

W odległości 40 cm od instalacji podziemnych, należy roboty prowadzić ręcznie za pomocą łopat na drewnianych trzonkach. Przy odspajaniu gruntu w bliskim sąsiedztwie tych instalacji nie należy używać kilofów, drągów stalowych lub sprzętu mechanicznego.

W przypadku znalezienia niewypałów lub innych przedmiotów trudnych do zidentyfikowania, prace należy przerwać, ogrodzić miejsce zagrożone i zawiadomić najbliższą Komendę Powiatową Policji oraz służby saperskie.

Przy wykonywaniu robót ziemnych na terenach ogólnodostępnych, należy wokół wykopów ustawić poręcze lub taśmy ostrzegawcze w odległości 1m od krawędzi wykopu i zaopatrzyć je w napis „osobom postronnym wstęp wzbroniony”.

Praca na wysokości:

Przy wykonywaniu robót na wysokości powyżej 2,0 m stanowisko pracy oraz przejścia powinny być zabezpieczone balustradą, składającą się z poręczy ochronnych umieszczonych na wysokości co najmniej 1,10 m i krawężników o wysokości co najmniej 0,15 m. Pomiedzy poręczą a krawężnikiem powinna być umieszczona w połowie wysokości poprzeczka lub przestrzeń ta powinna być wypełniona w sposób uniemożliwiający wypadnięcie osoby.

Jeżeli roboty określone wyżej są wykonywane przejściowo lub ich charakter uniemożliwia zastosowanie zabezpieczenia barierkami, wówczas należy wprowadzić inne skuteczne zabezpieczenie pracowników przed upadkiem.

Prace na wysokości powinny być zorganizowane i wykonane w sposób niezmuszający pracownika do wychylania się poza poręcz balustrady lub obrys urządzenia, na którym stoi.

Rusztowania:

- typowe – winny posiadać stosowne atesty,
- nietypowe – winny być wykonane zgodnie z projektem,
- użytkowanie rusztowania dopuszczalne wyłącznie po dokonaniu jego odbioru,
- wchodzenie i schodzenie z rusztowań powinno odbywać się w miejscach do tego przeznaczonych,
- usytuowane bezpośrednio przy drogach oraz miejscach przejazdów powinny posiadać daszki ochronne,
- wykonane z rur stalowych winny być uziemione i posiadać instalację odgromową,
- rusztowania przesuwane składane należy użytkować zgodnie z instrukcją producenta.

Maszyny i urządzenia techniczne użytkowane na placu budowy:

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót budowlanych przy użyciu maszyn i urządzeń technicznych;

- pochwycenie kończyny górnej lub kończyny dolnej przez napęd (brak pełnej osłony napędu),
- potrącenie pracownika lub osoby postronnej łyżką koparki przy wykonywaniu robót na placu budowy lub w miejscu dostępnym dla osób postronnych (brak wygrozdzenia strefy niebezpiecznej,

- porażenie prądem elektrycznym (brak zabezpieczenia przewodów zasilających urządzenia mechaniczne przed uszkodzeniami mechanicznymi).

Maszyny i inne urządzenia techniczne oraz narzędzia zmechanizowane powinny być montowane, eksploatowane i obsługiwane zgodnie z instrukcją producenta oraz spełniać wymagania określone w przepisach dotyczących systemu oceny zgodności.

Maszyny i inne urządzenia techniczne, podlegające dozorowi technicznemu, mogą być używane na terenie budowy tylko wówczas, jeżeli wystawiono dokumenty uprawniające do ich eksploatacji.

Wykonawca, użytkujący maszyny i inne urządzenia techniczne, nie podlegające dozorowi technicznemu, powinien udostępnić organom kontroli dokumentację techniczno-ruchową lub instrukcję obsługi tych maszyn lub urządzeń.

Operatorzy lub maszyniści żurawi, maszyn budowlanych, kierowcy wózków i innych maszyn o napędzie silnikowym powinni posiadać wymagane kwalifikacje.

Stanowiska pracy operatorów maszyn lub innych urządzeń technicznych, które nie posiadają kabin, powinny być:

- zadaszone i zabezpieczone przed spadającymi przedmiotami,
- osłonięte w okresie zimowym.

Strefy niebezpieczne:

Za strefy niebezpieczne uważa się miejsca zagrożone spadaniem przedmiotów i materiałów lub miejsca, z których możliwe jest upadek człowieka do zagłębienia. Strefa niebezpieczna nie może wynosić mniej niż 1/10 wysokości, z której mogą spadać materiały lub narzędzia, jednak nie powinna ona wynosić mniej niż 6,0 m. W tej odległości powinny znajdować się tablice ostrzegawcze oraz być ustawione bariery ochronne, wyznaczające granicę obszarów niebezpiecznych. Zamiast barier, można stosować linki lub taśmy odblaskowe rozciągnięte na wysokości 1,10 m.

Jeżeli w strefie zagrożonej spadaniem materiałów znajdują się przejścia dla pieszych, należy wykonać daszki ochronne. Daszki ochronne powinny znajdować się na wysokości nie mniejszej niż 2,4 m nad terenem w najniższym miejscu i być nachylone pod kątem 45 stopni w kierunku źródła zagrożenia. Pokrycie daszków powinno być szczelne i odporne na przebicie przez spadające przedmioty.

Używanie daszków ochronnych jako rusztowań lub miejsc składowania narzędzi, sprzętu, materiałów jest zabronione.

Organizacja pierwszej pomocy w nagłych przypadkach:

Na placu budowy należy urządzić punkt pierwszej pomocy przedlekarskiej wyposażony w apteczkę.

Do zadań pierwszej pomocy należy:

- utrzymywanie ważnych dla zdrowia i życia czynności organizmu,
- zapobieganie powstawaniu powikłań np. zanieczyszczaniu lub zakażeniu ran,
- zapewnieniu transportu poszkodowanego do właściwej placówki służby zdrowia.

Na terenie budowy, w widocznym miejscu, należy wywiesić tablicę informacyjną z numerami telefonów do najbliższych placówek: pogotowia ratunkowego, straży pożarnej i komisariatu policji oraz Europejskim Numerem Alarmowym 112.

11. PODSUMOWANIE

Wszystkie prace wykonywać pod nadzorem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane. Dokumentacja projektowa powinna być przechowywana w biurze kierownika budowy.

Planowane roboty budowlane będą trwały dłużej niż 30 dni roboczych i może być przy nich zatrudnionych jednocześnie więcej niż 20 pracowników. Prędkość przewidywanych robót przekroczy 500 osobodni.

W oparciu o powyższe informacje i na podstawie art. 21a kierownik budowy przed rozpoczęciem budowy jest zobowiązany do sporządzenia planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

OPRACOWALI:

PROJEKTANT:

mgr inż. arch. DANUTA WŁODARSKA

uprawnienia nr: 289/83/WMŁ

PROJEKTANT:

mgr inż. arch. ROBERT KUBA

uprawnienia nr: 56/LOOKK/2011

SPRAWDZAJĄCY:

mgr inż. arch. JOANNA KUCHARSKA-KOSATKA

uprawnienia nr: 08/LOOKK/2011

WSPÓŁPRACA:

mgr inż. arch. JOANNA STĘPNIAK

WSPÓŁPRACA:

mgr inż. arch. DANIEL PYZALSKI

Orońsko, dnia 30.06.2025r.

RGK.6733.6.2025.TP

DECYZJA
o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2, pkt. 1, art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust.1 pkt. 2, art. 53 i 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku złożonego do Urzędu Gminy w dniu 09.05.2025 r. **przez Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, ul. Topolowa 1, 26-505 Orońsko**, po uzgodnieniu projektu decyzji z:

1. Starostą Szydłowieckim - organem właściwym w sprawach ochrony gruntów rolnych,
2. Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Radomiu - organem właściwym w sprawach ochrony melioracji,
3. Marszałkiem Województwa Mazowieckiego Geologiem Wojewódzkim w odniesieniu do ochrony udokumentowanych złóż surowców mineralnych i wód podziemnych - organy te nie zajęły stanowiska w terminie 14 dni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienia - uzgodnienia dokonane,
4. Powiatową Stacją Sanitarно Epidemiologiczną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szydłowcu - postanowienie nr 39/2025 z dnia 02.06.2025r.,
5. Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Warszawie Delegatura w Radomiu - postanowienie z dnia 26.06.2025r. 914/DR/25.

USTALAM LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku pracowni rzeźbiarskich z zapleczem noclegowym, budowie budynku recepcyjno-kawiarnianego, budowie budynku pracowni plenerowej, rozbudowie budynków magazynowych o zadaszenia z zagospodarowaniem terenu, w ramach zadania rewitalizacja zespołu parkowo-pałacowego Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku na częściach działek nr ew. 24/3, 45/1, 44/4 obręb PGR Orońsko, gm. Orońsko w granicach terenu inwestycji oznaczonego na załączniku graficznym Nr 1A i 1B linią ciągłą koloru czarnego.

1.Rodzaj inwestycji: zabudowa usługowa.

2.Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- linia zabudowy dla budynku w terenie inwestycji: nieprzekraczalna linia zabudowy w odległości 6 m od zewnętrznej krawędzi jedni drogi gminnej dz. nr ew. 39/3 oraz 25 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej dz. nr ew. 1016,
- udział powierzchni biologicznie czynnej: minimum 50 % terenu inwestycji,
- udział powierzchni zabudowy: maksimum 12 % terenu inwestycji,
- intensywności zabudowy: maksimum 0,25,
- nadziemna intensywności zabudowy: maksimum 0,25,
- nadziemna intensywności zabudowy: minimum 0,02,
- szerokości elewacji frontowej: do 51 m,
- wysokość zabudowy: do 9,5 m,
- geometria dachu: dwuspadowy lub wielospadowy o kątach nachylenia połaci dachowych do 45°,

- projektowany układ głównej połaci dachu: symetryczny, w przypadku dachu płaskiego nie określa się,
- kierunek głównej kalenicy w stosunku do frontu działki lub granicy działki bocznej: prostopadle lub równolegle, w przypadku dachu płaskiego nie określa się,
- ustalone graniczne parametry w decyzji o warunkach zabudowy nie zwalniają z obowiązku stosowania przy opracowaniu projektu budowlanego przepisów techniczno-budowlanych, obowiązujących przepisów, Polskich Norm oraz zasad wiedzy technicznej.

3. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów szczególnych:

- 1) wnioskowaną inwestycję należy zaprojektować i zrealizować zgodnie z obowiązującymi przepisami, polskimi normami i zasadami wiedzy technicznej;
- 2) linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono linią ciągłą koloru czarnego i literami ABCDEF-A oraz GHIJ-G na mapie zasadniczej w skali 1: 500 pozyskanej z zasobów Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Starostwa Powiatowego w Szydłowcu, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji. Mapa ta spełnia wymogi art. 52 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

4. Planowaną inwestycję należy zaprojektować w sposób uwzględniający ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich. Zamierzona inwestycja nie może powodować:

- 1) pozbawienia:
 - a) dostępu do drogi publicznej,
 - b) możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - c) dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- 2) uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- 3) zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.

5. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- a) przedsięwzięcie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ponieważ nie zostało wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.),
 - b) teren położony jest poza zasięgiem obszarów chronionych, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.),
 - c) teren inwestycji położony jest w Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych GZWP Nr 405 Niecka Radomska, w granicach którego obowiązują zasady ochrony wynikające z przepisów odrębnych,
 - d) teren planowanej inwestycji zgodnie z ewidencją gruntów prowadzoną przez Starostę Szydłowieckiego położony jest w części na gruncie oznaczonym jako Bi, B, dr,
 - e) wymagania w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, na terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz osuwaniem się mas ziemnych: teren planowanej inwestycji położony jest poza granicami terenów górniczych, w związku z czym planowana inwestycja nie podlega wymogom wynikających z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1290 ze zm.). Ponadto w granicach obszaru inwestycji nie występują udokumentowane złoża kopalin mineralnych, tereny narażone występowaniem ruchów masowych oraz obszary szczególnego zagrożenia powodzią.
6. Inwestycja znajduje się w bliskim sąsiedztwie stanowisk archeologicznych o numerach AZP 76-66/146 oraz AZP 76-66/92 ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków, w związku z powyższym prace ziemne należy prowadzić pod stałym nadzorem archeologicznym z możliwością przekształcenia w ratownicze badania wykopaliskowe. Na prowadzenie badań archeologicznych wymagane jest uzyskanie pozwolenia Mazowieckiego

Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WUOZ w Warszawie Delegatura w Radomiu, 26-600 Radom ul. Żeromskiego 53), które zostanie wydane na wniosek osoby fizycznej lub jednostki organizacyjnej posiadającej tytuł prawny do korzystania z obiektu wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu albo ograniczonego prawa rzeczowego lub stosunku zobowiązanego po dostarczeniu stosownego wniosku. Osoba prowadząca badania archeologiczne musi spełniać kryteria zawarte w art. 37e ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

7. Projekt budowlany należy uzgodnić z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Warszawie.
8. Planowana budowa zlokalizowana jest na terenie zabytkowego zespołu pałacowo-parkowego Józefa Brandta (w skład którego wchodzi pałac i park), który został wpisany do rejestru zabytków.

Należy uzyskać pozwolenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w WUOZ w Warszawie Delegatura w Radomiu 26-600 Radom, ul. Żeromskiego 53 na realizację przedmiotowej inwestycji.

9. Na terenie zabytkowego zespołu obowiązuje ochrona drzew i krzewów w rejonie inwestycji. Organem właściwym w sprawach ochrony drzewostanu na przedmiotowej nieruchomości jest Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków.

10. Lokalizacja inwestycji w pasach drogowych dróg wymaga uzyskania stosownych zgód właściwych zarządców sieci, zgodnie z przepisami o drogach publicznych.

Lokalizacja obiektów budowlanych w stosunku do jezdni dróg publicznych zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz. 320).

UZASADNIENIE

Inwestycja będąca przedmiotem niniejszej decyzji w sytuacji braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stosownie do art. 4 ust. 2, pkt 1 i art. 59 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymaga określenia sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Stanowi ona inwestycję celu publicznego, o której mowa w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.), ponieważ została wymieniona w art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1145 ze zm.). Planowana inwestycja stanowi przedsięwzięcie o charakterze lokalnym - gminnym, ponieważ będzie służyć potrzebom mieszkańców gminy Orońsko, w związku z tym zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organem ustalającym warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego jest Wójt Gminy Orońsko. Działając na podstawie art. 50 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w sytuacji braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem inwestycję celu publicznego lokalizuje się w drodze decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego. Planowana inwestycja wymieniona została jak już powyżej wskazano w art. 6 pkt 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który stanowi, że celem publicznym w rozumieniu przepisu jest: "opieka nad nieruchomościami stanowiącymi zabytki w rozumieniu przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami". W związku z tym, planowana inwestycja mieści się w tej definicji.

Wydanie takiej decyzji następuje na wniosek złożony dniu 09.05.2025 r. do Wójta Gminy Orońsko przez **Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku** dla realizacji inwestycji polegającej na **budowie budynku pracowni rzeźbiarskich z zapleczem noclegowym, budowie budynku recepcyjno-kawiarnianego, budowie budynku pracowni plenerowej, rozbudowie budynków magazynowych o zadaszenia z zagospodarowaniem terenu, w ramach zadania rewitalizacja**

zespołu parkowo-pałacowego Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku na częściach działek nr ew. 24/3, 45/1, 44/4 obręb PGR Orońsko, gm. Orońsko.

Wnioskodawca przedłożył dokumenty, o których mowa w art. 52 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że jest on kompletny z formalnego punktu widzenia, w związku z tym stosowanie do art. 10 § 1 K.p.a. strony postępowania zostały zawiadomione o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wniesienia uwag, zastrzeżeń i wniosków do zebranego w sprawie materiału dowodowego. Ponadto, zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicy ogłoszeń budynku Urzędu Gminy Orońsko i na tablicy ogłoszeń sołectwa Orońsko oraz opublikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Orońsko.

W celu określenia możliwości wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu, zgodnie z art. 53 ust. 3. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych a także stanu faktycznego i prawnego terenu:

- 1) przebieg inwestycji został zaplanowany zgodnie z przepisami odrębnymi,
- 2) zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym teren inwestycji położony jest na gruncie będącym własnością instytucji państwowej.
- 3) Teren przeznaczony pod inwestycję położony jest na terenie nie wymagającym uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

W przypadku kolizji istniejących sieci technicznych z planowanym zamierzeniem inwestycyjnym objętym niniejszą decyzją zostaną uzyskane zgody właściwych zarządców sieci na ich przebudowę.

Wyniki przeprowadzonej analizy pozwoliły na określenie wymagań inwestycji będącej przedmiotem ustalenia lokalizacji w niniejszej decyzji.

Lokalizację inwestycji ustalono mając na względzie zapewnienie wymagań ładu przestrzennego, biorąc pod uwagę istniejące i przewidywane zagospodarowanie terenów sąsiednich.

Teren objęty opracowaniem niniejszej decyzji jest położony poza obszarem, dla którego zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Orońsko, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się obowiązkowo.

Dokonana analiza zgromadzonego materiału wykazała, że wnioskowane zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi i nie narusza tych przepisów. W sprawie analizowano następujące przepisy odrębne bezpośrednio związane z przedmiotem inwestycji:

- ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko; planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,
- ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; teren inwestycji położony jest poza formami ochrony przyrody,
- ustawę z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, teren objęty warunkami zabudowy nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne,
- ustawę z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze; teren inwestycji położony jest poza ustanowionymi terenami górniczymi,
- ustawę z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad ; w teren inwestycji położony jest poza obiektami i obszarami chronionymi ustawą,

- ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, teren inwestycji położony jest poza strefami ujęć wód oraz obszarami zmeliorowanymi i zdrenowanymi.

Organy, z którymi uzgodniony został projekt decyzji wskazano na stronie pierwszej przedmiotowej decyzji. Po przeanalizowaniu art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów odrębnych stwierdzono, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia pozostałych uzgodnień, o których mowa w art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w przepisach odrębnych nie dotyczy przedmiotowej inwestycji bowiem nie znajduje się ona na obszarach w stosunku do których ustawodawca taki wymóg nałożył. Organ ustalający warunki zabudowy jest zarazem organem uzgadniającym projekt decyzji z właściwym zarządcą drogi, stosownie do przepisu art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Po przeanalizowaniu art. 53 ust. 4 stwierdzono, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia pozostałych uzgodnień, o których mowa w art. 53 ust. 4 nie dotyczy przedmiotowej inwestycji bowiem nie znajduje się ona na obszarach w stosunku do których ustawodawca taki wymóg nałożył.

Zgodnie z przepisami art. 50 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt decyzji został sporządzony przez osobę, o której mowa w art. 5 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub o warunkach zabudowy. Wygaśnięcie decyzji następuje, jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę, a także, gdy dla terenu objętego decyzją uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji. Nie stwierdza się nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło 12 miesięcy.

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Orońsko w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Orońsko oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku niewydania przez Wójta Gminy Orońsko decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Do powyższego terminu, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy

strony albo z przyczyn niezależnych od organu. Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wniesie żądanie wymierzenia takiej kary. Żądanie, wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Orońsko.

Sporządziła:

Architekt uprawniony Bożena Członkowska, wpisana na listę MOIA.

Załączniki: Nr 1- graficzny w skali 1: 500.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Strony w sprawie.
3. a/a.

WÓJT
Sylwester Różycki



ZAŁĄCZNIK NR 1A DO DECYZJI O USTALENIU
LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

— LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI

— WYMIAROWANIE

— NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY

mgr inż. arch. Bożena Członkowska
Uprawnienia z par. 29 i par. 5 ust. 1
Pkt. 1 i 2 Rozp. Przew. KBU i A
Nr ewid. um. 364/Ws/72
spec. architektoniczna

5/4

WOJĘT GMINY
ORONKO
26-505 Oronko

Integralna część decyzji

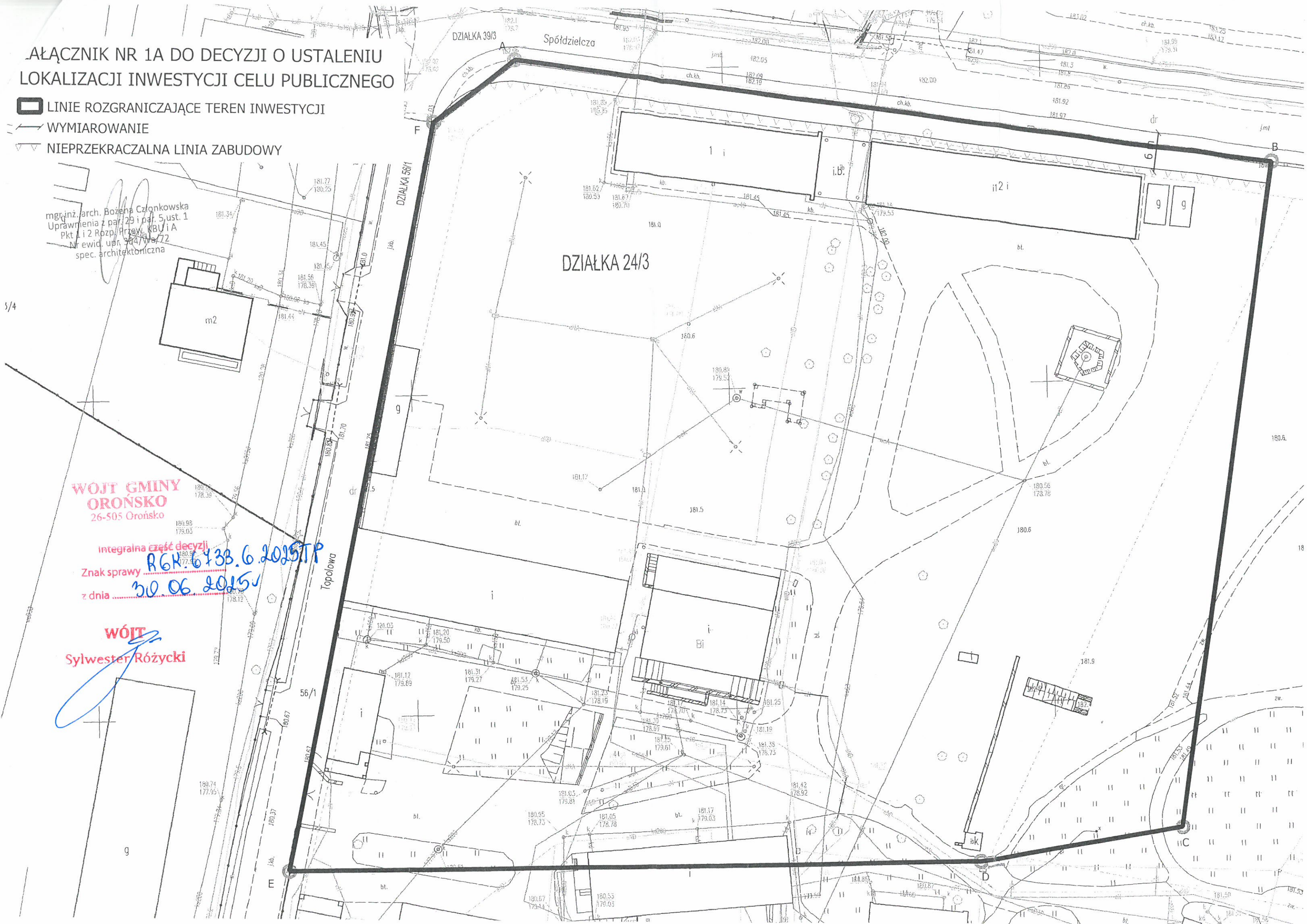
Znak sprawy

z dnia

R6K.6433.6.2025TP

30.06.2025

WOJĘT
Sylwester Różycki



ZAŁĄCZNIK NR 1B DO DECYZJI O USTALENIU
LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

▬ LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI

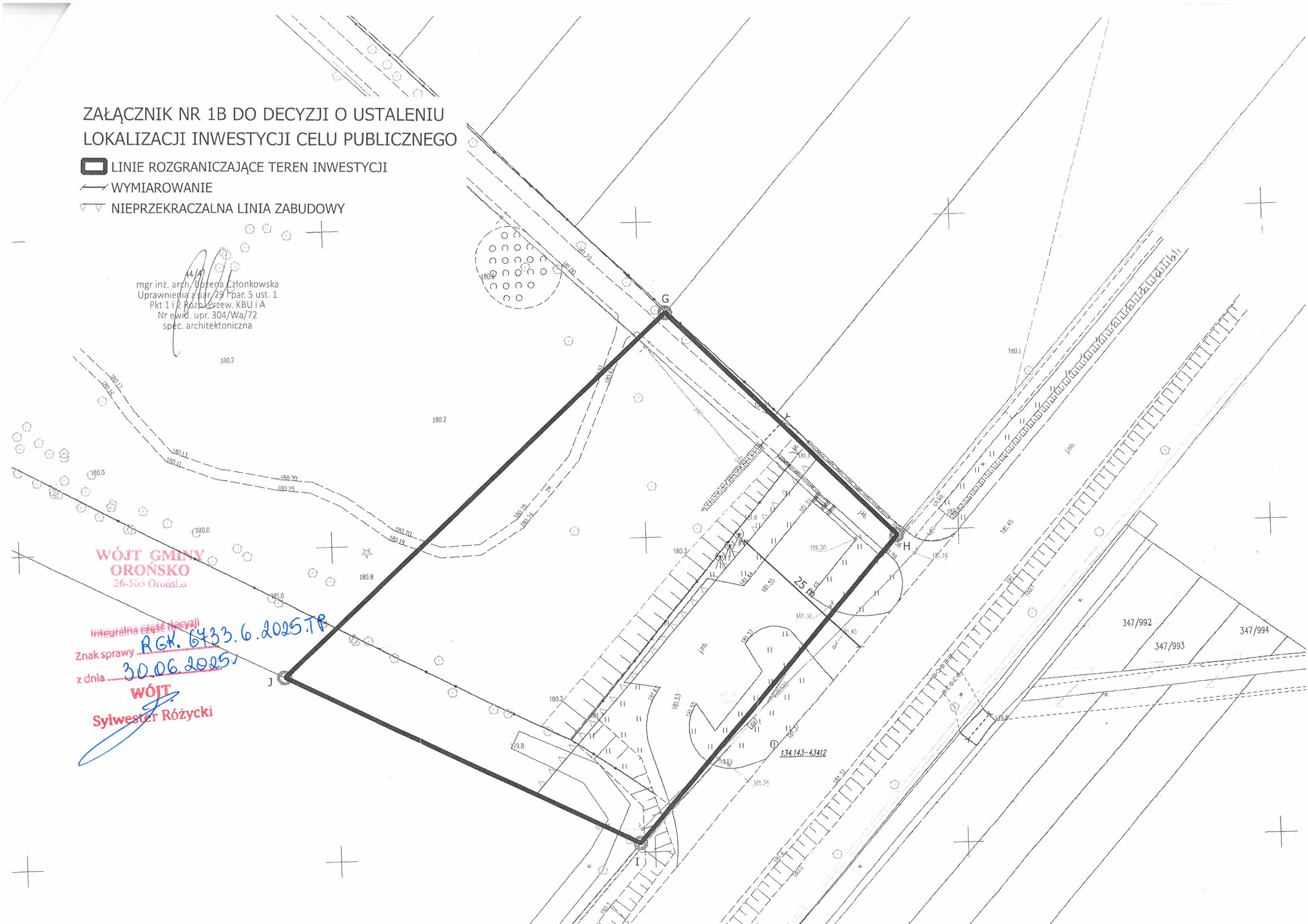
— WYMIAROWANIE

▽ NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY

mgr inż. arch. Bożena Członkowska
Uprawnienia z par. 29 i par. 5 ust. 1
Pkt 1 i 2 Rozp. Przew. KBU i A
Nr ewid. upr. 304/Wa/72
spec. architektoniczna

WÓJT GMINY
OROSKO
26-505 Orosko

Integralna część decyzji
Znak sprawy RGK. 6433.6.2025.TP
z dnia 30.06.2025
WÓJT
Sylwester Różycki





MAZOWIECKI
WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR
ZABYTKÓW

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie
Delegatura w Radomiu 26-600 Radom, ul. Żeromskiego 53
Tel.: (48) 363 92 14. Tel./fax (48) 363-85-14
www.mwzkz.pl; mail: radom@mwkz.pl

P. H. Bodak
I. J. Drelak
I. P. J. J. J.
M. W.

CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ
w OROŃSKU

OTRZYMANO

Data 15-07-2025 L.dz. 220

Radom, 11 lipca 2025 r.

DR.5183.1.64.2025.MP

Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
ul. Topolowa 1, 25-505 Orońsko

Odpowiadając na pismo (przesłane drogą elektroniczną g-mailem) z dn. 25.04.2025 r. - o wydanie zaleceń konserwatorskich i opinii dla prac związanych z modernizacją zespołu pałacowo-parkowego w Orońsku – Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku wraz z zagospodarowaniem i programem użytkowym - zgodnym z dostarczonym wnioskiem i koncepcją „Rewitalizacji zespołu pałacowo-parkowego Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku”, uzupełnioną dn. 09.07.2025 r. o nową koncepcję rozwiązania dostępu osobom niepełnosprawnym do pomieszczeń parteru pałacu Brandta w Orońsku (- za pomocą platformy schodowej) - dla zamierzenia składającego się z kilku wydzielonych części, umożliwiających etapową realizację dla pogrupowanych obiektów:

- Budynek A – Pałac Józefa Brandta – budynek historyczny,
 - Budynek B – Oranżeria – pawilon ogrodowy o funkcji ekspozycyjnej- budynek historyczny,
 - Budynek C – Dom Rzeźbiarza- budynek o funkcji mieszkalnej z restauracją – budynek historyczny,
 - Budynek D- budynek pracowni – budynek zawierający w sobie pracownie rzeźbiarskie i dalsze zaplecze noclegowe CRP – budynek nowoprojektowany,
 - Budynek E – pawilon recepcyjny – budynek nowoprojektowany;
 - F - zagospodarowanie terenu,
- uprzejmie informuję, co następuje.

Zespół pałacowo – parkowy w Orońsku, w skład którego wchodzi: pałac, oficyna, oranżeria, wozownia, kaplica, stajnia, kuźnia, spichlerz, stodoła, park z układem wodnym wraz ze znajdującymi się na jego terenie rzeźbami, został wpisany do rejestru zabytków prawomocnymi decyzjami: Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach z dnia 19.09.1958 r. Nr rej. 810 oraz z dn. 15.06.1967 Nr rej. 398/A oraz prawomocną decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Radomiu z dnia 26.06.1981 r. pod nr rej. : 111/A/81.

Ochrona zabytkowego obiektu polega szczególnie na zachowaniu historycznie utrwalonych gabarytów (bryła), konstrukcji, wyglądu architektonicznego i wystroju w tym m.in.: wykończenie elewacji, detal architektoniczny oraz stolarka okienna i drzwiowa, układ przestrzenny wewnątrz i oryginalne elementy wyposażenia i wystroju, ponadto ochronie podlega jego ekspozycja widokowa.

Ochrona konserwatorska zabytkowego zespołu pałacowo - parkowego w Orońsku polega, m.in.: na zachowaniu historycznej zabudowy oraz pierwotnej kompozycji przestrzennej zabytkowego założenia parku w swej historycznej relacji przestrzennej pomiędzy zabudową, zielenią a otwartą przestrzenią oraz na zachowaniu właściwych proporcji przestrzennych poszczególnych elementów w powiązaniu z wartościowymi elementami stylistyki parku.

Zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1292), należy spełnić następujące wytyczne i zalecenia konserwatorskie do projektowania w związku z planowaną inwestycją na terenie zabytkowego zespołu pałacowo-parkowego w Orońsku:

1. Wymagana dokumentacja przedprojektowa dla zabytkowych budynków, tj.:

- 1.1. aktualna inwentaryzacja architektoniczna wraz detalami architektonicznymi oraz inwentaryzacją pierwotnej stolarki okiennej i drzwiowej (w skali 1:5 lub 1:10) ze szczegółami profili,
- 1.2. aktualna ekspertyza techniczna w zakresie stanu zachowania konstrukcji obiektu w tym szczególnie ścian nośnych, stropów, więźby dachowej oraz elementów wykończenia i wystroju obiektu wraz z opracowaniem założeń do dokumentacji technicznej – projektowej,
- 1.3. Program konserwatorski, w związku z planowanymi pracami remontowo-konserwatorskimi w przedmiotowych obiektach, który winien pokazywać:
 - a/ elementy pierwotne,
 - b/ elementy o wartościach historycznych i zabytkowych,
 - c/ elementy możliwe do likwidacji (wtórne).
- 1.4. Program funkcjonalno-użytkowy - przy czym wszelkie dopuszczalne prace przy zabytku winny wynikać z wnikliwej analizy konserwatorskiej i historycznej uzasadniającej wprowadzenie zmian przy zabytku.
- 1.5. aktualna inwentaryzację dendrologiczną zieleni wraz z projektem gospodarki drzewostanem, wraz z historią założenia i planów zagospodarowania zieleni (należy szczególnie zwrócić uwagę na przeprowadzenie identyfikacji oraz szczegółowe określenie poszczególnych elementów układu (ich formy oraz struktury przestrzenno-kompozycyjnej, czasu powstania, faz rozwojowych oraz nawarstwień parku w formie opisowo - graficznej).

2. Przy projektowaniu należy spełnić następujące zalecenia konserwatorskie do remontu przedmiotowych obiektów oraz rewitalizacji terenu zabytkowego parku:

- 2.1. wszelkie prace ziemne na terenie zabytkowego zespołu pałacowo-parkowego w Orońsku należy prowadzić pod nadzorem archeologicznym,
- 2.2. remont budynków winien być prowadzony zgodnie z programem konserwatorskim, który winien odnosić się do zakresu planowanych prac remontowych,
- 2.3. prace remontowo-konserwatorskie powinny objąć pełen zakres badań, zabiegów technicznych, jak również kompleksową konserwację estetyczną przywracającą zabytkowi pierwotny wygląd,
- 2.4. należy zachować główny, historyczny układ pomieszczeń oraz oryginalne zachowane wyposażenie i wykończenie,
- 2.5. należy zachować pierwotną (oryginalną) stolarkę okienną, którą należy poddać zabiegom konserwatorskim, w przypadku wtórnej stolarki lub złego stanu zachowania pierwotnej, dopuszcza się jej odtworzenie, przy czym winna być wykonana z takiego samego materiału, o takich samych gabarytach, konstrukcji, podziałach i wyglądzie (profilu) oraz kolorystyce jak pierwotnie istniejąca, przy dopuszczalnym zastosowaniu nowoczesnych technologii w celu uzyskania wysokich parametrów techniczno-użytkowych,
- 2.6. należy zachować i poddać konserwacji oryginalną stolarkę drzwiową (zgodnie z programem konserwatorskim), przy czym w przypadku złego stanu zachowania dopuszcza się jej odtworzenie na podstawie sporządzonej inwentaryzacji (z zachowaniem

- wartościowych okuć, zamków, klamek, itp.), przy czym w przypadku planowanej wymiany wtórnej stolarki drzwiowej, nowa winna być wykonana z takiego samego materiału jak pierwotna o podobnym wyglądzie i formie harmonizującej ze stylem obiektu – zgodnie z programem konserwatorskim,
- 2.7. dobór technologii prowadzenia robót remontowo-konserwatorskich przy zabytku winien być zgodny ze sztuką konserwatorską i budowlaną,
- 2.8. zastosowane materiały budowlane i konserwatorskie winny być trwałe, wysokiej jakości przy zastosowaniu profesjonalnych zabiegów konserwatorskich, w celu wyeksponowania wartości artystycznych i estetycznych zabytku,
- 2.9. obiekt po przeprowadzonych pracach remontowo - konserwatorskich winien zachowywać swoją pierwotną formę, kształt i wygląd architektoniczny, przy czym wszelkie prace remontowo – konserwatorskie winny być prowadzone w poszanowaniu substancji zabytkowej obiektu,
- 2.10 wyklucza się zmiany powodujących obniżenie wartości zabytkowego parku.
- nawierzchnie ciągów pieszo – jezdnych winny nawiązywać do rozwiązań historycznych, tj.: grunt, nawierzchnie mineralno – żwirowe, żwirowe, kamień polny, kostka granitowa.
 - elementy małej architektury, tj.: ławki, kosze na śmieci, lampy itp. - powinny być ujednolicone stylowo (projekt indywidualny),
3. Odnosząc się do przedstawionej koncepcji „Rewitalizacji zespołu pałacowo-parkowego Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku”, autorstwa: arch. Dominika Budyna (data oprac.: kwiecień 2025 r.)
- 3.1. Pałac - opiniuję pozytywnie planowaną nową funkcję pałacu jako muzeum poświęconego Józefowi Brandtowi oraz zespołowi pałacowemu CRP – zgodnie z przedstawionymi w koncepcji założeniami, z uwagą, że ze stanowiska konserwatorskiego dopuszczalne jest rozwiązanie dostępu dla osób niepełnosprawnych do pomieszczeń na parterze pałacu (- za pomocą platformy schodowej) – zgodnie z dostarczoną w uzupełnieniu dn. 09.07.2025 r. nową koncepcją.
- 3.2. Budynek B – Oranżerii. Dopuszcza się wymianę przeszkleń na system aluminiowy ze szkleniem w oparciu o zestawy szklane trójszybowe,
- 3.3. Budynek C – Dom Rzeźbiarza (d. spichlerz). Funkcja bez zmian. Dopuszcza się wymianę przeszkleń, system aluminiowy ze szkleniem w oparciu o zestawy szklane trójszybowe.
- 3.4. Budynek D – pracownia – projektowany o funkcji - ośrodka warsztatowego i plenerowego dla artystów – opiniuję pozytywnie zaproponowaną formę, kształt i gabaryty nowego budynku o funkcji mieszkalno-warsztatowej na terenie dziedzina północnego – który formą, gabarytami, rozwiązaniami materiałowymi oraz geometrią nawiązuje do istniejących zabudowań na terenie zespołu,
- 3.5. Budynek E – projektowany – o funkcji recepcji i sanitariatów (od strony parkingu przy drodze 735, ul. Radomskiej) wraz ze ścianą – ekranem „witaczem” – o zaproponowanej w koncepcji formie architektonicznej wtopionej w otaczający teren – opiniuję pozytywnie.
- 3.6. F - Zagospodarowanie terenu – opiniuję pozytywnie przedstawiony w koncepcji ogólny zakres planowanych prac wraz z wprowadzeniem oświetlenia (parku i wybranych rzeźb), nagłośnienia, małej architektury – które winny być zaprojektowane zgodnie z w/w zaleceniami (pkt. 2.9) z poszanowaniem zabytkowej zieleni na terenie parku.

Uwaga: Wytyczne konserwatorskie odnośnie planowanej inwestycji mogą zostać zmienione

lub rozszerzone w razie ujawnienia faktów mających znaczenie dla zabytkowego obiektu.

Prowadzenie prac: konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych wymaga uzyskania pozwolenia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (w Delegaturze WUOZ w Radomiu przy ul. Żeromskiego 53), które wydaje się na wniosek osoby fizycznej lub jednostki organizacyjnej posiadającej tytuł prawny do korzystania z obiektu wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu albo ograniczonego prawa rzeczowego lub stosunku zobowiązaniowego, po dostarczeniu stosownego wniosku zgodnego z §3 i §4 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dn. z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U z 2018 r., poz. 1609 ze zm.) wraz z załącznikami w tym projektem remontowo - konserwatorskim (ze szczegółami rozwiązań technicznych i materiałowych) wraz z projektem zagospodarowania zielenią oraz programem prac konserwatorskich – sporządzonym zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi oraz na podstawie wymaganej w/w dokumentacji przedprojektowej.

Informuję ponadto, że do wniosku o pozwolenie należy dołączyć:

- dowód wpłaty opłaty skarbowej w wysokości 82,00 zł /osiemdziesiąt dwa zł. / - na konto – **Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Centrum Obsługi Podatnika, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa; Numer rachunku: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070**
W treści należy wpisać: - dotyczy / określić: pozwolenie-decyzja MWKZ i przedmiot wniosku, obiekt/,
- lub należy podać podstawę prawną zwolnienia z opłaty skarbowej.

Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW

Witold Bujakowski
Kierownik Delegatury w Radomiu

Otrzymuje :

1. Adresat,
2. A/a.

ARTA SPÓŁKA Z O.O.

ADRES: UL. PIOTRKOWSKA 111, 90-425 ŁÓDŹ, tel.: (42) 630-17-84
KONTO BANKOWE: BS w Zgierzu 42 8783 0004 0025 2643 2000 0001, REGON: 470572123, NIP: 728-000-83-76

KWERENDA ARCHIWALNA

Budynek Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym

ul. Topolowa 1, 26-505 Orońsko

AUTORZY:

mgr inż. arch. Danuta Włodarska
mgr inż. arch. Robert Kuba
mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka
mgr inż. arch. Joanna Stępiak
mgr inż. arch. Daniel Pyzalski

KWERENDA ARCHIWALNA

Budynek Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym

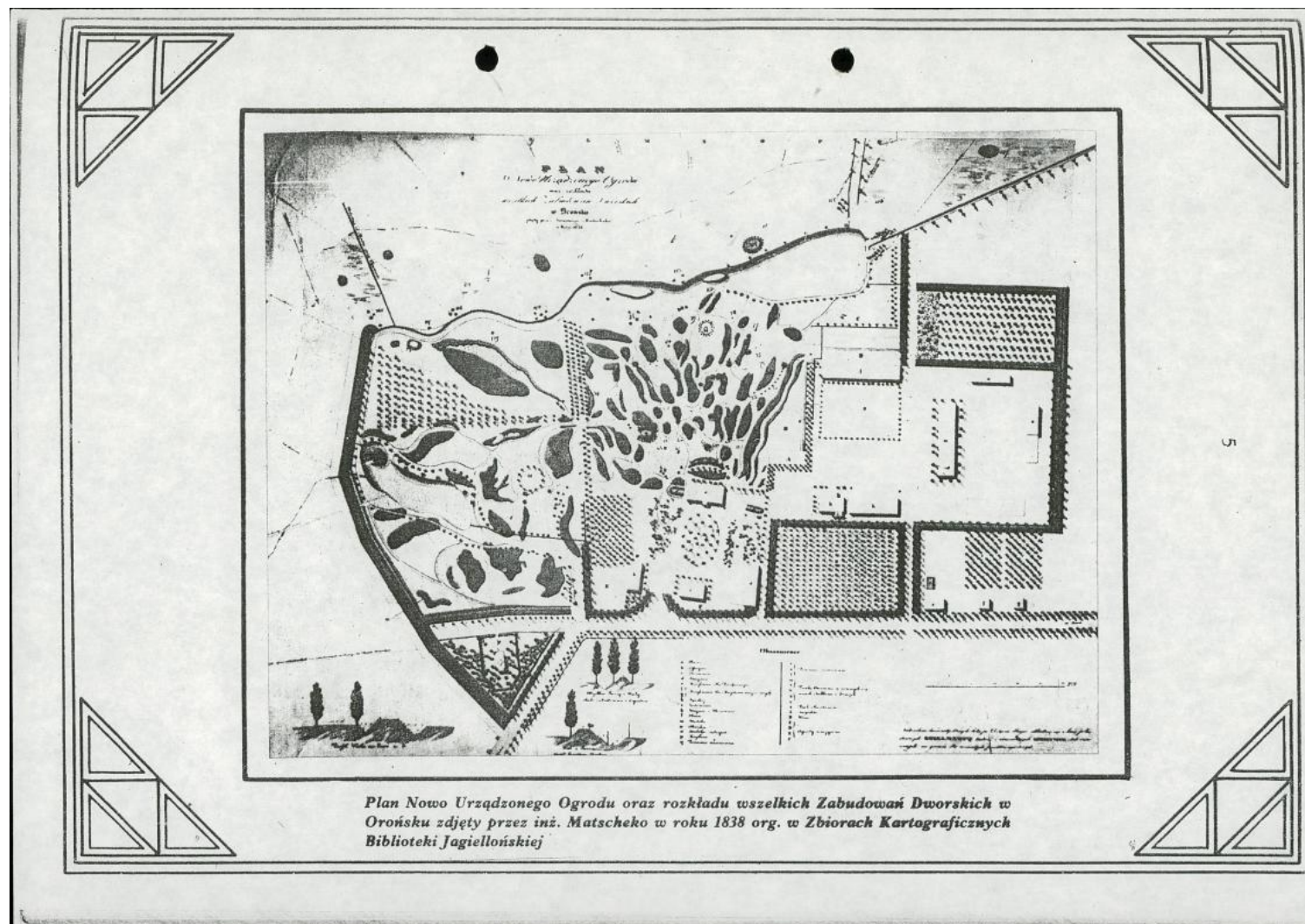
ZAGOSPODAROWANIE TERENU

ELEWACJE

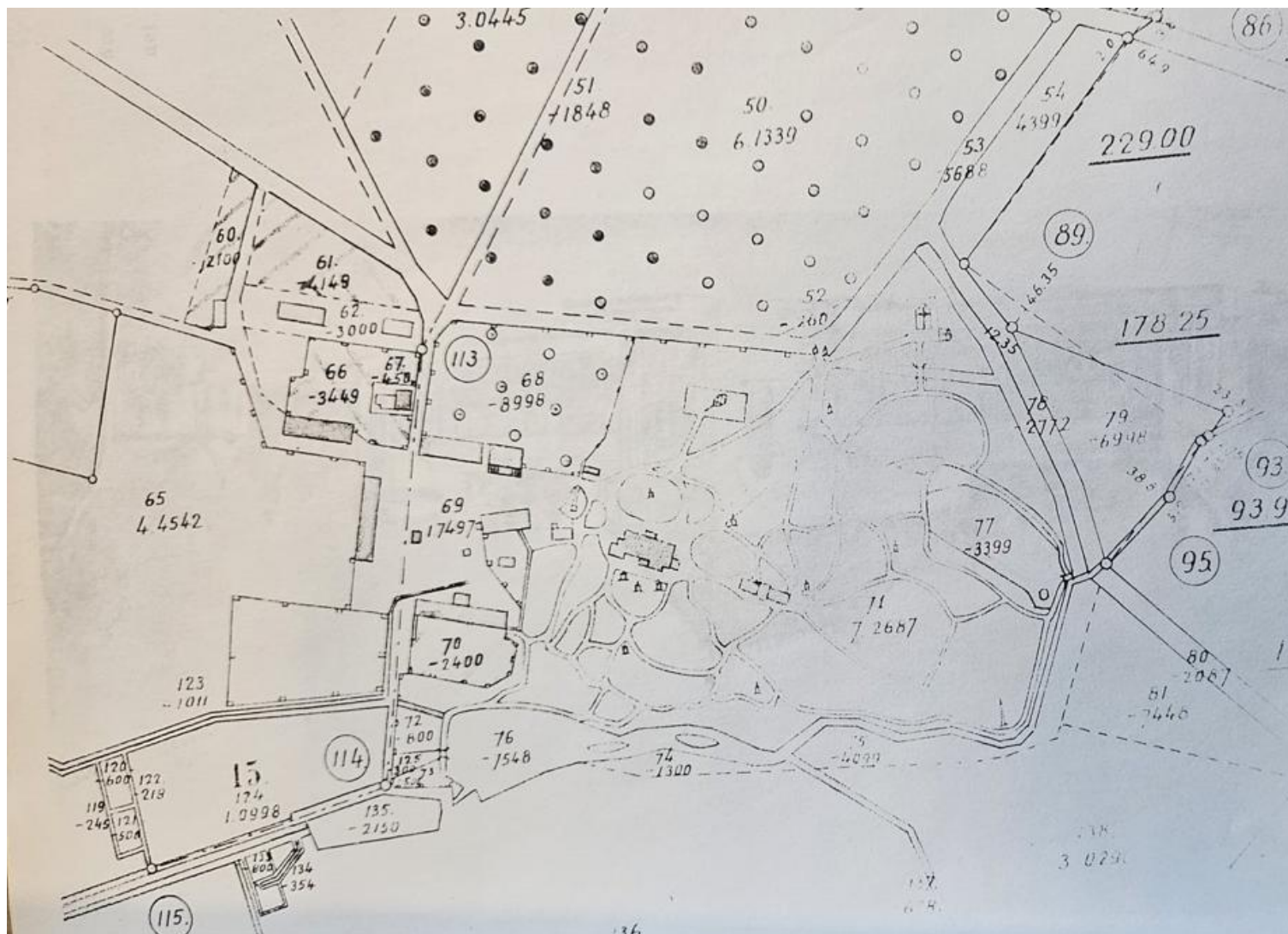
WNĘTRZA



Źródło: Zasoby Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z delegaturą w Radomiu
„Dokumentacja naukowo-historyczna wykonana na zlecenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach, Siedlce 1972r.”

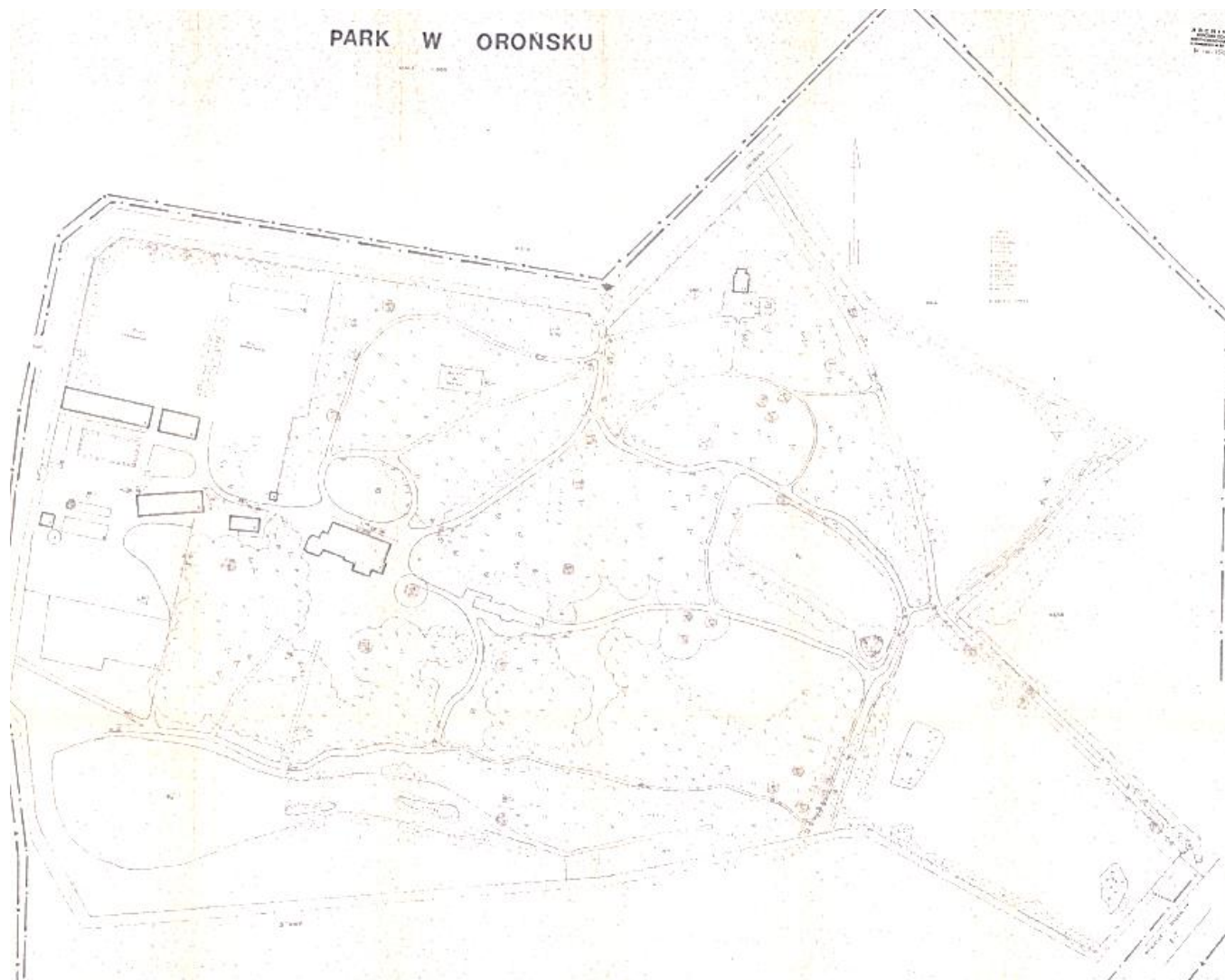


Źródło: Narodowy Instytut Dziedzictwa / zabytek.pl
„Ewidencja Dokumentacyjna parku w Orońsku gm. Orońsko, woj. radomskie , Radom 1992r.”

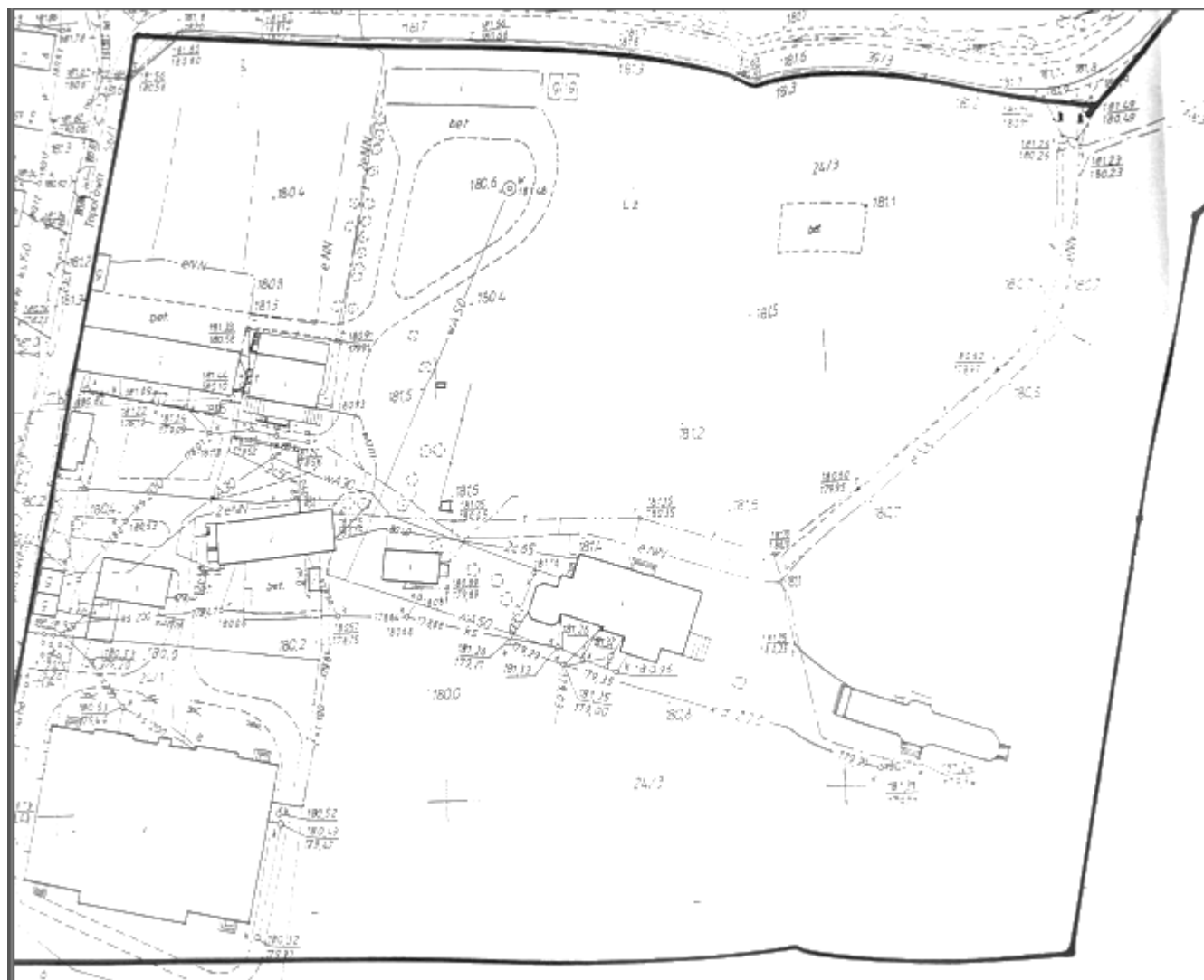


Źródło: Zasoby Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z delegaturą w Radomiu
„Dokumentacja naukowo-historyczna wykonana na zlecenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach, Siedlce 1972r.”

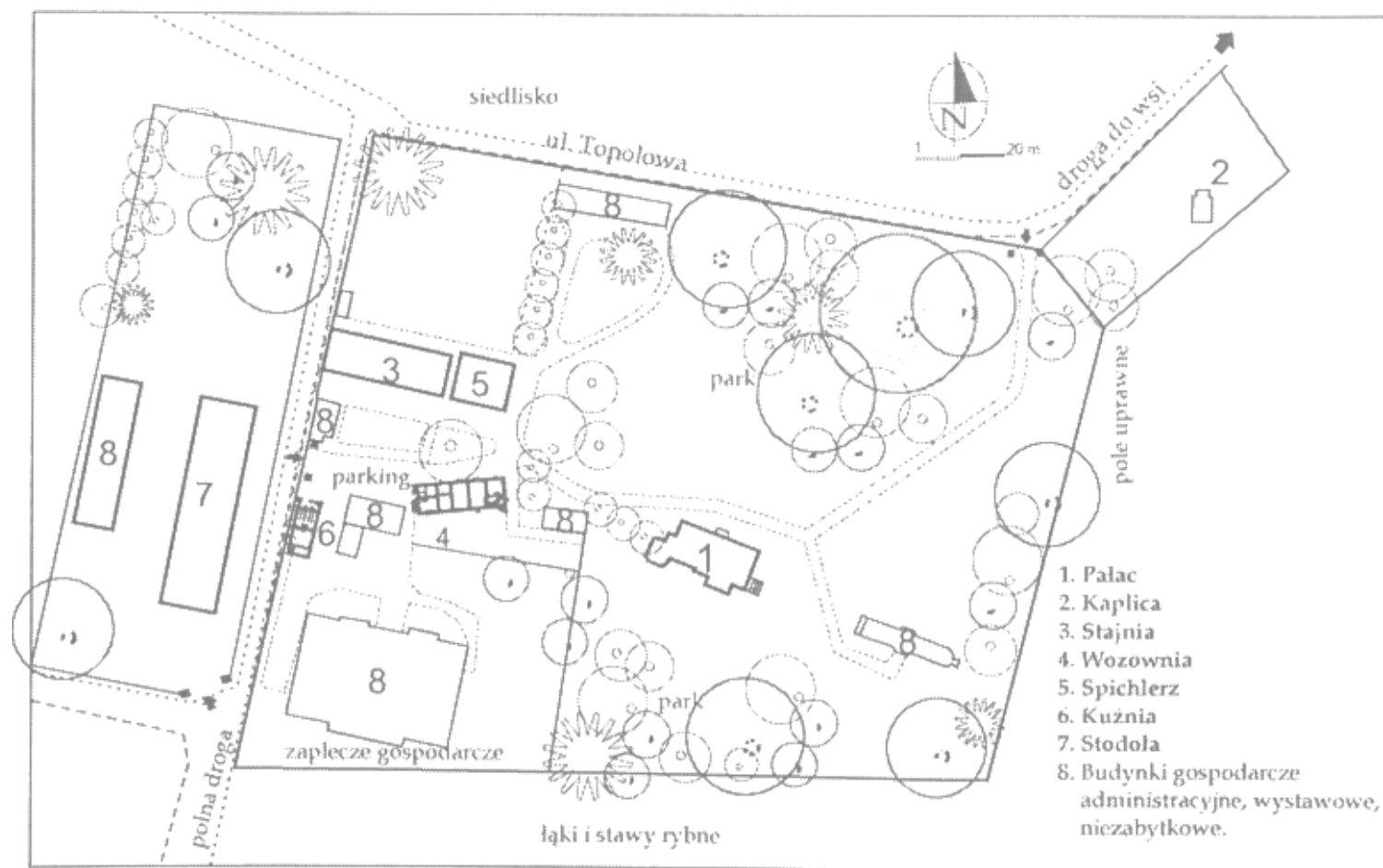
Źródło: Zasoby Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z delegaturą w Radomiu
„Projekt Techniczny Oranżerii, w zespole pałacowo-parkowym w Orońsku, autorstwa mgr inż. arch. Sławomira Stawowskiego”



Źródło: Narodowy Instytut Dziedzictwa / zabytek.pl
„Ewidencja Dokumentacyjna parku w Orońsku gm. Orońsko, woj. radomskie, Radom 1992r.”



Źródło: Zasoby Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z delegaturą w Radomiu
„Projekt architektoniczno-budowlany – Remont i Modernizacja budynku Oranżerii, autorstwa mgr inż. R. P. Piotrowski”



Źródło: Narodowy Instytut Dziedzictwa / zabytek.pl

Załącznik 1 „Karty ewidencyjnej zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru zabytków – wozownia”, 2014 r.; autorstwa: mgr Jan Maraśkiewicz

https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_14_BK.182148&rejestr=rejestr-zabytkow



Źródło: Narodowy Instytut Dziedzictwa / zabytek.pl
„Ewidencja Dokumentacyjna parku w Orońsku gm. Orońsko, woj. radomskie , Radom 1992r.”

ZDJĘCIE JÓZEFA BRANDTA Z WNUCZKIEM PRZED ORANŻERIĄ

ELEWACJA POŁUDNIOWA

ok. 1905-1911r.



Źródło: Zasoby Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z delegaturą w Radomiu
„Dokumentacja naukowo-historyczna wykonana na zlecenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach, Siedlce 1972r.”
Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
<https://rzezba-orongko.pl/zasoby/fotografie-archiwalne/>

RZEŻBA I PAŁAC, W GŁĘBI ORANŻERIA

ELEWACJA ZACHODNIA



Źródło: Zasoby Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z delegaturą w Radomiu
„Dokumentacja fotograficzna zabytków – Dwór Orońsko, 1965r.”

RZEŻBA HERAKLESA, W GŁĘBI ORANŻERIA

ELEWACJA POŁUDNIOWA

1992 r.



Źródło: Narodowy Instytut Dziedzictwa / zabytek.pl
„Ewidencja Dokumentacyjna parku w Orońsku gm. Orońsko, woj. radomskie , Radom 1992r.”



Źródło: Narodowy Instytut Dziedzictwa / zabytek.pl
„Ewidencja Dokumentacyjna parku w Orońsku gm. Orońsko, woj. radomskie , Radom 1992r.”

ODTWORZENIE ORANŻERII

ELEWACJA ZACHODNIA

lata 80. XX wieku



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
Lata 80-te. Zdjęcia od CRP-N-5565 do CRP-N-5584
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/lata-80-te-zdjecia-od-crp-n-5584-do-crp-n-5565/>

ODTWORZENIE ORANŻERII

ELEWACJA POŁUDNIOWA

lata 80. XX wieku



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
Lata 80-te. Zdjęcia od CRP-N-5565 do CRP-N-5584
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/lata-80-te-zdjecia-od-crp-n-5584-do-crp-n-5565/>

ODTWORZENIE ORANŻERII

ELEWACJA POŁUDNIOWA

lata 80. XX wieku



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
Lata 80-te. Zdjęcia od CRP-N-5565 do CRP-N-5584
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/lata-80-te-zdjecia-od-crp-n-5584-do-crp-n-5565/>

ODTWORZONA ORANŻERIA

ELEWACJA POŁUDNIOWA

lipiec 1990 r.



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku

Olgiard Truszyński. Wystawa prac, 1990. Wizyta ekipy TVP

<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/wizyty-ekipy-tvp-podczas-wystawy-prac-olgiarda-truszynskiego-lipiec-1990r/>

ODTWORZONA ORANŻERIA

ELEWACJA POŁUDNIOWA

lipiec 1990 r.

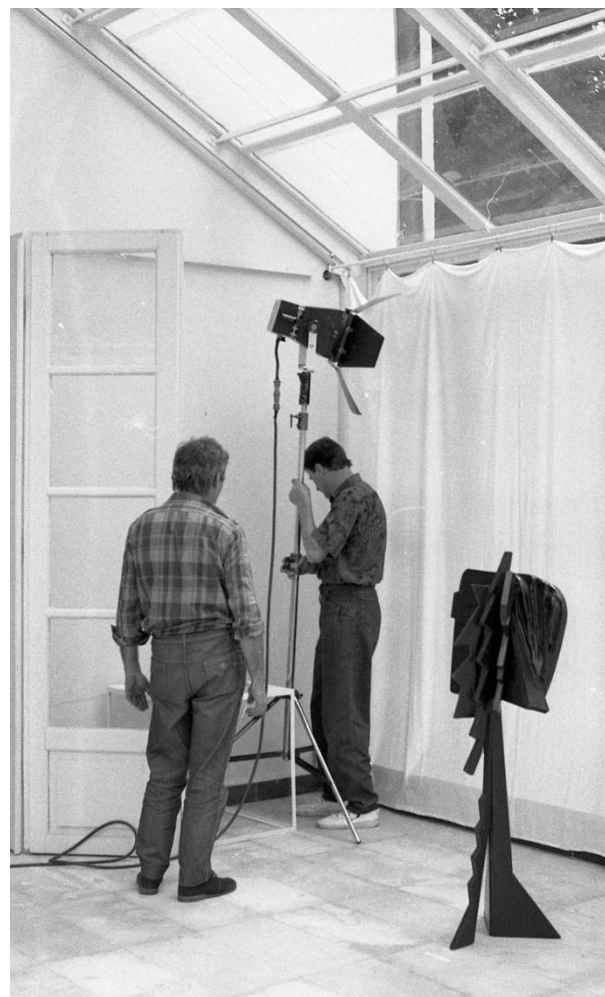


Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
Olgierd Truszyński. Wystawa prac, 1990. Wizyta ekipy TVP
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/wizyty-ekipy-tvp-podczas-wystawy-prac-olgiarda-truszynskiego-lipiec-1990r/>

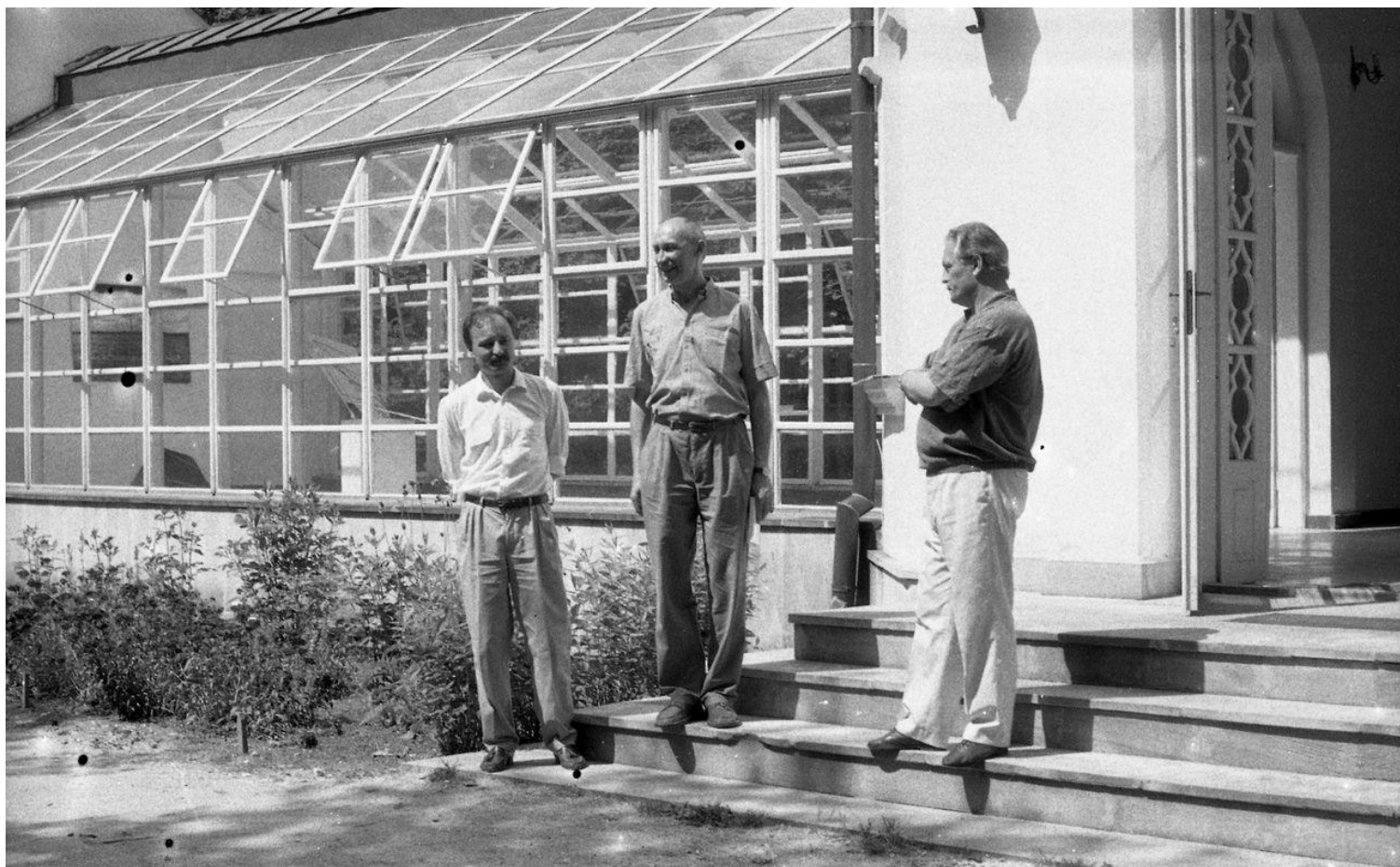
ODTWORZONA ORANŻERIA

WNĘTRZA

lipiec 1990 r.



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
Olgiard Truszyński. Wystawa prac, 1990. Wizyta ekipy TVP
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/wizyty-ekipy-tvp-podczas-wystawy-prac-olgiarda-truszynskiego-lipiec-1990r/>



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
Maciej Szańkowski. Wernisaz wystawy, 1991
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/maciej-szankowski-wernisaz-wystawy-1991-r/>

ODTWORZONA ORANŻERIA

ELEWACJA POŁUDNIOWA

1991 r.



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
Maciej Szańkowski. Wernisaz wystawy, 1991
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/maciej-szankowski-wernisaz-wystawy-1991-r/>

ODTWORZONA ORANŻERIA

WNĘTRZA

1991 r.



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
Maciej Szańkowski. Wernisaz wystawy, 1991
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/maciej-szankowski-wernisaz-wystawy-1991-r/>



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
"Figura w indywidualnej poetyce". Wystawa prac, 1993
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/figura-w-indywidualnej-poetyce-wystawa-prac-1993/>



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
"Figura w indywidualnej poetyce". Wystawa prac, 1993
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/figura-w-indywidualnej-poetyce-wystawa-prac-1993/>

ODTWORZONA ORANŻERIA

WNĘTRZA

1993 r.



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
"Figura w indywidualnej poetyce". Wystawa prac, 1993
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/figura-w-indywidualnej-poetyce-wystawa-prac-1993/>

ODTWORZONA ORANŻERIA

WNĘTRZA

1993 r.



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
"Figura w indywidualnej poetyce". Wystawa prac, 1993
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/figura-w-indywidualnej-poetyce-wystawa-prac-1993/>

ODTWORZONA ORANŻERIA

ELEWACJA POŁUDNIOWA

1996 r.



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
"Idea-forma-narzędzia". Plener studencki, 1996
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/idea-forma-narzedzia-plener-studencki-1996-r/>

ODTWORZONA ORANŻERIA

WNĘTRZA

1996 r.



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
"Idea-forma-narzędzia". Plener studencki, 1996
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/idea-forma-narzedzia-plener-studencki-1996-r/>



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
"Idea-forma-narzędzia". Plener studencki, 1996
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/idea-forma-narzedzia-plener-studencki-1996-r/>

ODTWORZONA ORANŻERIA

WNĘTRZA

1997 r.



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
Studenci PWSSP Poznań. Dokumentacja pleneru, 1997
<https://rzezba-orongko.pl/zasoby/studenci-pwssp-poznan-dokumentacja-pleneru/>



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
"Rekonstrukcje". Monika Kulicka. Wystawa prac, 2001
<https://rzezba-orongko.pl/zasoby/rekonstrukcje-monika-kulicka-wystawa-prac-2001/>



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
"Rekonstrukcje". Monika Kulicka. Wystawa prac, 2001
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/rekonstrukcje-monika-kulicka-wystawa-prac-2001/>



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
WOJCIECH ZASADNI Rewitalizacja prawie niemożliwa
https://archive.rzezba-orongsko.pl/index.php?aktualnosci,540,wojciech_zasadni_rewitalizacja_prawie_niemozliwa_#prettyPhoto



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
WOJCIECH ZASADNI Rewitalizacja prawie niemożliwa
https://archive.rzezba-orongko.pl/index.php?aktualnosci,540,wojciech_zasadni_rewitalizacja_prawie_niemozliwa_#prettyPhoto



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
WOJCIECH ZASADNI Rewitalizacja prawie niemożliwa
https://archive.rzezba-oronsko.pl/index.php?aktualnosci,540,wojciech_zasadni_rewitalizacja_prawie_niemozliwa_#prettyPhoto



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
WOJCIECH ZASADNI Rewitalizacja prawie niemożliwa
https://archive.rzezba-orongko.pl/index.php?aktualnosci,540,wojciech_zasadni_rewitalizacja_prawie_niemozliwa_#prettyPhoto



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku

Marek Rogulus Rogulski MU(e)SEUM Dwie strzałki czasu

[https://archive.rzezba-oronsko.pl/index.php?aktualnosci,1058,marek_rogulus_rogulski._mu\(e\)seum_%E2%80%93_dwie_strzałki_czasu_#prettyPhoto](https://archive.rzezba-oronsko.pl/index.php?aktualnosci,1058,marek_rogulus_rogulski._mu(e)seum_%E2%80%93_dwie_strzałki_czasu_#prettyPhoto)



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku

Marek Rogulus Rogulski MU(e)SEUM Dwie strzałki czasu

[https://archive.rzezba-oronsko.pl/index.php?aktualnosci,1058,marek_rogulus_rogulski._mu\(e\)seum_%E2%80%93_dwie_strzałki_czasu_#prettyPhoto](https://archive.rzezba-oronsko.pl/index.php?aktualnosci,1058,marek_rogulus_rogulski._mu(e)seum_%E2%80%93_dwie_strzałki_czasu_#prettyPhoto)



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku

Marek Rogulus Rogulski MU(e)SEUM Dwie strzałki czasu

[https://archive.rzezba-oronsko.pl/index.php?aktualnosci,1058,marek_rogulus_rogulski._mu\(e\)seum_%E2%80%93_dwie_strzałki_czasu_#prettyPhoto](https://archive.rzezba-oronsko.pl/index.php?aktualnosci,1058,marek_rogulus_rogulski._mu(e)seum_%E2%80%93_dwie_strzałki_czasu_#prettyPhoto)



Źródło: Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku

Marek Rogulus Rogulski MU(e)SEUM Dwie strzałki czasu

[https://archive.rzezba-oronsko.pl/index.php?aktualnosc,1058,marek_rogulus_rogulski._mu\(e\)seum_%E2%80%93_dwie_strzałki_czasu_#prettyPhoto](https://archive.rzezba-oronsko.pl/index.php?aktualnosc,1058,marek_rogulus_rogulski._mu(e)seum_%E2%80%93_dwie_strzałki_czasu_#prettyPhoto)

ADRES: UL. PIOTRKOWSKA 111, 90-425 ŁÓDŹ

tel.: (42) 630-17-84, email: arta.arta@wp.pl

KONTO BANKOWE: BS w Zgierzu 42 8783 0004 0025 2643 2000 0001, REGON: 470572123, NIP: 728-000-83-76

PROGRAM PRAC KONSERWATORSKICH

Budynek Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym

ul. Topolowa 1, 26-505 Orońsko

AUTORZY:

mgr inż. arch. Danuta Włodarska

mgr inż. arch. Robert Kuba

mgr inż. arch. Joanna Kucharska-Kosatka

mgr inż. arch. Joanna Stępiak

mgr inż. arch. Daniel Pyzalski

listopad 2025

SPIS TREŚCI

1.	DANE OGÓLNE	3
1.1	PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	3
1.2	LOKALIZACJA	3
1.3	OCHRONA KONSERWATORSKA	4
2.	RYS HISTORYCZNY.....	5
3.	BADANIA KONSERWATORSKIE	16
4.	WNIOSKI I ZALECENIA	16
5.	PROGRAM PRAC.....	16
6.	ZALECENIA KONSERWATORSKIE KOŃCOWE	18
7.	MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	19

1. DANE OGÓLNE

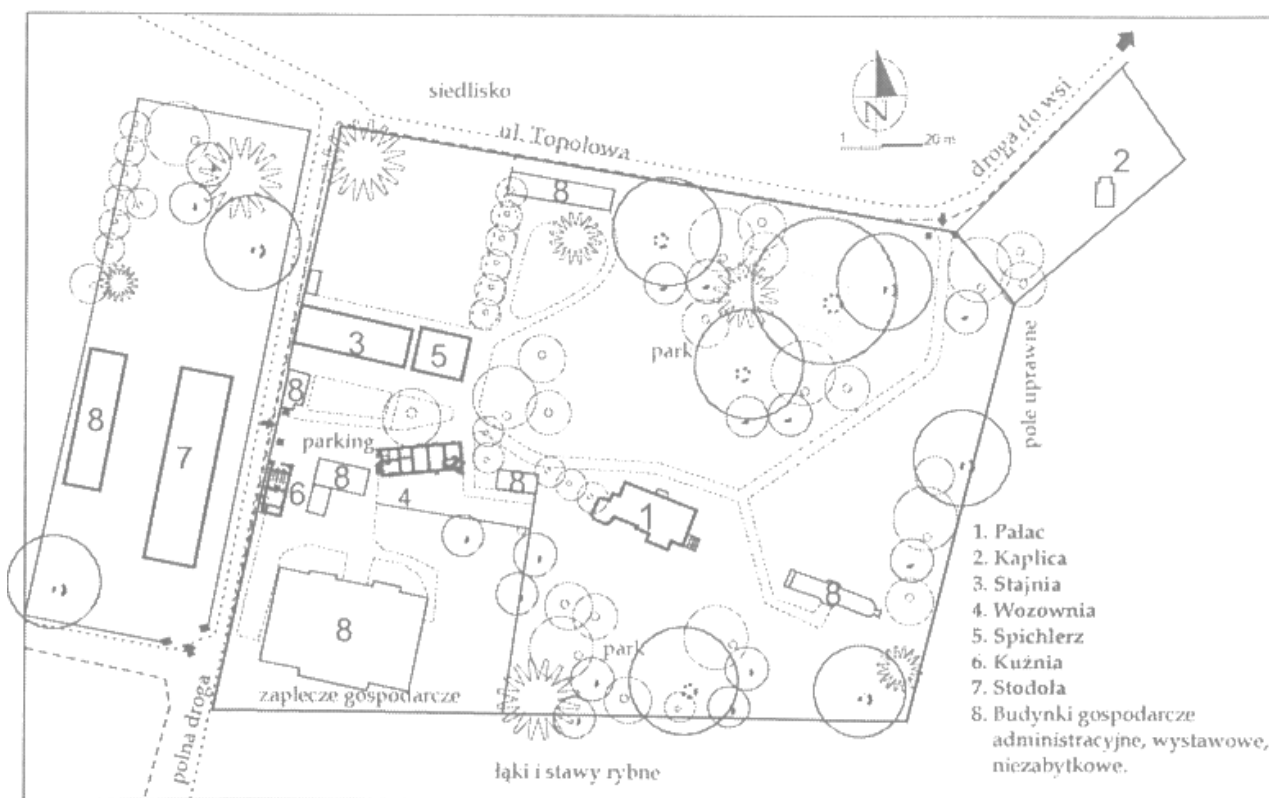
1.1 PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest budynek Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym (Józefa Brandta).

1.2 LOKALIZACJA

Przedmiotowy budynek zlokalizowany jest w kompleksie Centrum Rzeźby Polskiej zlokalizowanej w zespole pałacowo-parkowym Józefa Brandta, przy ul. Topolowa 1, 26-505 Orońsko, na działce nr 24/3, obręb 0008, PGR OROŃSKO, jednostka ewidencyjna 143004_2 (identyfikator działki: 143004_2.0008.24/3).

Główny wjazd na teren kompleksu z drogi publicznej – ul. Topolowej – ze strzeżonym wjazdem na teren, z przestrzenią parkingową, od strony zachodniej. Na teren kompleksu Centrum Rzeźby Polskiej dostać się można również od strony północnej – ul. Topolowa i wschodniej – od strony ul. Radomskiej.



Fot. nr 1

Plan sytuacyjny aktualny na 2014 r. pokazujący zespół pałacowo-parkowy (Józefa Brandta)
Narodowy Instytut Dziedzictwa / zabytek.pl

Załącznik 1 „Karty ewidencyjnej zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru zabytków – wozownia”,
2014 r.; autorstwa: mgr Jan Maraśkiewicz

https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_14_BK.182148&rejestr=rejestr-zabytkow

ZESPÓŁ PAŁACOWO-PARKOWY (JÓZEFA BRANDTA)		
Nr na planie	Budynek	Obecna funkcja budynku
1	Pałac	Pałac wraz z ekspozycją dawnych wnętrz i wystawa poświęcona życiu Józefa Brandta
2	Kaplica	Galeria
3	Stajnia	Pracownie Rzeźbiarskie
4	Wozownia	Galeria „Wozownia” / Pomieszczenia administracyjne
5	Spichlerz	Dom rzeźbiarza: usługi hotelarsko-gastronomiczne
6	Kuźnia	Kuźnia / Ślusarnia
7	Stodoła	Stodoła
8	Budynki gospodarcze, administracyjne, wystawowe, nie zabytkowe	
	<u>Oranżeria</u>	<u>Galeria wystawiennicza</u>
	Oficyna	Administracja Centrum Rzeźby Polskiej / siedziba Towarzystwa Przyjaciół Rzeźby
	Budynki gospodarcze	Wartowania
	Budynki gospodarcze	Pracownia ceramiczna
		Muzeum Rzeźby Współczesnej

1.3 OCHRONA KONSERWATORSKA

Budynki i przylegający teren są objęte licznymi formami ochrony konserwatorskiej w formie obszarowych wpisów do rejestru zabytków.

OBSZAROWE WPIS DO REJESTRU ZABYTKÓW:

zespół pałacowy Józefa Brandta, 1 poł. XIX,

nr rej.: **810/A** z 19.11.1958,
398/A z 15.06.1967 oraz
111/A z 26.06.1981:

- pałac
- kaplica
- oficyna
- stajnia
- stodoła
- wozownia
- kuźnia
- spichlerz
- **oranżeria (w decyzjach z roku 1958 i 1967)**
- park

2. RYS HISTORYCZNY

Pierwotnie Orońsko stanowiło jedno z licznych prowincjonalnych folwarków wchodzących w skład dóbr szydlowieckich. W XIV wieku wchodził w skład dóbr kościelnych, aby w kolejnych latach przechodzić z rąk do rąk. Ośrodek dworski istniał e Orońsku już w wieku XV. Gospodarzami tych terenów od 1748 do 1802 roku była rodzina Radziwiłłów Nieświecko-Ołyckich. Później właścicielem folwarku – w którego skład wchodziły dwie wsie Orońsko i Krogulcza - została Księżna Anny Sapieżyna z Zamoyskich. W 1828 r. folwark wraz z gruntami został sprzedany Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu Królestwa Polskiego.

Początki zespołu podworskiego datuje się na I połowę XIX wieku, kiedy to wieś Orońsko zakupił Franciszek Ksawery Christiani. Początkowo na zakupionym terenie znajdowała się drewniana zabudowa folwarczna dawnych zarządców wsi, w której skład wchodziła liczna zabudowa: dwór (dom mieszkalny) wraz ze starą i zmurszałą zabudową folwarczną - oficynami dla rzemieślników, domem młynarza, budynkami gospodarczymi – stodołami, oborami, jałownikami, chlewikami, obórkami, kurnikami, spichlerzami. Zabudowa stała w otoczeniu ogrodów folwarcznych, pól uprawnych i łąk.

Franciszek Ksawery Christiani (inżynier i dyrektor generalny dróg i mostów w Królestwie Kongresowym) wraz z żoną poczynili liczne działania mające na celu uporządkowania przestrzeni i stanu budynków – zdecydowali się na wyburzenie części budynków gospodarczych i mieszkalnych. Gruntownemu remontowi poddany został dwór, który służył właścicielom jako mieszkanie od ok. 1834 r. Ten rok uważa się również za datę zespołu dworsko-folwarcznego niejako „istniejącego do dziś”. Zdecydowano się na pozostawienie części zabudowy w otoczeniu dziedzińca. Poza dworem zachowano oficynkę mieszkalną, mieszkanie młynarza i stajnia. W istniejącym miejscu pozostawiono również główny wjazd od strony północnej (pomiędzy dwoma budynkami oficyn), a przestrzeń przed dworem zaaranżowana została przez owalny podjazd z klombem i rabatami. Na południe od dworu zaplanowany został nowy ogród spacerowy, zaaranżowany licznymi alejkami, wypełniony klombami drzew. Założenie przypisywane inż. N. Moccheke opierało się na rozchodzących się od dworu - promieniście rozłożonych liniach widokowych - alejek i klombów. Uregulowany, oczyszczony oraz obsadzony nowymi drzewami został staw Kaskada. Granice folwarku i ogrodu obsadzone zostały podwójnym szpalerem drzew. Od strony wschodniej poprowadzono prostą aleję parkową z rzędami drzew po bokach. Pod koniec życia Franciszka, w północnej części rezydencji, na trójkątnej działce, wybudowana została - klasyczna w formie - murowana kaplica. Posiadała ona charakterystyczny promieniście rozłożony widok ku południowi - na kształt

oka opatrności. Założenie przedstawione na planie z 1838r. nie jest jednak równoznaczne z zrealizowanymi w rzeczywistości.



Fot. nr 1 Projekt układu zieleni zespołu podworskiego z 1838 r. autorstwa „Dokumentacja naukowo-historyczna wykonana na zlecenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach, Siedlce 1972r.”

Po śmierci Christiani, dobra odziedziczyły żona Amelia z Hibłów Christiani (wraz z córką Amelią Pruszką), która ok. 1850 roku rozpoczęła budowę nowego pałacu. Niniejszy pałac prawdopodobnie zaprojektowany został przez Franciszka Marii Lanciego, zlokalizowany został na południe od starego dworu, który został rozebrany. W jego miejsce ulokowano powiększony reprezentacyjny dziedziniec, co z kolei było przyczyną do przebudowy strefy wjazdowej. Przejazd między oficynami został zamknięty, a nowy wjazd wraz z bramą zlokalizowano na zakręcie drogi, która prowadziła na owalny podjazd przed pałacem. Po zachodniej stronie pałacu wybudowano pawilon palmiarni oraz domek stróża. Po przeprowadzce Amelii Pruszkowej około 1852 roku, silnie rozwinęło się założenie ogrodu w południowo-wschodniej części rezydencji, przebudowano również część budynków gospodarczych folwarku (m.in. spichlerza i stajni) oraz wybudowania rodzinnego grobowca oraz neogotyckiej kapliczki z figurą Matki Boskiej Bolesnej. Podczas działalności obu Pań przestrzeniom ogrodów nadano formę malowniczego parku krajobrazowego. Matka i córka, mocno się zadłużając i nie mając środków na dokończenie inwestycji, powierzyły Wojciechowi Kalinowskiemu sprzedaż majątku, który w latach 1866 - 1869 był faktycznym właścicielem folwarku.



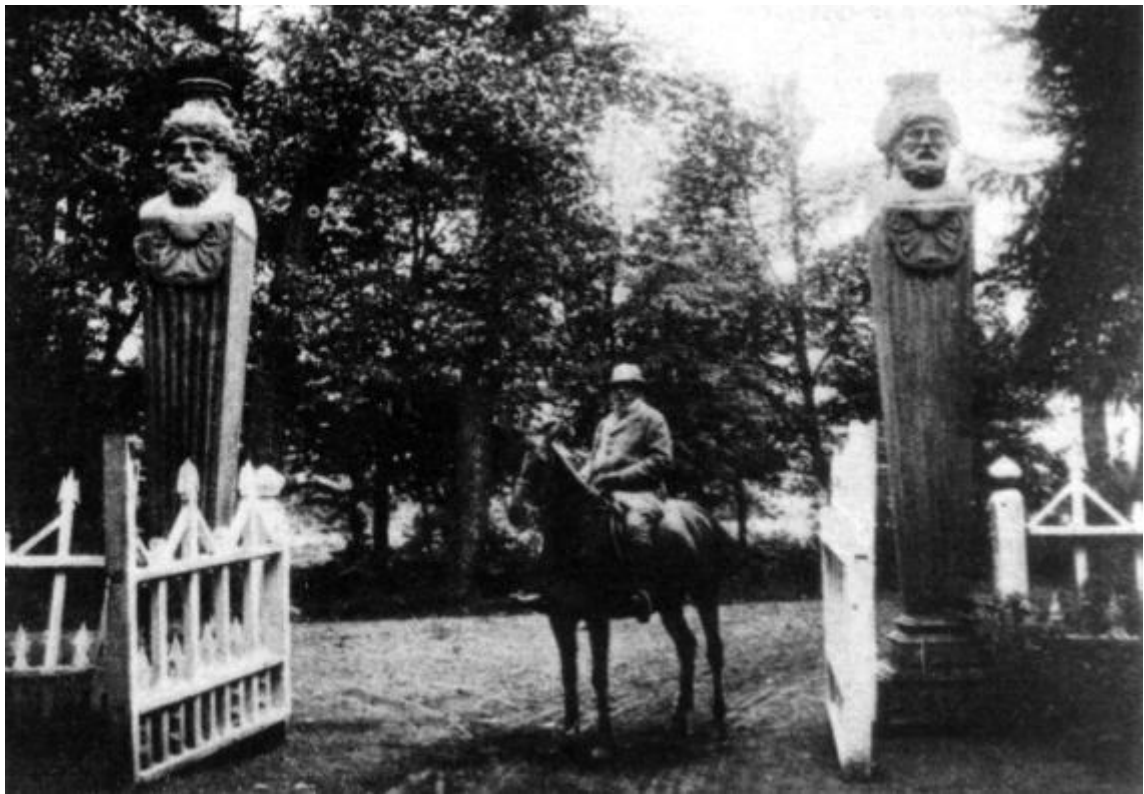
Fot. nr 2

Rysunek autorstwa Apolinary Schouppe z 1856/1860 r.

Narodowy Instytut Dziedzictwa / zabytek.pl

„Ewidencja Dokumentacyjna parku w Orońsku gm. Orońsko, woj. radomskie , Radom 1992r.”

W 1869 r. folwark zakupiła go Helena z Wojciechowskich (z pierwszego małżeństwa Pruszkowa), która to w 1877 roku została żoną Józefa Brandta (malarza nurtu historyczno-rodzajowego, przedstawiciela szkoły monachijskiej). Małżeństwo to stało się przyczynkiem do rozbudowy i modernizacji rezydencji. Zdecydowano się na rozbudowanie i powiększenie pałacu, a także zmianę formy architektonicznej przez dodanie ośmiobocznego ryzalitu, z wznoszącą się nad nim wieżą. Niewielką palmiarnię zlokalizowaną przy zachodniej ścianie pałacu zamieniono na mieszkalną oficynę, a funkcję palmiarni zaczął pełnić nowo wybudowany budynek oranżerii zlokalizowany na wschód od budynku pałacu. Przeszklona konstrukcja posiadała w centralnej części neogotycki pawilon. Budynek oranżerii powstał na podstawie szkicu koncepcyjnego z około roku 1856, autorstwa prawdopodobnie Apolinarego Schouppea (architekta amatora zajmującego się praktycznymi stronami remontów i budów pałacu oraz folwarku za czasów Amelii Christiani, malarza pejzażysty, przyjaciela Józefa Brandta). W 1879 roku Brandt adaptuje centralny pawilon oranżerii na letnią pracownię (która była miejscem spotkań i twórczości licznych polskich malarzy tamtego okresu oraz tzw. „Wolnej Akademii Orońskiej”. W 1905 roku wybudowana została na dziedzińcu gospodarczym wozownia i kuźnia na potrzeby powstającej stadniny koni.



Fot. nr 3

Józef Brandt na koniu przy głównym wjeździe (od strony północnej) na teren rezydencji
Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
<https://archive.rzezba-oronsko.pl/index.php?historia,2#prettyPhoto>



Fot. nr 4

Widok przed stajnią na terenie rezydencji za czasów Józefa Brandta
Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
https://archive.rzezba-oronsko.pl/index.php?galeria,,oronsko_w_czasach_jozefa_brandta_686#prettyPhoto



Fot. nr 5

Widok na elewację wschodnią pałacu za czasów Józefa Brandta
Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
<https://archive.rzezba-oronsko.pl/index.php?historia,2#prettyPhoto>



Fot. nr 6

Józef Brandt z wnukiem przed wejściem do Oranżerii
Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
<https://archive.rzezba-oronsko.pl/index.php?historia,2#prettyPhoto>

W 1933/1934 r. zadłużony majątek Oroński wystawiony został na licytację, którą wygrał Andrzej Daszewski – wnuk Józefa Brandta. W tym czasie przestrzeń rezydencji została uporządkowana i uzyskała nową form międzywojennego modernizmu. Zaaranżowano przestrzenie zielone (rabaty i kwietniki), a na tarasach i schodach dostrzec można było wazy i kubły z kwiatami i drzewkami (wnoszonymi do oranżerii).

*Plan zespołu podworskiego z 1940 r.
Zasoby Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z delegaturą w Radomiu
„Dokumentacja naukowo-historyczna wykonana na zlecenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w
Kielcach, Siedlce 1972r.”*

Rok 1946 przyniósł dekret o reformie rolnej, zgodnie z którą majątek Orońska przejęty został przez Skarb Państwa. Początkowo na terenie rezydencji gospodarowało Państwowe Gospodarstwo Rolne. W latach 1945 – 1970 zespołem zarządzał PGR.

W 1965 roku pałac i park został przejęty przez Ministerstwo Kultury i Sztuki, a rok później na mocy porozumienia powstała stała ekspozycja rzeźby polskiej pod nazwą Ośrodka Pracy Twórczej Rzeźbiarzy. Budynki gospodarcze zaadaptowano na potrzeby pracowni, budynek spichlerza przekształcono na hotel dla przebywających na terenie Orońska artystów, a wozownia pełniła przestrzeń wystawienniczą i pracowni. W latach 1967–1969 odbudowano budynek stajni i przystosowano go dla potrzeb pracowni rzeźbiarskich.

W dokumentacji naukowo-historycznej wykonanej na zlecenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach opracowanej przez PP Pracownia Konserwacji Zabytków oddział w Kielcach z 1972 wspomniano o wyraźnym braku budynku oranżerii w przestrzeni zespołu pałacowego. Wspominano o wyglądzie budynku z zewnątrz „*Oranżeria składa się z trzech członów: ośmiobocznego środkowego ryzalitu nakrytego dachem wielopołaciowym nakrytym czerwoną dachówką oraz dwóch oszklonych skrzydeł bocznych. Skrzydło zachodnie zakończone było ścianką z klasycystycznym trójkątnym frontonem, wschodnie basztą neogotycką. [...] Przede wszystkim z pałacu bryła oranżerii była widoczna w efektownym skrócie. Puste miejsce po oranżerii stanowi główny dysonans kompozycyjny parku.*” (str. 21) „*Należy odtworzyć zburzoną w r. 1945 oranżerię. Na podstawie istniejących materiałów ikonograficznych można podjąć próbę jej zaprojektowania, mimo że nie istnieją możliwości dokładnej rekonstrukcji. Szczegółowy projekt powinien być nawiązywany do odpowiadających stylowi tego rodzaju budowli /np. Oranżeria w warszawskich Łazienkach lub w Końskich – projekty B.Zuga, Sierakowskiego. Zaznaczyć trzeba, że w wypadku zaniechania budowy oranżerii istniejące fundamenty stworzą silny dysonanse w rekonstruowanym parku.*” (str. 29)

Tak też zgodnie z ww. wytycznymi, w latach 1977 - 1979 roku powstał projekt odtworzenia oranżerii pn. „*Projekt techniczny Oranżerii, w zespole pałacowo-parkowym w Orońsku*” oprac. Mgr inż. arch. Sławomir Stawowski, na podstawie którego w latach 80. XX wieku podjęto się odtworzenia budynku oranżerii. W tym samym czasie trwały liczne prace przy porządkowaniu terenów zielonych.

W latach 1981-1985 remontowi konserwatorskiemu poddano liczne budynki na terenie rezydencji: remont konserwatorski pałacu, kaplicy, wozowni, wspomniana już wyżej odbudowa oranżerii, przebudowa obiektów gospodarczych. W latach 1989–1992 podjęto się budowy gmachu Muzeum Rzeźby Współczesnej.



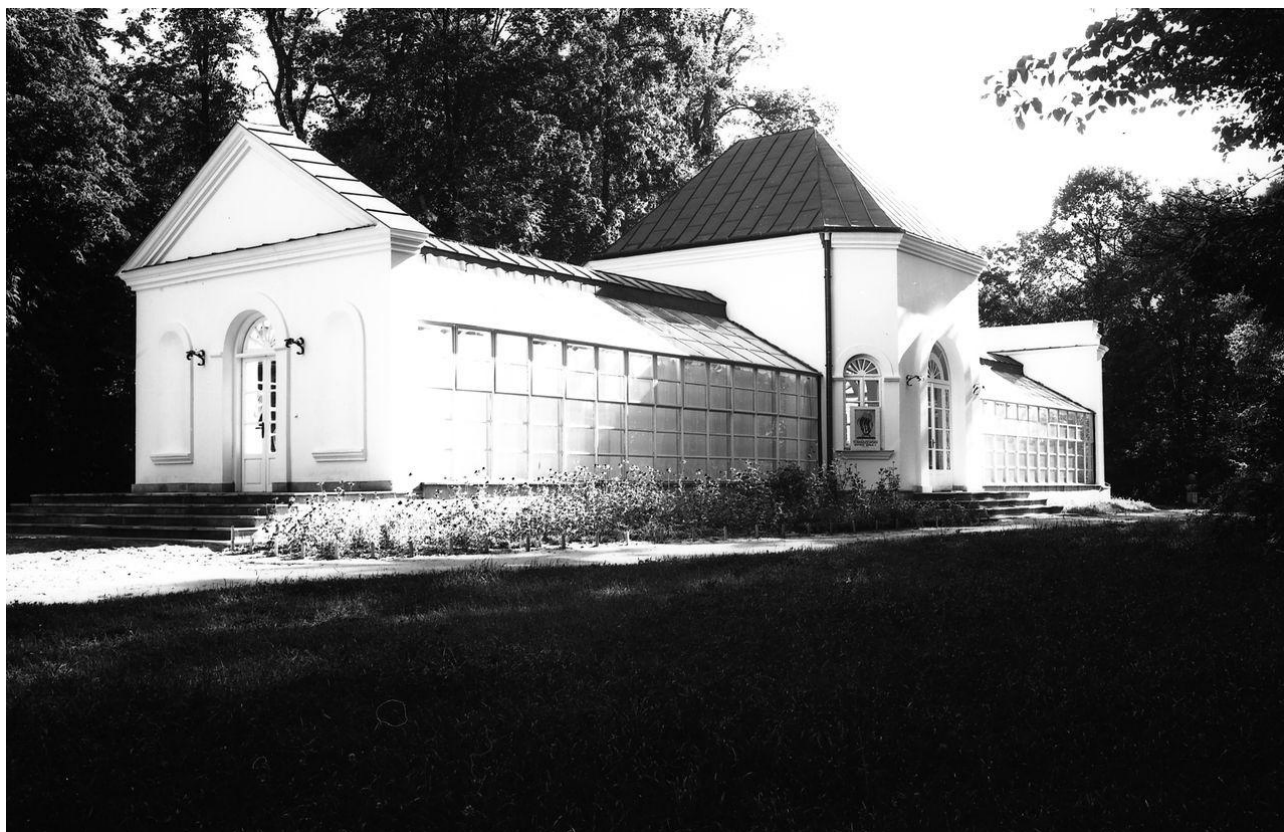
Fot. nr 8 Odtworzenie Oranżerii – lata 80. XX wieku
 Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
 Lata 80-te. Zdjęcia od CRP-N-5565 do CRP-N-5584
<https://rzezba-orongsko.pl/zasoby/lata-80-te-zdjecia-od-crp-n-5584-do-crp-n-5565/>



Fot. nr 9 Odtworzenie Oranżerii – lata 80. XX wieku
 Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
 Lata 80-te. Zdjęcia od CRP-N-5565 do CRP-N-5584
<https://rzezba-orongsko.pl/zasoby/lata-80-te-zdjecia-od-crp-n-5584-do-crp-n-5565/>

W 1981 utworzono państwową instytucję kultury o nazwie: Muzeum – Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, która w 1985 zmieniła nawę na Centrum Rzeźby Polskiej. Instytucja ta ma za zadanie kontynuowania działalności Ośrodka Pracy Twórczej, poprzez gromadzenie reprezentacyjnej kolekcji rzeźb i organizowanie wystaw poświęconych rzeźbiarzom, przy jednoczesnym kultywowaniu postaci dawnych właścicieli i podkreśleniu ciągłości tradycji. Od 1988 r. budynek oranżerii funkcjonuje jako obiekt spełniający taką właśnie funkcję.

Dla budynku oranżerii w 2008 roku powstał projekt: „Wymiana stolarki okiennej budynku oranżerii” oprac. A.U.I PROBUD – Szydłowiec, ul/ 1-go Maja 5, który został zrealizowany. Wszystkie prace prowadzone są pod nadzorem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który to wydał zalecenia konserwatorskie i opinie dla prac związanych z modernizacją zespołu pałacowo-parkowego Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku w lipcu 2025 r.



Fot. nr 10 Oranżeria w latach 1988-2008 r.
Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
Zdjęcia reklamowe CRP
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/crp-zdjecia-reklamowe/>



Fot. nr 11

*Oranżeria w latach 1988-2008 r.
Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
Zdjęcia reklamowe CRP
<https://rzezba-oronsko.pl/zasoby/crp-zdjecia-reklamowe/>*



Fot. nr 12

*Oranżeria w Centrum Rzeźby Polskie w Orońsku, sierpień 2025 r.
ARTA Sp. z o. o.*



Fot. nr 13 *Oranżeria w Centrum Rzeźby Polskie w Orońsku, sierpień 2025 r.
ARTA Sp. z o. o.*



Fot. nr 14 *Oranżeria w Centrum Rzeźby Polskie w Orońsku, sierpień 2025 r.
ARTA Sp. z o. o.*

3. BADANIA KONSERWATORSKIE

Badania konserwatorskie oparto na podstawie dostępnych materiałów historycznych. Obecny budynek oranżerii powstał wg. Projektu budowlanego opracowanego w latach 1977 - 1979 r. przez pracownię Konserwacji i Zabytków Radom ul. Wałowa 24, na podstawie wytycznych konserwatorskich z 1972 r.

4. WNIOSKI I ZALECENIA

Z uwagi na brak możliwości wykonania badań stratygraficznych oryginalnych warstw malarskich, z powodu zburzenia w 1945r. historycznego budynku oranżerii, należy przyjąć kolorystykę obiektu zbliżoną do innych istniejących budynków w zespole pałacowym w Orońsku, zarówno w zakresie elewacji jak i stolarki otworowej. Dach i obróbki blacharskie z blachy miedzianej należy poddać renowacji.

5. PROGRAM PRAC

ZAKRES PRAC DLA BUDYNKU ORANŻERII ZAKŁADA:

PIWNICA

- termomodernizacja posadzki: demontaż istniejących warstw, montaż ocieplenia ze styropianu, izolacji przeciwwilgociowej, wylewki betonowej, płyt gres;
- skucie luźnych, zawilgoconych tynków (w miejscach, gdzie to jest konieczne), montaż nowych tynków renowacyjnych;
- obniżenie poziomu posadzki w północnej części piwnicy – dobudówce;
- wymiana stolarki drzwiowej;

PARTER

- termomodernizacja posadzki: demontaż istniejących warstw, montaż ocieplenia ze styropianu, izolacji przeciwwilgociowej, wylewki betonowej, płyt kamiennych kashmir white antykowanych;
- skucie tynków tam, gdzie to konieczne;
- usunięcie istniejącej ścianki w otworze drzwiowym w ścianie północno-zachodniej i montaż ścianki GK w tym otworze w postaci blendy;

DACH

- wymiana obróbek blacharskich i orynnowania z blachy miedzianej;
- renowacja połączeń dachu krytego blachą miedzianą wraz z wymianą płotków przeciwśniegowych, montaż 2 miedzianych iglic na zwieńczeniu dachu zgodnie z ryciną archiwalną;

- wymiana pokrycia dachowego z papy termozgrzewalnej w części południowo-wschodniej budynku;
- montaż elektrycznej instalacji grzewczej we wszystkich rynnach i rurach spustowych;
- demontaż istniejącego dachu z profili aluminiowych wraz z wypełnieniem z płyt poliwęglanu, wzmocnienie istniejącej więźby stalowej;
- montaż nowych połaci dachowych z pakietów 3–szybowych w profilach stalowych w kolorze białym wraz z szybą smart glass (zawierającą folię PDLC – zasilaną elektrycznie, pozwalającą zmieniać przezroczystość szyby);
- odtworzenie oryginalnego profilu kalenicowego;
- montaż instalacji odgromowej;
- remont i powiększenie zadaszenia nad zejściem do piwnicy;
- konserwacja, naprawa oraz wzmocnienie więźby dachowej zgodnie z projektem konstrukcji i opinią techniczną.

ELEWACJE

- wykonanie izolacji pionowej fundamentów oraz ścian piwnic;
- wykonanie iniekcji przeciwwilgociowej w przypadku stwierdzenia braku izolacji poziomej;
- usunięcie z elewacji nieczynnych przewodów i pozostałości po instalacjach odgromowej i innych;
- usunięcie powłok z farb z powierzchni elewacji;
- usunięcie odspojonych tynków głuchych (ok. 15%), silnie zdegradowanych partii cokołu;
- dezynfekcja powierzchni elewacji;
- uzupełnienie ubytków tynku poprzez nałożenie tynków podkładowych odpornych na sole oraz zaprawy cementowo–trasowej;
- likwidacja rys i spękań;
- ujednolicenie tynków poprzez zaciągnięcia wszystkich powierzchni mineralnym tynkiem nawierzchniowym;
- uzupełnienie ubytków profili ciągnionych;
- zagruntowanie powierzchni tynków i profili ciągnionych;
- wymiana płyt piaskowca cokołu (100%), montaż stylizowanych stalowych drzwiczek na skrzynce elektrycznej, malowanych w kolorze elewacji;
- remont i montaż wywiewników – kratki wentylacji wywiewnej malowanych w kolorze elewacji;
- pomalowanie elewacji farbami krzemianowymi w kolorystyce zgodnej z innymi budynkami w zespole pałacowo–parkowym zbliżonej do “złamanego” białego NCS S 1000 - N;
- demontaż istniejących przeszkleń w profilach aluminiowych;
- wzmocnienie konstrukcji stalowej, ścian szklonych i ścian fundamentowych poprzez wykonanie wieńca żelbetowego;

- montaż nowych ścian z pakietów 3–szybowych w profilach stalowych w kolorze białym wraz z nawiewnikami od strony północnej budynku i wraz z montażem rolet zaciemniających;
- wymiana wszystkich opraw oświetleniowych na wzór istniejących;

STOLARKA DRZWIOWA I OKIENNA

- remont konserwatorski istniejących drzwi i okien w parterze budynku z pozostawieniem białej kolorystyki;
- wymiana okien i drzwi piwnicy;
- odtworzenie brakujących skrzydeł drzwi i przyświetli na wzór istniejących;
- wymiana okuć okiennych i drzwiowych na historyzujące;
- montaż obróbek z blachy miedzianej na parapetach zewnętrznych;

REMONT SCHODÓW ZEWNĘTRZNYCH I OTOCZENIA

- wymiana wycieraczki na nową ze stali nierdzewnej i remont podestu – wymiana okładzin stopnic i podstopnic w wejściu od strony południowo–wschodniej i północno-zachodniej
- reprofilacja schodów z piaskowca wraz z wymianą podbudowy na nową żelbetową i przyległego terenu przy wejściu głównym, montaż wycieraczki ze stali nierdzewnej z odwodnieniem za pomocą studzienki chłodnej, reprofilacja pochylni dla osób z niepełnosprawnościami, wymiana i montaż pochwyty w kolorze jasnoszarym RAL 7044;
- wymiana czap z piaskowca i murków oporowych zejścia do piwnicy, wymiana kratki–wpustu ściekowego, wymiana okładzin z piaskowca na schodach do piwnicy;
- dostosowanie poziomu głównego podestu wejściowego do progu drzwi wejściowych;
- wymiana istniejących płyt z piaskowca - opaski wokół budynku - na nowe wraz z podbudową;

6. ZALECENIA KONSERWATORSKIE KOŃCOWE

- Wszystkie prace nie objęte powyższym programem należy skonsultować z MWKZ i uzyskać niezbędne zgody.
- Przed większymi uzupełnieniami materiałowymi (w szczególności kolorystyka elewacji) zalecane jest wykonanie próbek na niewielkim fragmencie elewacji i przedstawienie do akceptacji MWKZ.
- Prace powinny być prowadzone przez wykonawcę z doświadczeniem w konserwacji zabytków, pod stałym nadzorem konserwatorskim (inspektor, konserwator prowadzący).
- Kluczowe etapy (czyszczenie, naprawa tynku, montaż, uzupełnienia) dokumentować fotograficznie i opisowo.
- Odbiory etapowe – zatwierdzane przez wykonawcę i inspektora/konserwatora.

- Prowadzenie dziennika prac.
- Należy sporządzić dokumentację powykonawczą zawierającą fotodokumentację przed / w trakcie / po przeprowadzeniu prac, szkice i rysunki z naniesionymi lokalizacjami interwencji i opisem zastosowanych materiałów (nazwy, producenci, parametry techniczne).
- Regularny przegląd stanu zachowania elewacji po przeprowadzeniu prac.

7. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

Narodowy Instytut Dziedzictwa / zabytek.pl:

- „Ewidencja Dokumentacyjna parku w Orońsku gm. Orońsko, woj. radomskie, Radom 1992 r.”
- „Biała karta dla zespołu folwarczno-dworskiego i pałacu, rejestr zabytków nr 111/A/81 z 1981r.”
https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_14_BK.182131&rejestr=rejestr-zabytkow

Zasoby Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z delegaturą w Radomiu:

- „Dokumentacja fotograficzna zabytków – Dwór Orońsko, 1965 r.”
- „Dokumentacja naukowo-historyczna wykonana na zlecenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach, Siedlce 1972 r.”
- „Rola parku przypałacowego w zachowaniu bioróżnorodności na przykładzie Orońska, Radom 2006; autorstwa: Piotr Głogowski”
- „Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku – Dawny Ogród Rezydencji Józefa i Heleny Brandtów, Warszawa 2016; autorstwa: Maciej Świątkowski”

Zasoby Centrum Rzeźby Polskiej:

- <https://rzezba-orongsko.pl/zasoby/lata-80-te-zdjecia-od-crp-n-5584-do-crp-n-5565/>
- <https://archive.rzezba-orongsko.pl/index.php?historia,2#prettyPhoto>
- <https://rzezba-orongsko.pl/zasoby/crp-zdjecia-reklamowe/>

Internet:

- <https://histmag.org/Orońsko-miejsce-gdzie-tworzył-Józef-Brandt-13976>

ADRES: UL. PIOTRKOWSKA 111, 90-425 ŁÓDŹ

tel.: (42) 630-17-84, email: arta.arta@wp.pl

KONTO BANKOWE: BS w Zgierzu 42 8783 0004 0025 2643 2000 0001, REGON: 470572123, NIP: 728-000-83-76

EKSPERTYZA O STANIE TECHNICZNYM BUDYNKU

Budynek Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym

ul. Topolowa 1, 26-505 Orońsko

AUTORZY:

mgr inż. JAKUB KRAKOWSKI

dr inż. KRZYSZTOF LASEK

mgr inż. Jakub Krakowski
uprawnienia budowlane do
kierowania robotami budowlanymi
i projektowania oraz ograniczeń
w spec. konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid. ŁOD/3079/PWBKb/16

dr inż. Krzysztof Lasek
uprawnienia budowlane do
kierowania robotami budowlanymi
i projektowania oraz ograniczeń
w spec. konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid. ŁOD/1735/OWOK/11
ŁOD/2496/POOK/15

listopad 2025

Nr tematu w biurze: 2025-147

TEMAT:

**PRZEBUDOWA WRAZ Z REMONTEM KONSERWATORSKIM
BUDYNKU ORANŻERII CENTRUM RZEŻBY POLSKIEJ W
OROŃSKU ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W ZESPOLE PAŁACOWO-
PARKOWYM, WPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW
POD NUMEREM: 810/A; 398/A
w ramach zadania inwestycyjnego pn.:
"Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby
Polskiej w Orońsku"**

Kategoria obiektów budowlanych: IX

ADRES OBIEKTU:

ul. Topolowa 1
26-505 Orońsko
działki nr: 24/3, obr. 0008
PGR OROŃSKO [143004_2]

INWESTOR:

Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku
ul. Topolowa 1
26-505 Orońsko

ZLECENIODAWCA:

ARTA spółka z o. o.
ul. Piotrkowska 45
90-410 Łódź

BRANŻA:

Konstrukcja

FAZA PROJEKTU:

Ekspertyza techniczna

ZESPÓŁ AUTORSKI:

mgr inż. Jakub Krakowski
upr. bud. nr LOD/3079/PWBKb/16

dr inż. Krzysztof Lasek
upr. bud. nr LOD/2496/POOK/15
LOD/1735/OWOK/11

mgr inż. Jakub Krakowski
uprawnienia budowlane do
kierowania robotami budowlanymi
i projektowania, bez ograniczeń
w spec. konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid. LOD/3079/PWBKb/16
dr inż. Krzysztof Lasek
uprawnienia budowlane do
kierowania robotami budowlanymi
i projektowania, bez ograniczeń
w spec. konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid. LOD/1735/OWOK/11
LOD/2496/POOK/15

Projekt jest opracowaniem autorskim i podlega ochronie prawnej

Łódź, 15 listopad 2025r

SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

1. DANE PODSTAWOWE	3
1.1. Podstawa opracowania	3
1.2. Przedmiot i cel opracowania	5
1.3. Uprawnienia oraz zaświadczenia z ŁOIIB.	6
2. GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PROJEKTU	10
3. DANE O OBIEKCIE	10
3.1. Ogólna charakterystyka obiektu	10
3.1.1. Część murowana i szklana	10
3.1.2. Wieżba dachowa i dach	11
3.1.3. Opierzenia i zewnętrzna stolarka	11
3.2. Rys historyczny	11
3.3. Dane techniczne budynku:	14
4. OPIS ELEMENTÓW KONSTRUKCJI WRAZ Z OCENĄ STANU TECHNICZNEGO .	15
4.1. Opis elementów	15
4.2. Ocena stanu technicznego	16
5. UWAGI KOŃCOWE	18
ZAŁĄCZNIK 1: ANALIZA OBLICZENIOWA.....	19
I Zebranie obciążeń	19
I.I Drewniana konstrukcja dachu	19
I.II Konstrukcja stalowa.....	23
II Analiza obliczeniowa dachu wg dokumentacji z 1987r.	32
III Analiza obliczeniowa dachu – wzmocnione przekroje.....	42
IV Analiza obliczeniowa konstrukcji stalowej.....	52
ZAŁĄCZNIK 2: DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	66

1. DANE PODSTAWOWE

1.1. Podstawa opracowania

Podstawę opracowania stanowią:

- Zlecenie od Inwestora za pośrednictwem biura architektonicznego,
- Projekt architektoniczno-budowlany opracowany przez ARTA SPÓŁKA Z O.O.
- Wizje lokalne
- Ustalenia z Inwestorem.
- Udostępniona dokumentacja fotograficzna.
- „Projekt techniczny Oranżerii w zespole pałacowo-parkowym w Orońsku” z dnia 16.03.1987.
- „Projekt techniczny oranżerii” z dnia 10.07.1978.
- Opracowanie konserwacji zabytków „Z.T.E- Oranżeria” z roku 1977
- Projekt architektoniczno-budowlany „Wymiana stolarki okiennej” budynku pałacu z roku 2007.
- „Dokumentacja fotograficzna zabytków” z roku 1965.
- „Projekt instalacji elektrycznych wewnętrznych wraz z kosztorysem” z roku 1978.
- Opracowanie „Roboty wewnętrzne i zewnętrzne”
- Projekt architektoniczno-budowlany „Wymiana stolarki okiennej” budynku pałacu z roku 2008 wykonany przez T. Bednarczyka.
- „Projekt budowlany instalacji elektrycznej w modernizowanym budynku oranżerii w Orońsku” z roku 2006 wykonany przez T. Bednarczyka.
- „Projekt architektoniczno-budowlany” z dnia 31.01.2007.

Normy i akty prawne:

PN-82/B-02001	Obciążenia budowli – obciążenia stałe.
PN-82/B-02003	Obciążenia budowli – obciążenia zmienne technologiczne.
PN-80/B-02010:Az1	Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenie śniegiem.
PN-77/B-02011:Az1	Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenie wiatrem.
PN-B-03264:2002	Konstr. betonowe, żelbetowe i sprężone. Oblicz. statyczne i proj.
PN-B-03200:1990	Konstrukcje stalowe. Obliczenia statyczne i projektowanie.
PN-B-03150:2000	Konstrukcje drewniane – Obliczenia statyczne i projektowanie.
PN-EN 1990 :2000	Eurokod 0: Podstawy projektowania konstrukcji.
PN-EN 1991-1-1: 2004	Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-1: Oddziaływania ogólne – Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach.
PN-EN-1992-1-1: 2008	Eurokod 2: Projektowanie konstrukcji z betonu. Część 1-1 Reguły ogólne i reguły dla budynków (A1:2015-03).
PN-EN 1993-1-1: 2006	Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych. Część 1-1: Reguły ogólne i reguły dla budynków.
PN-EN-1995-1-1: 2010	Eurokod 5: Projektowanie konstrukcji drewnianych. Część 1-1 Postanowienia ogólne. Reguły ogólne i reguły dotyczące budynków.
PN-EN 1996-1-1: 2010	Eurokod 6: Projektowanie konstrukcji murowych. Część 1-1: Reguły ogólne dla zbrojonych i niezbrojonych konstrukcji murowych
PN-EN 206:2014	Beton. Wymagania, właściwości, produkcja i zgodność

Przytoczone normy historyczne (nieaktualne) uwzględniono jako wiedzę techniczną

- [1] Ustawa Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994. (Dz.U. z 2019r. poz.1186, 1309, 1524, 1696, 1712, 1815, 2166, 2170 oraz Dz. U. z 2020 poz.471) [tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1333]
- [2] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065).

Literatura:

- {1} Obciążenia budynków i konstrukcji budowlanych według Eurokodów, Anna Rawska-Skotniczny, PWN 2014
- {2} Podstawy projektowania konstrukcji metalowych, Jan Żmuda, Arkady 2007
- {3} Konstrukcje stalowe. Przykłady obliczeń według PN-EN 1993-1-1. Część 1 Wybrane elementy i połączenia., wydanie II, pod redakcją Aleksandry Kozłowskiej, Oficyna Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej 2010
- {4} Konstrukcje stalowe. Przykłady obliczeń według PN-EN 1993-1-1. Część 2 Stropy i pomosty., pod redakcją Aleksandry Kozłowskiej, Oficyna Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej 2011
- {5} Konstrukcje stalowe. Przykłady obliczeń według PN-EN 1993-1-1. Część 3 Hale i wiaty., pod redakcją Aleksandry Kozłowskiej, Oficyna Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej 2015
- {6} Poradnik inżyniera i technika budowlanego, tom 2, praca zbiorowa PZITB, Arkady-Warszawa 1982
- {7} Budownictwo ogólne, tom 1, W. Żenczykowski , Budownictwo i Architektura Warszawa 1956
- {8} Wzmacnianie konstrukcji budowlanych, D. Spiżewska E. Masłowski, Arkady-Warszawa 2000
- {9} Remonty budynków i wzmacnianie konstrukcji, J.Thierry S.Zaleski, Arkady-Warszawa 1982
- {10} Konstrukcje żelbetowe wydanie XIII, W. Starosolski, PWN SA, Warszawa 2011
- {11} Obliczanie konstrukcji żelbetowych według Eurokodu 2 wydanie III, M. Knauff, PWN SA, Warszawa 2018
- {12} Naprawy i wzmocnienia stropów w starym budownictwie, Ł. Drobiec, R. Jasiński, Konferencja Izolacje 2017

Prace własne autorów wykonane jako opinie, ekspertyzy techniczne i publikacje naukowe.

1.2. Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest budynek Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym (Józefa Brandta). Zakres niniejszej części opracowania obejmuje wykonanie przebudowy i remontu konserwatorskiego elewacji i wnętrza w związku z realizacją projektu „Przebudowa wraz z remontem konserwatorskim budynku oranżerii centrum rzeźby polskiej w orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem: 810/A; 398/A „ w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku”



Szkic 01: Widok ogólny przedmiotowej działki. <https://mapy.geoportal.gov.pl/>

Przedmiotowy budynek zlokalizowany jest w kompleksie Centrum Rzeźby Polskiej zlokalizowanej w zespole pałacowo-parkowym Józefa Brandta, przy ul. Topolowa 1, 26-505 Orońsko, na działce nr 24/3, obręb 0008, PGR OROŃSKO, jednostka ewidencyjna 143004_2 (identyfikator działki: 143004_2.0008.24/3).

Główny wjazd na teren kompleksu z drogi publicznej – ul. Topolowej – ze strzeżonym wjazdem na teren, z przestrzenią parkingową, od strony zachodniej. Na teren kompleksu Centrum Rzeźby Polskiej dostać się można również od strony północnej – ul. Topolowa i wschodniej – od strony ul. Radomskiej.

Celem opracowania jest określenie stanu technicznego obiektu oraz określenie możliwości realizacji planowanego przedsięwzięcia budowlanego

Przeanalizowana została udostępniona dokumentacja dotycząca budynków oraz projekt koncepcyjny planowanych zmian. Ponad to wykonane zostały niezbędne odkrywki oraz została przeprowadzona inwentaryzacja uszkodzeń.

1.3. Uprawnienia oraz zaświadczenia z ŁOIIB.

Decyzja o nadaniu

UPRAWNIENIÓW BUDOWLANYCH DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ

Łódź, dnia 13 grudnia 2016 r.

Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
ul. 425 Łódź, ul. Północna 35
tel. (0-42) 639-97-99, fax (0-42) 639-56-89
NIP 795-18-90-950, REGON 143043690
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

OKK/578/1383/16
sygn. akt KS.07.13.1-2079/A

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*dalej jako: Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.*) w związku z art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 14 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa (*dalej jako: Dz. U. z 2016 r., poz. 1725*), art. 12 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4 pkt 3, art. 13 ust. 1, 2, 3 i 4, ust. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 5 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*dalej jako: Dz. U. z 2016 r., poz. 200 z późn. zm.*), oraz § 12 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnego funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1278*), po usłuszeniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po zbeczeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Stwierdza, że

Pan Jakub Andrzej Krakowski
magister inżynier
kierownik budownictwa

urodzony [REDAKOWANE]

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny LOD/3079/PWBKb/16

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

U Z A S A D N I E N I E

W związku z uzasadnieniem w całości zgadanym, na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. odwołuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odciecze decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekającej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB:
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB:
mgr inż. Tomasz Kluska

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB:
mgr inż. Wiktor Jankowski

122

Pan Jakub Krakowski jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektu architektoniczno-budowlanego i sprawowania nadzoru autorskiego w odniesieniu do konstrukcji obiektu, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 5 Prawa budowlanego i § 12 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju;
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 5 Prawa budowlanego i § 12 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju;
- 3) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w odniesieniu do architektury obiektu, zgodnie z § 12 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju;
- 4) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z § 10 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju;
- 5) kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów oraz do wykonywania nadzoru inwestorskiego, zgodnie z art. 13 ust. 3 Prawa budowlanego;
- 6) sprawowania kontroli technicznej urzyszania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego.

Skład Orzekającej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB:
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB:
mgr inż. Tomasz Kluska

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB:
mgr inż. Wiktor Jankowski

Orzeczają:

1. Jacek Krawczyk
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a.a.

122

Ekspertyza o stanie technicznym Budynku Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym na potrzeby realizacji projektu „Przebudowa wraz z remontem konserwatorskim budynku oranżerii centrum rzeźby polskiej w orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem: 810/A; 398/A „ w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku”

CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 19 stycznia 2017 r.

DSW 600.407.2017 EDW

DECYZJA

JAKUB ANDRZEJ KRAKOWSKI
magister inżynier

uprawniony na mocy decyzji
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
z dnia 13.12.2016 r., znak: OKK/5787/1383/16, sygn. akt: KK/D/7131-2/3079/16,
uprawnienia budowlane numer ewidencyjny: LOD/3079/PWB/Kb/16
do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie
w szczególności konstrukcyjno-budowlanej
objętej projekowaniem i kierowanie robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w zakresie określonym w powyższej decyzji

**DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 312171UC**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony, zgodnie z art. 107 § 4 Koa,
nie wymaga uzasadnienia.

Strona może wystąpić na podstawie art. 127 § 3 Kpa z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy
w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Ostateczna decyzja o wpisie do centralnego rejestru, o którym mowa w art. 88a ust. 1 pkt 3 III, a Prawa
budowlanego, stanowi podstawa do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.
Ponaczo z uwagi, iż niniejsza decyzja uwzględnia w całości żądanie strony, na podstawie art. 130 § 4 Kpa,
podlega wykonaniu przed upływem terminu, do wystąpienia strony z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie
sprawy.



Orzeczenia:
1. Pan Jakub Krakowski
2. Okręgowa Izba II
3. a/a



z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
GEN. SPECJALN. FUNKCJI SPECJALN. INSPIROR
Aleksandra Marcjśwaka-Dudek

Zaświadczenie o

CZŁONKOSTWIE W ŁÓDZKIEJ OKRĘGOWEJ IZBIE INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
I POSIADANIU WYMAGANEGO UBEZPIECZENIA OD ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ



SKARŻ PAŃSTWA

12 BA
INZYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie
o miejscu wyklasyfikacji:
4 OD-71R-564-211 -

Pan Jakub Andrzej KRĄKOWSKI o numerze ewidencyjnym 4 OD/BO/0018/17
adres zamieszkania [REDACTED]
jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i ma wartość prawną równą podpisowi elektronicznemu
weryfikowalnym przy pomocy własnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-12-03 roku przez:
Piotr Żytkin, Zastępcę Przewodniczącego Izby Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 18 k.c.
§ 1. Jeżeli świadczenie dokonane na formę cyfrową gwarantuje wiarygodność, trwałość, integralność i bezpieczeństwo informacji, uznaje się go za równoważny informacji dokonanej w formie tradycyjnej.
§ 2. Osoba, która wykonała świadczenie w formie cyfrowej, odpowiada za jego integralność i bezpieczeństwo.

1. Wyświadczone przez osobę, która jest członkiem Izby Inżynierów Budownictwa, może służyć do celów m. in. weryfikacji tego zaświadczenia
w systemie informacyjnym Izby Inżynierów Budownictwa, w tym do celów m. in. weryfikacji tego zaświadczenia
w systemie informacyjnym Izby Inżynierów Budownictwa.

Decyzja o nadaniu

UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ

Pan Krzysztof Lasek jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania, projektów architektoniczno-budowlanych i sporządzania rzędów autorskiego i uczestnictwa do konstrukcji obiektu, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 1 Prawa budowlanego i § 12 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z § 10 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju;
- 3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego.

Skład Orzekającej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichorński

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska

Otrzymuje:

1. Krzysztof Lasek
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
3. Główny Inspektor Naczelną Budownictwa:
4. n/a.

Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
ul. 420 Łódź, ul. Północna 30
tel. (0-42) 628 07 30, fax (0-42) 600-66 30
NIP: 725-184-93-0, REGON: 479343066
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
OKK LOIIB
REGON: 479343066

Łódź, dnia 12 czerwca 2015 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych inżynierów, architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 932 z późn. zm.), art. 12 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 40 pkt 1, art. 13 ust. 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1799 z późn. zm.), oraz § 12 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1336), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
stwierdza, że

Pan Krzysztof Stanisław Lasek

magister inżynier
kierunek budownictwo

urodzony

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny LOD/2496/POOK/15

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w treści zadania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres mianowanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekającej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichorński

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska

Decyzja o wpisie do
CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE



**GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DSW/ORZ/6004388/15
ADR

Warszawa, 2015-08-18

DECYZJA

KRZYSZTOF STANISŁAW ŁASEK
magister inżynier

Na podstawie art. 12 ust. 7 i art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.),

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 12.06.2015 r., znak: OKK/2701/73815, sygn. akt: KK/D/7131/2496/14

uprawnienia budowlane numer ewidencyjny LOD/2496/POOK/15

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie w specjalności konstrukcyjno-budowlanej obejmującej projektowanie bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany

DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 3961/15/U/C

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości zadanie strony, zgodnie z art. 107 § 4 K.p.a. nie wymaga uzasadnienia.

Strona może wystąpić na podstawie art. 127 § 3 K.p.a. z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Ostateczną decyzją o wpisie do centralnego rejestru, o którym mowa w art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a Prawa budowlanego, stanowi podjętą do wykonania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Ponadto z uwagi, iż niniejsza decyzja uwzględnia w całości zażądanie strony, na podstawie art. 130 § 4 K.p.a. podlega wykonaniu przed upływem terminu do wyłączenia sprawy z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymała:

1. Pan Krzysztof Łasek

2. Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

3. ...

Otrzymała:

1. ...

2. ...

3. ...

Otrzymała:

1. ...

2. ...

3. ...

Zaświadczenie o
CZŁONKOSTWIE W ŁÓDZKIEJ OKRĘGOWEJ IZBIE INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
I POSIADANIU WYMAGANEGO UBEZPIECZENIA OD ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie
o numerze ewidencyjnym:
LOD/NF2-RFM-382/4

Pan Krzysztof Stanisław Łasek o numerze ewidencyjnym LOD/80/0126/14

adres zamieszkania [redacted]

jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i legalizowane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-11-26 r. ew. przez:

Piotr Panków, Zarządca Przewodniczącego Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

godzina i rok: 11:41
1. Usługa została wygenerowana elektronicznie i legalizowana bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-11-26 r. ew. przez:
2. Osoba, która wygenerowała ten dokument, jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikacja podpisu elektronicznego w niniejszym zaświadczeniu ma charakter informacyjny i nie stanowi podstawy do uznania za prawdziwe i wiarygodne. Weryfikacja podpisu elektronicznego w niniejszym zaświadczeniu ma charakter informacyjny i nie stanowi podstawy do uznania za prawdziwe i wiarygodne.

2. GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PROJEKTU

Ogólny zakres prac:

- Remont konserwatorski fundamentów i elewacji;
- Termomodernizacja posadzek piwnicy i parteru budynku wraz z wykonaniem w przestrzeni parteru okładziny z kamienia antykowanego;
- Termomodernizacja części szklonych dachu i elewacji z zastosowaniem pakietów 3 szybowych w profilach stalowych. Demontaż istniejących przeszkleń i wykonanie fasady z konstrukcji stalowej;
- Restauracja i renowacja stolarki okiennej i drzwiowej;
- Remont i renowacja pokryć dachowych oraz zadaszeń z blachy miedzianej, a także wymiana papy termozgrzewalnej na absydzie wraz z wymianą obróbek blacharskich i orynnowania (blacha miedziana);
- Montaż instalacji odgromowej, elektrycznej instalacji grzewczej w orynnowaniu;
- Montaż monitoringu zewnętrznego oraz wewnętrznej instalacji elektrycznej i teletechnicznej wraz z montażem opraw oświetlenia ekspozycyjnego
- Wymiana istniejącej instalacji wodno-kanalizacyjnej;
- Wykonanie instalacji wewnętrznej i zewnętrznej grzania i chłodzenia oraz wentylacji;
- Montaż urządzeń sanitarnych;

3. DANE O OBIEKCIE

3.1. Ogólna charakterystyka obiektu

Oranżeria usytuowana jest w centralnej części założenia parkowo-pałacowego Józefa Brandta w układzie zbliżonym do kierunków świata, tworząc historyczne dopełnienie zabudowy wraz z budynkiem pałacu zlokalizowanym na zachód od niego.

Jednokondygnacyjna bryła oranżerii składa się obecnie z dwóch skrzydeł i centralnie umieszczonej murowanej strefy wejściowej oraz dwoma szklanymi skrzydłami. Szklane skrzydła przekryte są dwuspadowym dachem. Przeszkłone części oranżerii zwieńczone dwuspadowym dachem, zakończone w szczytach – od strony zachodniej murowaną ścianą, od wschodniej zaś apsydą. Budynek częściowo podpiwniczony (w części centralnej). Do przestrzeni parteru budynku prowadzą trzy wejścia – dwa boczne – od strony zachodniej i wschodniej, a także wejście główne – od strony południowej. Do części podpiwniczonej dostać się można za pomocą schodów zewnętrznych od strony północnej.

3.1.1. Część murowana i szklana

Jednokondygnacyjna bryła oranżerii składa się obecnie z dwóch przeszklonych skrzydeł wyniesionych ponad teren ok. 60cm z cokołami obłożonymi płytami piaskowca. Na okładzinie piaskowca widoczne są znaczne wysolenia i porosty.

W centralnej, murowanej części zlokalizowane jest strefa wejściowa z głównym wejściem. Centralna część posiada podpiwniczenie i przekryta jest dachem wielospadowym pokrytym blachą miedzianą na rąbek stojący.

Przeszkłone części oranżerii zwieńczone dwuspadowym szklanym dachem, zakończone w szczytach – od strony zachodniej murowaną ścianą, od wschodniej zaś murowaną apsydą.

Budynek częściowo podpiwniczony (w części centralnej). Do przestrzeni parteru budynku prowadzą trzy wejścia – dwa boczne – od strony zachodniej i wschodniej, a także wejście główne – od strony południowej. Do części podpiwniczonej dostać się można za pomocą schodów zewnętrznych od strony północnej.

3.1.2. Więźba dachowa i dach

Dach części centralnej wielospadowy, z więźbą drewnianą, kryty blachą miedzianą na rąbek stojący. Dostęp do przestrzeni pod dachem jedynie poprzez wyłaz zamontowany na północnej połaci dachu. Na krawędzi dachu, na każdej płaci dachowej zamontowane płotki przeciwśniegowe.

3.1.3. Opierzenia i zewnętrzna stolarka

Odwodnienie dachów obu budynków odbywa się grawitacyjnie za pośrednictwem rynien i rur spustowych miedzianych włączonych do istniejącego wokół budynku układu kanalizacji odprowadzenia wody deszczowej. Brak odprowadzenia z budynku wody deszczowej na teren.

Wszystkie obróbki dachowe, takie jak obróbki okapów i szczytów, podokienniki zewnętrzne, obróbki attyk oraz gzymsów, są wykonane z blachy miedzianej.

Obróbki oraz rynny i rury spustowe częściowo w złym stanie technicznym.

W części centralnej i w szczytowych murowanych ścianach oranżerii występuje drewniana stolarka okienna i drzwiowa w kolorze białym. Okna i drzwi skrzynkowe – typu polskiego (skrzydła otwierane do wewnątrz i na zewnątrz) szklone pakietem dwuszybowym w skrzydle zewnętrznym.

Dwa okienka do piwnicy wykonane jako PCV, podobnie jak drzwi prowadzące do dwóch pomieszczeń piwnicy – przeznaczone do wymiany na nową w kolorze białym.

UWAGA: Szczegółowe dane i wytyczne dotyczące poszczególnych okien i drzwi zgodnie z zestawieniem stolarki w opracowaniu architektonicznym

3.2. Rys historyczny

Pierwotnie Orońsko stanowiło jedno z licznych prowincjonalnych folwarków wchodzących w skład dóbr szydłowieckich. W XIV wieku wchodził w skład dóbr kościelnych, aby w kolejnych latach przechodzić z rąk do rąk. Ośrodek dworski istniał e Orońsku już w wieku XV. Gospodarzami tych terenów od 1748 do 1802 roku była rodzina Radziwiłłów Nieświecko-Ołyckich. Później właścicielem folwarku – w którego skład wchodziły dwie wsie Orońsko i Krogulcza - została Księżna Anny Sapieżyna z Zamoyskich. W 1828 r. folwark wraz z gruntami został sprzedany Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu Królestwa Polskiego.

Początki zespołu podworskiego datuje się na I połowę XIX wieku, kiedy to wieś Orońsko zakupił Franciszek Ksawery Christiani. Początkowo na zakupionym terenie znajdowała się drewniana zabudowa folwarczna dawnych zarządców wsi, w której skład wchodziła liczna zabudowa: dwór (dom mieszkalny) wraz ze starą i zmuszałą zabudową folwarczną - oficynami dla rzemieślników, domem młynarza, budynkami gospodarczymi – stodołami, oborami, jałownikami, chlewikami, obórkami, kurnikami, spichlerzami. Zabudowa stała w otoczeniu ogrodów folwarcznych, pól uprawnych i łąk.

Franciszek Ksawery Christiani (inżynier i dyrektor generalny dróg i mostów w Królestwie Kongresowym) wraz z żoną poczynili liczne działania mające na celu uporządkowania przestrzeni i stanu budynków – zdecydowali się na wyburzenie części budynków gospodarczych i mieszkalnych. Gruntownemu remontowi poddany został dwór, który służył właścicielom jako mieszkanie od ok. 1834 r. Ten rok uważa się również za datę zespołu dworsko-folwarcznego niejako „istniejącego do dziś”. Zdecydowano się na pozostawienie części zabudowy w otoczeniu dziedzińca. Poza dworem zachowano oficynkę mieszkalną, mieszkanie młynarza i stajnia. W istniejącym miejscu pozostawiono również główny wjazd od strony północnej (pomiędzy dwoma budynkami oficyn), a przestrzeń przed dworem zaaranżowana została przez owalny podjazd z klombem i rabatami. Na południe od dworu zaplanowany został nowy ogród spacerowy, zaaranżowany licznymi alejkami, wypełniony klombami drzew. Założenie przypisywane inż. N. Moccheke opierało się na rozchodzących się od dworu - promieniście rozłożonych liniach widokowych - alejek i klombów. Uregulowany, oczyszczony oraz obsadzony nowymi drzewami został staw Kaskada. Granice folwarku i ogrodu obsadzone zostały podwójnym szpalerem drzew. Od strony wschodniej poprowadzono prostą aleję parkową z rzędami drzew po bokach. Pod koniec życia Franciszka, w północnej części rezydencji, na trójkątnej działce, wybudowana została - klasyczna w formie - murowana kaplica. Posiadała ona charakterystyczny promieniście rozłożony widok ku południowi - na kształt oka opatrności. Założenie przedstawione na planie z 1838r. nie jest jednak równoznaczne z zrealizowanymi w rzeczywistości.

Po śmierci Christiani, dobra odziedziczyły żona Amelia z Hibłów Christiani (wraz z córką Amelią Pruszką), która ok. 1850 roku rozpoczęła budowę nowego pałacu. Niniejszy pałac prawdopodobnie zaprojektowany został przez Franciszka Marii Lanciego, zlokalizowany został na południe od starego dworu, który został rozebrany. W jego miejsce ulokowano powiększony reprezentacyjny dziedziniec, co z kolei było przyczyną do przebudowy strefy wjazdowej. Przejazd między oficynami został zamknięty, a nowy wjazd wraz z bramą zlokalizowano na zakręcie drogi, która prowadziła na owalny podjazd przed pałacem. Po zachodniej stronie pałacu wybudowano pawilon palmiarni oraz domek stróża. Po przeprowadzce Amelii Pruszkowej około 1852 roku, silnie rozwinęło się założenie ogrodu w południowo-wschodniej części rezydencji, przebudowano również część budynków gospodarczych folwarku (m.in. spichlerza i stajni) oraz wybudowania rodzinnego grobowca oraz neogotyckiej kapliczki z figurą Matki Boskiej Bolesnej. Podczas działalności obu Pań przestrzeniom ogrodów nadano formę malowniczego parku krajobrazowego. Matka i córka, mocno się zadłużając i nie mając środków na dokończenie inwestycji, powierzyły Wojciechowi Kalinowskiemu sprzedaż majątku, który w latach 1866 - 1869 był faktycznym właścicielem folwarku.

W 1869 r. folwark zakupiła go Helena z Wojciechowskich (z pierwszego małżeństwa Pruszkowa), która to w 1877 roku została żoną Józefa Brandta (malarza nurtu historyczno-rodzajowego, przedstawiciela szkoły monachijskiej). Małżeństwo to stało się przyczynkiem do rozbudowy i modernizacji rezydencji. Zdecydowano się na rozbudowanie i powiększenie pałacu, a także zmianę formy architektonicznej przez dodanie ośmiobocznego ryzalitu, z wznoszącą się nad nim wieżą. Niewielką palmiarnię zlokalizowaną przy zachodniej ścianie pałacu zamieniono na mieszkalną oficynę, a funkcję palmiarni zaczął pełnić nowo wybudowany budynek oranżerii zlokalizowany na wschód od budynku pałacu. Przeszklona konstrukcja posiadała w centralnej części neogotycki pawilon.

Budynek oranżerii powstał na podstawie szkicu koncepcyjnego z około roku 1856, autorstwa prawdopodobnie Apolinarego Schoupea (architekta amatora zajmującego się praktycznymi stronami remontów i budów pałacu oraz folwarku za czasów Amelii Christiani, malarza pejzażysty, przyjaciela Józefa Brandta). W 1879 roku Brandt adaptuje centralny pawilon oranżerii na letnią pracownię (która była miejscem spotkań i twórczości licznych polskich malarzy tamtego okresu oraz tzw. „Wolnej Akademii Orońskiej”. W 1905 roku wybudowana została na dziedzińcu gospodarczym wozownia i kuźnia na potrzeby powstającej stadniny koni.

W czasie I Wojny Światowej (1914-1918 r.) Orońsko znalazło się na froncie działań wojennych, przez co rezydencja poniosła dotkliwe straty, jakimi były m. in. ograbienie wnętrza (w tym znajdujących się w niej dzieł sztuki) oraz przestrzeni parku (ucierpiał głównie drzewostan).

W 1933/1934 r. zadłużony majątek Oroński wystawiony został na licytację, którą wygrał Andrzej Daszewski – wnuk Józefa Brandta. W tym czasie przestrzeń rezydencji została uporządkowana i uzyskała nową form międzywojennego modernizmu. Zaaranżowano przestrzeń zieloną (rabaty i kwietniki), a na tarasach i schodach dostrzec można było wazy i kubły z kwiatami i drzewkami (wnoszonymi do oranżerii).

Początek II Wojny Światowej zastał rodzinę Andrzeja Daszewskiego w Orońsku. Pałac i folwark położone na uboczu, znajdowały się początkowo poza kręgiem zainteresowania władz okupacyjnych. W 1942 roku rodziny Karczewskich i Daszewskich wysiedlono z majątków, władze okupacyjne skonfiskowały dobra ziemskie, włączając je w zarządek okupacyjnego majątku posiadłości rolnych w Generalnym Gubernatorstwie. Majątkiem ziemskim w Orońsku administrował niemiecki pełnomocnik (Treuhänder). Czas wojny przyniósł liczne dewastacje – zniszczony został portyk spichlerza, a w 1945 roku zburzona została oranżeria (po której pozostały jedynie fundamenty).

Rok 1946 przyniósł dekret o reformie rolnej, zgodnie z którą majątek Orońska przejęty został przez Skarb Państwa. Początkowo na terenie rezydencji gospodarowało Państwowe Gospodarstwo Rolne. W latach 1945 – 1970 zespołem zarządzał PGR.

W 1965 roku pałac i park został przejęty przez Ministerstwo Kultury i Sztuki, a rok później na mocy porozumienia powstała stała ekspozycja rzeźby polskiej pod nazwą Ośrodka Pracy Twórczej Rzeźbiarzy. Budynek gospodarczy zaadaptowano na potrzeby pracowni, budynek spichlerza przekształcono na hotel dla przebywających na terenie Orońska artystów, a wozownia pełniła przestrzeń wystawienniczą i pracowni. W latach 1967–1969 odbudowano budynek stajni i przystosowano go dla potrzeb pracowni rzeźbiarskich.

W dokumentacji naukowo-historycznej wykonanej na zlecenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Kielcach opracowanej przez PP Pracownia Konserwacji Zabytków oddział w Kielcach z 1972 wspomniano o wyraźnym braku budynku oranżerii w przestrzeni zespołu pałacowego. Wspominano o wyglądzie budynku z zewnątrz „Oranżeria składa się z trzech członów: ośmiobocznego środkowego ryzalitu nakrytego dachem wielopołaciowym nakrytym czerwoną dachówką oraz dwóch oszklonych skrzydeł bocznych. Skrzydło zachodnie zakończone było ścianką z klasycystycznym trójkątnym frontonem, wschodnie basztą neogotycką. [...] Przede wszystkim z pałacu bryła oranżerii była widoczna w efektownym skrócie. Puste miejsce po oranżerii stanowi główny dysonans kompozycyjny parku.” (str. 21) „Należy odtworzyć zburzoną w r. 1945 oranżerię. Na podstawie Ekspertyza o stanie technicznym Budynku Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym na potrzeby realizacji projektu „Przebudowa wraz z remontem konserwatorskim budynku oranżerii centrum rzeźby polskiej w orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem: 810/A; 398/A „ w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku”

istniejących materiałów ikonograficznych można podjąć próbę jej zaprojektowania, mimo że nie istnieją możliwości dokładnej rekonstrukcji. Szczegółowy projekt powinien być nawiązywany do odpowiadających stylowi tego rodzaju budowli /np. Oranżeria w warszawskich Łazienkach lub w Końskich – projekty B.Zuga, Sierakowskiego. Zaznaczyć trzeba, że w wypadku zaniechania budowy oranżerii istniejące fundamenty stworzą silny dysonans w rekonstruowanym parku.” (str. 29)

Tak też zgodnie z ww. wytycznymi, w latach 1977 - 1979 roku powstał projekt odtworzenia oranżerii pn. „Projekt techniczny Oranżerii, w zespole pałacowo-parkowym w Orońsku” oprac. Mgr inż. arch. Sławomir Stawowski, na podstawie którego w latach 80. XX wieku podjęto się odtworzenia budynku oranżerii. W tym samym czasie trwały liczne prace przy porządkowaniu terenów zielonych.

W latach 1981-1985 remontowi konserwatorskiemu poddano liczne budynki na terenie rezydencji: remont konserwatorski pałacu, kaplicy, wozowni, wspomniana już wyżej odbudowa oranżerii, przebudowa obiektów gospodarczych. W latach 1989–1992 podjęto się budowy gmachu Muzeum Rzeźby Współczesnej.

W 1981 utworzono państwową instytucję kultury o nazwie: Muzeum – Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, która w 1985 zmieniła nawę na Centrum Rzeźby Polskiej. Instytucja ta ma za zadanie kontynuowania działalności Ośrodka Pracy Twórczej, poprzez gromadzenie reprezentacyjnej kolekcji rzeźb i organizowanie wystaw poświęconych rzeźbiarzom, przy jednoczesnym kultywowaniu postaci dawnych właścicieli i podkreśleniu ciągłości tradycji. Od 1988 r. budynek oranżerii funkcjonuje jako obiekt spełniający taką właśnie funkcję.

Dla budynku oranżerii w 2008 roku powstał projekt: „Wymiana stolarki okiennej budynku oranżerii” oprac. A.U.I PROBUD – Szydłowiec, ul/ 1-go Maja 5, który został zrealizowany. Wszystkie prace prowadzone są pod nadzorem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który to wydał zalecenia konserwatorskie i opinie dla prac związanych z modernizacją zespołu pałacowo-parkowego Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku w lipcu 2025 r

3.3. Dane techniczne budynku:

- powierzchnia zabudowy: 255,72 m²
- powierzchnia użytkowa: 221,04 m²
- kubatura obiektu: 1392 m³
- długość x szerokość: 36,41x10,84m
- wysokość do kalenicy: 10,92m
- liczba kondygnacji: 1 (naziemna);

Część budynku (w strefie centralnej) posiada podpiwniczenie

4. OPIS ELEMENTÓW KONSTRUKCJI WRAZ Z OCENĄ STANU TECHNICZNEGO

Autorzy niniejszej ekspertyzy dokonali oceny stanu technicznego elementów budynków, przyjmując kryteria oceny wg tab.1., a inwentaryzacja uszkodzeń została pokazana na zdjęciach w załączniku 1.

Lp.	Klasyfikacja stanu technicznego elementu	Procentowe zużycie elementu [%]	Kryterium oceny
1	2	3	4
1.	b. dobry	0-10	Element budynku (lub rodzaj konstrukcji, wykończenia, wyposażenia) jest dobrze utrzymany, konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów odpowiadają wymaganiom normy.
2.	dobry	11-25	Element budynku nie wykazuje większego zużycia. Mogą wystąpić nieznaczne uszkodzenia wynikające z użytkowania, szczególnie mechaniczne. Elementy wymagają ogólnej konserwacji.
3.	średni	26-50	Element budynku utrzymany jest należycie. Celowy jest remont bieżący, polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach, konserwacji, impregnacji.
4.	zadowalający	51-60	W elementach budynku występują niewielkie uszkodzenia i ubytki, nie zagrażające bezpieczeństwu publicznemu. Celowy jest częściowy remont kapitalny.
5.	zły	61-70	W elementach występują znaczne uszkodzenia, ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Wymagany jest kompleksowy remont kapitalny.
6.	awaryjny	> 70	Element budynku nadaje się jedynie do całkowitej rozbiórki lub wzmocnienia.

Tabela 1. Kryteria ogólne oceny i klasyfikacji technicznej stanu elementów budynku

4.1. Opis elementów

Fundamenty

Ściany fundamentowe murowane z cegły kratówki kl. 100 na zaprawie cementowej kl 30kG/cm². Ściany wykonano na ławach żelbetowych z betonu B-150 o szerokości 40 i 60cm i wysokości 30cm (szersze ławy w części centralnej). Poziom posadowienia około ~-2.30m poniżej poziomu terenu w części środkowej oraz ~-1.10m w częściach bocznych.

W częściach boczny dokumentacja archiwalna wskazuje na występowanie pozostałości po starych kanałach technicznych związanych z rozprowadzeniem ciepła .

Uwaga: Nie wykonywano odkrywek, poziomu ustalono na podstawie dokumentacji archiwalnej

Ściany konstrukcyjne

Ściany części nadziemnej murowane z cegły kratówki kl. 100 na zaprawie cementowej kl 15kG/cm². Ściany o grubości 51cm murowane z cegły z pełnej

Ekspertyza o stanie technicznym Budynku Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym na potrzeby realizacji projektu „Przebudowa wraz z remontem konserwatorskim budynku oranżerii centrum rzeźby polskiej w orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem: 810/A; 398/A „ w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku”

murowane z cegły

Strop nad piwnicą i parterem

Strop nad piwnicą i nad parterem typu Akerman, żelbetowy, gęstożebrowy Dokumentacja archiwalna wskazuje na wykorzystanie z pustaków o wysokości 18cm, betonu B-150 i stali 34GS. W poziomie stropów wykonani wieńce spinające

Konstrukcja stalowa

W części prawej i lewej wykonano wsporczą konstrukcję stalową stanowiącą podporę dla szklenia zrealizowane w postaci witryn okiennych. Pomiedzy ramami występują elementy usztywniające zrealizowane jako płatwie dachowe i ścienne. Głównymi profilami ram są rury 120x120x6

Konstrukcja dachu

Dach w części środkowej zrealizowany jako drewniany, krokwiowo-płatwiowy z płatwią opartą na ścianie stolcowej

Stropodach nad basztą wykonany jako masywny typu Akerman z wykonanymi spadkami.

4.2. Ocena stanu technicznego

Fundamenty

Na ścianach zewnętrznych w poziomie parteru nie występują spękania mogące świadczyć o nierównomiernym osiadaniu budynku. W trakcie wizji lokalnej nie stwierdzono występowania skutecznej izolacji

Fundamenty w zadowalającym stanie technicznym.

Ściany

Na ścianach lokalnie widać ślady zużycia manifestujące się drobnymi zarysowaniami oraz śladami wilgoci

Ogólny stan techniczny można oceniać jako średni/zadowalający.

Opisane powyżej i pokazane w dokumentacji fotograficznej zniszczenia są spowodowane naturalnym procesami starzenia się elementów budynku ale też eksploatacją obiektu bez wykonywania kompleksowych remontów. Zawilgocenia mogą świadczyć o: zniszczeniu lub braku izolacji pionowej i poziomej fundamentów i ścian fundamentowych,

Konstrukcja stalowa

Elementy konstrukcji wsporcze nie wykazują wizualnie przekroczenia stanów granicznych nośności. Jednakowoż wykonana analiza świadczy o przekroczenia stanów granicznej nośności jak i użyteczności w zakresie obecnych przepisów

Ogólny stan techniczny konstrukcji wsporczej dobry.

W przypadku przebudowy zaleca się dostosować pod względem nośności i innych przepisów istniejącą konstrukcję wsporczą na poprzez dodanie ram pośrednich.

Konstrukcja dachu

Istniejący dach w stanie średnim wizja lokalna nie ujawniła występowania nadmiernych ugięć lub przemieszczeń. W trakcie wizji lokalnej nie wykonywano odkrywek, analizę przeprowadzono uwzględniając zalecenia projektów archiwalnych na podstawie których przyjęto gabaryty elementów składowych więźby. Wyniki obliczeń wykazują na spanienie wymogów obecnych przepisów w stanie SGN i SGU

Ogólnie dach znajduje się w średnim stanie technicznym

W przypadku przebudowy zaleca się dostosować pod względem nośności i innych przepisów istniejącą konstrukcję dachu. Szacuje się około 25% więźby do wymiany oraz 30% więźby do wzmocnienia. W załączniku obliczeniowym wskazano minimalne przekroje elementów drewnianych które powinna spełniać więźba dachowa

Wnioski

Ogólny stan techniczny budynku określić można jako zadowalający i spowodowany jest przede wszystkim naturalnym procesem starzenia się konstrukcji oraz zaniedbaniami w zakresie prac remontowo-naprawczych

Ogólny stan techniczny budynku określić można jako zadowalający

W celu realizacji zamierzeń projektowych wskazanych w projekcie architektonicznym konieczne jest wykonanie między innymi:

- Wzmocnienie i naprawa więźby dachowej.
- Wykonanie dodatkowej konstrukcji wsporczej niezbędnej do montażu nowego szklenia (nowych ram pośrednich)
- Naprawa ścian i fundamentów w niezbędnym zakresie.
- Przeprowadzenie renowacji ściany poprzez wykonanie zszyć lub przemurowań oraz wykonanie nowej izolacji
- Wykonanie wieńców żelbetowych na istniejących ścianach części bocznych oraz wieńców spinających
- Termomodernizacja posadzek piwnicy i parteru oraz szklenia budynku.
- Restauracja i renowacja stolarki okiennej i drzwiowej.
- Naprawa lub wymiana konstrukcji dachu drewnianego (lokalnie z poszyciem)
- Remont i renowacja pokryć dachowych oraz zadaszeń z blachy miedzianej, a także wymiana papy termozgrzewalnej na absydzie wraz z wymianą obróbek blacharskich i orynnowania (blacha miedziana);
- uzupełnienie braków elementów murowych oraz wykonanie izolacji
- przeprowadzenie wszystkich niezbędnych prace w celu realizacji planowanego przedsięwzięcia budowlanego w całości wskazanych w dokumentacji architektonicznej, budowlanej i konserwatorskiej.

Ogólna analiza pozwala uznać, że możliwa jest realizacja zamierzenia projektowego i przywrócenie budynku do dobrego stanu technicznego spełniającego wymagania obecnych stanów nośności.

W stanie obecnym budynek może podlegać planowanej przebudowie jednakże wymagane jest wykonanie wskazanych zaleceń

5. UWAGI KOŃCOWE

- **Analizowany budynek może podlegać planowanej przebudowie i remontowi jedynie wskazane jest wykonanie prac zalecanych w niniejszym opracowaniu.**
- Planowane prace w zakresie przebudowy konstrukcji budynku nie wpływają negatywnie na sąsiednią zabudowę. Zakres prac planowanej inwestycji nie wykracza poza przedmiotową działkę, na której znajduje się budynek podlegający remontowi i przebudowie.
- Analizowany obiekt jest w zadowalającym stanie technicznym i nie stwarza zagrożenia dla ludzi i mienia.
- W przypadku wykonywania planowanych prac obiekty należy dostosować do wymagań w zakresie stanów granicznych
- W trakcie eksploatacji obiektu nie należy dopuścić do dociążania konstrukcji ponad dopuszczoną w projekcie.
- Wskazane jest prowadzić prace w oparciu o wytyczne niniejszej ekspertyzy, stosując rozwiązania systemowe lub ściśle wytyczne projektanta konstrukcji. Ostateczne rozwiązania techniczne określa projektant konstrukcji planowanego przedsięwzięcia.
- Wszystkie prace budowlane prowadzić zgodnie z wiedzą i sztuką budowlaną pod nadzorem osób posiadających odpowiednie uprawnienia w rozumieniu przepisów o samodzielnych funkcjach technicznych w budownictwie, z zachowaniem wszelkich wymagań właściwych dla robót budowlano-montażowych. Odpowiedzialność za realizację obiektu zgodnie ze sztuką budowlaną spada na kierownika budowy
- W celu ograniczenia sytuacji spornych, przed przystąpieniem do prac na przedmiotowym terenie, należy sporządzić inwentaryzację stanu technicznego (wraz z pełną dokumentacją fotograficzną), infrastruktury technicznej i zabudowy sąsiadującej z planowaną inwestycją.

mgr inż. Jakub Krakowski
uprawnienia budowlane do
kierowania robotami budowlanymi
i projektowania bez ograniczeń
w spec. konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid. LOD/3079/PWBKb/16

dr inż. Krzysztof Lasek
uprawnienia budowlane do
kierowania robotami budowlanymi
i projektowania bez ograniczeń
w spec. konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid. LOD/1735/POOK/11
LOD/2496/POOK/15

mgr inż. Jakub Krakowski
upr. bud. nr LOD/3079/PWBKb/16
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

dr inż. Krzysztof Lasek
upr. bud. nr LOD/2496/POOK/15
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

ZAŁĄCZNIK 1: ANALIZA OBLICZENIOWA

I Zebranie obciążeń

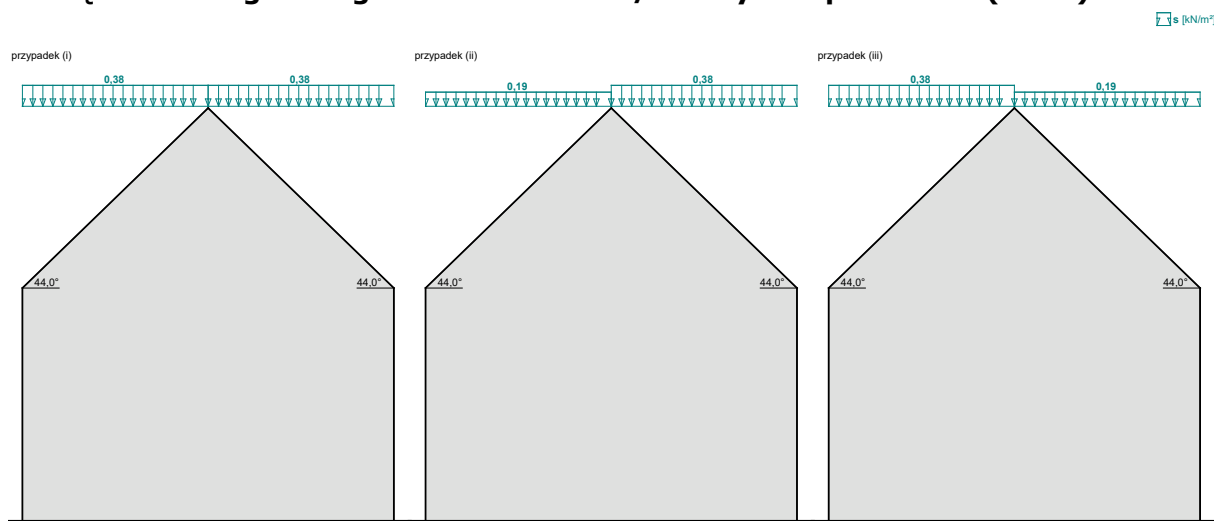
I.1 Drewniana konstrukcja dachu

Warstwy

L.p.	Opis oddziaływania	Rodzaj oddziaływania	Wartość char. kN/m^2	γ_F	Wartość obl. kN/m^2
1.	Blacha [0,20kN/m ²]	stałe	0,20	1,35	0,27
2.	Papa na deskowaniu posypana żwirkiem, podwójnie [0,400kN/m ²]	stałe	0,40	1,35	0,54
3.	Ruszt z łat i kontrłat [0,10kN/m ²]	stałe	0,10	1,35	0,14
4.	Wełna mineralna w płytach w oplocie z siatki drucianej grub.10 cm [1,2kN/m ³ ·0,10m]	stałe	0,12	1,35	0,16
Σ :			0,82		1,11

Śnieg

Obciążenie śniegiem wg PN-EN 1991-1-3 / Dachy dwupołaciowe (5.3.3)



- Dach dwupołaciowy
- Warunki lokalizacyjne: normalne, przypadek A (brak wyjątkowo obfitych opadów śniegu i brak wyjątkowych zamieci)
- Sytuacja obliczeniowa: trwała lub przejściowa
- Obciążenie charakterystyczne śniegiem gruntu (wg załącznika krajowego):
Strefa obciążenia śniegiem 2
 $s_k = 0,9 \text{ kN/m}^2$
- Współczynnik ekspozycji:
Teren: normalny
 $C_e = 1,0$
- Współczynnik termiczny: $C_t = 1,0$

Cały dach - przypadek (i) - równomierny układ obciążenia:

- Współczynnik kształtu dachu:
Kąt nachylenia połaci dachowej: $\alpha = 44,0^\circ$
 $\mu_2 = 0,8 \cdot (60^\circ - \alpha) / 30^\circ = 0,8 \cdot (60^\circ - 44,0^\circ) / 30^\circ = 0,427$

Obciążenie charakterystyczne śniegiem:

$$s = \mu \cdot C_e \cdot C_t \cdot s_k = 0,427 \cdot 1,0 \cdot 1,0 \cdot 0,9 = \mathbf{0,38 \text{ kN/m}^2}$$

Mniej obciążona połać dachu - przypadek (ii/iii) - nierównomierny układ obciążenia:

- Współczynnik kształtu dachu:
Kąt nachylenia połaci dachowej: $\alpha = 44,0^\circ$
 $\mu = 0,5 \cdot \mu_2 = 0,5 \cdot 0,8 \cdot (60^\circ - \alpha) / 30^\circ = 0,5 \cdot 0,8 \cdot (60^\circ - 44,0^\circ) / 30^\circ = 0,213$

Obciążenie charakterystyczne śniegiem:

$$s = \mu \cdot C_e \cdot C_t \cdot s_k = 0,213 \cdot 1,0 \cdot 1,0 \cdot 0,9 = \mathbf{0,19 \text{ kN/m}^2}$$

Bardziej obciążona połać dachu - przypadek (ii/iii) - nierównomierny układ obciążenia:

- Współczynnik kształtu dachu:

Kąt nachylenia połaci dachowej: $\alpha = 44,0^\circ$

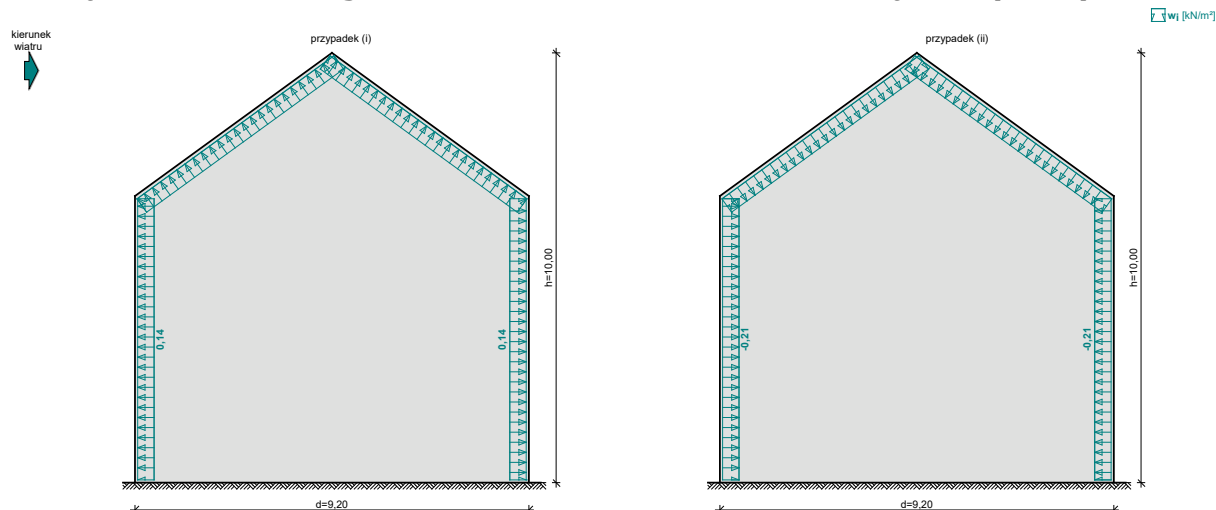
$$\mu_2 = 0,8 \cdot (60^\circ - \alpha) / 30^\circ = 0,8 \cdot (60^\circ - 44,0^\circ) / 30^\circ = 0,427$$

Obciążenie charakterystyczne śniegiem:

$$s = \mu \cdot C_e \cdot C_t \cdot s_k = 0,427 \cdot 1,0 \cdot 1,0 \cdot 0,9 = \mathbf{0,38 \text{ kN/m}^2}$$

Ciśnienie wewnętrzne

Obciążenie wiatrem wg PN-EN 1991-1-4 / Ciśnienie wewnętrzne (7.2.9)



- Budynek bez ściany dominującej
- Budynek o wymiarach: $h = 10,00 \text{ m}$, $d = 9,20 \text{ m}$
- Brak możliwości lub nieuzasadnione oszacowanie współczynnika μ
- Wartość podstawowa bazowej prędkości wiatru:
Strefa obciążenia wiatrem 1; $A = 300 \text{ m n.p.m.}$
 $v_{b,0} = 22 \text{ m/s}$ (wg załącznika krajowego)
- Współczynnik kierunkowy: $c_{dir} = 1,0$
- Współczynnik sezonowy: $c_{season} = 1,00$
- Bazowa prędkość wiatru: $v_b = c_{dir} \cdot c_{season} \cdot v_{b,0} = 22,00 \text{ m/s}$
- Kategoria terenu II $\rightarrow z_0 = 0,05 \text{ m}$, $z_{min} = 2 \text{ m}$
- Wysokość odniesienia: $z_i = h = 10,00 \text{ m}$
- Współczynnik orografii: $c_o(z_i) = 1$
- Współczynnik turbulencji: $k_t = 1,0$
- Współczynnik terenu: $k_r = 0,19 \cdot (z_0/z_{0,II})^{0,07} = 0,190$
- Współczynnik chropowatości: $c_r(z_i) = k_r \cdot \ln(z_i/z_0) = 0,190 \cdot \ln(10,00/0,05) = 1,01$ (wg p.4.3.2 normy)
- Średnia prędkość wiatru: $v_m(z_i) = c_r(z_i) \cdot c_o(z_i) \cdot v_b = 22,15 \text{ m/s}$
- Intensywność turbulencji: $I_v(z_i) = k_t / (c_o(z_i) \cdot \ln(z_i/z_0)) = 0,189$
- Gęstość powietrza: $\rho = 1,25 \text{ kg/m}^3$
- Szczytowe ciśnienie prędkości: $q_p(z_i) = [1 + 7 \cdot I_v(z_i)] \cdot (1/2) \cdot \rho \cdot v_m^2(z_i) = 711,6 \text{ Pa} = 0,712 \text{ kPa}$

Ciśnienie wewnętrzne - przypadek (i):

- Współczynnik ciśnienia wewnętrznego $c_{pi} = 0,2$

Ciśnienie wiatru na powierzchnię wewnętrzną:

$$w_i = q_p(z_i) \cdot c_{pi} = 0,712 \cdot 0,2 = \mathbf{0,14 \text{ kN/m}^2}$$

Ciśnienie wewnętrzne - przypadek (ii):

- Współczynnik ciśnienia wewnętrznego $c_{pi} = -0,3$

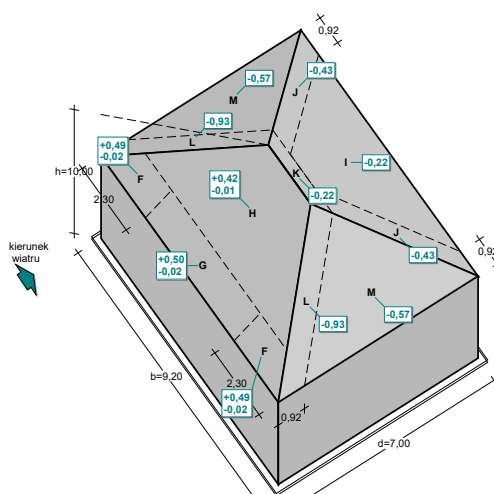
Ciśnienie wiatru na powierzchnię wewnętrzną:

$$w_i = q_p(z_i) \cdot c_{pi} = 0,712 \cdot (-0,3) = \mathbf{-0,21 \text{ kN/m}^2}$$

Wiatr

Obciążenie wiatrem wg PN-EN 1991-1-4 / Dachy czterospadowe - ciśnienie zewnętrzne (7.2.6)

$F_{w,e}$ [kN/m²]



- Dach czterospadowy o wymiarach: $b = 9,20$ m, $d = 7,00$ m, $h = 10,00$ m, kąty nachylenia połaci $\alpha_0 = 44,0^\circ$, $\alpha_{90} = 44,0^\circ$
- Budynek o wysokości $h = 10,00$ m
- Wymiar $e = \min(b, 2 \cdot h) = 9,2$ m
- Obliczany element: element konstrukcyjny
- Wartość podstawowa bazowej prędkości wiatru:
Strefa obciążenia wiatrem 1; $A = 300$ m n.p.m.
 $v_{b,0} = 22$ m/s (wg załącznika krajowego)
- Współczynnik kierunkowy: $c_{dir} = 1,0$
- Współczynnik sezonowy: $c_{season} = 1,00$
- Bazowa prędkość wiatru: $v_b = c_{dir} \cdot c_{season} \cdot v_{b,0} = 22,00$ m/s
- Kategoria terenu II $\rightarrow z_0 = 0,05$ m, $z_{min} = 2$ m
- Wysokość odniesienia: $z_e = h = 10,00$ m
- Współczynnik orografii: $c_0(z_e) = 1$
- Współczynnik turbulencji: $k_t = 1,0$
- Współczynnik terenu: $k_r = 0,19 \cdot (z_0/z_{0,II})^{0,07} = 0,190$
- Współczynnik chropowatości: $c_r(z_e) = k_r \cdot \ln(z_e/z_0) = 0,190 \cdot \ln(10,00/0,05) = 1,01$ (wg p.4.3.2 normy)
- Średnia prędkość wiatru: $v_m(z_e) = c_r(z_e) \cdot c_0(z_e) \cdot v_b = 22,15$ m/s
- Intensywność turbulencji: $I_v(z_e) = k_t / (c_0(z_e) \cdot \ln(z_e/z_0)) = 0,189$
- Gęstość powietrza: $\rho = 1,25$ kg/m³
- Szczytowe ciśnienie prędkości: $q_p(z_e) = [1 + 7 \cdot I_v(z_e)] \cdot (1/2) \cdot \rho \cdot v_m^2(z_e) = 711,6$ Pa = 0,712 kPa
- Współczynnik konstrukcyjny: $c_s c_d = 1,000$

Połać - pole F - parcie:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = 0,687$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_s c_d \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,712 \cdot 0,687 = \mathbf{0,49 \text{ kN/m}^2}$$

Połać - pole F - ssanie:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = -0,033$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_s c_d \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,712 \cdot (-0,033) = \mathbf{-0,02 \text{ kN/m}^2}$$

Połać - pole G - parcie:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = 0,7$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_s c_d \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,712 \cdot 0,7 = \mathbf{0,50 \text{ kN/m}^2}$$

Połąć - pole G - ssanie:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $C_{pe} = C_{pe,10} = -0,033$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = C_{sCd} \cdot q_p(Z_e) \cdot C_{pe} = 1,000 \cdot 0,712 \cdot (-0,033) = \mathbf{-0,02 \text{ kN/m}^2}$$

Połąć - pole H - parcie:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $C_{pe} = C_{pe,10} = 0,587$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = C_{sCd} \cdot q_p(Z_e) \cdot C_{pe} = 1,000 \cdot 0,712 \cdot 0,587 = \mathbf{0,42 \text{ kN/m}^2}$$

Połąć - pole H - ssanie:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $C_{pe} = C_{pe,10} = -0,013$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = C_{sCd} \cdot q_p(Z_e) \cdot C_{pe} = 1,000 \cdot 0,712 \cdot (-0,013) = \mathbf{-0,01 \text{ kN/m}^2}$$

Połąć - pole I:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $C_{pe} = C_{pe,10} = -0,307$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = C_{sCd} \cdot q_p(Z_e) \cdot C_{pe} = 1,000 \cdot 0,712 \cdot (-0,307) = \mathbf{-0,22 \text{ kN/m}^2}$$

Połąć - pole J:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $C_{pe} = C_{pe,10} = -0,607$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = C_{sCd} \cdot q_p(Z_e) \cdot C_{pe} = 1,000 \cdot 0,712 \cdot (-0,607) = \mathbf{-0,43 \text{ kN/m}^2}$$

Połąć - pole K:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $C_{pe} = C_{pe,10} = -0,313$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = C_{sCd} \cdot q_p(Z_e) \cdot C_{pe} = 1,000 \cdot 0,712 \cdot (-0,313) = \mathbf{-0,22 \text{ kN/m}^2}$$

Połąć - pole L:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $C_{pe} = C_{pe,10} = -1,307$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = C_{sCd} \cdot q_p(Z_e) \cdot C_{pe} = 1,000 \cdot 0,712 \cdot (-1,307) = \mathbf{-0,93 \text{ kN/m}^2}$$

Połąć - pole M:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $C_{pe} = C_{pe,10} = -0,8$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = C_{sCd} \cdot q_p(Z_e) \cdot C_{pe} = 1,000 \cdot 0,712 \cdot (-0,8) = \mathbf{-0,57 \text{ kN/m}^2}$$

I.II Konstrukcja stalowa

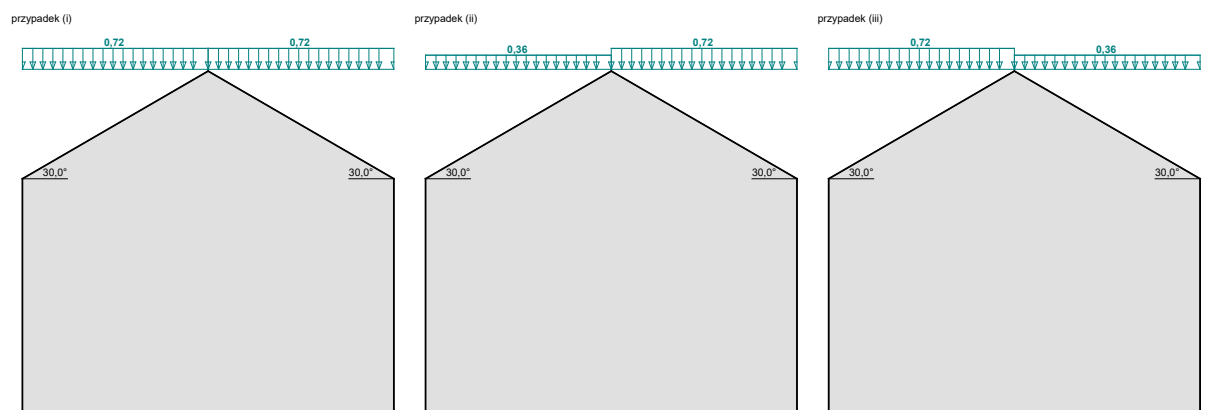
Warstwy

L.p.	Opis oddziaływania	Rodzaj oddziaływania	Wartość char. kN/m ²	γ _F	Wartość obl. kN/m ²
1.	Panele szklane [0,55kN/m ²]	stałe	0,55	1,35	0,74
Σ:			0,55		0,74

Śnieg

Obciążenie śniegiem wg PN-EN 1991-1-3 / Dachy dwupołaciowe (5.3.3)

1 s [kN/m²]



- Dach dwupołaciowy
- Warunki lokalizacyjne: normalne, przypadek A (brak wyjątkowo obfitych opadów śniegu i brak wyjątkowych zamieci)
- Sytuacja obliczeniowa: trwała lub przejściowa
- Obciążenie charakterystyczne śniegiem gruntu (wg załącznika krajowego):
Strefa obciążenia śniegiem 2
 $s_k = 0,9 \text{ kN/m}^2$
- Współczynnik ekspozycji:
Teren: normalny
 $C_e = 1,0$
- Współczynnik termiczny: $C_t = 1,0$

Cały dach - przypadek (i) - równomierny układ obciążenia:

- Współczynnik kształtu dachu:
Kąt nachylenia połaci dachowej: $\alpha = 30,0^\circ$
 $\mu_2 = 0,8$

Obciążenie charakterystyczne śniegiem:

$$s = \mu \cdot C_e \cdot C_t \cdot s_k = 0,8 \cdot 1,0 \cdot 1,0 \cdot 0,9 = \mathbf{0,72 \text{ kN/m}^2}$$

Mniej obciążona połać dachu - przypadek (ii/iii) - nierównomierny układ obciążenia:

- Współczynnik kształtu dachu:
Kąt nachylenia połaci dachowej: $\alpha = 30,0^\circ$
 $\mu = 0,5 \cdot \mu_2 = 0,5 \cdot 0,8 = 0,4$

Obciążenie charakterystyczne śniegiem:

$$s = \mu \cdot C_e \cdot C_t \cdot s_k = 0,4 \cdot 1,0 \cdot 1,0 \cdot 0,9 = \mathbf{0,36 \text{ kN/m}^2}$$

Bardziej obciążona połać dachu - przypadek (ii/iii) - nierównomierny układ obciążenia:

- Współczynnik kształtu dachu:
Kąt nachylenia połaci dachowej: $\alpha = 30,0^\circ$
 $\mu_2 = 0,8$

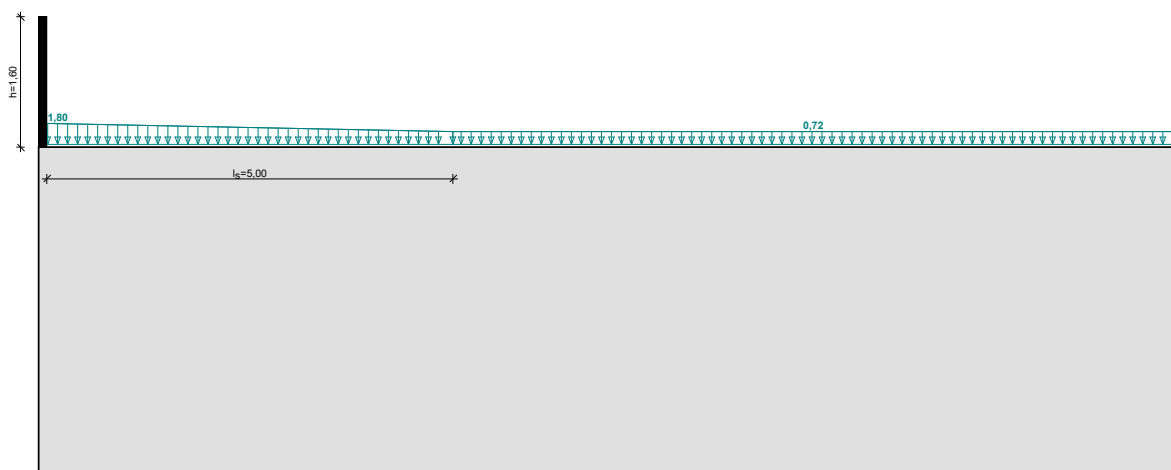
Obciążenie charakterystyczne śniegiem:

$$s = \mu \cdot C_e \cdot C_t \cdot s_k = 0,8 \cdot 1,0 \cdot 1,0 \cdot 0,9 = \mathbf{0,72 \text{ kN/m}^2}$$

Śnieg attyka

Obciążenie śniegiem wg PN-EN 1991-1-3 / Zaspy przy występach i przeszkodach (6.2, B4)

 s [kN/m²]



- Attyka na dachu, $h = 1,6 \text{ m}$
- Warunki lokalizacyjne: normalne, przypadek A (brak wyjątkowo obfitych opadów śniegu i brak wyjątkowych zamieci)
- Sytuacja obliczeniowa: trwała lub przejściowa
- Obciążenie charakterystyczne śniegiem gruntu (wg załącznika krajowego):
 - Strefa obciążenia śniegiem 2
 - $s_k = 0,9 \text{ kN/m}^2$
- Współczynnik ekspozycji:
 - Teren: normalny
 - $C_e = 1,0$
- Współczynnik termiczny: $C_t = 1,0$

Dach przy attyce :

- Długość zaspy:
 - $l_s = 2 \cdot h = 2 \cdot 1,60 = 3,20 \text{ m} < 5 \text{ m} \rightarrow l_s = 5 \text{ m}$
- Ciężar objętościowy śniegu: $\gamma = 2 \text{ kN/m}^3$
- Współczynnik kształtu dachu:
 - $\mu_2 = \gamma \cdot h / s_k = 2 \cdot 1,6 / 0,900 = 3,556 > 2,0 \rightarrow \mu_2 = 2,0$

Obciążenie charakterystyczne śniegiem:

$$s = \mu_2 \cdot C_e \cdot C_t \cdot s_k = 2,0 \cdot 1,0 \cdot 1,0 \cdot 0,9 = \mathbf{1,80 \text{ kN/m}^2}$$

Dach przy attyce na końcu zaspy i za nią:

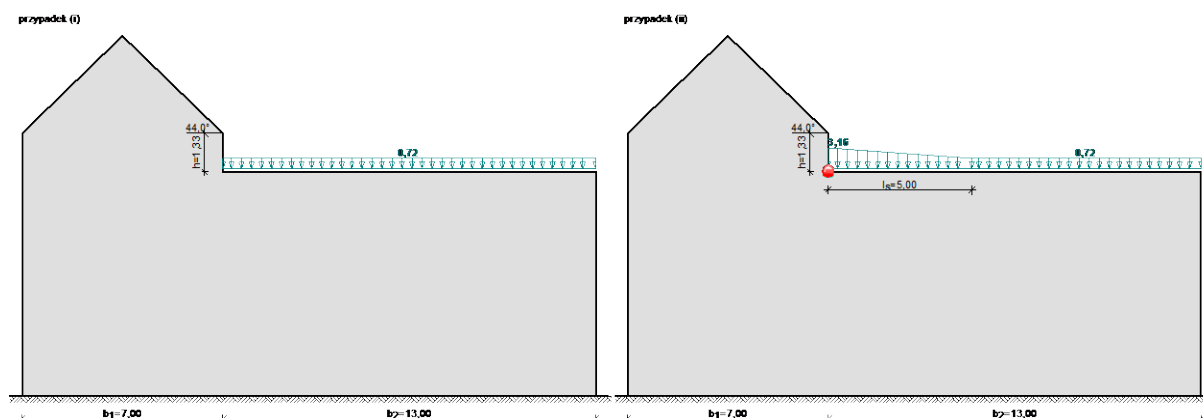
- Współczynnik kształtu dachu quasi-poziołego:
 - $\mu_1 = 0,8$

Obciążenie charakterystyczne śniegiem:

$$s = \mu_1 \cdot C_e \cdot C_t \cdot s_k = 0,8 \cdot 1,0 \cdot 1,0 \cdot 0,9 = \mathbf{0,72 \text{ kN/m}^2}$$

Śnieg zaspą od środka
Obciążenie śniegiem wg PN-EN 1991-1-3 / Dachy bliskie i przylegające do
wyższych budowli (5.3.6, B3)

in (30/10/1)



Dach niższy przy wyższej budowli - przypadek (ii) - nierównomierny układ obciążenia:

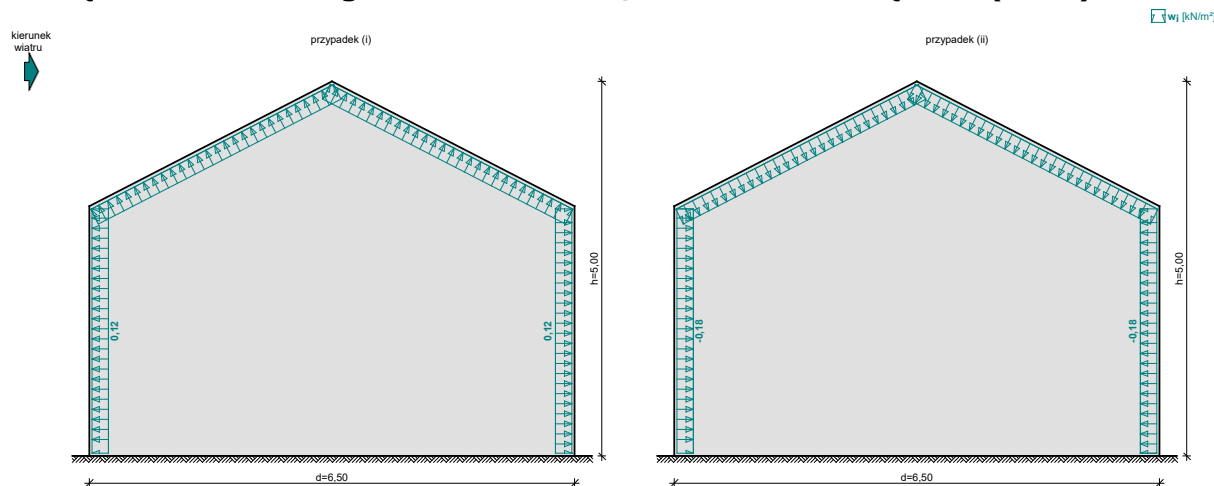
- Dachy bliskie i przylegające do wyższych budowli
- Warunki lokalizacyjne: normalne, przypadek A (brak wyjątkowo obfitych opadów śniegu i brak wyjątkowych zamieci)
- Sytuacja obliczeniowa: trwała lub przejściowa
- Obciążenie charakterystyczne śniegiem gruntu (wg załącznika krajowego):
 Strefa obciążenia śniegiem 2
 $s_k = 0,9 \text{ kN/m}^2$
- Współczynnik ekspozycji:
 Teren: normalny
 $C_e = 1,0$
- Współczynnik termiczny: $C_t = 1,0$
- Długość zasp:
 $l_s = 2 \cdot h = 2 \cdot 1,33 = 2,66 \text{ m} < 5 \text{ m} \rightarrow l_s = 5 \text{ m}$
- Współczynniki kształtu dachu:
 $\mu_s = 0,8 \cdot (0,5 \cdot b_1 / l_s) = 0,8 \cdot (0,5 \cdot 7,00 / 5,00) = 0,560$
 $\mu_w = \gamma \cdot h / s_k = 2 \cdot 1,33 / 0,900 = 2,956$
 $\mu_2 = \mu_s + \mu_w = 0,560 + 2,956 = 3,516$

Obciążenie charakterystyczne śniegiem:

$$s = \mu_2 \cdot C_e \cdot C_t \cdot s_k = 3,516 \cdot 1,0 \cdot 1,0 \cdot 0,9 = \mathbf{3,16 \text{ kN/m}^2}$$

Ciśnienie wewnętrzne

Obciążenie wiatrem wg PN-EN 1991-1-4 / Ciśnienie wewnętrzne (7.2.9)



- Budynek bez ściany dominującej
- Budynek o wymiarach: $h = 5,00 \text{ m}$, $d = 6,50 \text{ m}$
- Brak możliwości lub nieuzasadnione oszacowanie współczynnika μ
- Wartość podstawowa bazowej prędkości wiatru:
Strefa obciążenia wiatrem 1; $A = 300 \text{ m n.p.m.}$
 $v_{b,0} = 22 \text{ m/s}$ (wg załącznika krajowego)
- Współczynnik kierunkowy: $c_{dir} = 1,0$
- Współczynnik sezonowy: $c_{season} = 1,00$
- Bazowa prędkość wiatru: $v_b = c_{dir} \cdot c_{season} \cdot v_{b,0} = 22,00 \text{ m/s}$
- Kategoria terenu II $\rightarrow z_0 = 0,05 \text{ m}$, $z_{min} = 2$
- Wysokość odniesienia: $z_i = h = 5,00 \text{ m}$
- Współczynnik orografii: $c_o(z_i) = 1$
- Współczynnik turbulencji: $k_t = 1,0$
- Współczynnik terenu: $k_r = 0,19 \cdot (z_0/z_{0,II})^{0,07} = 0,190$
- Współczynnik chropowatości: $c_r(z_i) = k_r \cdot \ln(z_i/z_0) = 0,190 \cdot \ln(5,00/0,05) = 0,87$ (wg p.4.3.2 normy)
- Średnia prędkość wiatru: $v_m(z_i) = c_r(z_i) \cdot c_o(z_i) \cdot v_b = 19,25 \text{ m/s}$
- Intensywność turbulencji: $I_v(z_i) = k_t / (c_o(z_i) \cdot \ln(z_i/z_0)) = 0,217$
- Gęstość powietrza: $\rho = 1,25 \text{ kg/m}^3$
- Szczytowe ciśnienie prędkości: $q_p(z_i) = [1 + 7 \cdot I_v(z_i)] \cdot (1/2) \cdot \rho \cdot v_m^2(z_i) = 583,6 \text{ Pa} = 0,584 \text{ kPa}$

Ciśnienie wewnętrzne - przypadek (i):

- Współczynnik ciśnienia wewnętrznego $c_{pi} = 0,2$

Ciśnienie wiatru na powierzchnię wewnętrzną:

$$w_i = q_p(z_i) \cdot c_{pi} = 0,584 \cdot 0,2 = \mathbf{0,12 \text{ kN/m}^2}$$

Ciśnienie wewnętrzne - przypadek (ii):

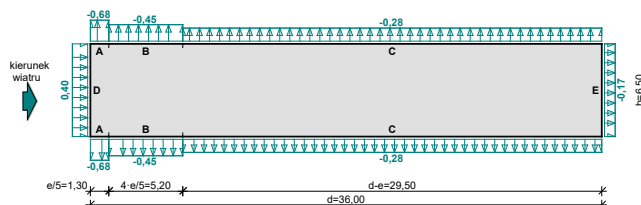
- Współczynnik ciśnienia wewnętrznego $c_{pi} = -0,3$

Ciśnienie wiatru na powierzchnię wewnętrzną:

$$w_i = q_p(z_i) \cdot c_{pi} = 0,584 \cdot (-0,3) = \mathbf{-0,18 \text{ kN/m}^2}$$

Wiatr na ścianę szczytową – zebranie obciążeń na ściany
Obciążenie wiatrem wg PN-EN 1991-1-4 / Ściany pionowe budynków na rzucie prostokąta - ciśnienie zewnętrzne (7.2.2)

$F_{w,e}$ [kN/m²]



- Budynek o wymiarach: $d = 36,00$ m, $b = 6,50$ m, $h = 4,50$ m
- Wymiar $e = \min(b, 2 \cdot h) = 6,5$ m
- Obliczany element: element konstrukcyjny
- Wartość podstawowa bazowej prędkości wiatru:
 Strefa obciążenia wiatrem 1; $A = 300$ m n.p.m.
 $v_{b,0} = 22$ m/s (wg załącznika krajowego)
- Współczynnik kierunkowy: $c_{dir} = 1,0$
- Współczynnik sezonowy: $c_{season} = 1,00$
- Bazowa prędkość wiatru: $v_b = c_{dir} \cdot c_{season} \cdot v_{b,0} = 22,00$ m/s
- Kategoria terenu II $\rightarrow z_0 = 0,05$ m, $z_{min} = 2$ m
- Wysokość odniesienia: $z_e = h = 4,50$ m
- Współczynnik orografii: $c_0(z_e) = 1$
- Współczynnik turbulencji: $k_t = 1,0$
- Współczynnik terenu: $k_r = 0,19 \cdot (z_0/z_{0,II})^{0,07} = 0,190$
- Współczynnik chropowatości: $c_r(z_e) = k_r \cdot \ln(z_e/z_0) = 0,190 \cdot \ln(4,50/0,05) = 0,85$ (wg p.4.3.2 normy)
- Średnia prędkość wiatru: $v_m(z_e) = c_r(z_e) \cdot c_0(z_e) \cdot v_b = 18,81$ m/s
- Intensywność turbulencji: $I_v(z_e) = k_t / (c_0(z_e) \cdot \ln(z_e/z_0)) = 0,222$
- Gęstość powietrza: $\rho = 1,25$ kg/m³
- Szczytowe ciśnienie prędkości: $q_p(z_e) = [1 + 7 \cdot I_v(z_e)] \cdot (1/2) \cdot \rho \cdot v_m^2(z_e) = 565,1$ Pa = 0,565 kPa
- Współczynnik konstrukcyjny: $c_{sCd} = 1,000$

Ściana nawietrzna - pole D:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = +0,700$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot 0,700 = \mathbf{0,40 \text{ kN/m}^2}$$

Ściana zawietrzna - pole E:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = -0,3$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot (-0,3) = \mathbf{-0,17 \text{ kN/m}^2}$$

Ściana boczna - pole A:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = -1,2$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot (-1,2) = \mathbf{-0,68 \text{ kN/m}^2}$$

Ściana boczna - pole B:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $C_{pe} = C_{pe,10} = -0,8$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = C_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot C_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot (-0,8) = -0,45 \text{ kN/m}^2$$

Ściana boczna - pole C:

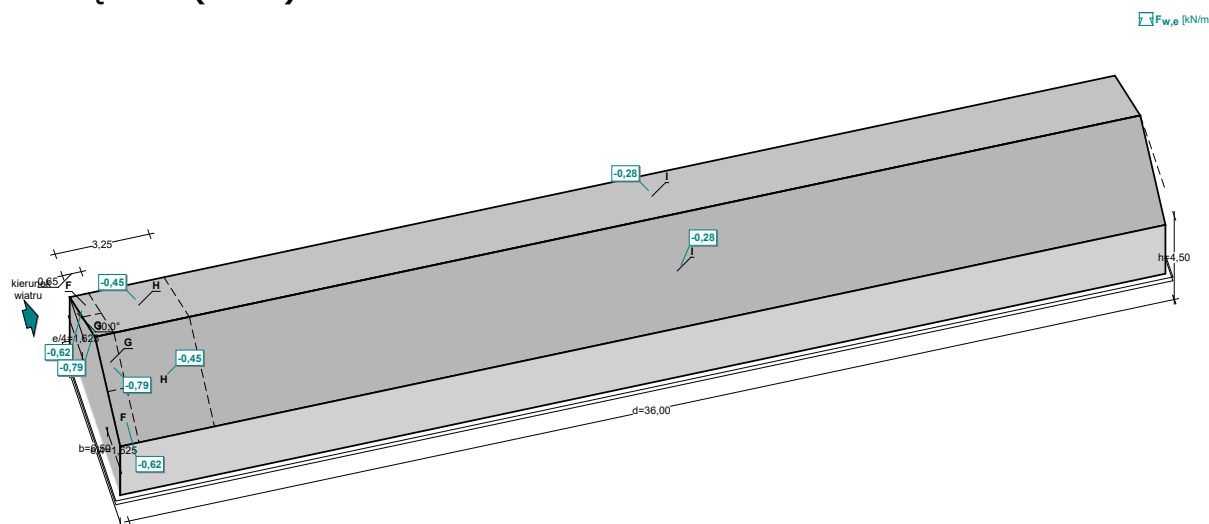
- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $C_{pe} = C_{pe,10} = -0,5$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = C_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot C_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot (-0,5) = -0,28 \text{ kN/m}^2$$

Wiatr na ścianę szczytową – zebranie obciążeń na dach

Obciążenie wiatrem wg PN-EN 1991-1-4 / Dachy dwuspadowe - ciśnienie zewnętrzne (7.2.5)



- Dach dwuspadowy o wymiarach: $b = 6,50 \text{ m}$, $d = 36,00 \text{ m}$, kąt nachylenia połaci $\alpha = 30,0^\circ$

- Budynek o wysokości $h = 4,50 \text{ m}$

- Wymiar $e = \min(b, 2 \cdot h) = 6,5 \text{ m}$

- Wiatr wiejący na ścianę szczytową ($\theta = 90^\circ$)

- Obliczany element: element konstrukcyjny

- Wartość podstawowa bazowej prędkości wiatru:

Strefa obciążenia wiatrem 1; $A = 300 \text{ m n.p.m.}$

$v_{b,0} = 22 \text{ m/s}$ (wg załącznika krajowego)

- Współczynnik kierunkowy: $C_{dir} = 1,0$

- Współczynnik sezonowy: $C_{season} = 1,00$

- Bazowa prędkość wiatru: $v_b = C_{dir} \cdot C_{season} \cdot v_{b,0} = 22,00 \text{ m/s}$

- Kategoria terenu II $\rightarrow z_0 = 0,05 \text{ m}$, $z_{min} = 2 \text{ m}$

- Wysokość odniesienia: $z_e = h = 4,50 \text{ m}$

- Współczynnik orografii: $C_o(z_e) = 1$

- Współczynnik turbulencji: $k_1 = 1,0$

- Współczynnik terenu: $k_r = 0,19 \cdot (z_0/z_{0,II})^{0,07} = 0,190$

- Współczynnik chropowatości: $C_r(z_e) = k_r \cdot \ln(z_e/z_0) = 0,190 \cdot \ln(4,50/0,05) = 0,85$ (wg p.4.3.2 normy)

- Średnia prędkość wiatru: $v_m(z_e) = C_r(z_e) \cdot C_o(z_e) \cdot v_b = 18,81 \text{ m/s}$

- Intensywność turbulencji: $I_v(z_e) = k_1 / (C_o(z_e) \cdot \ln(z_e/z_0)) = 0,222$

- Gęstość powietrza: $\rho = 1,25 \text{ kg/m}^3$

- Szczytowe ciśnienie prędkości: $q_p(z_e) = [1 + 7 \cdot I_v(z_e)] \cdot (1/2) \cdot \rho \cdot v_m^2(z_e) = 565,1 \text{ Pa} = 0,565 \text{ kPa}$

- Współczynnik konstrukcyjny: $C_{sCd} = 1,000$

Połąć - pole F:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $C_{pe} = C_{pe,10} = -1,1$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = C_s C_d \cdot q_p(z_e) \cdot C_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot (-1,1) = -0,62 \text{ kN/m}^2$$

Połąć - pole G:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $C_{pe} = C_{pe,10} = -1,4$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = C_s C_d \cdot q_p(z_e) \cdot C_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot (-1,4) = -0,79 \text{ kN/m}^2$$

Połąć - pole H:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $C_{pe} = C_{pe,10} = -0,8$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

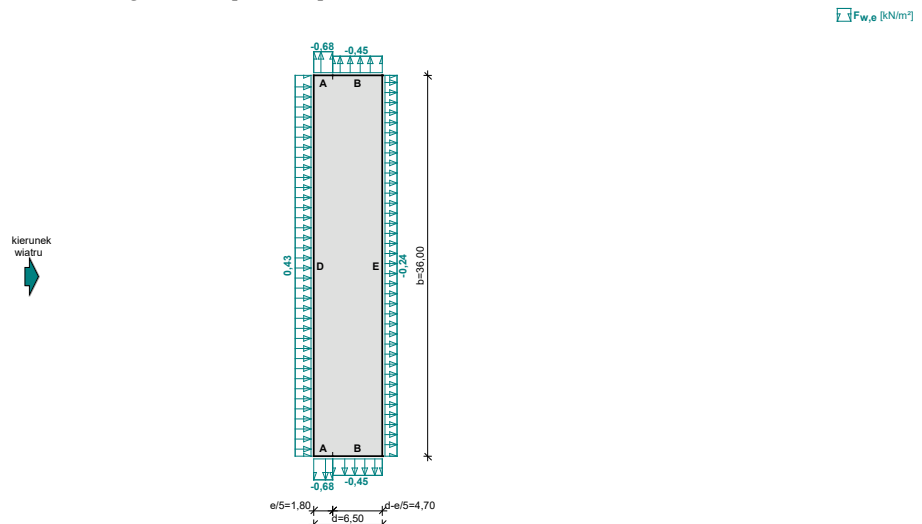
$$F_{w,e} = C_s C_d \cdot q_p(z_e) \cdot C_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot (-0,8) = -0,45 \text{ kN/m}^2$$

Połąć - pole I:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $C_{pe} = C_{pe,10} = -0,5$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = C_s C_d \cdot q_p(z_e) \cdot C_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot (-0,5) = -0,28 \text{ kN/m}^2$$

Wiatr na ścianę boczną – zebranie obciążeń na ściany**Obciążenie wiatrem wg PN-EN 1991-1-4 / Ściany pionowe budynków na rzucie prostokąta - ciśnienie zewnętrzne (7.2.2)**

- Budynek o wymiarach: $d = 6,50 \text{ m}$, $b = 36,00 \text{ m}$, $h = 4,50 \text{ m}$

- Wymiar $e = \min(b, 2 \cdot h) = 9,0 \text{ m}$

- Obliczany element: element konstrukcyjny

- Wartość podstawowa bazowej prędkości wiatru:

Strefa obciążenia wiatrem 1; $A = 300 \text{ m n.p.m.}$

$v_{b,0} = 22 \text{ m/s}$ (wg załącznika krajowego)

- Współczynnik kierunkowy: $c_{dir} = 1,0$

- Współczynnik sezonowy: $c_{season} = 1,00$

- Bazowa prędkość wiatru: $v_b = c_{dir} \cdot c_{season} \cdot v_{b,0} = 22,00 \text{ m/s}$

- Kategoria terenu II $\rightarrow z_0 = 0,05 \text{ m}$, $z_{min} = 2 \text{ m}$

- Wysokość odniesienia: $z_e = h = 4,50 \text{ m}$

- Współczynnik orografii: $c_o(z_e) = 1$

- Współczynnik turbulencji: $k_t = 1,0$

- Współczynnik terenu: $k_r = 0,19 \cdot (z_0/z_{0,II})^{0,07} = 0,190$

- Współczynnik chropowatości: $c_r(z_e) = k_r \cdot \ln(z_e/z_0) = 0,190 \cdot \ln(4,50/0,05) = 0,85$ (wg p.4.3.2 normy)

- Średnia prędkość wiatru: $v_m(z_e) = c_r(z_e) \cdot c_o(z_e) \cdot v_b = 18,81 \text{ m/s}$

- Intensywność turbulencji: $I_v(z_e) = k_t / (c_o(z_e) \cdot \ln(z_e/z_0)) = 0,222$

- Gęstość powietrza: $\rho = 1,25 \text{ kg/m}^3$

- Szczytowe ciśnienie prędkości: $q_p(z_e) = [1 + 7 \cdot I_v(z_e)] \cdot (1/2) \cdot \rho \cdot v_m^2(z_e) = 565,1 \text{ Pa} = 0,565 \text{ kPa}$

- Współczynnik konstrukcyjny: $c_{sCd} = 1,000$

Ściana nawietrzna - pole D:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = +0,759$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot 0,759 = \mathbf{0,43 \text{ kN/m}^2}$$

Ściana zawietrzna - pole E:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = -0,418$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot (-0,418) = \mathbf{-0,24 \text{ kN/m}^2}$$

Ściana boczna - pole A:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = -1,2$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot (-1,2) = \mathbf{-0,68 \text{ kN/m}^2}$$

Ściana boczna - pole B:

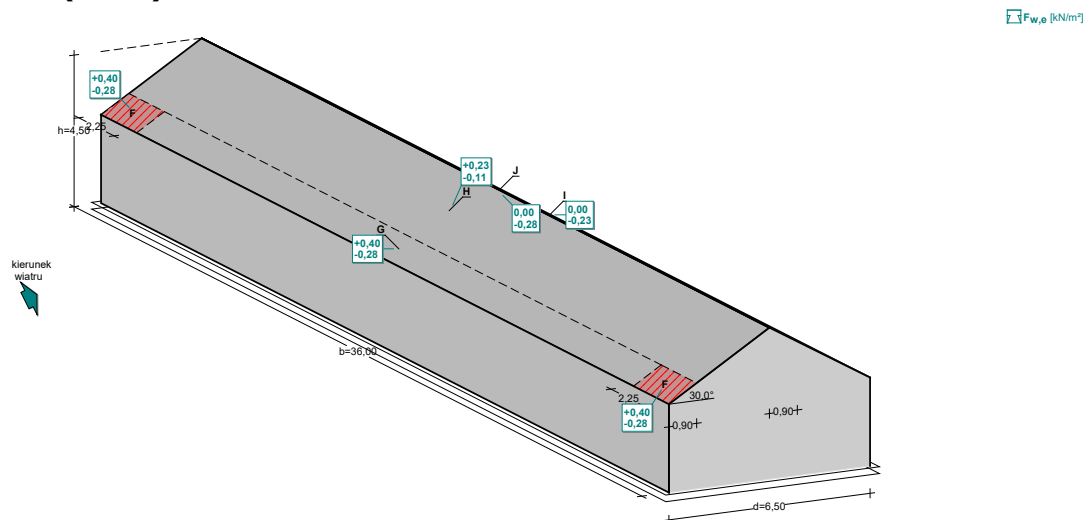
- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = -0,8$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot (-0,8) = \mathbf{-0,45 \text{ kN/m}^2}$$

Wiatr na ścianę boczną – zebranie obciążeń na dach

Obciążenie wiatrem wg PN-EN 1991-1-4 / Dachy dwuspadowe - ciśnienie zewnętrzne (7.2.5)



- Dach dwuspadowy o wymiarach: $b = 36,00 \text{ m}$, $d = 6,50 \text{ m}$, kąt nachylenia połaci $\alpha = 30,0^\circ$

- Budynek o wysokości $h = 4,50 \text{ m}$

- Wymiar $e = \min(b, 2 \cdot h) = 9,0 \text{ m}$

- Wiatr wiejący na ścianę boczną ($\theta = 0^\circ$)

- Obliczany element: element konstrukcyjny

- Wartość podstawowa bazowej prędkości wiatru:

Strefa obciążenia wiatrem 1; $A = 300 \text{ m n.p.m.}$

$v_{b,0} = 22 \text{ m/s}$ (wg załącznika krajowego)

- Współczynnik kierunkowy: $c_{dir} = 1,0$

- Współczynnik sezonowy: $c_{season} = 1,00$

- Bazowa prędkość wiatru: $v_b = c_{dir} \cdot c_{season} \cdot v_{b,0} = 22,00 \text{ m/s}$

- Kategoria terenu II $\rightarrow z_0 = 0,05 \text{ m}$, $z_{min} = 2 \text{ m}$

- Wysokość odniesienia: $z_e = h = 4,50 \text{ m}$

- Współczynnik orografii: $c_o(z_e) = 1$

- Współczynnik turbulencji: $k_t = 1,0$

- Współczynnik terenu: $k_r = 0,19 \cdot (z_0/z_{0,II})^{0,07} = 0,190$

- Współczynnik chropowatości: $c_r(z_e) = k_r \cdot \ln(z_e/z_0) = 0,190 \cdot \ln(4,50/0,05) = 0,85$ (wg p.4.3.2 normy)

- Średnia prędkość wiatru: $v_m(z_e) = c_r(z_e) \cdot c_o(z_e) \cdot v_b = 18,81 \text{ m/s}$

Ekspertyza o stanie technicznym Budynku Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym na potrzeby realizacji projektu „Przebudowa wraz z remontem konserwatorskim budynku oranżerii centrum rzeźby polskiej w orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem: 810/A; 398/A „ w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku”

- Intensywność turbulencji: $I_v(z_e) = k_1 / (c_0(z_e) \cdot \ln(z_e/z_0)) = 0,222$
- Gęstość powietrza: $\rho = 1,25 \text{ kg/m}^3$
- Szczytowe ciśnienie prędkości: $q_p(z_e) = [1+7 \cdot I_v(z_e)] \cdot (1/2) \cdot \rho \cdot v_m^2(z_e) = 565,1 \text{ Pa} = 0,565 \text{ kPa}$
- Współczynnik konstrukcyjny: $c_{sCd} = 1,000$

Połąć - pole F - parcie:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = 0,7$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot 0,7 = \mathbf{0,40 \text{ kN/m}^2}$$

Połąć - pole F - ssanie:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = -0,5$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot (-0,5) = \mathbf{-0,28 \text{ kN/m}^2}$$

Połąć - pole G - parcie:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = 0,7$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot 0,7 = \mathbf{0,40 \text{ kN/m}^2}$$

Połąć - pole G - ssanie:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = -0,5$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot (-0,5) = \mathbf{-0,28 \text{ kN/m}^2}$$

Połąć - pole H - parcie:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = 0,4$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot 0,4 = \mathbf{0,23 \text{ kN/m}^2}$$

Połąć - pole H - ssanie:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = -0,2$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot (-0,2) = \mathbf{-0,11 \text{ kN/m}^2}$$

Połąć - pole I - parcie:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = 0,0$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot 0,0 = \mathbf{0,00 \text{ kN/m}^2}$$

Połąć - pole I - ssanie:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = -0,4$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot (-0,4) = \mathbf{-0,23 \text{ kN/m}^2}$$

Połąć - pole J - parcie:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = 0,0$

Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot 0,0 = \mathbf{0,00 \text{ kN/m}^2}$$

Połąć - pole J - ssanie:

- Współczynnik ciśnienia zewnętrznego: $c_{pe} = c_{pe,10} = -0,5$

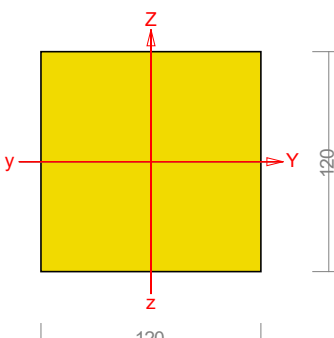
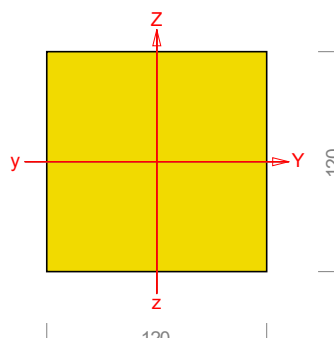
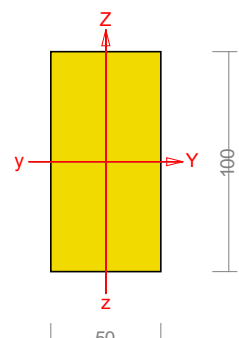
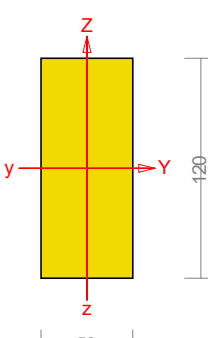
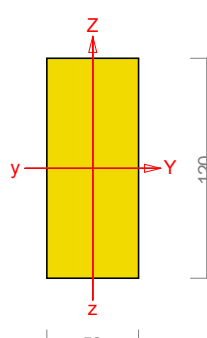
Siła oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:

$$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,565 \cdot (-0,5) = \mathbf{-0,28 \text{ kN/m}^2}$$

II Analiza obliczeniowa dachu wg dokumentacji z 1987r.

RM_3d v. 9.5 licencja nr 33490

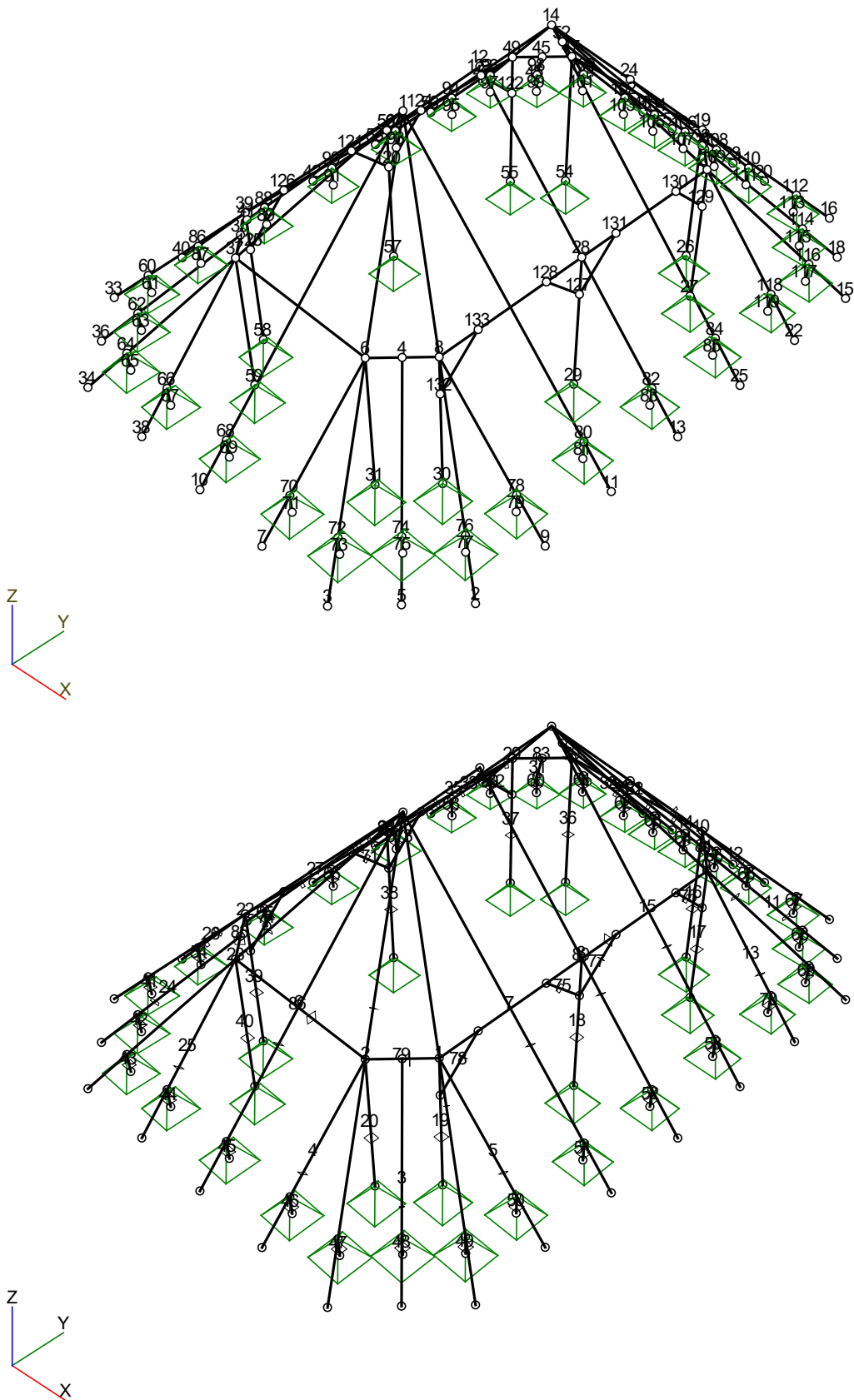
Przekroje:

1 - platew		2 - słup		3 - miecz	
					
Materiał:	Drewno C16	Materiał:	Drewno C16	Materiał:	Drewno C16
A [cm ²]	144,00	A [cm ²]	144,00	A [cm ²]	50,00
Jy [cm ⁴]	1728,00	Jy [cm ⁴]	1728,00	Jy [cm ⁴]	416,67
Jz [cm ⁴]	1728,00	Jz [cm ⁴]	1728,00	Jz [cm ⁴]	104,17
Dyz [cm ⁴]	0,00	Dyz [cm ⁴]	0,00	Dyz [cm ⁴]	0,00
a [Deg]	0,00	a [Deg]	0,00	a [Deg]	0,00
Iy [cm ⁴]	1728,00	Iy [cm ⁴]	1728,00	Iy [cm ⁴]	416,67
Iz [cm ⁴]	1728,00	Iz [cm ⁴]	1728,00	Iz [cm ⁴]	104,17
Jt [cm ⁴]	2903,04	Jt [cm ⁴]	2903,04	Jt [cm ⁴]	285,63
Jw [cm ⁴]	0,00	Jw [cm ⁴]	0,00	Jw [cm ⁴]	0,00
iy [cm]	3,46	iy [cm]	3,46	iy [cm]	2,89
iz [cm]	3,46	iz [cm]	3,46	iz [cm]	1,44
is [cm]	4,90	is [cm]	4,90	is [cm]	3,23
m [kg/m]	5,33	m [kg/m]	5,33	m [kg/m]	1,85
4 - krokiew I		5 - krokiew II			
					
Materiał:	Drewno C16	Materiał:	Drewno C16		
A [cm ²]	60,00	A [cm ²]	60,00		
Jy [cm ⁴]	720,00	Jy [cm ⁴]	720,00		
Jz [cm ⁴]	125,00	Jz [cm ⁴]	125,00		
Dyz [cm ⁴]	0,00	Dyz [cm ⁴]	0,00		
a [Deg]	0,00	a [Deg]	0,00		
Iy [cm ⁴]	720,00	Iy [cm ⁴]	720,00		
Iz [cm ⁴]	125,00	Iz [cm ⁴]	125,00		
Jt [cm ⁴]	368,88	Jt [cm ⁴]	368,88		
Jw [cm ⁴]	0,00	Jw [cm ⁴]	0,00		
iy [cm]	3,46	iy [cm]	3,46		
iz [cm]	1,44	iz [cm]	1,44		

Ekspertyza o stanie technicznym Budynku Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym na potrzeby realizacji projektu „Przebudowa wraz z remontem konserwatorskim budynku oranżerii centrum rzeźby polskiej w orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem: 810/A; 398/A „ w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku”

is [cm]	3,75	is [cm]	3,75	
m [kg/m]	2,22	m [kg/m]	2,22	

Schemat:



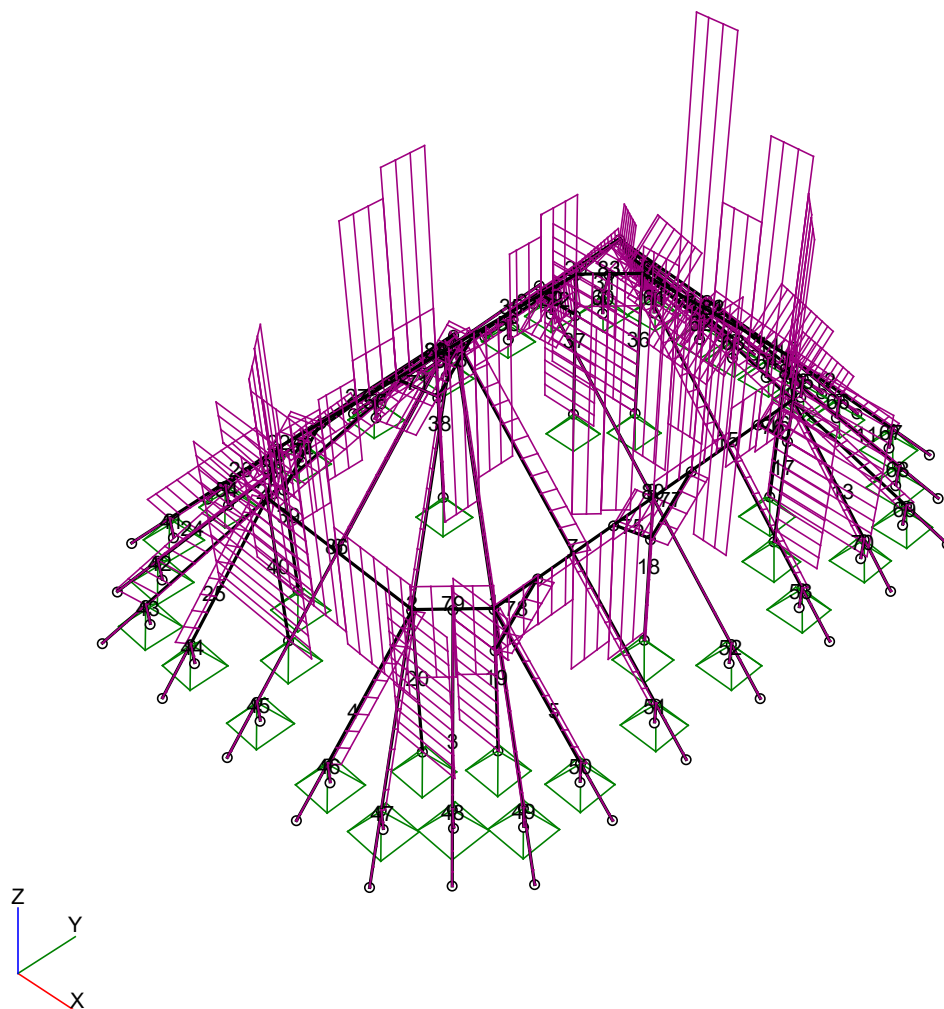
Wyniki Obliczeń wg PN-EN

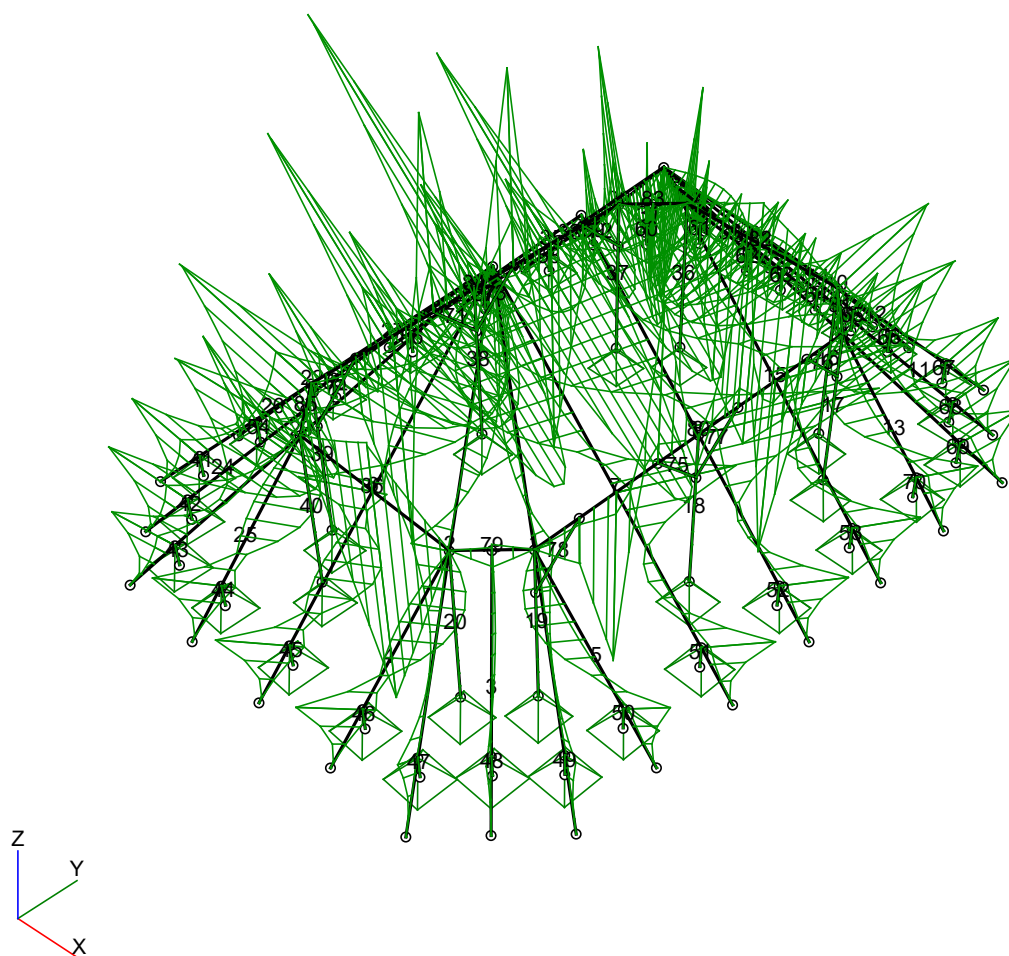
Teoria I rzędu

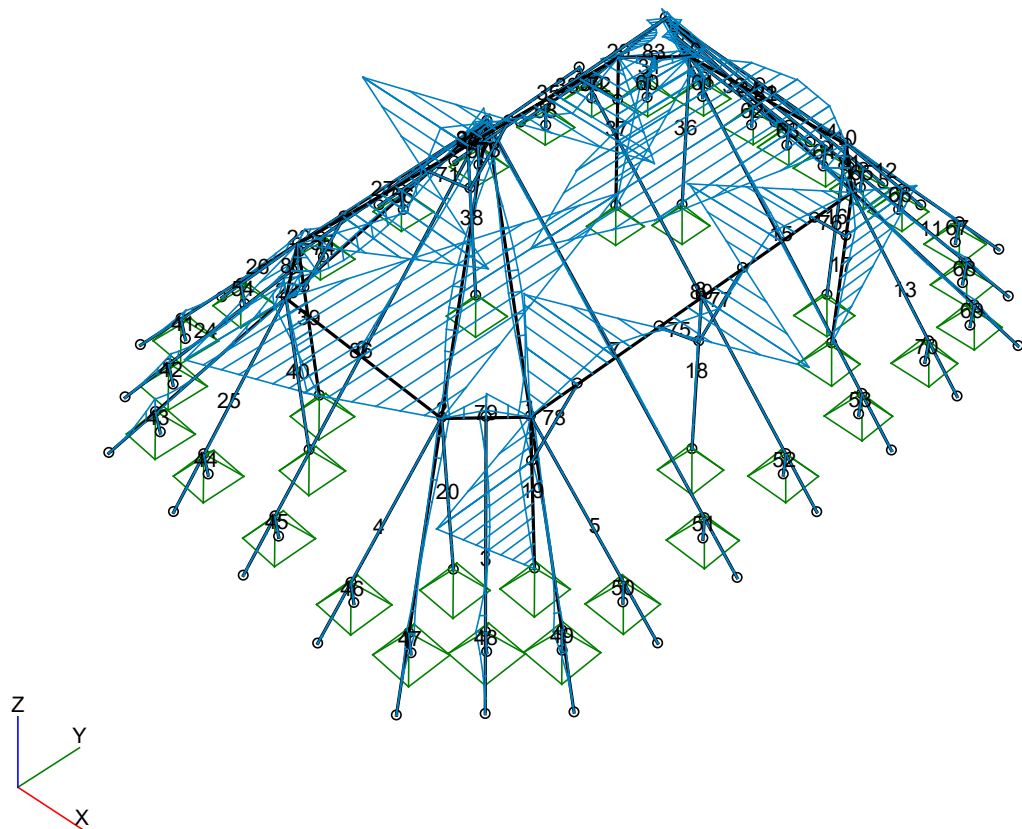
Obwiednie sił

RM_3d v. 9.5 licencja nr 33490

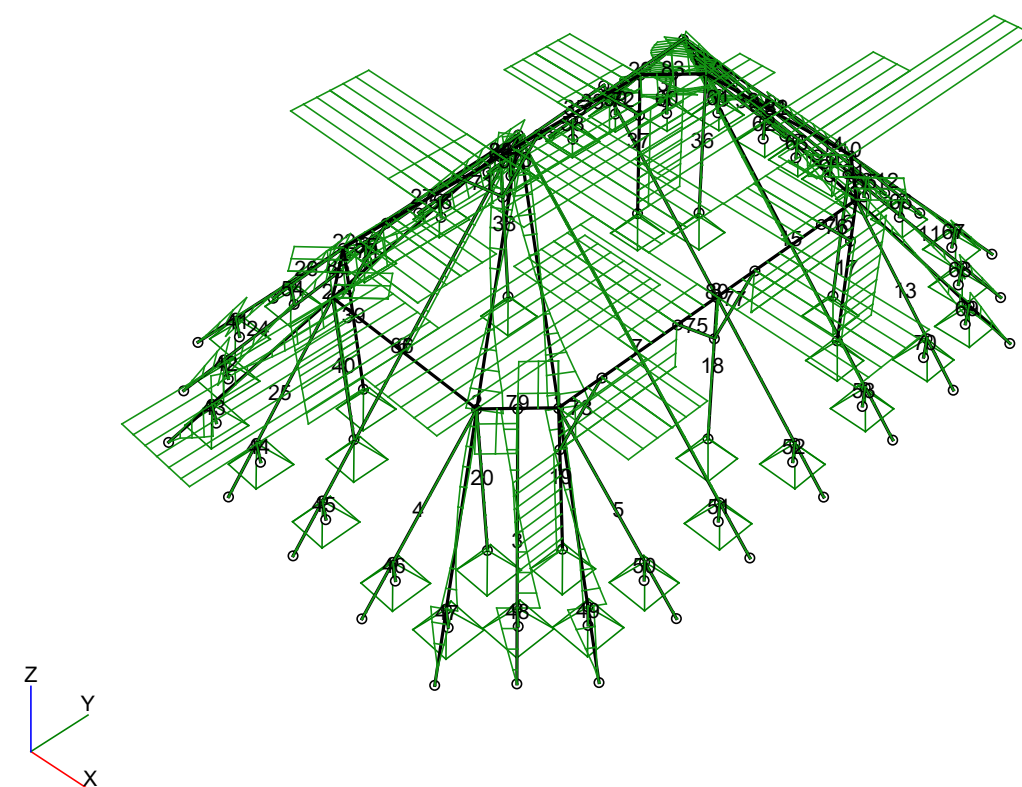
Mx

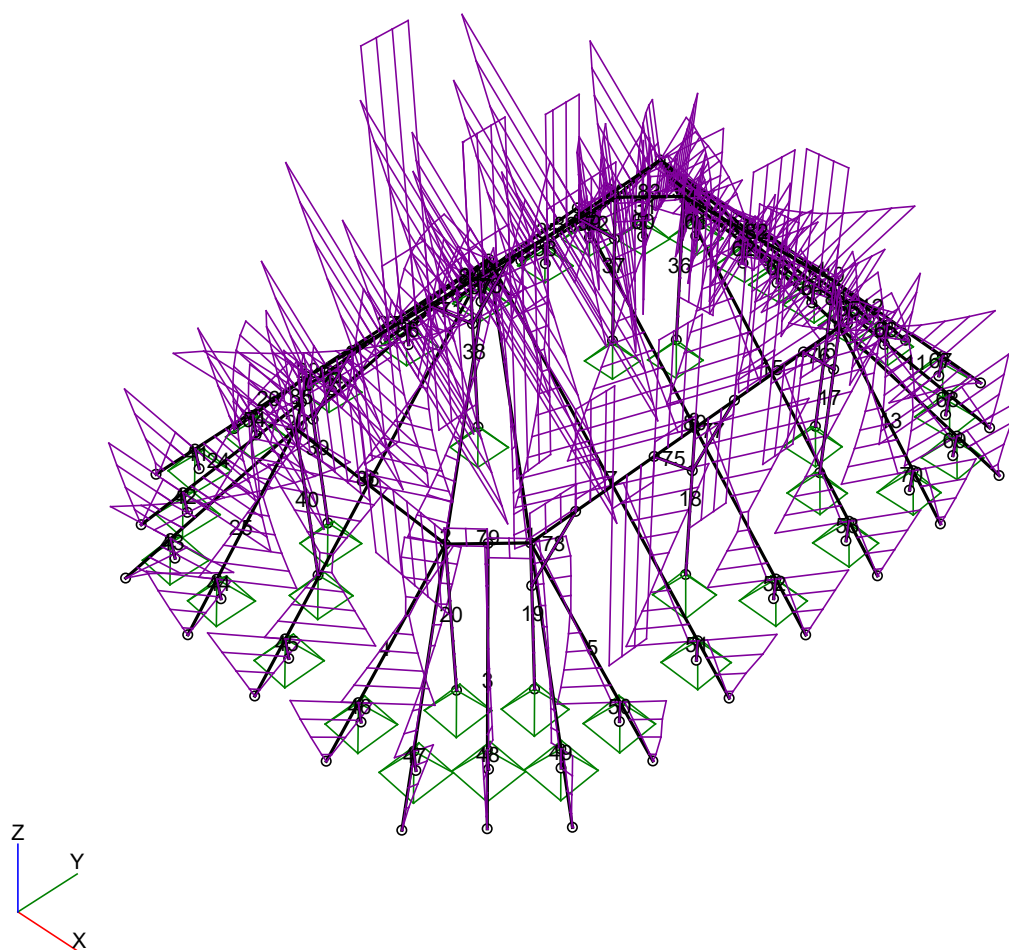


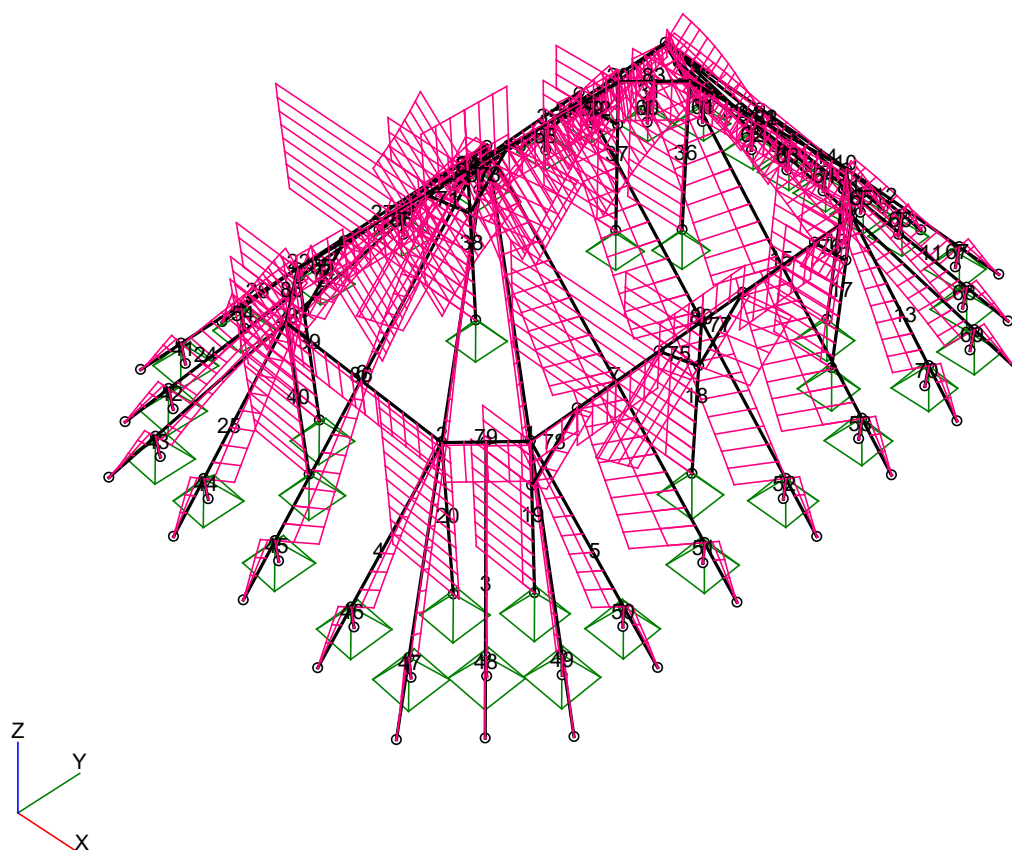




Ty







Wyniki wymiarowania wg PN-EN 1995 (Drew1995_3d v. 1.34 licencja nr 33490)

Nr pręta:	Przekrój:	Warunek decydujący:	Nośność:	Kombinacja obc.
28	5 - krokiew II	Zginanie	2,699	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
8	5 - krokiew II	Zginanie	2,179	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
27	4 - krokiew I	Zginanie	1,917	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
35	4 - krokiew I	Zginanie	1,912	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
15	4 - krokiew I	Ściskanie	1,770	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
7	4 - krokiew I	Ściskanie	1,738	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
22	4 - krokiew I	Ściskanie	1,184	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
29	4 - krokiew I	Ściskanie	1,128	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
1	4 - krokiew I	Ściskanie	1,078	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
9	4 - krokiew I	Ściskanie	1,047	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
82	1 - platew	Ściskanie	0,885	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)

Ekspertyza o stanie technicznym Budynku Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym na potrzeby realizacji projektu „Przebudowa wraz z remontem konserwatorskim budynku oranżerii centrum rzeźby polskiej w orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem: 810/A; 398/A „ w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku”

86	1 - platew	Ściskanie	0,880		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
23	4 - krokiew I	Ściskanie	0,734		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S2 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
2	4 - krokiew I	Ściskanie	0,676		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
84	1 - platew	Ściskanie	0,670		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
6	4 - krokiew I	Ściskanie	0,590		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
10	4 - krokiew I	Ściskanie	0,581		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
30	4 - krokiew I	Ściskanie	0,581		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
80	1 - platew	Ściskanie	0,545		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
13	4 - krokiew I	Ściskanie	0,539		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
26	4 - krokiew I	Ściskanie	0,532		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
24	4 - krokiew I	Ściskanie	0,518		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
31	4 - krokiew I	Ściskanie	0,504		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
33	4 - krokiew I	Ściskanie	0,501		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
5	4 - krokiew I	Ściskanie	0,494		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
21	4 - krokiew I	Zginanie	0,465		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
3	4 - krokiew I	Ściskanie	0,448		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
11	4 - krokiew I	Ściskanie	0,435		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
25	4 - krokiew I	Ściskanie	0,415		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S2 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
4	4 - krokiew I	Ściskanie	0,413		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
34	4 - krokiew I	Ściskanie	0,365		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S2 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
14	4 - krokiew I	Ściskanie	0,364		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
39	2 - slup	Ściskanie	0,283		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S2 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
32	4 - krokiew I	Ściskanie	0,283		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S2 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
12	4 - krokiew I	Ściskanie	0,282		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
71	3 - miecz	Ściskanie	0,280		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
73	3 - miecz	Ściskanie	0,280		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
37	2 - slup	Ściskanie	0,279		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S2 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
38	2 - slup	Ściskanie	0,244		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
77	3 - miecz	Ściskanie	0,226		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
75	3 - miecz	Ściskanie	0,225		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
17	2 - slup	Ściskanie	0,220		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
19	2 - slup	Ściskanie	0,218		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
18	2 - slup	Ściskanie	0,197		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
83	1 - platew	Ściskanie	0,095		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
85	1 - platew	Ściskanie	0,093		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
81	1 - platew	Ściskanie	0,086		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
79	1 - platew	Ściskanie	0,085		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
16	2 - slup	Ściskanie	0,065		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
20	2 - slup	Ściskanie	0,065		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
36	2 - slup	Ściskanie	0,065		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)

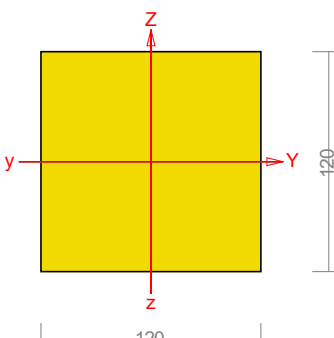
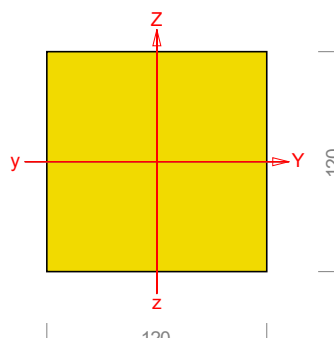
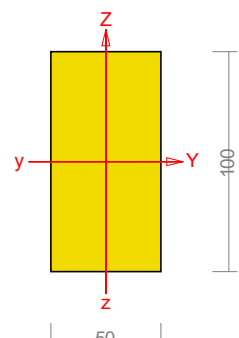
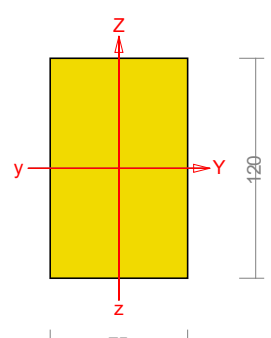
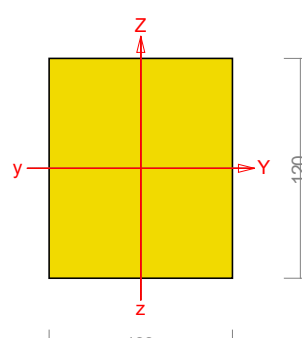
40	2 - słup	Ściskanie	0,065		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + \mathbf{Z})$ (b)
74	3 - miecz	Ściskanie	0,065		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + \mathbf{Z})$ (b)
72	3 - miecz	Ściskanie	0,064		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + \mathbf{Z})$ (b)
76	3 - miecz	Ściskanie	0,052		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + \mathbf{Z})$ (b)
78	3 - miecz	Ściskanie	0,052		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + \mathbf{Z})$ (b)

W przypadku przebudowy istniejącego budynku konstrukcja drewniana dachu wymaga wykonania wzmocnień w celu dostosowania do obecnych przepisów normowych

III Analiza obliczeniowa dachu – wzmocnione przekroje

RM_3d v. 9.5 licencja nr 33490

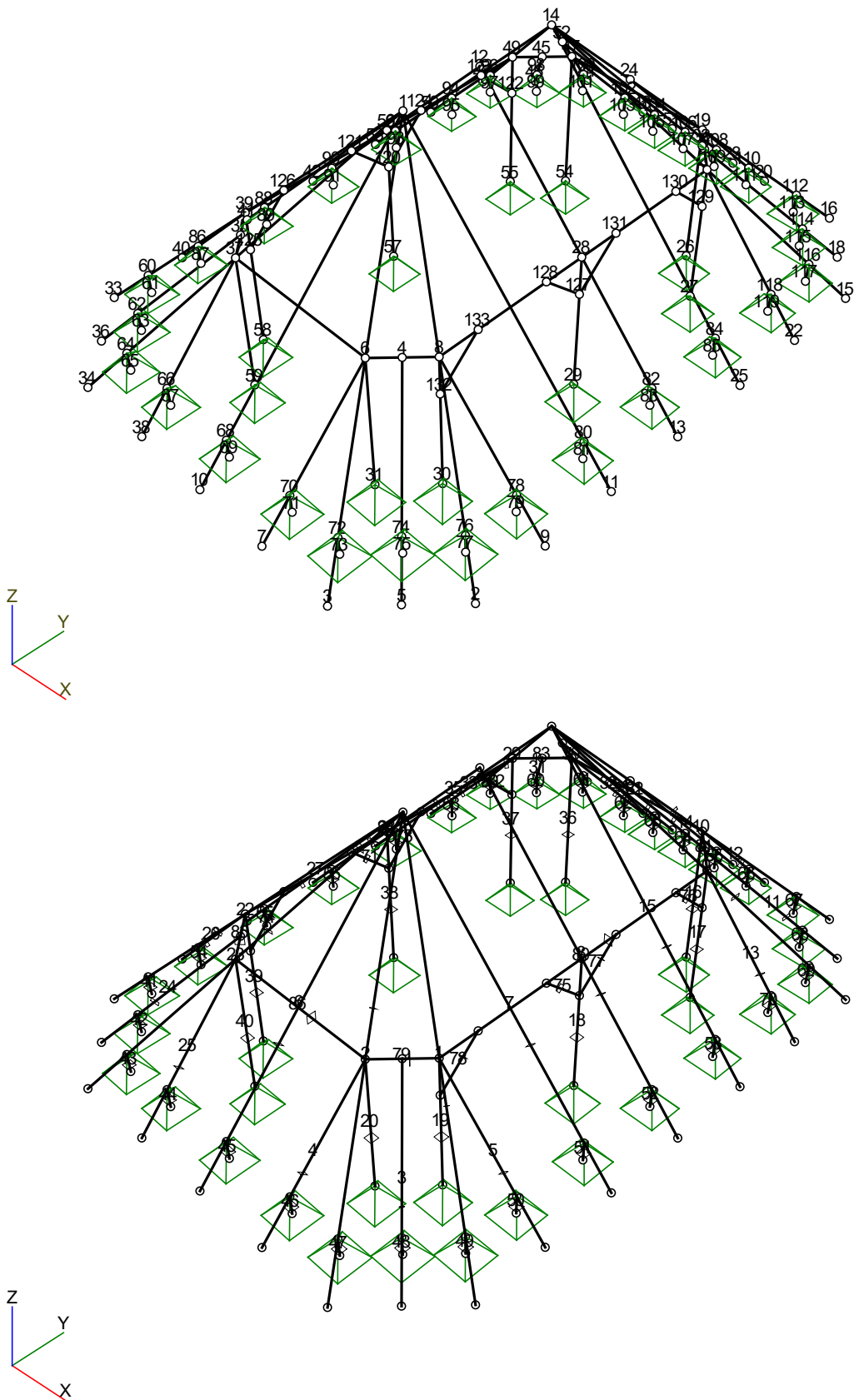
Przekroje:

1 - platew		2 - słup		3 - miecz	
					
Materiał:	Drewno C16	Materiał:	Drewno C16	Materiał:	Drewno C16
A [cm²]	144,00	A [cm²]	144,00	A [cm²]	50,00
Jy [cm⁴]	1728,00	Jy [cm⁴]	1728,00	Jy [cm⁴]	416,67
Jz [cm⁴]	1728,00	Jz [cm⁴]	1728,00	Jz [cm⁴]	104,17
Dyz [cm⁴]	0,00	Dyz [cm⁴]	0,00	Dyz [cm⁴]	0,00
a [Deg]	0,00	a [Deg]	0,00	a [Deg]	0,00
Iy [cm⁴]	1728,00	Iy [cm⁴]	1728,00	Iy [cm⁴]	416,67
Iz [cm⁴]	1728,00	Iz [cm⁴]	1728,00	Iz [cm⁴]	104,17
Jt [cm⁴]	2903,04	Jt [cm⁴]	2903,04	Jt [cm⁴]	285,63
Jw [cm⁴]	0,00	Jw [cm⁴]	0,00	Jw [cm⁴]	0,00
iy [cm]	3,46	iy [cm]	3,46	iy [cm]	2,89
iz [cm]	3,46	iz [cm]	3,46	iz [cm]	1,44
is [cm]	4,90	is [cm]	4,90	is [cm]	3,23
m [kg/m]	5,33	m [kg/m]	5,33	m [kg/m]	1,85
4 - krokiew I		5 - krokiew II			
					
Materiał:	Drewno C16	Materiał:	Drewno C16		
A [cm²]	90,00	A [cm²]	120,00		
Jy [cm⁴]	1080,00	Jy [cm⁴]	1440,00		
Jz [cm⁴]	421,88	Jz [cm⁴]	1000,00		
Dyz [cm⁴]	0,00	Dyz [cm⁴]	0,00		
a [Deg]	0,00	a [Deg]	0,00		
Iy [cm⁴]	1080,00	Iy [cm⁴]	1440,00		
Iz [cm⁴]	421,88	Iz [cm⁴]	1000,00		
Jt [cm⁴]	1033,38	Jt [cm⁴]	2016,00		
Jw [cm⁴]	0,00	Jw [cm⁴]	0,00		
iy [cm]	3,46	iy [cm]	3,46		
iz [cm]	2,17	iz [cm]	2,89		

Ekspertyza o stanie technicznym Budynku Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym na potrzeby realizacji projektu „Przebudowa wraz z remontem konserwatorskim budynku oranżerii centrum rzeźby polskiej w orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem: 810/A; 398/A „ w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku”

is [cm]	4,09	is [cm]	4,51	
m [kg/m]	3,33	m [kg/m]	4,44	

Schemat:



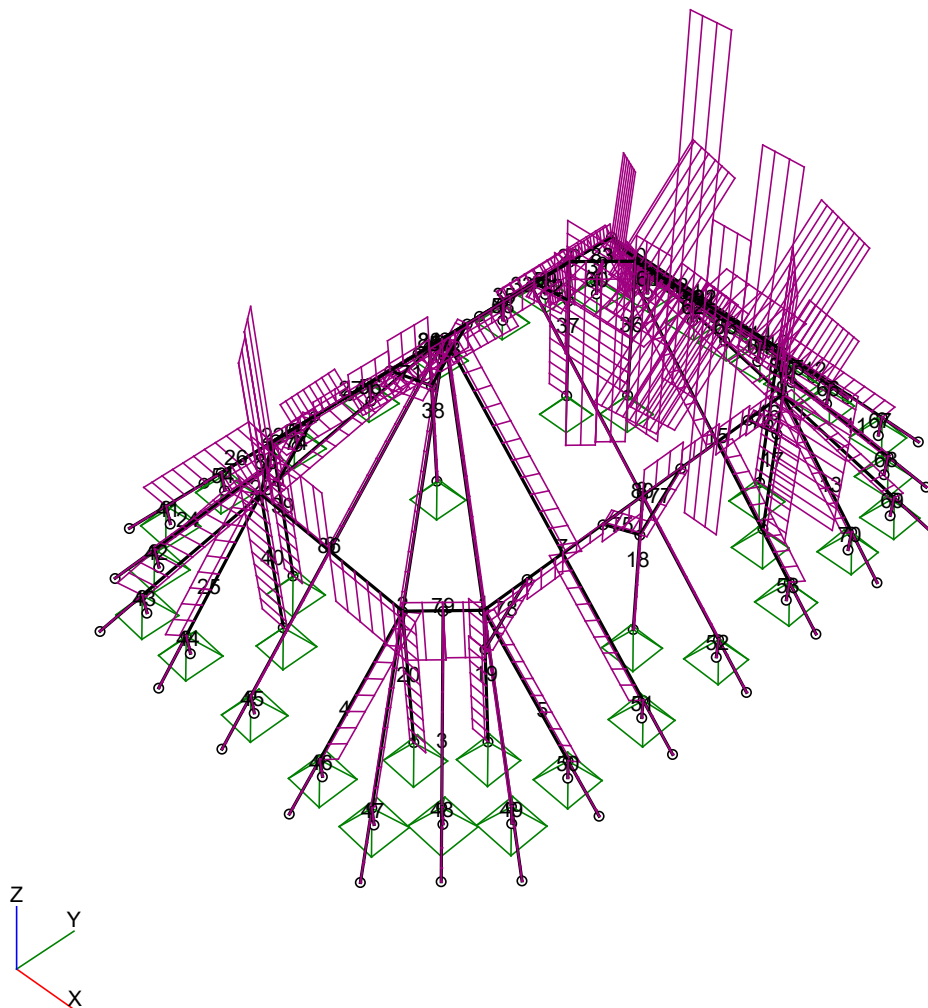
Wyniki Obliczeń wg PN-EN

Teoria I rzędu

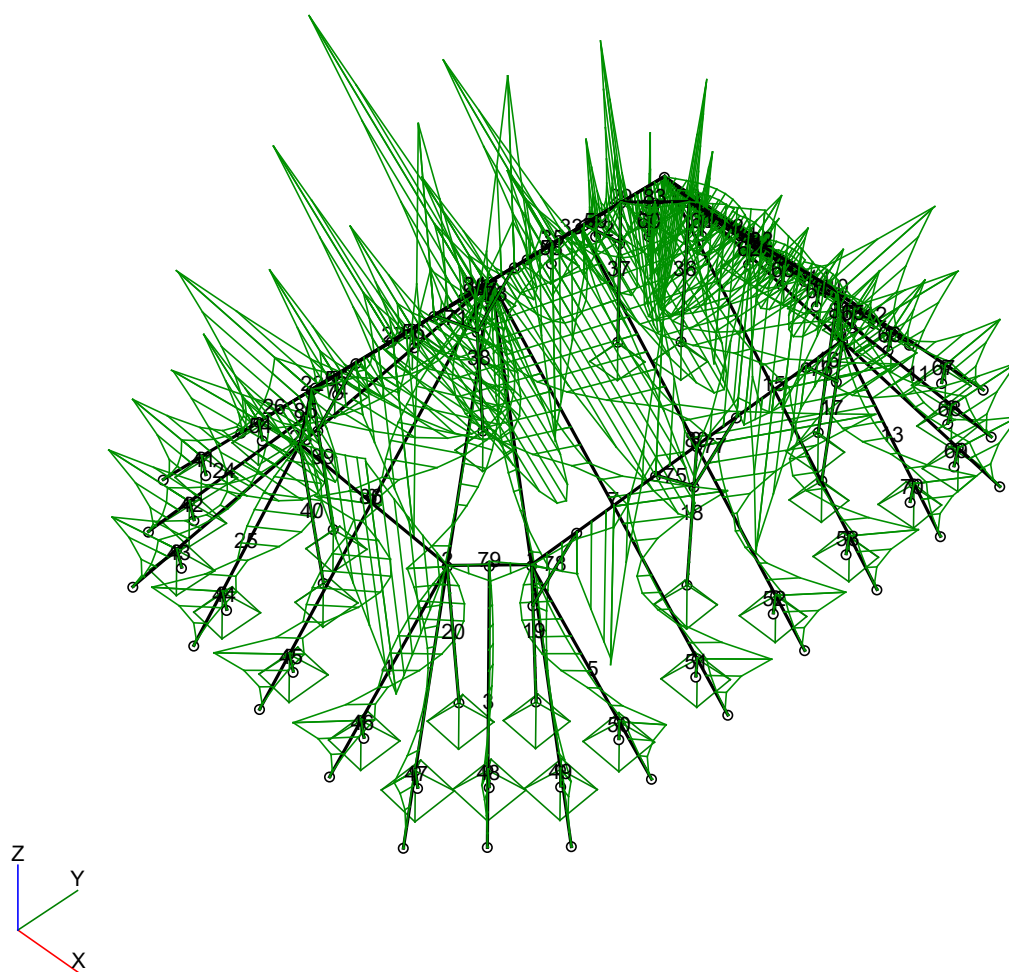
Obwiednie sił

RM_3d v. 9.5 licencja nr 33490

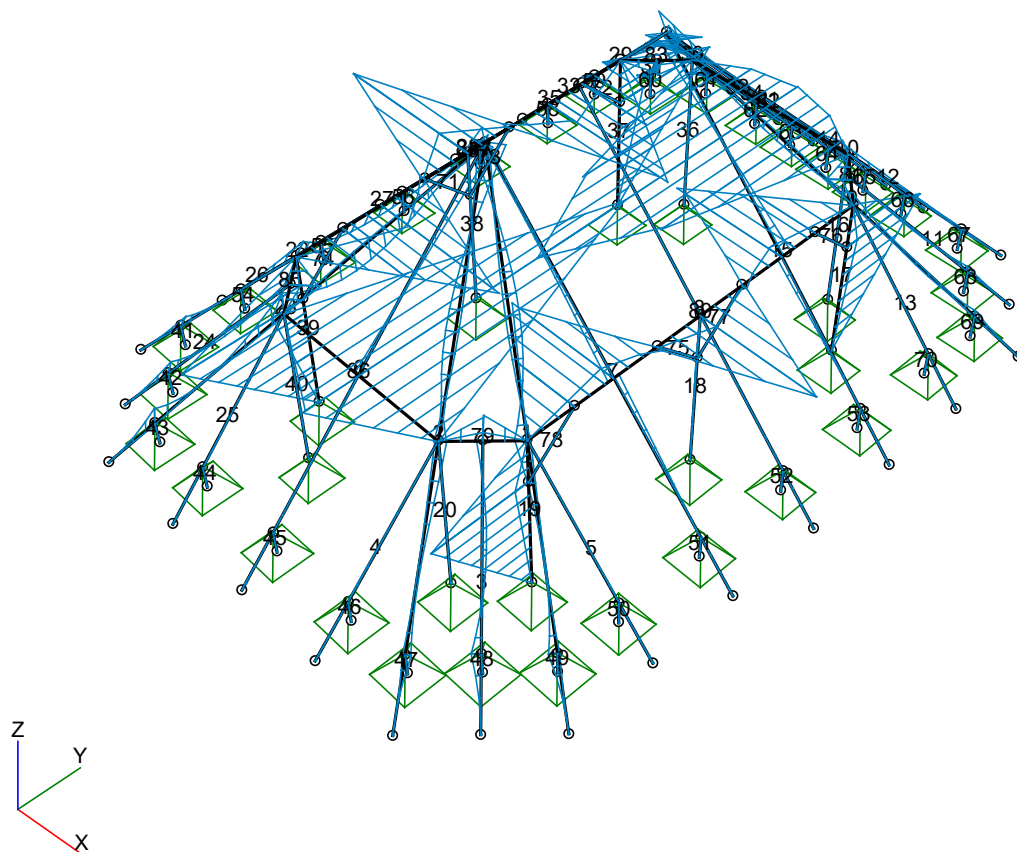
Mx



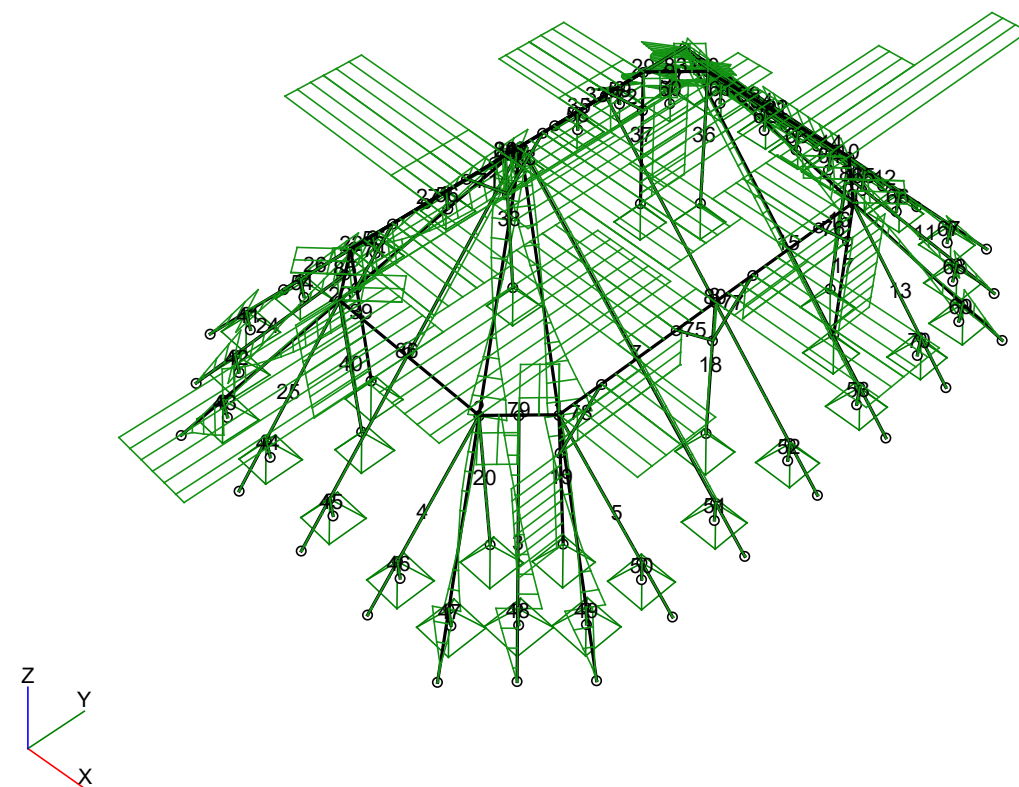
My

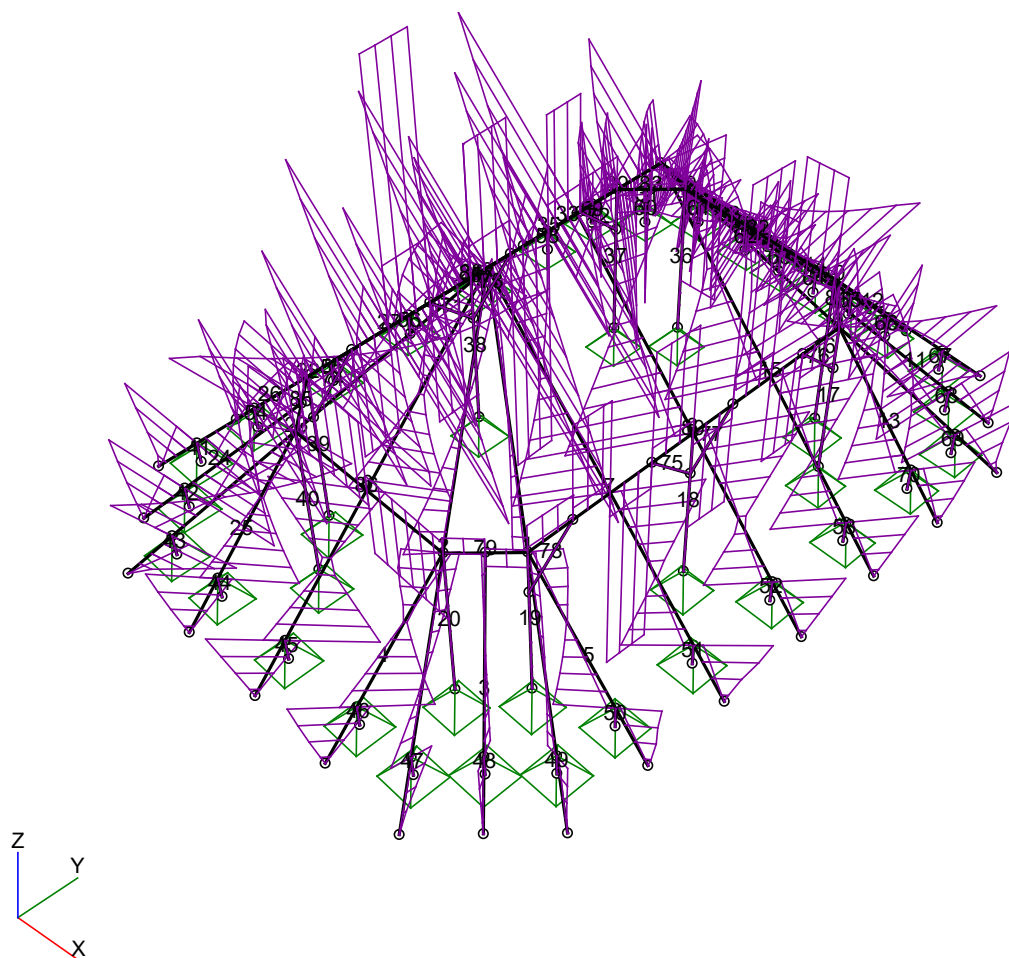


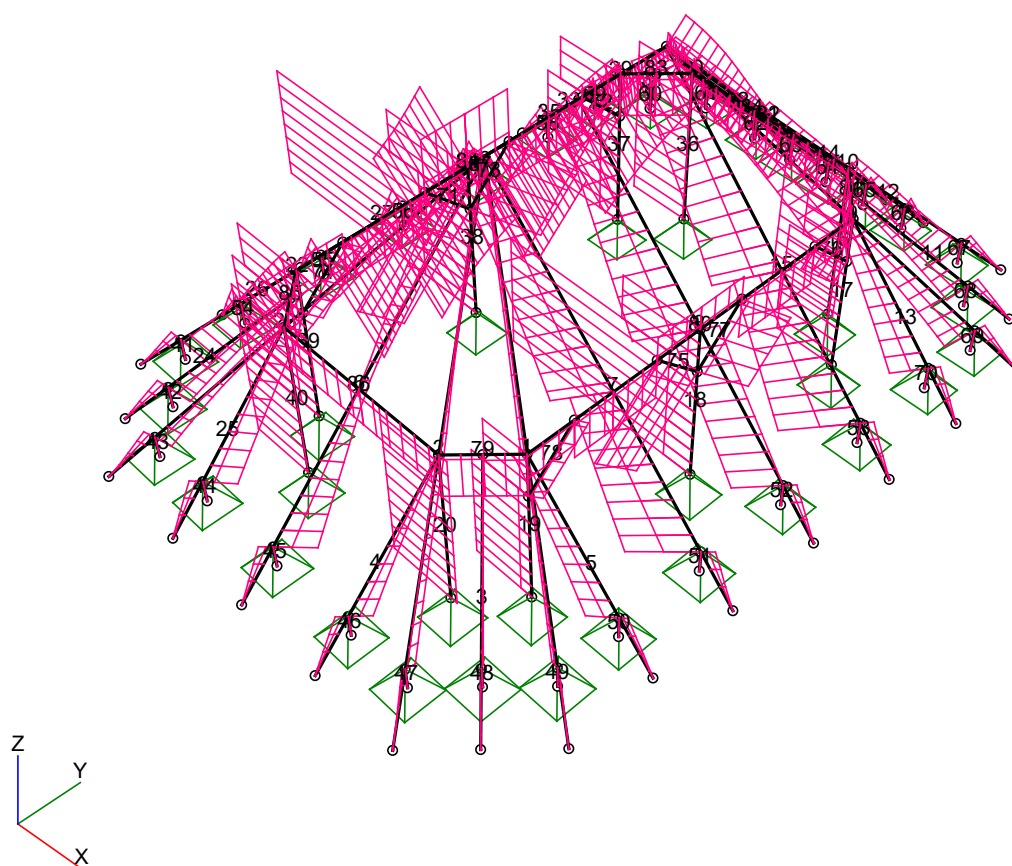
Mz



Ty







Wyniki wymiarowania wg PN-EN 1995 (Drew1995_3d v. 1.34 licencja nr 33490)

Nr pręta:	Przekrój:	Warunek decydujący:	Nośność:	Kombinacja obc.
86	1 - platew	Ściskanie	0,862	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
82	1 - platew	Ściskanie	0,819	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
35	4 - krokiew I	Ściskanie	0,794	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
27	4 - krokiew I	Ściskanie	0,769	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
15	4 - krokiew I	Ściskanie	0,760	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
28	5 - krokiew II	Ściskanie	0,732	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
7	4 - krokiew I	Ściskanie	0,729	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
84	1 - platew	Ściskanie	0,671	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
8	5 - krokiew II	Ściskanie	0,614	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
22	4 - krokiew I	Ściskanie	0,560	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
29	4 - krokiew I	Ściskanie	0,549	$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)

80	1 - platew	Ściskanie	0,547		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
1	4 - krokiew I	Ściskanie	0,466		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
9	4 - krokiew I	Ściskanie	0,459		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
23	4 - krokiew I	Ściskanie	0,426		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S2 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
2	4 - krokiew I	Ściskanie	0,425		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
10	4 - krokiew I	Zginanie	0,408		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
30	4 - krokiew I	Zginanie	0,408		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
6	4 - krokiew I	Zginanie	0,349		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
21	4 - krokiew I	Zginanie	0,347		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
26	4 - krokiew I	Ściskanie	0,313		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
24	4 - krokiew I	Ściskanie	0,308		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
31	4 - krokiew I	Ściskanie	0,306		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
33	4 - krokiew I	Ściskanie	0,294		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
13	4 - krokiew I	Ściskanie	0,286		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
71	3 - miecz	Ściskanie	0,275		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
73	3 - miecz	Ściskanie	0,275		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
39	2 - slup	Ściskanie	0,274		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S2 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
4	4 - krokiew I	Ściskanie	0,271		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
25	4 - krokiew I	Ściskanie	0,271		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S2 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
37	2 - slup	Ściskanie	0,270		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S2 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
5	4 - krokiew I	Ściskanie	0,250		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
3	4 - krokiew I	Ściskanie	0,246		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
38	2 - slup	Ściskanie	0,244		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
11	4 - krokiew I	Ściskanie	0,244		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
77	3 - miecz	Ściskanie	0,223		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
75	3 - miecz	Ściskanie	0,222		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
17	2 - slup	Ściskanie	0,213		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
19	2 - slup	Ściskanie	0,211		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
18	2 - slup	Ściskanie	0,197		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
32	4 - krokiew I	Ściskanie	0,194		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S2 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
12	4 - krokiew I	Ściskanie	0,193		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
14	4 - krokiew I	Ściskanie	0,189		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
34	4 - krokiew I	Ściskanie	0,189		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
83	1 - platew	Ściskanie	0,097		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
85	1 - platew	Ściskanie	0,096		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
79	1 - platew	Ściskanie	0,088		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
81	1 - platew	Ściskanie	0,088		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
74	3 - miecz	Ściskanie	0,063		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)
20	2 - slup	Ściskanie	0,062		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + Z)$ (b)

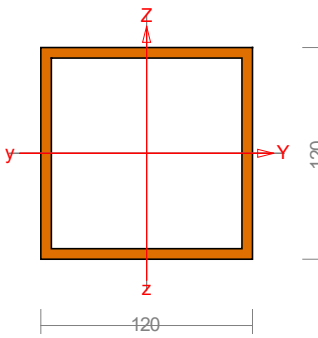
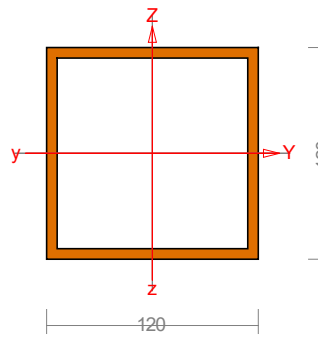
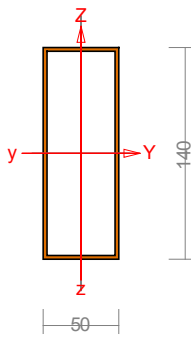
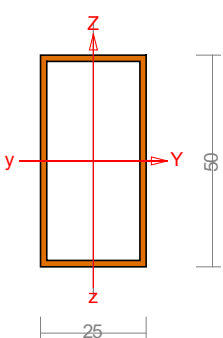
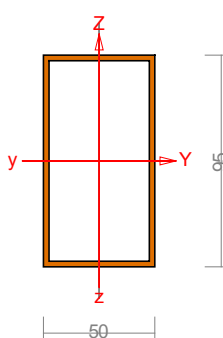
40	2 - słup	Ściskanie	0,062		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + \mathbf{Z})$ (b)
72	3 - miecz	Ściskanie	0,062		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww2 + \mathbf{Z})$ (b)
16	2 - słup	Ściskanie	0,060		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + \mathbf{Z})$ (b)
36	2 - słup	Ściskanie	0,060		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + \mathbf{Z})$ (b)
76	3 - miecz	Ściskanie	0,051		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + \mathbf{Z})$ (b)
78	3 - miecz	Ściskanie	0,050		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,6 \cdot Ww2 + \mathbf{Z})$ (b)

Powyższa analiza przedstawia proponowane minimalne przekroje elementów drewnianych w celu spełnienia wymagań w zakresie stanów granicznej nośności i użytkowości

IV Analiza obliczeniowa konstrukcji stalowej

RM_3d v. 9.5 licencja nr 33490

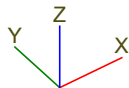
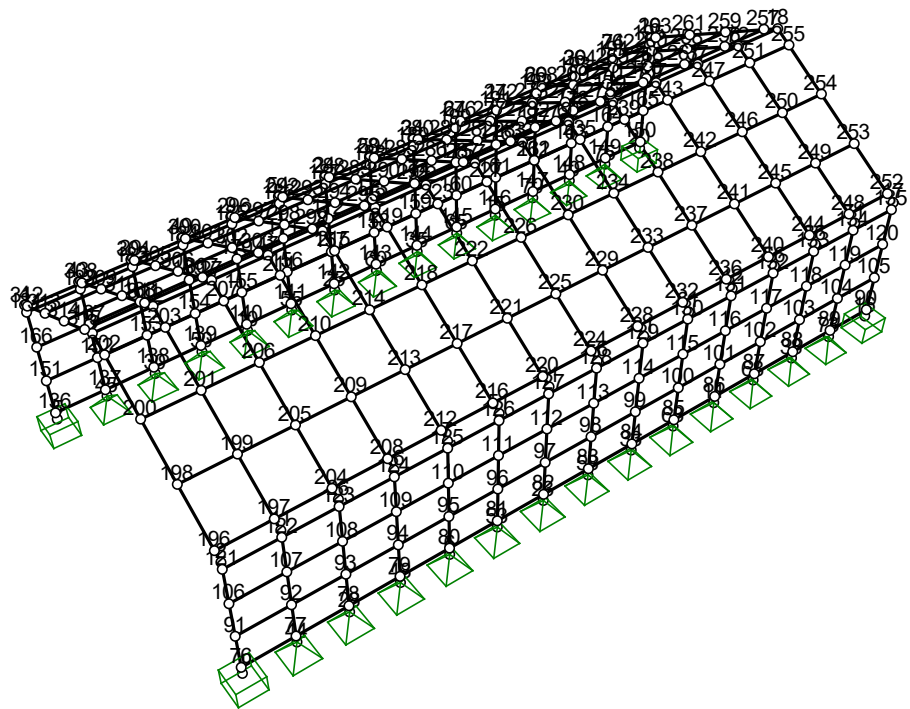
Przekroje:

1 - główne ramy nosne		2 - kalenica		3 - rama posrednia 140	
					
Materiał:	S 235	Materiał:	S 235	Materiał:	S 235
A [cm ²]	27,36	A [cm ²]	27,36	A [cm ²]	9,25
Jy [cm ⁴]	594,26	Jy [cm ⁴]	594,26	Jy [cm ⁴]	220,69
Jz [cm ⁴]	594,26	Jz [cm ⁴]	594,26	Jz [cm ⁴]	43,32
Dyz [cm ⁴]	0,00	Dyz [cm ⁴]	0,00	Dyz [cm ⁴]	0,00
a [Deg]	0,00	a [Deg]	0,00	a [Deg]	0,00
Iy [cm ⁴]	594,26	Iy [cm ⁴]	594,26	Iy [cm ⁴]	220,69
Iz [cm ⁴]	594,26	Iz [cm ⁴]	594,26	Iz [cm ⁴]	43,32
Jt [cm ⁴]	888,93	Jt [cm ⁴]	888,93	Jt [cm ⁴]	115,29
Jw [cm ⁴]	0,00	Jw [cm ⁴]	0,00	Jw [cm ⁴]	194,55
iy [cm]	4,66	iy [cm]	4,66	iy [cm]	4,88
iz [cm]	4,66	iz [cm]	4,66	iz [cm]	2,16
is [cm]	6,59	is [cm]	6,59	is [cm]	5,34
m [kg/m]	21,48	m [kg/m]	21,48	m [kg/m]	7,26
4 - rygle		5 - rama posrednia 95			
					
Materiał:	S 235	Materiał:	S 235		
A [cm ²]	2,16	A [cm ²]	7,00		
Jy [cm ⁴]	7,01	Jy [cm ⁴]	83,86		
Jz [cm ⁴]	2,34	Jz [cm ⁴]	30,61		
Dyz [cm ⁴]	0,00	Dyz [cm ⁴]	0,00		
a [Deg]	0,00	a [Deg]	0,00		
Iy [cm ⁴]	7,01	Iy [cm ⁴]	83,86		
Iz [cm ⁴]	2,34	Iz [cm ⁴]	30,61		
Jt [cm ⁴]	5,41	Jt [cm ⁴]	68,95		
Jw [cm ⁴]	0,70	Jw [cm ⁴]	29,09		
iy [cm]	1,80	iy [cm]	3,46		
iz [cm]	1,04	iz [cm]	2,09		

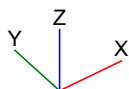
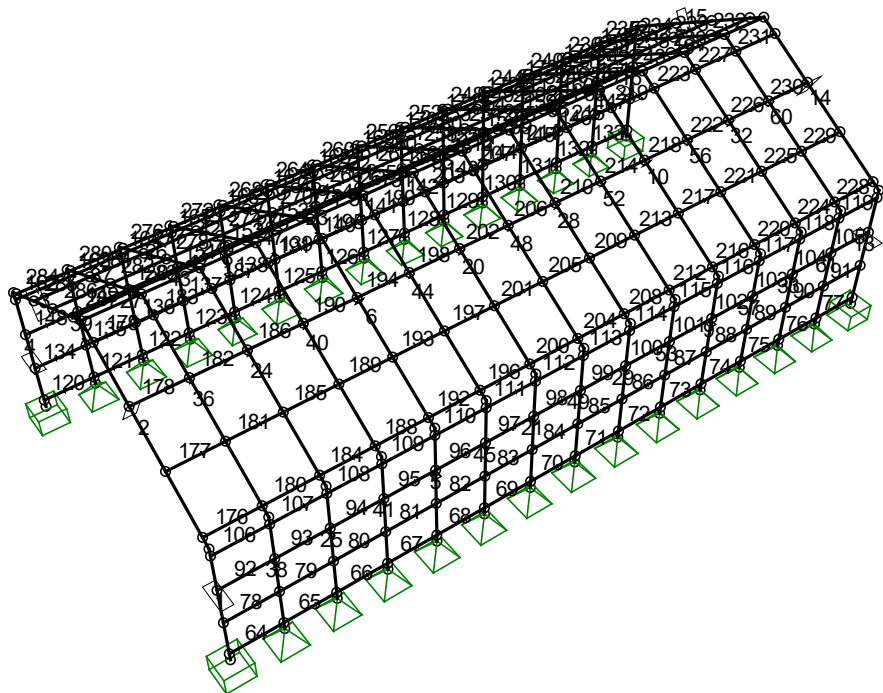
Ekspertyza o stanie technicznym Budynku Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym na potrzeby realizacji projektu „Przebudowa wraz z remontem konserwatorskim budynku oranżerii centrum rzeźby polskiej w orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem: 810/A; 398/A „ w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku”

is [cm]	2,08	is [cm]	4,04	
m [kg/m]	1,70	m [kg/m]	5,50	

Schemat:



Węzły:



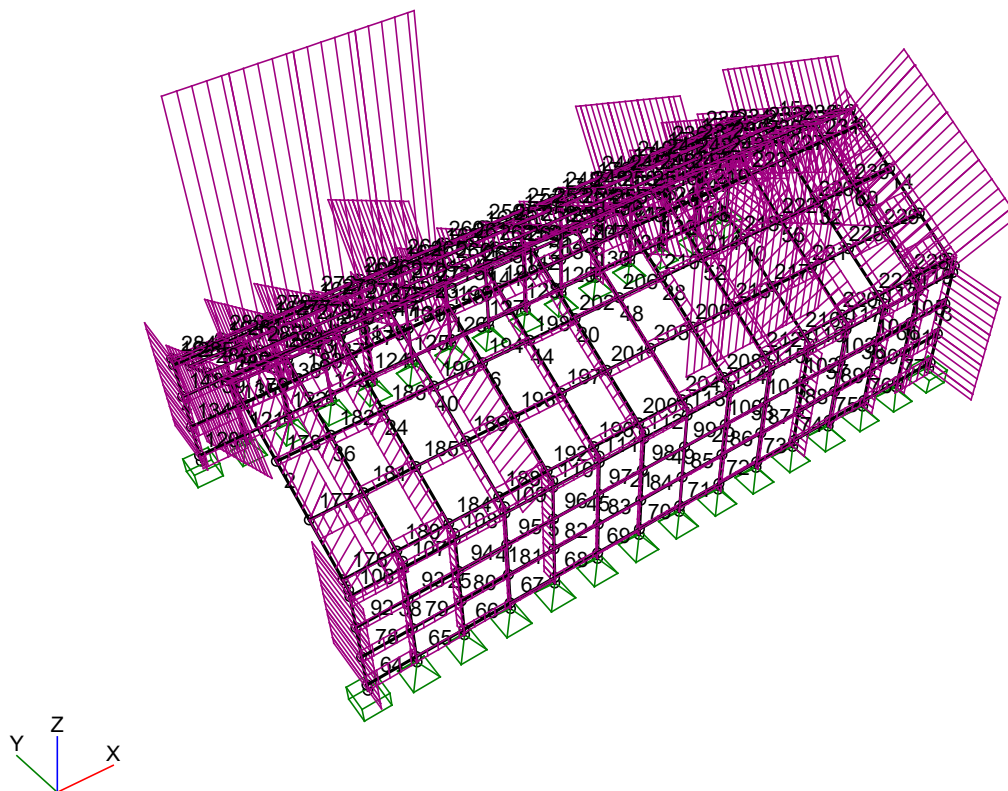
Wyniki Obliczeń wg PN-EN

Teoria I rzędu

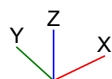
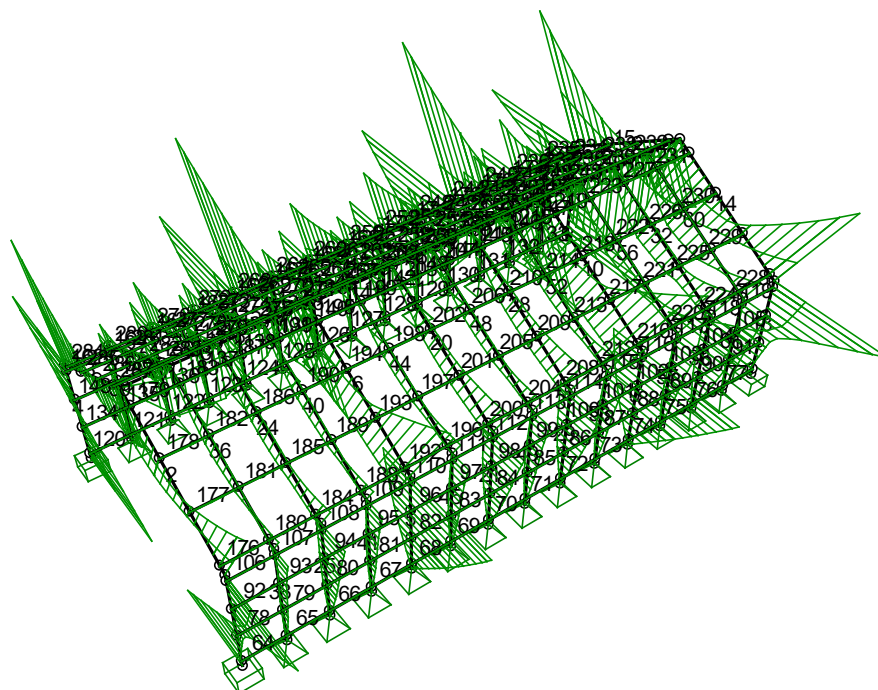
Obwiednie sił

RM_3d v. 9.5 licencja nr 33490

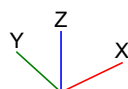
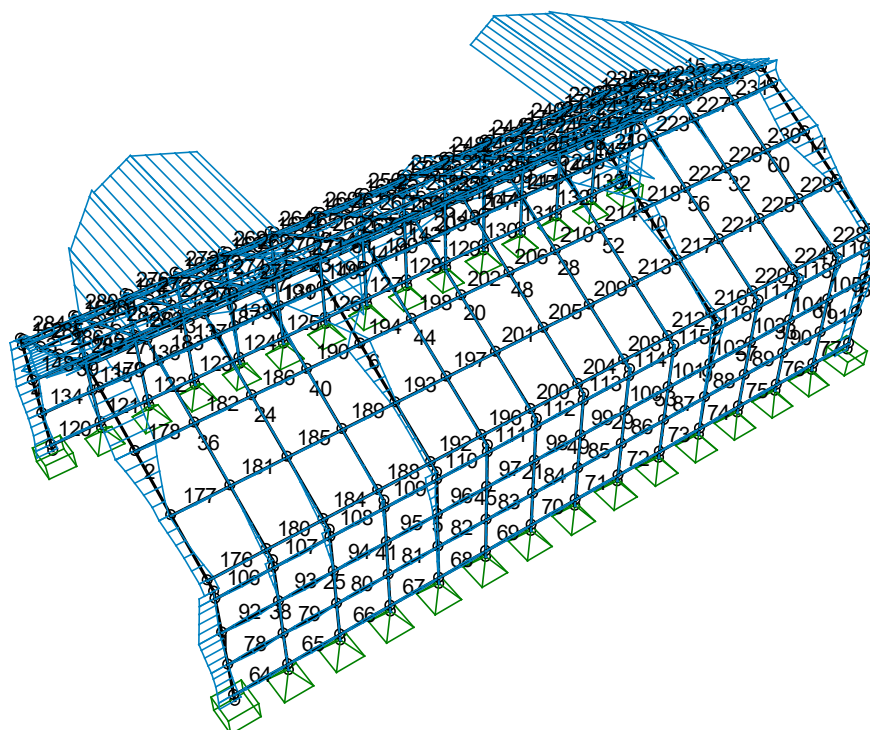
Mx



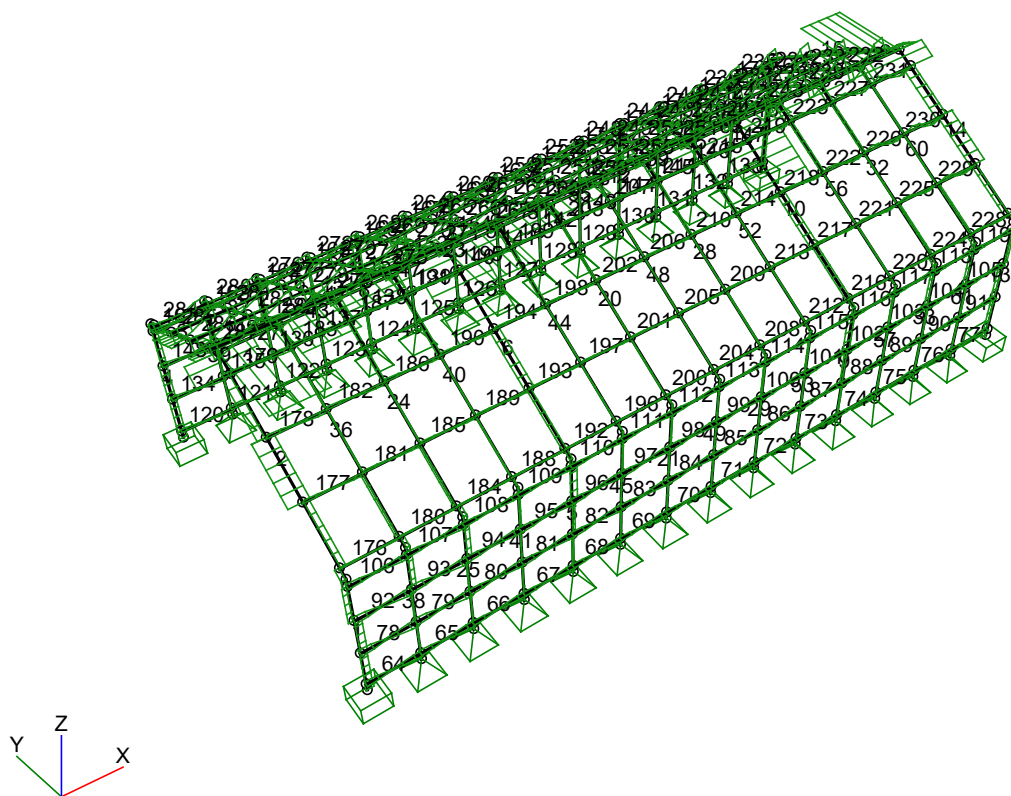
My



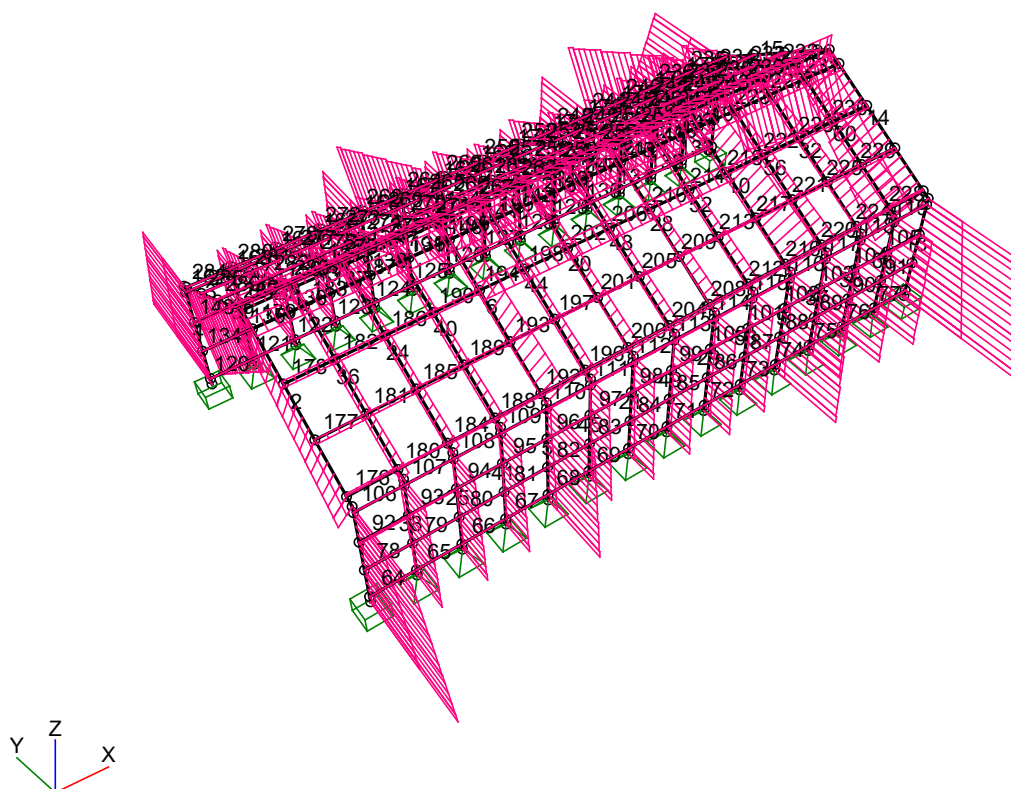
Mz



Ty



N



Wyniki wymiarowania stali wg PN-EN 1993 (Stal1993_3d v. 1.109 licencja nr 33490)

Nr pręta:	Przekrój:	Warunek decydujący:	Nośność:	Kombinacja obc.
62	5 - rama posrednia 95	SGU	1,000 	CW+00+0,5·S1+S3+0,6·Ww2
229	4 - rygle	SGU	0,999 	CW+00+0,5·S1+S3+0,6·W2+0,6·Ww2
230	4 - rygle	SGU	0,998 	CW+00+0,5·S1+S3+0,6·W2+0,6·Ww2
56	5 - rama posrednia 95	SGU	0,957 	CW+00+0,5·S2+S3+0,6·W2+0,6·Ww2
234	4 - rygle	SGU	0,939 	CW+00+0,5·S1+S3+0,6·Ww2
233	4 - rygle	SGU	0,938 	CW+00+0,5·S1+S3+0,6·Ww2
36	5 - rama posrednia 95	SGU	0,914 	CW+00+0,5·S2+S3+0,6·W2+0,6·Ww2
231	4 - rygle	SGU	0,912 	CW+00+0,5·S2+S3+0,6·W2+0,6·Ww2
60	5 - rama posrednia 95	SGU	0,899 	CW+00+0,5·S2+S3+0,6·W2+0,6·Ww2
12	1 - glowne ramy nosne	SGU	0,885 	CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W2+0,6·Ww1
225	4 - rygle	SGU	0,873 	CW+00+0,5·S2+S3+0,6·W2+0,6·Ww2
226	4 - rygle	SGU	0,872 	CW+00+0,5·S1+S3+0,6·W2+0,6·Ww2
51	5 - rama posrednia 95	SGU	0,862 	CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W2+0,6·Ww1
8	1 - glowne ramy nosne	SGU	0,857 	CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W2+0,6·Ww1
232	4 - rygle	SGU	0,854 	CW+00+0,5·S1+S3+0,6·Ww2
31	3 - rama posrednia 140	SGU	0,848 	CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W2+0,6·Ww1
23	3 - rama posrednia 140	SGU	0,839 	CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W2+0,6·Ww1
40	5 - rama posrednia 95	SGU	0,826 	CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
237	4 - rygle	SGU	0,813 	CW+00+0,5·S1+S3+0,6·Ww2
238	4 - rygle	SGU	0,812 	CW+00+0,5·S1+S3+0,6·Ww2
55	5 - rama posrednia 95	SGU	0,812 	CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W2+0,6·Ww1
227	4 - rygle	SGU	0,795 	CW+00+0,5·S2+S3+0,6·W2+0,6·Ww2
47	5 - rama posrednia 95	SGU	0,795 	CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W2+0,6·Ww1
37	5 - rama posrednia 95	SGU	0,765 	CW+00+0,5·S1+S3+0,6·Ww2
228	4 - rygle	SGU	0,759 	CW+00+0,5·S2+S3+0,6·W2+0,6·Ww2

Ekspertyza o stanie technicznym Budynku Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym na potrzeby realizacji projektu „Przebudowa wraz z remontem konserwatorskim budynku oranżerii centrum rzeźby polskiej w orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem: 810/A; 398/A „ w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku”

52	5 - rama posrednia 95	SGU	0,759		$CW+00+0,5 \cdot S2+0,5 \cdot S3+W2+0,6 \cdot Ww2$
44	5 - rama posrednia 95	SGU	0,751		$CW+00+0,5 \cdot S2+0,5 \cdot S3+W2+0,6 \cdot Ww2$
221	4 - rygle	SGU	0,748		$CW+00+0,5 \cdot S2+S3+0,6 \cdot W2+0,6 \cdot Ww2$
222	4 - rygle	SGU	0,747		$CW+00+0,5 \cdot S1+S3+0,6 \cdot W2+0,6 \cdot Ww2$
239	4 - rygle	SGU	0,737		$CW+00+0,5 \cdot S1+S3+0,6 \cdot Ww2$
48	5 - rama posrednia 95	SGU	0,736		$CW+00+0,5 \cdot S2+W2+0,6 \cdot Ww2$
59	5 - rama posrednia 95	SGU	0,720		$CW+00+0,5 \cdot S2+0,5 \cdot S3+W2+0,6 \cdot Ww1$
61	5 - rama posrednia 95	Środnik pod obc. skup.	0,715		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00)+1,5 \cdot (0,5 \cdot S1+S3+0,6 \cdot W2+0,6 \cdot Ww2)$ (b)
235	4 - rygle	SGU	0,712		$CW+00+0,5 \cdot S1+S3+0,6 \cdot Ww2$
58	5 - rama posrednia 95	SGU	0,709		$CW+00+0,5 \cdot S1+S3+0,6 \cdot Ww2$
63	5 - rama posrednia 95	Zginanie	0,695		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00)+1,5 \cdot (0,5 \cdot S1+S3+0,6 \cdot W2+0,6 \cdot Ww2)$ (b)
43	5 - rama posrednia 95	SGU	0,690		$CW+00+0,5 \cdot S2+0,5 \cdot S3+W2+0,6 \cdot Ww1$
30	3 - rama posrednia 140	Środnik pod obc. skup.	0,688		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00)+1,5 \cdot (S1+0,5 \cdot S3+0,6 \cdot W2+0,6 \cdot Ww2)$ (b)
241	4 - rygle	SGU	0,688		$CW+00+0,5 \cdot S1+S3+0,6 \cdot Ww2$
242	4 - rygle	SGU	0,687		$CW+00+0,5 \cdot S1+S3+0,6 \cdot Ww2$
223	4 - rygle	SGU	0,677		$CW+00+0,5 \cdot S2+S3+0,6 \cdot W2+0,6 \cdot Ww2$
22	3 - rama posrednia 140	Zginanie	0,670		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00)+1,5 \cdot (S1+0,5 \cdot S3+0,6 \cdot W2+0,6 \cdot Ww2)$ (b)
34	3 - rama posrednia 140	Zginanie	0,668		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00)+1,5 \cdot (0,5 \cdot S1+S3+0,6 \cdot W2+0,6 \cdot Ww2)$ (b)
35	3 - rama posrednia 140	Zginanie	0,668		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00)+1,5 \cdot (0,5 \cdot S1+S3+0,6 \cdot W2+0,6 \cdot Ww2)$ (b)
224	4 - rygle	SGU	0,665		$CW+00+0,5 \cdot S1+S3+0,6 \cdot W2+0,6 \cdot Ww2$
11	1 - glowne ramy nosne	Zginanie	0,649		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00)+1,5 \cdot (0,5 \cdot S1+0,5 \cdot S3+W2+0,6 \cdot Ww1)$ (b)
177	4 - rygle	SGU	0,648		$CW+00+0,5 \cdot S2+S3+0,6 \cdot W2+0,6 \cdot Ww2$
178	4 - rygle	SGU	0,647		$CW+00+0,5 \cdot S2+S3+0,6 \cdot W2+0,6 \cdot Ww2$
57	5 - rama posrednia 95	Zginanie	0,626		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00)+1,5 \cdot (0,5 \cdot S1+S3+0,6 \cdot Ww2)$ (b)
217	4 - rygle	SGU	0,625		$CW+00+0,5 \cdot S1+S3+0,6 \cdot W2+0,6 \cdot Ww2$
218	4 - rygle	SGU	0,624		$CW+00+0,5 \cdot S1+S3+0,6 \cdot W2+0,6 \cdot Ww2$
243	4 - rygle	SGU	0,619		$CW+00+0,5 \cdot S1+S3+0,6 \cdot Ww2$
236	4 - rygle	SGU	0,617		$CW+00+0,5 \cdot S1+S3+0,6 \cdot Ww2$

Ekspertyza o stanie technicznym Budynku Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym na potrzeby realizacji projektu „Przebudowa wraz z remontem konserwatorskim budynku oranżerii centrum rzeźby polskiej w orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem: 810/A; 398/A „ w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku”

50	5 - rama posrednia 95	Zginanie	0,614		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (S1 + 0,5 \cdot S3 + 0,6 \cdot W2 + 0,6 \cdot Ww2)$ (b)
54	5 - rama posrednia 95	Zginanie	0,610		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (S1 + 0,5 \cdot S3 + 0,6 \cdot W2 + 0,6 \cdot Ww2)$ (b)
7	1 - glowne ramy nosne	Zginanie	0,597		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + 0,5 \cdot S3 + W2 + 0,6 \cdot Ww1)$ (b)
181	4 - rygle	SGU	0,590		$CW+00+0,5 \cdot S2 + S3 + 0,6 \cdot W2 + 0,6 \cdot Ww2$
182	4 - rygle	SGU	0,590		$CW+00+0,5 \cdot S2 + S3 + 0,6 \cdot W2 + 0,6 \cdot Ww2$
285	4 - rygle	SGU	0,588		$CW+00+0,5 \cdot S1 + S3 + 0,6 \cdot Ww2$
286	4 - rygle	SGU	0,587		$CW+00+0,5 \cdot S1 + S3 + 0,6 \cdot Ww2$
19	2 - kalenica	SGU	0,585		$CW+00+0,5 \cdot S1 + S3 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww1$
179	4 - rygle	SGU	0,584		$CW+00+0,5 \cdot S2 + S3 + 0,6 \cdot W2 + 0,6 \cdot Ww2$
46	5 - rama posrednia 95	Zginanie	0,579		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (S1 + 0,5 \cdot S3 + 0,6 \cdot W2 + 0,6 \cdot Ww2)$ (b)
220	4 - rygle	SGU	0,570		$CW+00+0,5 \cdot S1 + S3 + 0,6 \cdot W2 + 0,6 \cdot Ww2$
42	5 - rama posrednia 95	Zginanie	0,567		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (S1 + 0,5 \cdot S3 + 0,6 \cdot W2 + 0,6 \cdot Ww2)$ (b)
33	3 - rama posrednia 140	Zginanie	0,565		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (S1 + 0,5 \cdot S3 + 0,6 \cdot W2 + 0,6 \cdot Ww2)$ (b)
245	4 - rygle	SGU	0,565		$CW+00+0,5 \cdot S1 + S3 + 0,6 \cdot Ww2$
246	4 - rygle	SGU	0,564		$CW+00+0,5 \cdot S1 + S3 + 0,6 \cdot Ww2$
219	4 - rygle	SGU	0,563		$CW+00+0,5 \cdot S2 + S3 + 0,6 \cdot W2 + 0,6 \cdot Ww2$
32	3 - rama posrednia 140	Zginanie	0,558		$1,35 \cdot 0,85 \cdot (CW+00) + 1,5 \cdot (0,5 \cdot S1 + S3 + 0,6 \cdot Ww2)$ (b)
5	1 - glowne ramy nosne	SGU	0,553		$CW+00+W2 + 0,6 \cdot Ww2$
9	1 - glowne ramy nosne	SGU	0,553		$CW+00+W2 + 0,6 \cdot Ww2$
185	4 - rygle	SGU	0,553		$CW+00+S1 + 0,5 \cdot S3 + 0,6 \cdot W2 + 0,6 \cdot Ww2$
186	4 - rygle	SGU	0,553		$CW+00+S1 + 0,5 \cdot S3 + 0,6 \cdot W2 + 0,6 \cdot Ww2$
27	3 - rama posrednia 140	SGU	0,543		$CW+00+0,5 \cdot S2 + 0,5 \cdot S3 + W2 + 0,6 \cdot Ww1$
49	5 - rama posrednia 95	SGU	0,537		$CW+00+S1 + 0,5 \cdot S3 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww1$
213	4 - rygle	SGU	0,535		$CW+00+S1 + 0,5 \cdot S3 + 0,6 \cdot W2 + 0,6 \cdot Ww2$
214	4 - rygle	SGU	0,534		$CW+00+S1 + 0,5 \cdot S3 + 0,6 \cdot W2 + 0,6 \cdot Ww2$
183	4 - rygle	SGU	0,531		$CW+00+0,5 \cdot S2 + S3 + 0,6 \cdot W2 + 0,6 \cdot Ww2$
281	4 - rygle	SGU	0,530		$CW+00+0,5 \cdot S1 + S3 + 0,6 \cdot Ww2$
282	4 - rygle	SGU	0,530		$CW+00+0,5 \cdot S1 + S3 + 0,6 \cdot Ww2$
287	4 - rygle	SGU	0,526		$CW+00+0,5 \cdot S1 + S3 + 0,6 \cdot Ww2$
189	4 - rygle	SGU	0,525		$CW+00+S2 + 0,5 \cdot S3 + 0,6 \cdot W2 + 0,6 \cdot Ww2$
190	4 - rygle	SGU	0,524		$CW+00+S2 + 0,5 \cdot S3 + 0,6 \cdot W2 + 0,6 \cdot Ww2$
240	4 - rygle	SGU	0,523		$CW+00+0,5 \cdot S1 + S3 + 0,6 \cdot Ww2$
45	5 - rama posrednia 95	SGU	0,518		$CW+00+S1 + 0,5 \cdot S3 + 0,6 \cdot W1 + 0,6 \cdot Ww1$

Ekspertyza o stanie technicznym Budynku Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym na potrzeby realizacji projektu „Przebudowa wraz z remontem konserwatorskim budynku oranżerii centrum rzeźby polskiej w orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem: 810/A; 398/A „ w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku”

53	5 - rama posrednia 95	SGU	0,518		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W1+0,6\cdot Ww1$
26	3 - rama posrednia 140	Zginanie	0,512		$1,35\cdot 0,85\cdot (CW+00)+1,5\cdot (S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2)$ (b)
21	3 - rama posrednia 140	SGU	0,511		$CW+00+W2+0,6\cdot Ww2$
29	3 - rama posrednia 140	SGU	0,511		$CW+00+W2+0,6\cdot Ww2$
247	4 - rygle	SGU	0,505		$CW+00+0,5\cdot S1+S3+0,6\cdot Ww2$
28	3 - rama posrednia 140	Zginanie	0,499		$1,35\cdot 0,85\cdot (CW+00)+1,5\cdot (S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2)$ (b)
193	4 - rygle	SGU	0,498		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
194	4 - rygle	SGU	0,497		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
176	4 - rygle	SGU	0,496		$CW+00+0,5\cdot S1+S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
187	4 - rygle	SGU	0,496		$CW+00+S2+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
41	5 - rama posrednia 95	SGU	0,495		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W1+0,6\cdot Ww1$
277	4 - rygle	SGU	0,493		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
278	4 - rygle	SGU	0,493		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
20	3 - rama posrednia 140	Zginanie	0,487		$1,35\cdot 0,85\cdot (CW+00)+1,5\cdot (S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2)$ (b)
215	4 - rygle	SGU	0,479		$CW+00+S2+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
216	4 - rygle	SGU	0,478		$CW+00+0,5\cdot S1+S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
249	4 - rygle	SGU	0,475		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
250	4 - rygle	SGU	0,474		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
283	4 - rygle	SGU	0,473		$CW+00+0,5\cdot S1+S3+0,6\cdot Ww2$
10	1 - glowne ramy nosne	Zginanie	0,471		$1,35\cdot 0,85\cdot (CW+00)+1,5\cdot (S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W1+0,6\cdot Ww1)$ (b)
191	4 - rygle	SGU	0,469		$CW+00+S2+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
197	4 - rygle	SGU	0,468		$CW+00+S2+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
201	4 - rygle	SGU	0,468		$CW+00+S2+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
205	4 - rygle	SGU	0,468		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
209	4 - rygle	SGU	0,468		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
198	4 - rygle	SGU	0,467		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
202	4 - rygle	SGU	0,467		$CW+00+S2+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
206	4 - rygle	SGU	0,467		$CW+00+S2+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
210	4 - rygle	SGU	0,467		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
273	4 - rygle	SGU	0,465		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
274	4 - rygle	SGU	0,464		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
39	5 - rama posrednia 95	SGU	0,462		$CW+00+0,5\cdot S1+S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww1$
38	5 - rama posrednia 95	Zginanie	0,458		$1,35\cdot 0,85\cdot (CW+00)+1,5\cdot (0,5\cdot S1+S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2)$ (b)
180	4 - rygle	SGU	0,453		$CW+00+0,5\cdot S1+S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
284	4 - rygle	SGU	0,449		$CW+00+0,5\cdot S1+S3+0,6\cdot Ww2$

Ekspertyza o stanie technicznym Budynku Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym na potrzeby realizacji projektu „Przebudowa wraz z remontem konserwatorskim budynku oranżerii centrum rzeźby polskiej w orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem: 810/A; 398/A „ w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku”

195	4 - rygle	SGU	0,444		$CW+00+S2+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
25	3 - rama posrednia 140	Zginanie	0,443		$1,35\cdot 0,85\cdot (CW+00)+1,5\cdot (S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2)$ (b)
6	1 - glowne ramy nosne	Zginanie	0,438		$1,35\cdot 0,85\cdot (CW+00)+1,5\cdot (S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W1+0,6\cdot Ww1)$ (b)
279	4 - rygle	SGU	0,438		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
269	4 - rygle	SGU	0,437		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
270	4 - rygle	SGU	0,437		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
244	4 - rygle	SGU	0,431		$CW+00+0,5\cdot S1+S3+0,6\cdot Ww2$
184	4 - rygle	SGU	0,425		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
251	4 - rygle	SGU	0,421		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
199	4 - rygle	SGU	0,416		$CW+00+S2+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
203	4 - rygle	SGU	0,416		$CW+00+S2+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
207	4 - rygle	SGU	0,416		$CW+00+S2+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
211	4 - rygle	SGU	0,416		$CW+00+S2+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
212	4 - rygle	SGU	0,411		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
275	4 - rygle	SGU	0,411		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
253	4 - rygle	SGU	0,407		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
254	4 - rygle	SGU	0,407		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
257	4 - rygle	SGU	0,407		$CW+00+S1+0,6\cdot Ww2$
258	4 - rygle	SGU	0,407		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
261	4 - rygle	SGU	0,407		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
262	4 - rygle	SGU	0,407		$CW+00+S1+0,6\cdot Ww2$
265	4 - rygle	SGU	0,407		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
266	4 - rygle	SGU	0,407		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
280	4 - rygle	SGU	0,406		$CW+00+0,5\cdot S1+S3+0,6\cdot Ww2$
24	3 - rama posrednia 140	Zginanie	0,404		$1,35\cdot 0,85\cdot (CW+00)+1,5\cdot (S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2)$ (b)
188	4 - rygle	SGU	0,404		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
17	2 - kalenica	SGU	0,400		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W1+0,6\cdot Ww1$
271	4 - rygle	SGU	0,386		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
192	4 - rygle	SGU	0,383		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
276	4 - rygle	SGU	0,378		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
248	4 - rygle	SGU	0,364		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
196	4 - rygle	SGU	0,361		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
200	4 - rygle	SGU	0,361		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
204	4 - rygle	SGU	0,361		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
208	4 - rygle	SGU	0,361		$CW+00+S1+0,6\cdot W2+0,6\cdot Ww2$
255	4 - rygle	SGU	0,358		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
259	4 - rygle	SGU	0,358		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
263	4 - rygle	SGU	0,358		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
267	4 - rygle	SGU	0,358		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
272	4 - rygle	SGU	0,357		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
268	4 - rygle	SGU	0,336		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
252	4 - rygle	SGU	0,314		$CW+00+S1+0,6\cdot Ww2$
256	4 - rygle	SGU	0,314		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
260	4 - rygle	SGU	0,314		$CW+00+S1+0,6\cdot Ww2$
264	4 - rygle	SGU	0,314		$CW+00+S1+0,5\cdot S3+0,6\cdot Ww2$
18	2 - kalenica	SGU	0,283		$CW+00+S1+0,6\cdot W1+0,6\cdot Ww1$

78	4 - rygle	SGU	0,242		CW+00+0,5·S2+W1+0,6·Ww1
79	4 - rygle	SGU	0,242		CW+00+W1+0,6·Ww1
92	4 - rygle	SGU	0,242		CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
93	4 - rygle	SGU	0,242		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
134	4 - rygle	SGU	0,242		CW+00+W1+0,6·Ww1
135	4 - rygle	SGU	0,242		CW+00+0,5·S1+W1+0,6·Ww1
148	4 - rygle	SGU	0,242		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
149	4 - rygle	SGU	0,242		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
64	4 - rygle	SGU	0,184		CW+00+0,5·S2+W1+0,6·Ww1
65	4 - rygle	SGU	0,184		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
106	4 - rygle	SGU	0,184		CW+00+0,5·S2+W1+0,6·Ww1
107	4 - rygle	SGU	0,184		CW+00+0,5·S2+W1+0,6·Ww1
120	4 - rygle	SGU	0,184		CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
121	4 - rygle	SGU	0,184		CW+00+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
162	4 - rygle	SGU	0,184		CW+00+W1+0,6·Ww1
163	4 - rygle	SGU	0,184		CW+00+W1+0,6·Ww1
80	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+W2+0,6·Ww2
81	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
82	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S1+W2+0,6·Ww2
83	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
84	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+W2+0,6·Ww2
85	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S2+W2+0,6·Ww2
86	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S2+W2+0,6·Ww2
87	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
88	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S1+W2+0,6·Ww2
89	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
90	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+W2+0,6·Ww2
91	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S1+W2+0,6·Ww2
94	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
95	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S1+W2+0,6·Ww2
96	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
97	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
98	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+W2+0,6·Ww2
99	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S1+W2+0,6·Ww2
100	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
101	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+W2+0,6·Ww2
102	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
103	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S1+W2+0,6·Ww2
104	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S2+W2+0,6·Ww2
105	4 - rygle	SGU	0,173		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
136	4 - rygle	SGU	0,168		CW+00+W1+0,6·Ww1
137	4 - rygle	SGU	0,168		CW+00+W1+0,6·Ww1
138	4 - rygle	SGU	0,168		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
139	4 - rygle	SGU	0,168		CW+00+W1+0,6·Ww1
140	4 - rygle	SGU	0,168		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
150	4 - rygle	SGU	0,168		CW+00+0,5·S1+W1+0,6·Ww1
151	4 - rygle	SGU	0,168		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
152	4 - rygle	SGU	0,168		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
153	4 - rygle	SGU	0,168		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
154	4 - rygle	SGU	0,168		CW+00+0,5·S1+W1+0,6·Ww1

133	4 - rygle	Skręcanie	0,151		CW+1,35·0,85·00+1,5·(0,5·S2+S3+0,6·W2+0,6·Ww2) (b)
66	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
67	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
68	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S2+W2+0,6·Ww2
69	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
70	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+W2+0,6·Ww2
71	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+W2+0,6·Ww2
72	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+W2+0,6·Ww2
73	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
74	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
75	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
76	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
77	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
108	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
109	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S2+W2+0,6·Ww2
110	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
111	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S1+W2+0,6·Ww2
112	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
113	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S2+W2+0,6·Ww2
114	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
115	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S1+W2+0,6·Ww2
116	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+W2+0,6·Ww2
117	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
118	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
119	4 - rygle	SGU	0,131		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W2+0,6·Ww2
122	4 - rygle	SGU	0,127		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
123	4 - rygle	SGU	0,127		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
124	4 - rygle	SGU	0,127		CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
125	4 - rygle	SGU	0,127		CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
126	4 - rygle	SGU	0,127		CW+00+W1+0,6·Ww1
164	4 - rygle	SGU	0,127		CW+00+0,5·S1+W1+0,6·Ww1
165	4 - rygle	SGU	0,127		CW+00+0,5·S1+W1+0,6·Ww1
166	4 - rygle	SGU	0,127		CW+00+W1+0,6·Ww1
167	4 - rygle	SGU	0,127		CW+00+W1+0,6·Ww1
168	4 - rygle	SGU	0,127		CW+00+W1+0,6·Ww1
141	4 - rygle	SGU	0,113		CW+00+0,5·S2+W1+0,6·Ww1
142	4 - rygle	SGU	0,113		CW+00+0,5·S1+W1+0,6·Ww1
143	4 - rygle	SGU	0,113		CW+00+0,5·S2+W1+0,6·Ww1
144	4 - rygle	SGU	0,113		CW+00+W1+0,6·Ww1
145	4 - rygle	SGU	0,113		CW+00+0,5·S2+W1+0,6·Ww1
146	4 - rygle	SGU	0,113		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
147	4 - rygle	SGU	0,113		CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
155	4 - rygle	SGU	0,113		CW+00+0,5·S2+W1+0,6·Ww1
156	4 - rygle	SGU	0,113		CW+00+0,5·S1+W1+0,6·Ww1
157	4 - rygle	SGU	0,113		CW+00+0,5·S1+W1+0,6·Ww1
158	4 - rygle	SGU	0,113		CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
159	4 - rygle	SGU	0,113		CW+00+0,5·S2+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
160	4 - rygle	SGU	0,113		CW+00+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
161	4 - rygle	SGU	0,113		CW+00+0,5·S1+W1+0,6·Ww1
175	4 - rygle	Skręcanie	0,108		1,35·0,85·(CW+00)+1,5·(0,5·S2+S3+0,6·Ww2) (b)

Ekspertyza o stanie technicznym Budynku Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym na potrzeby realizacji projektu „Przebudowa wraz z remontem konserwatorskim budynku oranżerii centrum rzeźby polskiej w orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem: 810/A; 398/A „ w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku"

127	4 - rygle	SGU	0,086	☐	CW+00+0,5·S2+W1+0,6·Ww1
128	4 - rygle	SGU	0,086	☐	CW+00+W1+0,6·Ww1
129	4 - rygle	SGU	0,086	☐	CW+00+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
130	4 - rygle	SGU	0,086	☐	CW+00+0,5·S2+W1+0,6·Ww1
131	4 - rygle	SGU	0,086	☐	CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
132	4 - rygle	SGU	0,086	☐	CW+00+0,5·S1+W1+0,6·Ww1
169	4 - rygle	SGU	0,086	☐	CW+00+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
170	4 - rygle	SGU	0,086	☐	CW+00+0,5·S1+W1+0,6·Ww1
171	4 - rygle	SGU	0,086	☐	CW+00+0,5·S2+W1+0,6·Ww1
172	4 - rygle	SGU	0,086	☐	CW+00+0,5·S1+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
173	4 - rygle	SGU	0,086	☐	CW+00+0,5·S3+W1+0,6·Ww1
174	4 - rygle	Skręcanie	0,086	☐	CW+1,35·0,85·00+1,5·(0,5·S1+S3+0,6·W2) (b)

Powyższa analiza wykazała, że istniejąc konstrukcja stalowa w przypadku montażu nowego szklenia wymaga wzmocnieni w postaci wprowadzenia nowych ram pośrednich.

mgr inż. Jakub Krakowski
uprawnienia budowlane do
kierowania robotami budowlanymi
i projektowania bez ograniczeń
w spec. konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid. LOD/3079/PWBKb/16

dr inż. Krzysztof Lasek
uprawnienia budowlane do
kierowania robotami budowlanymi
i projektowania bez ograniczeń
w spec. konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid. LOD/1735/POOK/11
LOD/2496/POOK/15

mgr inż. Jakub Krakowski
upr. bud. nr LOD/3079/PWBKb/16
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

dr inż. Krzysztof Lasek
upr. bud. nr LOD/2496/POOK/15
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Ekspertyza o stanie technicznym Budynku Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym na potrzeby realizacji projektu „Przebudowa wraz z remontem konserwatorskim budynku oranżerii centrum rzeźby polskiej w orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem: 810/A; 398/A „ w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku”

ZAŁĄCZNIK 2: DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Spis fotografii:

Fot 01.	Elewacja południowo-wschodnia	67
Fot 01.	Elewacja południowo-zachodnia	67
Fot 02.	Wejście główne od strony południowo-zachodniej	67
Fot 03.	Oranżeria południowo-wschodnia	68
Fot 04.	Oranżeria północno-zachodnia	68
Fot 05.	Elewacja północno-zachodnia	68
Fot 06.	Widok przyziemia elewacji północno-wschodniej	69
Fot 07.	Widok wnętrza oranżerii	69
Fot 08.	Stolarka okienna - widok od wewnątrz budynku - po lewej stronie widok ogólny, po prawej widok połączenia stolarki z parapetem	69
Fot 09.	Oświetlenie zewnętrzne na elewacji budynku – po lewej oświetlenie elewacji południowo-wschodniej, po prawej elewacji północno zachodniej	70
Fot 10.	Odwodnienie – po lewej rury spustowe, po prawej i wpusty, widok od strony północnej.	70
Fot 11.	Odpryski farby na części południowo-wschodniej, widziany od strony północno zachodniej.....	70
Fot 12.	Gzyms okapowy	71
Fot 13.	Podjazd dla niepełnosprawnych od strony południowo-zachodniej	71
Fot 14.	Odparzona farba przyziemia – po lewej widok od strony wschodniej, po prawej widok od strony północnej	71
Fot 15.	Wejścia do pomieszczeń technicznych od strony północnej (widoczne odparzenia farby na elewacji)	72
Fot 16.	Zawilgocone ściany przy wejściach do pomieszczeń podziemnych od strony północnej.....	72



Fot 01. Elewacja południowo-wschodnia



Fot 01. Elewacja południowo-zachodnia



Fot 02. Wejście główne od strony południowo-zachodniej



Fot 03. Oranżeria południowo-wschodnia



Fot 04. Oranżeria północno-zachodnia



Fot 05. Elewacja północno-zachodnia



Fot 06. Widok przyziemia elewacji północno-wschodniej



Fot 07. Widok wnętrza oranżerii



Fot 08. Stolarka okienna - widok od wewnątrz budynku - po lewej stronie widok ogólny, po prawej widok połączenia stolarki z parapetem



Fot 09. Oświetlenie zewnętrzne na elewacji budynku – po lewej oświetlenie elewacji południowo-wschodniej, po prawej elewacji północno zachodniej



Fot 10. Odwodnienie – po lewej rury spustowe, po prawej i wpusty, widok od strony północnej.



Fot 11. Odpryski farby na części południowo-wschodniej, widziany od strony północno zachodniej

Ekspertyza o stanie technicznym Budynku Oranżerii Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym na potrzeby realizacji projektu „Przebudowa wraz z remontem konserwatorskim budynku oranżerii centrum rzeźby polskiej w orońsku znajdującego się w zespole pałacowo-parkowym, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem: 810/A; 398/A „ w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja budynku Oranżerii i Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku”



Fot 12. Gzyms okapowy



Fot 13. Podjazd dla niepełnosprawnych od strony południowo-zachodniej



Fot 14. Odparzona farba przyziemia – po lewej widok od strony wschodniej, po prawej widok od strony północnej



Fot 15. Wejścia do pomieszczeń technicznych od strony północnej (widoczne odparzenia farby na elewacji)



Fot 16. Zawilgocone ściany przy wejściach do pomieszczeń podziemnych od strony północnej

Pełna dokumentacja fotograficzna dostępna u autorów niniejszego opracowania.