

Odpowiedzi na pytania złożone w postępowaniu nr RPR.ZP.271.2.3.2026 Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Chrzan

Pytania złożone w dniu 05.08.2026 r.

1. W nawiązaniu do ww. postępowania wnosimy o:

Zmianę zapisów poprzez dopuszczenie zastosowania wypełnienia w postaci wypłukanego i wysuszonego piasku kwarcowego w ilości zgodnej z raportem z badań oraz granulatu EPDM o frakcji zgodnej z raportem z badań specjalistycznego laboratorium np. Labosport, ISA-Sport lub Sports Labs itd.

Wypełnienie stanowi integralny element kompletnego systemu nawierzchni i powinno odpowiadać parametrom wynikającym bezpośrednio z raportu z badań laboratoryjnych danego systemu. Dopuszczenie wypłukanego i wysuszonego piasku kwarcowego oraz granulatu EPDM o frakcji i ilości zgodnej z raportem z badań nie stanowi zmiany przedmiotu zamówienia, lecz umożliwia zaoferowanie kompletnego, przebadanego i zgodnego z raportem systemu nawierzchni, spełniającego wymagania użytkowe, sportowe i bezpieczeństwa.

Odp. Zamawiający dopuszcza zastosowanie zaproponowanego systemu nawierzchni.

Pytania złożone w dniu 07.08.2026 r.

Pytanie 1

Pragniemy zwrócić uwagę, że Zamawiający wymaga parametrów technicznych, które nie odpowiadają aktualnym standardom stosowanym dla nawierzchni z trawy syntetycznej. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem: czy Zamawiający, mając na uwadze zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników oraz wysokiej jakości nawierzchni, wprowadzi wymóg zastosowania trawy syntetycznej spełniającej wymagania wytycznych Ministerstwa Sportu i Turystyki, w tym w zakresie parametrów technicznych, wymaganej dokumentacji oraz badań potwierdzających zgodność oferowanego produktu z obowiązującymi wytycznymi?

Wytyczne Ministerstwa Sportu i Turystyki dostępne są tutaj:

<https://www.gov.pl/web/sport/boiska-ze-sztuczna-trawa-nowosc>

Poniżej przedstawiono najbardziej optymalne wymagania dla traw syntetycznych przeznaczonych na boiska do piłki nożnej:

- Liczba włókien na 1m² (tzw. gęstość trawy) – min. 100 000,
- Liczba pęczków na 1m² – min. 9 000,
- Dtex pęczka – min. 13 000,
- Dtex pojedynczego włókna monofilowego – min. 2 000,
- Grubość prostego włókna monofilowego – min. 300 µm,
- Grubość włókna fibrylowanego (jeżeli występuje) – min. 60 µm,
- Wytrzymałość na rozciąganie wykładziny – min. 15N/mm,
- Siła wyciągania pęczka po starzeniu – min. 40 N.

Przy zapisach przetargowych warto zwrócić uwagę na dokumenty potwierdzające jakość oferowanego nam produktu oraz spełnienie wyspecyfikowanych wymagań. W zależności od tego czy wybudowane boisko będzie poddawane certyfikacji FIFA czy badane na zgodność z normą należy oczekiwać potwierdzenia wymagań związanych z odpowiednimi dokumentami odniesienia. Niestety i tu zdarzają się nieporozumienia, kiedy Zamawiający nie orientując się jakie dokumenty są istotne dla celów weryfikacji produktu, na wszelki wypadek żąda całej listy powielających się zaświadczeń czy zbędnych wyników badań nie przystających do przedmiotu zamówienia.

Poniżej zamieszczono dokumenty, których Zamawiający może wymagać na etapie przetargu w odniesieniu do boisk piłkarskich spełniających wymagania normy PN-EN 15330-1:2014:

- raport z badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium (akredytowane przez FIFA) dotyczący oferowanego systemu nawierzchni, potwierdzający zgodność jej parametrów z wymaganiami FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro lub Quality oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone w postępowaniu przetargowym;
- raport z badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez niezależne specjalistyczne laboratorium dla oferowanego systemu nawierzchni (wykładzina, wypełnienie, mata amortyzująca o ile wchodzi w skład systemu), potwierdzający jego zgodność z aktualną normą EN15330-1:2013/PN-EN15330-1:2014-02;
- atest PZH dla poszczególnych elementów oferowanego systemu nawierzchni;
- autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
- sprawozdanie z badań wydane przez akredytowane laboratorium na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) w wykładzinie ze sztucznej trawy oraz w granulacie stanowiącym jej wypełnienie (w odniesieniu do rozporządzenia REACH).

Odp. Zamawiający, mając na uwadze zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników oraz zapewnienie wysokiej jakości nawierzchni odpowiadającej obecnym standardom i funkcji boiska, wprowadza wymóg zastosowania trawy syntetycznej spełniającej wymagania

wytycznych Ministerstwa Sportu i Turystyki w zakresie parametrów technicznych, w celu podniesienia jakości oferowanej nawierzchni i oczekuje parametrów nawierzchni nie gorszych niż:

- skład włókna: polietylen (PE) 100%,
- rodzaj i przekrój włókien: włókno monofilowe z wtopionym rdzeniem wzmacniającym zapewniającym sztywność włókna,
- wysokość włókien: min 50 mm, max 60 mm,
- grubość włókna: min. 340 μ m,
- Dtex: min. 15 000,
- ilość pęczków (kępek): min. 9 000/m²,
- ilość włókien: min. 115 000/m²,
- wyrywanie pęczka po starzeniu: min. 80N,
- łączenie klejone po starzeniu: min. 130 N/100mm,
- waga włókna: min 1580 g/m²,
- waga całkowita trawy: min. 3200 g/m²,
- podkład trawy: lateksowy lub poliuretanowy
- przepuszczalność wody dla całego systemu sztucznej trawy: min 2000 mm/h.

Zamawiający mając na względzie otrzymanie od oferentów nawierzchni o wysokich standardach wymaga przedmiotowych środków dowodowych w postaci:

1. Raportu z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.
2. Badania laboratoryjnego oferowanego systemu sztucznej trawy (sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 wykonanego przez specjalistyczne laboratorium posiadające odpowiednią akredytację.
3. Raportu z badań testu Lisport na min. 150 000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie”.
4. Dokumentu potwierdzającego posiadanie przez producenta aktualnego statusu FIFA Preferred Provider (FPP).
5. Świadectwa higieny (atesty PZH) dla sztucznej trawy oraz granulatu gumowego EPDM z recyklingu/techniczny.

6. Autoryzację producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
7. Dokumentu potwierdzającego, że trawa syntetyczna nadaje się w 100% do recyklingu. Dokument musi być wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2011).
8. Sprawozdania z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany model trawy syntetycznej (sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny) spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy min. Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny.
9. Raportu z badań laboratoryjnych na włókno monofilowe potwierdzający spełnienie wymogów DIN 18035-7:2019-12. Raport musi być wykonany przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs).

Uwaga

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający dokonał aktualizacji SWZ w pkt 4, 8, i 20 oraz w załączniku nr 5 do SWZ (projekt umowy). Zmiany zaznaczone są na czerwono.

Pytanie 2

Czy Zamawiający będzie wymagał zastosowania podkładu amortyzującego pod nawierzchnię z trawy syntetycznej? W przypadku braku takiego wymogu zwracamy się z prośbą o zmianę wymaganej wysokości włókna na 60 mm z tolerancją $\pm 10\%$.

Pragniemy zwrócić uwagę, że nawierzchnie z trawy syntetycznej o wysokości włókna 40–50 mm wymagają zastosowania podkładu amortyzującego w celu uzyskania odpowiednich parametrów użytkowych i sportowych. Natomiast trawy o wysokości włókna około 60 mm, dzięki większej ilości zasypu oraz lepszym właściwościom amortyzacyjnym samej nawierzchni, co do zasady nie wymagają stosowania dodatkowego podkładu amortyzującego.

Odp. Zamawiający nie wymaga zastosowania podkładu amortyzującego pod nawierzchnię z trawy syntetycznej i wymaga nawierzchni syntetycznej o wysokości włókna jak wyżej.

Pytania złożone w dniu 10.08.2026 r.

1. Jaką kwotę zamierza przeznaczyć Zamawiający na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo

czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Jeśli Zamawiający nie poda w odpowiedzi jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie, żądamy zmiany SWZ poprzez rezygnację z wadium. Należy obiektywnie stwierdzić, że ukrywanie informacji o wartości kwoty przeznaczonej na zadanie kiedy kwota Zamawiającego jest zbyt niska w stosunku do złożonej oferty, wymaganie wadium jest co najmniej niefortunne ponieważ wniesienie wadium generuje wymierne koszty wykonawcy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wcześniejsze podanie kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, informacja ta zostanie udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania najpóźniej przed otwarciem ofert.

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ poprzez rezygnację z żądania wniesienia wadium. Udostępnienie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w trybie przewidzianym w ustawie PZP ma na celu zapewnienie uczciwej konkurencji i jest powszechną praktyką. Wadium stanowi standardowe i zgodne z prawem zabezpieczenie oferty, którego wniesienie pozostaje obowiązkowe. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

2. Umowa (§2) określa termin realizacji od dnia udzielenia zamówienia, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zgodnie z zapisami SWZ i wzoru umowy, termin realizacji zamówienia liczony jest od dnia zawarcia umowy (udzielenia zamówienia).

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że protokolarnie przekazanie placu budowy nastąpi w dniu podpisania umowy. W związku z tym bieg terminu realizacji rozpocznie się faktycznie w momencie udostępnienia terenu, a Wykonawca będzie dysponował pełnym czasem przewidzianym w umowie na realizację przedmiotu zamówienia. Wskazanie dnia zawarcia umowy jako początku biegu terminu stanowi kryterium obiektywne i jednoznaczne. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

3. Umowa przewiduje termin realizacji 2 m-ce, który obiektywnie jest zbyt krótki dla przedmiotu zamówienia ze względu na czas realizacji zamówienia trawy sztucznej. W związku z powyższym wnioskujemy o niezbędną zmianę terminu realizacji na 3 m-ce.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 3 miesięcy. Wymagany, 2-miesięczny termin realizacji pozostaje bez zmian. Przedmiotowe zadanie jest współfinansowane ze środków zewnętrznych, w związku z czym Zamawiającego wiążą rygorystyczne i nieprzekraczalne terminy zakończenia oraz rozliczenia inwestycji z instytucją finansującą.

4. Umowa (§11 ust. 2 pkt 2) podaje:

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis „(należy przez to rozumieć warunki atmosferyczne odbiegające od typowych mających wpływ na niemożność prowadzenia robót jak: długotrwałe intensywne opady trwające powyżej 3 dni, powódź, wczesny okres zimy, opady śniegu, niskie temperatury,)”.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu

realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy poprzez usunięcie treści:

„(należy przez to rozumieć warunki atmosferyczne odbiegające od typowych mających wpływ na niemożność prowadzenia robót jak: długotrwałe intensywne opady trwające powyżej 3 dni, powódź, wczesny okres zimy, opady śniegu, niskie temperatury)”.

Przedmiotowy wniosek nie jest prośbą lecz koniecznością ponieważ Zamawiający w sposób skandaliczny przenosi na wykonawcę odpowiedzialność za czynniki od niego niezależne w postaci warunków atmosferycznych i manipuluje nimi w zakresie możliwości zmiany terminu realizacji określając własny ich katalog ignorując niezależne od stron wymagania technologiczne.

Odp. Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek Wykonawcy i dokonuje modyfikacji zapisu §11 ust. 2 pkt 2 projektowanych postanowień umowy. Zamawiający nie usuwa całkowicie definicji niesprzyjających warunków atmosferycznych, jednak dostosowuje ją do wymogów technologicznych.

Przedmiotowy zapis otrzymuje następujące brzmienie:

„(należy przez to rozumieć warunki atmosferyczne odbiegające od typowych, jak: długotrwałe intensywne opady trwające powyżej 3 dni, powódź, wczesny okres zimy, opady śniegu, niskie temperatury, **a także obiektywne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z wymaganym reżimem technologicznym i kartami technicznymi producentów wbudowywanych materiałów. Wystąpienie ww. warunków atmosferycznych i ich wpływ na niemożność prowadzenia robót musi zostać każdorazowo udokumentowane wpisem do dziennika budowy i bezwzględnie potwierdzone przez Inspektora Nadzoru**)”.

5. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest wolna od wad, kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji

zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odp. Zamawiający oświadcza, że udostępniona dokumentacja została sporządzona z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i stanowi podstawę do sporządzenia oferty oraz wyceny przedmiotu zamówienia.

6. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odp. Zamawiający oświadcza, że posiada podstawowe zgody i decyzje administracyjne tj. zgłoszenie zamiaru wykonania robót i zaświadczenie, które pozwalają na rozpoczęcie inwestycji w oparciu o przekazaną dokumentację.

7. Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odp. Zamawiający potwierdza, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót. Z uwagi na przewidziane w projektowanych postanowieniach umowy wynagrodzenie kosztorysowe, podstawą do sporządzenia kosztorysu ofertowego i wyliczenia ceny oferty jest udostępniony przez Zamawiającego przedmiar robót, z uwzględnieniem ewentualnych modyfikacji wprowadzonych przez Zamawiającego w toku postępowania (w tym w ramach odpowiedzi na pytania do SWZ).

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że ze względu na kosztorysowy charakter wynagrodzenia, ostateczne rozliczenie za wykonanie przedmiotu zamówienia nastąpi na podstawie rzeczywiście wykonanych i odebranych robót, potwierdzonych w księdze obmiarów i kosztorysie powykonawczym, zgodnie z zasadami określonymi w projektowanych postanowieniach umowy.

8. Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Odp. Zamawiający nie dysponuje kosztorysem w formacie programu kosztorysowego ath.

9. Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że wszelkie informacje dotyczące istniejącego uzbrojenia terenu znajdują się w udostępnionej dokumentacji projektowej, w szczególności na

załączonym Planie Zagospodarowania Terenu (PZT). W miejscu budowanego boiska nie występują kolizje z innymi sieciami.

10. Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odp. Dojazd do placu budowy możliwy jest bezpośrednio z drogi przylegającej do terenu inwestycji.

11. Zamawiający zmienił wymagania opisując nawierzchnię z kompletem dokumentów w sposób bardzo rygorystyczny. Mamy nadzieję, że Zamawiający zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej jakości.

Czy Zamawiający zaakceptuje poniższe parametry ze sztucznej trawy, aby otrzymać produkt o wysokiej jakości od producenta z zachodniej Europy:

- Typ włókna: 2 rodzaje włókien w jednym pęczku, 100% monofil PE o przekroju diamentu wzmocniony rdzeniem (dwa różne kolory włókien)

- Wysokość włókna: min. 60 mm

- Grubość włókna monofilowego: min. 370 i 390 mikronów

- Dtex: min. 16 200 dtex

- Waga włókna: min. 2 020 gr/m²

- Waga całkowita: min. 3 030 gr/m²

- Ilość pęczków: min. 9 600 /m²

- Ilość włókien: min. 151 000/m²

- Wytrzymałość na wyrywanie pęczka: min. 66 N

- Przepuszczalność wody przez trawę min. 1 790 mm/h

- Przepuszczalność wody przez system min. 1 030 mm/h

- Wytrzymałość łączenia klejonego min. 100 N/100mm

- Spód trawy poliuretanowy

- Wypełnienie nawierzchni: piasek kwarcowy oraz granulat EPDM

Proponowana nawierzchnia ma następujący komplet dokumentów:

- a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawy syntetycznej i granulatu EPDM), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com);
- b) Badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej (trawy syntetycznej i granulatu EPDM);
- c) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa i granulatu EPDM;
- d) Kartę techniczną potwierdzoną przez producenta, zawierającą szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;
- e) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
- f) Posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA License);
- g) Dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- h) Raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna spełnia wymagania normy EN 71-3 Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- i) Raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna zgodnie z Rozporządzeniem REACH jest wolna od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH – free) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- j) Raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna jest przyjazna dla środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej” wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
- k) Raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania”.

Badanie musi być wydane przez laboratorium niezależne, akredytowane przez FIFA zgodnie z ISO/IEC 17025.

Łatwo zauważyć, że część parametrów jest niższych, ale część znacznie przekracza wymagania. Podkreślamy, że proponowane przez nas zmiany w żaden sposób nie wpływają na obniżenie jakości oferowanej nawierzchni.

Dodatkowym gwarantem jakości i trwałości sztucznej trawy jest test tzw. Lisport, czyli test imitujący zużycie sztucznej trawy. Badanie to stanowi jedno z podstawowych narzędzi oceny odporności nawierzchni z trawy syntetycznej na zużycie eksploatacyjne.

Zezwolenie na naszą propozycję przyczyni się jedynie do większej konkurencyjności, co wpłynie na uzyskanie lepszej ceny. Prosimy zatem o dopuszczenie proponowanego systemu, spełniającego wysokie wymagania jakościowe i środowiskowe.

W celu uniknięcia zarzutów ograniczenia konkurencji prosimy o dopuszczenie proponowanego rozwiązania, jako równoważnego.

Odp. Zamawiający określił parametry nawierzchni w odpowiedzi na pytania z dnia 11.08.2026 r. i aby otrzymać produkt wysokiej jakości w związku z tym utrzymuje określone tam parametry i przedmiotowe środki dowodowe składane wraz z ofertą.