

Kraków, dnia 6 sierpnia 2026 r.

DZP.271-165/2026

DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO W TRYBIE PODSTAWOWYM – PN. „**DOSTARCZANIE DIALIZATÓW I AKCESORIÓW DO TECHNIK NERKOZASTĘPCZYCH WRAZ Z USŁUGĄ NAJMU APARATU DO CIĄGŁYCH TECHNIK NERKOZASTĘPCZYCH**”, nr sprawy: 165/ZP/2026

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, zwanej dalej ustawą Pzp), udziela wyjaśnień na wnioski Wykonawców o wyjaśnienia Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej Specyfikacją) złożone w Postępowaniu.

Zestaw nr 1

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający w pakiecie zbiorczym poz. 11 dopuści do postępowania cewnik dializacyjny dwuświatłowy wysokoprzepływowy (High Flow), z poliuretanu, bez otworów bocznych:

- średnica 11 FR - długość 15 cm, 25 cm
- średnica 13 FR - długość 25 cm

do wyboru. Charakterystyka cewnika:

- termoplastyczny poliuretan Tecoflex
- radiocieniujący szaft cewnika
- końcówka bez bocznych otworów zmniejszająca ryzyko powstawania zakrzepu
- przednie otwory zmniejszające ryzyko powstawania zakrzepów
- obrotowy pierścień do szycia pozwalający uniknąć podrażnienia skóry
- zacisk bezpieczeństwa z zabezpieczeniami bocznymi chroniącymi rurkę końcówki przed wyslizgnięciem się
- wskaźniki wypełnienia, rozmiar i długość
- kompatybilny z MRI
- odporna na odkształcenia prowadnica „J” 0,89 mm x 700 mm/0,97 mm x 700 mm z wysoką zawartością tytanu zapewniająca wyjątkowo wysoką elastyczność i odporność na odkształcenia, dodatkowy komfort zapewnia powłoka z PTFE, która gwarantuje gładką powierzchnię i najwyższy poślizg
- igła wprowadzająca 18G
- rozszerzadło 11 Fr / 13 Fr
- nasadki iniekcyjne Luer Lock
- opakowanie zawiera 3 szt.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 2

Jakich ramion wymaga Zamawiający prostych, czy zagiętych?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu zbiorczego poz. 11 i stworzy oddzielny pakiet dla tej pozycji?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Zestaw nr 2

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający w pakiecie zbiorczym pozycja 12 dopuści do postępowania cewnik dwuświatłowy wysokoprzepływowy z poliuretanu Tecoflex o średnicy 6,5 Fr i długości 7,5 cm?

Charakterystyka cewnika:

- termoplastyczny poliuretan Tecoflex
- radiocieniujący szaft cewnika
- końcówka bez bocznych otworów zmniejszająca ryzyko powstawania zakrzepu
- przednie otwory zmniejszające ryzyko powstawania zakrzepów
- obrotowy pierścień do szycia pozwalający uniknąć podrażnienia skóry
- zacisk bezpieczeństwa z zabezpieczeniami bocznymi chroniącymi rurkę końcówki przed wyslizgnięciem się
- wskaźniki wypełnienia, rozmiar i długość
- kompatybilny z MRI
- odporna na odkształcenia prowadnica „J” z wysoką zawartością tytanu zapewniająca wyjątkowo wysoką elastyczność i odporność na odkształcenia, dodatkowy komfort zapewnia powłoka z PTFE która gwarantuje gładką powierzchnię i najwyższy poślizg (wymiary: 0,45/400 mm i 0,80/500 mm)
- igła wprowadzająca 20G dla średnicy 6,5 Fr, 18 G dla średnicy 8 Fr
- rozszerzało 6Fr i 7Fr dla średnicy 6,5 Fr oraz 8 Fr dla średnicy 8 Fr
- nasadki iniekcyjne Luer Lock
- wyprodukowano w Niemczech

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 2

Jakich ramion wymaga Zamawiający prostych, czy zagiętych?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wydzieli z pakietu zbiorczego poz. 12 i stworzy osobny pakiet dla tej pozycji?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Zestaw nr 3

Pytanie nr 1 – dotyczy Pakietu nr 1 poz. 3

Czy Zamawiający w Pakiecie 1 poz. 3 zgodzi się na za oferowanie płyn substytucyjnego do hemodializy oraz hemofiltracji będącego produktem leczniczym o składzie:

potas 4 mmol/l, sód 140 mmol/l, wapń 0 mmol/l (bezwapniowy), wodorowęglany 22 mmol/l, fosforany 1 mmol/l, magnez 0,75 mmol/l bez zawartości glukozy?

Worek dwukomorowy z portem z membraną do nakłucia igłą.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 2 – dotyczy wzoru umowy najmu (Zał. nr 3B do SWZ)

Czy Zamawiający we Wzorze umowy najmu (165 ZP 2026 Zał. nr 3B do SWZ) w § 4 pkt. 2 zmieni zapis i wydłuży czas naprawy do 10 dni w przypadku zamawiania części zza granicy oraz do 3 dni roboczych bez konieczności zamawiania części?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

Zestaw nr 4 w zakresie Załącznika nr 3A do SWZ – projektu umowy sprzedaży

Pytanie nr 1

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3A do SWZ) możemy zmienić § 1 ust. 4 poprzez usunięcie możliwości składania zamówień faksem i pozostawienie możliwości składania zamówień drogą elektroniczną (e-mail)?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana dostosowuje sposób składania zamówień do obecnie powszechnie stosowanych środków komunikacji elektronicznej, usprawniając obieg dokumentów oraz ograniczając ryzyko błędów i opóźnień związanych z wykorzystaniem przestarzałych technologii.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

Pytanie nr 2

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3A do SWZ) możemy zmienić § 1 ust. 10 i 11 poprzez nadanie im następującego brzmienia:

„10. Nabywca zastrzega sobie, w ramach wartości Umowy, prawo zmiany ilościowej asortymentu w zależności od potrzeb, przy czym łączna wartość zamówionego asortymentu będzie nie mniejsza niż 50% wartości Umowy wskazanej w § 1 ust. 6.

11. Niewykonanie przez Nabywcę Umowy w zakresie do 50% łącznej wartości brutto nie wymaga podania przyczyn i nie stanowi podstawy jego odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy.”?

Uzasadnienie: Zaproponowana zmiana pozwala zachować elastyczność Zamawiającego w zakresie realizacji bieżących potrzeb, przy jednoczesnym zapewnieniu minimalnego poziomu realizacji umowy odpowiadającego zasadzie równowagi kontraktowej. Określenie gwarantowanego poziomu realizacji na poziomie 50% jest powszechnie stosowanym rozwiązaniem w umowach o zamówienia publiczne i umożliwia wykonawcom rzetelną kalkulację oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 3

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3A do SWZ) możemy zmienić § 1 ust. 9 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „W przypadku prowadzenia przez Sprzedawcę ogólnodostępnej promocji cenowej obejmującej wyroby medyczne będące przedmiotem Umowy, Strony mogą uzgodnić objęcie promocją również wyrobów dostarczanych na podstawie niniejszej Umowy.”?

Uzasadnienie: Obecne brzmienie postanowienia jest zbyt ogólne i nie określa, jakiego rodzaju promocje rodzą obowiązek zastosowania obniżonych cen w ramach Umowy. Doprecyzowanie zapisu pozwoli uniknąć rozbieżności interpretacyjnych na etapie realizacji Umowy oraz zapewni przejrzyste i jednoznaczne zasady współpracy między Stronami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 4

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3A do SWZ) możemy zmienić § 2 ust. 1 i 2 poprzez usunięcie możliwości składania zamówień faksem i pozostawienie możliwości składania zamówień drogą elektroniczną (e-mail)?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana dostosowuje postanowienia Umowy do obecnie powszechnie stosowanych środków komunikacji oraz usprawnia proces składania i realizacji zamówień. Rezygnacja z wykorzystania faksu, jako rozwiązania

przestarzałego i coraz rzadziej stosowanego, nie wpłynie na sprawność realizacji dostaw, a jednocześnie zapewni większą pewność i czytelność komunikacji między Stronami.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

Pytanie nr 5

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3A do SWZ) możemy zmienić § 3 ust. 2 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Niedostarczenie faktury wraz z wyrobami medycznymi nie stanowi podstawy do odmowy odbioru prawidłowo dostarczonych wyrobów medycznych, o ile faktura zostanie wystawiona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności z wykorzystaniem Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF), jeżeli obowiązek taki będzie wynikał z przepisów, albo zostanie niezwłocznie przekazana Nabywcy w innej dopuszczalnej prawem formie.”?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana dostosowuje postanowienia Umowy do obowiązujących oraz przyszłych wymogów dotyczących dokumentowania sprzedaży, w tym wystawiania faktur za pośrednictwem KSeF. Jednocześnie eliminuje ryzyko uznania prawidłowo zrealizowanej dostawy za niewykonaną wyłącznie z przyczyn formalnych, niezwiązanych z jakością lub terminowością dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

Pytanie nr 6

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3A do SWZ) możemy zmienić § 4 ust. 4 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Sprzedawca zobowiązuje się przed dokonaniem pierwszego zamówienia, na żądanie Nabywcy, dostarczyć instrukcję obsługi w języku polskim w terminie uzgodnionym przez Strony, nie dłuższym niż 3 dni robocze od dnia zgłoszenia żądania.”?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana doprecyzowuje termin realizacji obowiązku, eliminując niejednoznaczne sformułowanie „w trybie pilnym”. Jednoznaczne określenie terminu sprzyja sprawnej realizacji Umowy i ogranicza ryzyko rozbieżności interpretacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

Pytanie nr 7

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3A do SWZ) możemy zmienić § 5 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Sprzedawca zobowiązuje się do zapewnienia ciągłości dostarczania wyrobów medycznych w okresie obowiązywania Umowy, z zastrzeżeniem okoliczności niezależnych od Sprzedawcy, których nie mógł przewidzieć ani im zapobiec przy zachowaniu należytej staranności.”?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana doprecyzowuje zakres zobowiązania Sprzedawcy, uwzględniając okoliczności pozostające poza jego kontrolą, które mogą mieć wpływ na realizację dostaw. Pozwoli to uniknąć sporów dotyczących odpowiedzialności za zdarzenia niezależne od Stron, przy zachowaniu celu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 8

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3A do SWZ) możemy zmienić drugie zdanie w § 7 ust. 2 poprzez nadanie końcowej części następującego brzmienia: „Sprzedawca zobowiązuje się po uzgodnieniu z Apteką Szpitalną, w możliwie jak najkrótszym czasie, ale nie dłuższym niż 5 dni roboczych dokonać wymiany zamówionego wyrobu medycznego na pełnowartościowy pod rygorem nieuiszczenia zapłaty za zamawianą partię wyrobów medycznych. W przypadku, gdy pomimo pisemnego wezwania Nabywcy do wykonania obowiązku wymiany wyrobu medycznego, z wyznaczeniem dodatkowego odpowiedniego terminu, Sprzedawca nadal nie dokona wymiany, Nabywca będzie uprawniony do rozwiązania Umowy.”?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie proporcjonalności sankcji przewidzianych Umową. Wyznaczenie dodatkowego terminu przed rozwiązaniem Umowy pozwoli na usunięcie naruszenia, jednocześnie nie pozbawiając Zamawiającego prawa do rozwiązania Umowy w przypadku dalszego niewykonania obowiązków przez Sprzedawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 9

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3A do SWZ) możemy zmienić § 8 ust. 1 lit. a), c) i d) poprzez obniżenie wysokości kar umownych z 4% do 0,5% wynagrodzenia brutto dostawy, której dotyczy uchybienie, za każdy dzień zwłoki?

Uzasadnienie: Zgodnie z utrwalonym stanowiskiem sądów powszechnych kary umowne naliczane za zwłokę powinny mieć charakter ułamkowy i pozostawać w odpowiedniej proporcji do skutków naruszenia zobowiązania. Kara umowna w wysokości 4% za każdy dzień zwłoki jest w naszej ocenie rażąco wygórowana już na etapie konstruowania postanowień umownych i prowadzi do bardzo szybkiego narastania obciążenia finansowego, które już po kilku dniach może osiągnąć poziom niewspółmierny do wartości i skutków naruszenia. Dodatkowo kara ta może być naliczana wielokrotnie w trakcie obowiązywania Umowy, każdorazowo w odniesieniu do pełnej wartości dostawy, której dotyczy uchybienie, co prowadzi do zachwiania równowagi kontraktowej pomiędzy Stronami. Obniżenie kary do 0,5% za każdy dzień zwłoki w dalszym ciągu będzie skutecznie mobilizować Wykonawcę do terminowej realizacji dostaw, jednocześnie zapewniając zachowanie zasady proporcjonalności oraz odpowiadając rozwiązaniom powszechnie stosowanym w umowach dotyczących dostaw wyrobów medycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 10

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3A do SWZ) możemy zmienić § 8 ust. 1 lit. b) poprzez obniżenie wysokości kary umownej z 30% do 10% wartości brutto niewykonanej części Umowy?

Uzasadnienie: Kara umowna w wysokości 30% wartości niewykonanej części Umowy ma charakter nadmiernie represyjny i znacząco przekracza poziom kar powszechnie stosowanych w umowach o zamówienia publiczne. Obniżenie jej do 10% zachowuje funkcję zabezpieczającą interes Zamawiającego, przy jednoczesnym zachowaniu proporcjonalności sankcji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 11

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3A do SWZ) możemy zmienić § 8 ust. 3 poprzez obniżenie maksymalnej łącznej wysokości kar umownych z 40% do 30% wynagrodzenia?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana zapewnia zachowanie funkcji zabezpieczającej kar umownych przy jednoczesnym utrzymaniu ich na poziomie odpowiadającym zasadzie proporcjonalności. Limit w wysokości 30% w dalszym ciągu skutecznie chroni interes Zamawiającego, nie prowadząc do nadmiernego obciążenia stron stosunku umownego. Ustalając górną granicę kar umownych, zamawiający powinien wziąć pod uwagę zakres i charakter naruszenia umowy, wielkość i specyfikę przedmiotu zamówienia, a także zasady proporcjonalności i uczciwej konkurencji (Komentarz „Prawo zamówień publicznych” wyd. 2, red. H. Nowak). Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej łączne maksymalne kary powinny wynosić od 10% wynagrodzenia netto do 30% wynagrodzenia brutto (wyrok KIO z dnia 22 sierpnia 2023 r., sygn. akt KIO 2327/23).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 12

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3A do SWZ) możemy usunąć § 10 ust. 3?

Uzasadnienie: Trudności finansowe Zamawiającego stanowią okoliczność związaną z jego sferą organizacyjną i nie powinny stanowić samodzielnej podstawy do jednostronnego odstąpienia od Umowy. Uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od Umowy w przypadku wystąpienia istotnej zmiany okoliczności zostało już przewidziane w § 10 ust. 2 Umowy. Wprowadzenie dodatkowej przesłanki odstąpienia w postaci trudności finansowych prowadzi do nieuzasadnionego rozszerzenia uprawnień Zamawiającego oraz przeniesienia na Wykonawcę ryzyka związanego z sytuacją finansową Zamawiającego, pozostając jednocześnie bez związku z należyтым wykonywaniem Umowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 13

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3A do SWZ) możemy zmienić § 11 ust. 2 lit. d) poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „d) wyrobu medycznego, w szczególności w przypadku zaprzestania produkcji lub dystrybucji, czasowej niedostępności wyrobu medycznego, przejściowych problemów z jego dostępnością, zakłóceń w łańcuchu dostaw lub innych okoliczności niezależnych od Sprzedawcy, pod warunkiem zaoferowania wyrobu medycznego o parametrach równoważnych lub wyższych niż określone w Załączniku nr 1 do Umowy. Powyższe zmiany nie mogą być niekorzystne dla Nabywcy.”?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana uwzględnia sytuacje, które w praktyce obrotu wyrobami medycznymi występują znacznie częściej niż definitywne zakończenie produkcji lub dystrybucji. Doprecyzowanie katalogu przesłanek umożliwi zachowanie ciągłości dostaw przy jednoczesnym zapewnieniu Zamawiającemu wyrobów o parametrach nie gorszych niż pierwotnie wymagane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 14

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3A do SWZ) możemy zmienić § 11 ust. 3 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „W przypadku trudności finansowych Nabywcy Strony mogą zmienić Umowę poprzez zmniejszenie liczby zamawianych wyrobów medycznych, z zastrzeżeniem, że wartość zrealizowanych zamówień nie będzie niższa niż 50% wartości Umowy określonej w § 1 ust. 6.”?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana zapewnia spójność postanowień Umowy dotyczących minimalnego poziomu jej realizacji. Jednocześnie pozwala Zamawiającemu dostosować zakres zamówienia do swojej sytuacji finansowej, przy zachowaniu minimalnego poziomu realizacji umożliwiającego Wykonawcy rzetelną kalkulację oferty i prawidłowe wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 15

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3A do SWZ) możemy zmienić § 12 ust. 7 poprzez obniżenie poziomu zmiany cen materiałów lub kosztów uprawniającego do waloryzacji wynagrodzenia z 25% do 10%?

Uzasadnienie: Określenie progu waloryzacji na poziomie 25% powoduje, że mechanizm zmiany wynagrodzenia może okazać się w praktyce niewykonalny i nie spełni funkcji przewidzianej w art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych. Obniżenie progu do 10% pozwoli zachować realny charakter klauzuli waloryzacyjnej, przy jednoczesnym zabezpieczeniu interesów Zamawiającego przed nieuzasadnionymi zmianami wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 16

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3A do SWZ) możemy zmienić § 12 ust. 9 poprzez zwiększenie maksymalnej łącznej wartości zmiany wynagrodzenia z 10% do 20% wynagrodzenia brutto?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana pozwoli zachować rzeczywistą funkcję klauzuli waloryzacyjnej przez cały okres obowiązywania Umowy. Limit na poziomie 20% nadal zapewnia przewidywalność kosztów po stronie Zamawiającego, jednocześnie lepiej odzwierciedlając możliwe zmiany kosztów realizacji zamówienia w trakcie obowiązywania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Zestaw nr 4 w zakresie Załącznika nr 3B do SWZ – projektu umowy najmu

Pytanie nr 17

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3B do SWZ) możemy zmienić § 1 ust. 5 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Wynajmujący pokryje wszelkie koszty związane z utrzymaniem Przedmiotu Umowy, w szczególności przeglądów zgodnych z zaleceniami producenta, kontroli, konserwacji, wymiany części, bieżących napraw oraz dopuszczeń aparatu do użytkowania, jak również usuwania usterek z uwzględnieniem materiałów zużywalnych w okresie obowiązywania Umowy, z wyjątkiem przypadków, gdy konieczność wykonania naprawy lub wymiany wynika z uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Najemcy, w szczególności wskutek użytkowania niezgodnego z instrukcją obsługi lub zaleceniami przekazanymi podczas szkolenia.”?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana doprecyzowuje zakres odpowiedzialności Stron za koszty utrzymania aparatu, wyłączając odpowiedzialność Wynajmującego za uszkodzenia powstałe z przyczyn leżących po stronie Najemcy. Rozwiązanie to odpowiada zasadzie odpowiedzialności za własne działania i pozwala zachować równowagę kontraktową, przy jednoczesnym utrzymaniu pełnej odpowiedzialności Wynajmującego za prawidłowe funkcjonowanie aparatu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

Pytanie nr 18

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3B do SWZ) możemy zmienić § 3 ust. 6 poprzez usunięcie możliwości zgłaszania awarii faksem i pozostawienie możliwości zgłoszenia drogą elektroniczną (e-mail)?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana dostosowuje sposób zgłaszania awarii do obecnie powszechnie stosowanych środków komunikacji elektronicznej, usprawniając obieg informacji oraz eliminując konieczność korzystania z przestarzałych technologii. Jednocześnie nie wpływa na sprawność realizacji obowiązków wynikających z Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

Pytanie nr 19

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3B do SWZ) możemy dodać na końcu § 3 ust. 4 następujący fragment: „Przedmiot Umowy przez cały okres obowiązywania Umowy pozostaje własnością Wynajmującego. Zawarcie ani wykonanie Umowy nie skutkuje przeniesieniem prawa własności Przedmiotu Umowy na Najemcę.”?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana ma charakter doprecyzowujący i potwierdza charakter prawny zawartej Umowy jako umowy najmu. Jednoznaczne wskazanie, że własność Przedmiotu Umowy pozostaje po stronie Wynajmującego, pozwala uniknąć wątpliwości interpretacyjnych na etapie wykonywania i zakończenia Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 20

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3B do SWZ) możemy dodać na końcu § 4 ust. 3 następujący fragment: „Naprawa aparatu powinna zostać wykonana w możliwie najkrótszym terminie, jednak nie dłuższym niż 3 dni robocze, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – nie dłuższym niż 10 dni roboczych.”?

Uzasadnienie: Obecne postanowienie nie określa maksymalnego terminu wykonania naprawy po dostarczeniu aparatu zastępczego, co może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych na etapie realizacji Umowy. Proponowana zmiana wprowadza jednoznaczne ramy czasowe wykonania naprawy, uwzględniając jednocześnie obiektywne okoliczności związane z koniecznością sprowadzenia specjalistycznych części zamiennych. Jednocześnie interes Najemcy pozostaje w pełni zabezpieczony poprzez obowiązek zapewnienia aparatu zastępczego na cały okres naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

Pytanie nr 21

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3B do SWZ) możemy zmienić § 6 ust. 1 lit. a) i b) poprzez obniżenie wysokości kar umownych odpowiednio z 5% i 3% do 0,5% wartości brutto miesięcznego czynszu najmu za każdy dzień zwłoki?

Uzasadnienie: Zgodnie z utrwalonym stanowiskiem sądów powszechnych kary umowne naliczane za zwłokę powinny mieć charakter ułamkowy i pozostawać w odpowiedniej proporcji do skutków naruszenia zobowiązania. Kary umowne w wysokości 5% oraz 3% za każdy dzień zwłoki są w naszej ocenie rażąco wygórowane już na etapie konstruowania postanowień umownych i prowadzą do bardzo szybkiego narastania obciążenia finansowego, które już po kilku dniach może osiągnąć poziom niewspółmierny do wartości i skutków naruszenia. Dodatkowo kary te mogą być naliczane wielokrotnie w trakcie obowiązywania Umowy, każdorazowo w odniesieniu do wartości miesięcznego czynszu najmu, którego dotyczy uchybienie, co prowadzi do zachwiania równowagi kontraktowej pomiędzy Stronami. Obniżenie kar do poziomu 0,5% za każdy dzień zwłoki zachowuje ich funkcję dyscyplinującą, a jednocześnie zapewnia proporcjonalność sankcji oraz odpowiada rozwiązaniom powszechnie stosowanym w umowach dotyczących najmu aparatury medycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 22

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3B do SWZ) możemy zmienić § 6 ust. 1 lit. c) poprzez obniżenie wysokości kary umownej z 5.000,00 zł do 3.000,00 zł?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana ma na celu zachowanie proporcjonalności kary umownej względem charakteru i wartości zobowiązania. Kara w wysokości 3.000,00 zł nadal będzie stanowiła skuteczne zabezpieczenie interesów Najemcy oraz odpowiednią sankcję za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy, przy jednoczesnym zachowaniu równowagi kontraktowej pomiędzy Stronami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 23

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3B do SWZ) możemy zmienić § 6 ust. 2 poprzez obniżenie maksymalnej łącznej wysokości kar umownych z 40% do 30% wynagrodzenia?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana zapewnia zachowanie funkcji zabezpieczającej kar umownych przy jednoczesnym utrzymaniu ich na poziomie odpowiadającym zasadzie proporcjonalności. Limit w wysokości 30% w dalszym ciągu skutecznie chroni interes Najemcy, nie prowadząc jednocześnie do nadmiernego obciążenia Wynajmującego w przypadku kumulacji kar umownych. Ustalając górną granicę kar umownych, zamawiający powinien wziąć pod uwagę zakres i charakter naruszenia umowy, wielkość i specyfikę przedmiotu zamówienia, a także zasady proporcjonalności i uczciwej konkurencji (Komentarz „Prawo zamówień publicznych” wyd. 2, red. H. Nowak). Zgodnie z orzecnictwem Krajowej Izby Odwoławczej łączne

maksymalne kary powinny wynosić od 10% wynagrodzenia netto do 30% wynagrodzenia brutto (wyrok KIO z dnia 22 sierpnia 2023 r., sygn. akt KIO 2327/23).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 24

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3B do SWZ) możemy zmienić § 6 ust. 2 poprzez usunięcie możliwości doręczania not obciążeniowych lub wezwań do zapłaty kar umownych faksem i pozostawienie komunikacji drogą elektroniczną (e-mail)?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana dostosowuje postanowienia Umowy do obecnie powszechnie stosowanych środków komunikacji elektronicznej, usprawniając obieg dokumentów oraz eliminując konieczność korzystania z przestarzałych technologii. Rezygnacja z wykorzystania faksu nie wpłynie na skuteczność ani terminowość doręczania korespondencji pomiędzy Stronami.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

Pytanie nr 25

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3B do SWZ) możemy zmienić § 8 ust. 7 poprzez obniżenie poziomu zmiany cen materiałów lub kosztów uprawniającego do waloryzacji wynagrodzenia z 25% do 10%?

Uzasadnienie: Określenie progu waloryzacji na poziomie 25% powoduje, że mechanizm zmiany wynagrodzenia może okazać się w praktyce niewykonalny i nie spełni funkcji przewidzianej w art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych. Obniżenie progu do 10% pozwoli zachować realny charakter klauzuli waloryzacyjnej, przy jednoczesnym zabezpieczeniu interesów Najemcy przed nieuzasadnionymi zmianami wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 26

Czy we wzorze umowy (Załącznik nr 3B do SWZ) możemy zmienić § 8 ust. 9 poprzez zwiększenie maksymalnej łącznej wartości zmiany wynagrodzenia z 10% do 20% wynagrodzenia brutto?

Uzasadnienie: Proponowana zmiana pozwoli zachować rzeczywistą funkcję klauzuli waloryzacyjnej przez cały okres obowiązywania Umowy. Limit na poziomie 20% nadal zapewnia przewidywalność kosztów po stronie Najemcy, jednocześnie lepiej odzwierciedlając możliwe zmiany kosztów realizacji zamówienia w trakcie obowiązywania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Wskazane powyżej wyjaśnienia treści Specyfikacji są wiążące i stanowią jej integralną część. Pozostałe warunki Specyfikacji pozostają bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Pzp, na stronie internetowej www.szpitalrydygier.pl, <https://ezamowienia.gov.pl/pl/> zamieścił niniejsze wyjaśnienia treści Specyfikacji.