



Sędziejowice, dnia 13.08.2026 r.

Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego
im. Władysława Grabskiego w Sędziejowicach
98-160 Sędziejowice
Sędziejowice Kolonia 10

Numer postępowania: ZP.ZSCKR.15.2026

Dotyczy: „Sukcesywne dostawy artykułów żywnościowych wraz z transportem, rozładowaniem i wniesieniem do stołówki szkolnej”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w zakresie części 1, 2, 3, 4 i UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 6

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert w zakresie części 1, 2, 3 i 4 przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z SWZ przy wyborze oferty Zamawiający stosował kryteria: cena oferty brutto - 60% oraz termin dostawy od momentu złożenia zamówienia przez Zamawiającego - 40%. Za termin dostawy w ciągu 1 dnia przyznawano 40 pkt.

CZĘŚĆ 1 - artykuły spożywcze

Wybrano ofertę: ETQA Sp. z o.o., Częstochowa - cena 33 335,50 zł brutto, termin dostawy: 1 dzień, łącznie 100,00 pkt.

Wykonawca	Cena brutto	Pkt - cena	Termin dostawy	Pkt - termin	Łącznie
ETQA Sp. z o.o., Częstochowa	33 335,50 zł	60,00	1 dzień	40,00	100,00
MAKRO	33 837,92 zł	59,11	24 godziny	40,00	99,11
PPHU "SERTOM" Tomasz Witucki, Marzenin	42 261,30 zł	47,33	1 dzień	40,00	87,33

CZEŚĆ 2 - mięso i wędliny

Wybrano ofertę: EKO-DRÓB Elżbieta Musiał - cena 60 213,00 zł brutto, termin dostawy: 1 dzień, łącznie 100,00 pkt.

Wykonawca	Cena brutto	Pkt - cena	Termin dostawy	Pkt - termin	Łącznie
EKO-DRÓB Elżbieta Musiał	60 213,00 zł	60,00	1 dzień	40,00	100,00
MAKRO	70 725,45 zł	51,08	24 godziny	40,00	91,08

Zamawiający informuje, że kwota przeznaczona na sfinansowanie części 2 zamówienia wynosiła 53 818,00 zł brutto. Cena najkorzystniejszej oferty wynosi 60 213,00 zł brutto. Zamawiający, korzystając z możliwości przewidzianej w art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, podjął decyzję o zwiększeniu kwoty przeznaczonej na sfinansowanie części 2 zamówienia do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty, tj. do kwoty 60 213,00 zł brutto.

CZEŚĆ 3 - mrożone warzywa, owoce i ryby

Wybrano ofertę: ETQA Sp. z o.o., Częstochowa - cena 23 045,00 zł brutto, termin dostawy: 1 dzień, łącznie 100,00 pkt.

Wykonawca	Cena brutto	Pkt - cena	Termin dostawy	Pkt - termin	Łącznie
ETQA Sp. z o.o., Częstochowa	23 045,00 zł	60,00	1 dzień	40,00	100,00
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Ser-Wika Sp. Jawna, Burzenin	26 325,80 zł	52,52	1 dzień	40,00	92,52
Zakład Produkcji i Handlu Zesiuk, Turek	29 032,30 zł	47,63	1 dzień	40,00	87,63
MAKRO	37 665,10 zł	36,71	24 godziny	40,00	76,71

CZEŚĆ 4 - nabiał

Wybrano ofertę: ETQA Sp. z o.o., Częstochowa - cena 18 855,00 zł brutto, termin dostawy: 1 dzień, łącznie 100,00 pkt.

Wykonawca	Cena brutto	Pkt - cena	Termin dostawy	Pkt - termin	Łącznie
ETQA Sp. z o.o., Częstochowa	18 855,00 zł	60,00	1 dzień	40,00	100,00
Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA, Wysokie Mazowieckie	19 286,20 zł	58,66	1 dzień	40,00	98,66
PPHU "SERTOM" Tomasz Witucki, Marzenin	22 839,50 zł	49,53	1 dzień	40,00	89,53
MAKRO	26 795,02 zł	42,22	24 godziny	40,00	82,22

Uzasadnienie wyboru: Wybrane oferty spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia i uzyskały najwyższą łączną liczbę punktów w poszczególnych częściach, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY - CZĘŚĆ 2

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, informuje o odrzuceniu w zakresie części 2 oferty złożonej przez Zakład Przetwórstwa Mięsnego J.S.M.J. Mielczarek Spółka Jawna, Wola Wiązowa 105, 97-438 Rusiec.

Uzasadnienie prawne

Podstawę prawną odrzucenia stanowi art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z SWZ Zamawiający określił dwa kryteria oceny ofert: cena oferty brutto - 60% oraz termin dostawy od momentu złożenia zamówienia przez Zamawiającego - 40%.

W formularzu ofertowym złożonym przez Zakład Przetwórstwa Mięsnego J.S.M.J. Mielczarek Spółka Jawna w zakresie części 2 Wykonawca nie wskazał oferowanego terminu dostawy od momentu złożenia zamówienia przez Zamawiającego. Pole formularza przeznaczone do wskazania tego terminu pozostało niewypełnione.

Wykonawca złożył wraz z ofertą cennik dostaw mięsa i wędlin, zawierający wyszczególnienie asortymentu, ilości, ceny jednostkowe oraz wartości poszczególnych pozycji. Na podstawie tego dokumentu możliwe jest ustalenie ceny oferty na kwotę 63 039,60 zł brutto. Cennik nie zawiera jednak informacji dotyczącej oferowanego terminu dostawy.

Tym samym w dokumentach składających się na ofertę Wykonawcy nie został określony termin dostawy, który zgodnie z dokumentami zamówienia stanowił element podlegający ocenie w ramach kryterium o wadze 40%.

Brak wskazania terminu dostawy nie może zostać uzupełniony po upływie terminu składania ofert w trybie wyjaśnienia treści oferty, ponieważ prowadziłoby to do złożenia nowego oświadczenia woli oraz ukształtowania po terminie składania ofert elementu mającego bezpośredni wpływ na ocenę i punktację oferty.

Zamawiający nie ma również podstaw do samodzielnego przyjęcia określonego terminu dostawy za Wykonawcę.

W związku z powyższym treść oferty złożonej przez Zakład Przetwórstwa Mięsnego J.S.M.J. Mielczarek Spółka Jawna jest niezgodna z warunkami zamówienia, wobec czego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA - CZĘŚĆ 6 - PIECZYWO

Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt 1 w związku z art. 259 oraz art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie części 6 - świeże warzywa i owoce.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Stosownie do art. 259 ustawy Pzp, jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, przepisy dotyczące unieważnienia stosuje się do odpowiedniej części postępowania.

Uzasadnienie faktyczne

W terminie wyznaczonym na składanie ofert w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 6 - świeże warzywa i owoce nie została złożona żadna oferta. Wobec powyższego zachodzi przesłanka do unieważnienia postępowania w tej części na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Niniejsza informacja obejmuje rozstrzygnięcie części 1, 2, 3, 4 oraz unieważnienie w części 6 postępowania. Rozstrzygnięcie części 5 nastąpi odrębnie.

Dyrektor ZSCKR

/--/

Tomasz Tokarczyk