

Warszawa, 20.08.2026 r.

Kancelaria

(22) 397-39-05,
faks (22) 397-39-06
kancelaria@zrikd.waw.pl

Sekretariat

(22) 397-39-00+01
sekretariat@zrikd.waw.pl

Zamówienia publiczne

(22) 397-39-18,
(22) 397-39-14
dpzp@zrikd.waw.pl

**Przygotowanie
produkcji**

(22) 397-39-28
(22) 397-39-24+25

Organizacja ruchu

(22) 397-39-31+32

Księgowość

(22) 397-39-54,
(22) 397-39-52

**Wydział Zaopatrzenia
Materiałowo-Sprzęt.**

(22) 397-39-67

Wydział Utrzymania

Środków Produkcji
ul. Powązkowska 93
(22) 633-96-70

**Wydział Urzędzeń
Bezpieczeństwa
Ruchu**

ul. Powązkowska 93a
(22) 633-96-68
wubr@zrikd.waw.pl

WYDZIAŁY DROGOWE

Warszawa Zachód

ul. Komp. Kordian 44
(22) 662-69-88

Warszawa Wschód

ul. Magazynowa 16
(22) 857-39-74

Warszawa Północ

ul. Annopol 10
(22) 811-01-16

Nr konta

46 1030 1508 0000
0005 5088 6006

www.zrikd.waw.pl

ODPOWIEDZI NA PYTANIA I ZMIANA TREŚCI SWZ.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym w oparciu o art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn.: „Dostawa masztów oświetleniowych – zamówienie udzielane w częściach”, nr sprawy DPZP/271/868/2026.

Zakład Remontów i Konserwacji Dróg, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793) udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy:

Pytanie 1.

Termin realizacji dostawy – § 2 ust. 1

Jest:

„Wykonawca zobowiązuje się zrealizować dostawę do miejsca wskazanego przez Zamawiającego, tj. ul. Powązkowska 93, 01-728 Warszawa, w terminie do 8 tygodni od zawarcia umowy, ale nie później niż do 30.11.2026 r.”

Proponujemy:

„Wykonawca zobowiązuje się zrealizować dostawę do miejsca wskazanego przez Zamawiającego, tj. ul. Powązkowska 93, 01-728 Warszawa, w terminie do 8 tygodni od dnia zawarcia umowy. Termin realizacji dostawy liczony jest od dnia zawarcia umowy.”

Uzasadnienie:

Nie jest możliwe przyjęcie jako bezwzględnej daty końcowej daty 30.11.2026 r., jeżeli na dzień składania oferty oraz na dzień przygotowywania umowy Wykonawca nie zna faktycznej daty jej zawarcia. Termin realizacji musi być liczony od zdarzenia, które jest możliwe do jednoznacznego ustalenia przez obie Strony, tj. od dnia podpisania umowy.

W przeciwnym przypadku Wykonawca ponosiłby ryzyko wynikające z terminu zakończenia postępowania oraz terminu podpisania umowy, na które nie ma wpływu.

Jednocześnie Wykonawca zobowiązuje się do realizacji dostawy w terminie 8 tygodni od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Dostawa i rozliczenie umowy (zapłata) musi nastąpić do końca 2026 r. Z uwagi na powyższe wymagany nieprzekraczalny termin dostawy to 30.11.2026 r.

Pytanie 2.

Godziny dostawy – § 2 ust. 2

Jest:

„O terminie dostawy Wykonawca powiadomi Zamawiającego drogą elektroniczną (...) na co najmniej 3 dni robocze przed terminem dostawy. Dostawa może nastąpić w dni robocze w godzinach od 7:30 do 10:00.”

Proponujemy:

„O terminie dostawy Wykonawca powiadomi Zamawiającego drogą elektroniczną na co najmniej 3 dni robocze przed planowanym terminem dostawy.

Dostawa będzie realizowana w dni robocze, w godzinach uzgodnionych przez Strony. W uzasadnionych przypadkach, wynikających w szczególności z organizacji transportu drogowego, czasu przejazdu lub warunków występujących na trasie, godzina dostawy może zostać uzgodniona indywidualnie pomiędzy Stronami.”

Uzasadnienie:

Przedmiotem dostawy jest większa liczba masztów, w związku z czym transport będzie realizowany samochodem ciężarowym.

Transport odbywa się na trasie liczącej około 2000 km. Przy takim rodzaju transportu nie jest możliwe zagwarantowanie przyjazdu samochodu ciężarowego w bardzo wąskim, 2,5-godzinnym przedziale czasowym.

Na czas przejazdu wpływają m.in. warunki drogowe, natężenie ruchu, ograniczenia dotyczące ruchu samochodów ciężarowych, zdarzenia drogowe oraz inne okoliczności transportowe.

Proponowana zmiana nie oznacza braku kontroli Zamawiającego nad dostawą – Wykonawca nadal będzie zobowiązany do wcześniejszego poinformowania o planowanym terminie, a dokładna godzina będzie uzgadniana z Zamawiającym.

Odpowiedź:

*Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Wykonawca musi tak zaplanować dostawę, aby Zamawiający mógł ją rozładować, sprawdzić i odebrać w godzinach pracy Zamawiającego. Zmianie ulega § 2 ust. 2 projektu umowy: „O terminie dostawy Wykonawca powiadomi Zamawiającego drogą elektroniczną na adres e-mail:, na co najmniej **3 dni robocze** przed terminem dostawy. Dostawa może nastąpić w dni robocze w godzinach od 7:30 do ~~10:00~~ **12:00.**”*

Pytanie 3.

Protokół odbioru – § 3 ust. 5

Jest:

„Dostawa przedmiotu umowy zostanie potwierdzona protokołem odbioru z wynikiem pozytywnym (...) podpisanym przez Wykonawcę i upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego.”

Proponujemy:

„Dostawa przedmiotu umowy zostanie potwierdzona protokołem odbioru sporządzonym i podpisanym przez Strony w dniu dostawy.

W przypadku stwierdzenia podczas odbioru wad lub usterek, które nie powodują niezgodności przedmiotu umowy z opisem przedmiotu zamówienia lub wymaganymi parametrami technicznymi, wady lub usterki zostaną wpisane do protokołu odbioru wraz z określeniem terminu ich usunięcia.”

Uzasadnienie:

Przyjęcie takiego rozwiązania pozwoli na jednoznaczne potwierdzenie faktu dostawy w dniu jej wykonania.

Wady, które mogą zostać ujawnione podczas odbioru, powinny być dokumentowane w protokole, a następnie usuwane w ramach gwarancji.

Takie rozwiązanie jest bardziej praktyczne i odpowiada rzeczywistemu charakterowi dostawy urządzeń technicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zamawiający wymaga aby dostarczony przedmiot umowy był kompletny oraz nie posiadał wad lub usterek.

Zamawiający informuje, że zmiana ulega §3 ust. 6:

„Zamawiający ma prawo odmówić odbioru przedmiotu umowy **lub jego części** w przypadku stwierdzenia wad jakościowych, niekompletności dostawy, niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia lub braku dokumentów określonych w ust. III pkt. 7 OPZ co zostanie potwierdzone protokołem określającym rodzaj uchybienia. W takim przypadku Wykonawca wymieni przedmiot umowy na wolny od wad lub skompletuje go w terminie 7 dni kalendarzowych od daty sporządzenia i podpisania protokołu, co nie pozbawia Zamawiającego prawa naliczenia kar umownych zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 1 niniejszej umowy.”

Pytanie 4.**Odmowa odbioru – § 3 ust. 6****Jest:**

„Zamawiający ma prawo odmówić odbioru przedmiotu umowy w przypadku stwierdzenia wad jakościowych, niekompletności dostawy, niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia lub braku dokumentów (...) W takim przypadku Wykonawca wymieni przedmiot umowy na wolny od wad lub skompletuje go w terminie 7 dni kalendarzowych (...), co nie pozbawia Zamawiającego prawa naliczenia kar umownych (...)”

Proponujemy:

„Zamawiający ma prawo odmówić przyjęcia dostawy wyłącznie w przypadku stwierdzenia niezgodności dostarczonego przedmiotu umowy z opisem przedmiotu zamówienia lub wymaganymi parametrami technicznymi, która uniemożliwia uznanie dostawy za zgodną z przedmiotem zamówienia.

Wady lub usterki, które nie powodują takiej niezgodności, nie stanowią podstawy do odmowy przyjęcia dostawy i zostaną wpisane do protokołu odbioru wraz z terminem ich usunięcia.” **Uzasadnienie:**

Odmowa przyjęcia całej dostawy powinna być zastrzeżona dla sytuacji, w której przedmiot dostawy rzeczywiście nie odpowiada wymaganiom określonym w OPZ lub wymaganym parametrom technicznym.

Drobna usterka, możliwa do usunięcia w ramach gwarancji, nie powinna powodować odmowy odbioru całej dostawy, a tym samym blokowania rozliczenia kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zamawiający wymaga aby dostarczony przedmiot umowy był kompletny oraz nie posiadał wad lub usterek.

Zamawiający informuje, że zmiana ulega §3 ust. 6:

„Zamawiający ma prawo odmówić odbioru przedmiotu umowy **lub jego części** w przypadku stwierdzenia wad jakościowych, niekompletności dostawy, niezgodności z opisem przedmiotu zamówienia lub braku dokumentów określonych w ust. III pkt. 7 OPZ co

zostanie potwierdzone protokołem określającym rodzaj uchybienia. W takim przypadku Wykonawca wymieni przedmiot umowy na wolny od wad lub skompletuje go w terminie 7 dni kalendarzowych od daty sporządzenia i podpisania protokołu, co nie pozbawia Zamawiającego prawa naliczenia kar umownych zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 1 niniejszej umowy.”

Pytanie 5.

Termin usunięcia wad stwierdzonych podczas odbioru

Jest:

„W takim przypadku Wykonawca wymieni przedmiot umowy na wolny od wad lub skompletuje go w terminie 7 dni kalendarzowych (...)”

Proponujemy:

„Wady lub usterki ujawnione podczas odbioru zostaną usunięte niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni, o ile charakter wady oraz dostępność części lub podzespołów pozwalają na zachowanie tego terminu.

W przypadku konieczności sprowadzenia części lub podzespołów od producenta lub z innego kraju, termin usunięcia wady ulega odpowiedniemu przedłużeniu o czas niezbędny do dostarczenia części oraz wykonania naprawy.”

Uzasadnienie:

Przedmiot zamówienia jest produkowany przez globalnych producentów, a zastosowane w urządzeniach podzespoły mogą pochodzić z różnych krajów.

W przypadku wystąpienia awarii może zatem zaistnieć konieczność zamówienia konkretnego podzespołu u producenta zagranicznego. Czas dostawy takiej części pozostaje poza bezpośrednią kontrolą Wykonawcy.

Z tego względu sztywny termin 7 dni kalendarzowych jest nieadekwatny do charakteru przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Wykonawca w przypadku braku możliwości usunięcia wad lub skompletowania przedmiotu umowy w terminie 7 dni kalendarzowych, wymieni go na wolny od wad.

Pytanie 6.

Zakres gwarancji – § 5 ust. 4–6

Jest:

Projekt przewiduje szeroką odpowiedzialność Wykonawcy za „wszelkie usterki i uszkodzenia” oraz „wszelkie wady”.

Proponujemy:

„Gwarancja obejmuje wady przedmiotu umowy wynikające z przyczyn tkwiących w przedmiocie umowy lub wynikających z nieprawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

Gwarancja nie obejmuje normalnego zużycia eksploatacyjnego, uszkodzeń mechanicznych, uszkodzeń wynikających z niewłaściwej eksploatacji, użytkowania niezgodnego z instrukcją obsługi, samowolnych modyfikacji lub napraw oraz innych przyczyn niezależnych od Wykonawcy.”

Uzasadnienie:

Gwarancja powinna obejmować wady, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, a nie wszelkie uszkodzenia urządzenia niezależnie od ich przyczyny.

W szczególności należy rozróżnić wadę fabryczną od uszkodzenia powstałego w wyniku niewłaściwego użytkowania urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia iż zgodnie z §5 ust. 4 gwarancja ma obejmować wszelkie usterki i uszkodzenia dostarczonego przedmiotu umowy powstałe w trakcie jego użytkowania z wyjątkiem usterek i uszkodzeń spowodowanych przez Zamawiającego lub osoby trzecie. Dodatkowo, zgodnie z §1 ust. 2 Zamawiający zobowiązuje się wykorzystywać urządzenie zgodnie z instrukcją obsługi dostarczoną, jak wskazano w ust. III pkt 7 lit. d OPZ.

Pytanie 7.

Termin naprawy – § 5 ust. 9

Jest:

„Naprawy urządzenia z tytułu gwarancji i rękojmi realizowane będą przez autoryzowany serwis stacjonarny w promieniu nie większym niż 50 kilometrów (...) Czas naprawy maksymalnie do 7 dni roboczych licząc od dnia zgłoszenia awarii.”

Proponujemy:

„Naprawy urządzenia z tytułu gwarancji i rękojmi będą realizowane niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia awarii, o ile charakter awarii oraz dostępność części i podzespołów pozwalają na zachowanie tego terminu.

W przypadku konieczności sprowadzenia części lub podzespołów od producenta lub z innego kraju, jak również w przypadku wystąpienia innych przyczyn niezależnych od Wykonawcy, termin naprawy ulega odpowiedniemu przedłużeniu o czas niezbędny do uzyskania części i wykonania naprawy.”

Uzasadnienie:

Proponowany obecnie termin 7 dni roboczych jest bardzo krótki w przypadku urządzeń technicznych produkowanych przez międzynarodowych producentów.

Wykonawca może zapewnić niezwłoczne rozpoczęcie procesu naprawczego, jednak nie ma możliwości zagwarantowania, że każda część zamienna będzie dostępna na terenie Polski w ciągu kilku dni.

Dlatego proponujemy termin 14 dni jako termin maksymalny w standardowych przypadkach, z możliwością jego przedłużenia w sytuacjach niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zamawiający informuje, że uwzględnił już oczekiwania wykonawcy poprzez zmiany w zapisie §5 ust. 9:

Naprawy urządzenia z tytułu gwarancji i rękojmi realizowane będą przez autoryzowany serwis stacjonarny w promieniu nie większym niż 50 kilometrów od miejsca dostawy przedmiotu umowy wskazanego w § 2 ust. 1. Czas naprawy maksymalnie do 10 dni roboczych licząc od dnia zgłoszenia awarii. Wykonawca poniesie wszelkie koszty serwisu niezbędne do wykonania napraw z tytułu gwarancji i rękojmi urządzenia w tym, koszty robocizny, koszty materiałów oraz części zamiennych.

Pytanie 8.

Naprawy uszkodzeń zawinionych przez Zamawiającego – § 5 ust. 11

Jest:

„Wykonawca (...) gwarantuje usunięcie wszelkich usterek i uszkodzeń powstałych z winy Zamawiającego lub osób trzecich (...) Wykonawca przedstawi Zamawiającemu kosztorys (...) i uzyska zgodę Zamawiającego na jego realizację (...)”

Proponujemy:

„W przypadku usterek lub uszkodzeń powstałych z winy Zamawiającego lub osób trzecich, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność, Wykonawca przedstawi kosztorys naprawy oraz przewidywany termin jej wykonania.

Naprawa zostanie rozpoczęta po akceptacji kosztorysu przez Zamawiającego i udzieleniu odrębnego zamówienia.

Brak akceptacji kosztorysu przez Zamawiającego nie stanowi odmowy usunięcia usterki przez Wykonawcę.”

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może być zobowiązany do wykonania odpłatnej naprawy bez akceptacji kosztów przez Zamawiającego, a jednocześnie obciążony karą za „odmowę” naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z §5 ust. 11 naprawa będzie mogła być wykonana tylko po akceptacji przez Zamawiającego kosztorysu, czego potwierdzeniem będzie odrębne zamówienie lub umowa na przedmiotową naprawę.

Pytanie 9.

Gwarancja na wymienione części – § 5 ust. 12

Jest:

„Termin gwarancji na części biegnie do końca okresu gwarancyjnego przedmiotu umowy, lecz nie krócej niż 12 miesięcy od chwili ich wymiany (...).”

Proponujemy:

„Na części wymienione w ramach naprawy gwarancyjnej Wykonawca udziela 12-miesięcznej gwarancji, liczonej od dnia ich wymiany, potwierdzonej protokołem wykonania naprawy.”

Uzasadnienie:

Proponowane rozwiązanie jednoznacznie określa okres gwarancji na wymienioną część i eliminuje możliwość różnych interpretacji sposobu liczenia tego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zamawiający wymaga minimum 24 miesięcznego okresu gwarancji dla przedmiotu umowy. W przypadku awarii na początku eksploatacji, gwarancja na zastosowane przy naprawie części nie może być krótsza niż okres gwarancji całego urządzenia.

Pytanie 10.

Dodatkowe odszkodowanie – § 5 ust. 13

Jest:

„Udzielona rękojmia za wady i gwarancja nie naruszają prawa Zamawiającego do dochodzenia roszczeń o naprawienie szkody w pełnej wysokości na zasadach określonych w kodeksie cywilnym.”

Proponujemy:

„Z tytułu wad przedmiotu umowy Zamawiającemu przysługują uprawnienia wynikające z gwarancji i rękojmi określone w niniejszej umowie oraz przepisach prawa.

Z zastrzeżeniem przypadków, w których bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa stanowią inaczej, Zamawiającemu nie przysługuje odszkodowanie uzupełniające przewyższające wysokość zastrzeżonych kar umownych, w szczególności z tytułu utraconych korzyści, przestojów, strat pośrednich lub innych następstw związanych z wadą lub awarią urządzenia.”

Uzasadnienie:

Obecne postanowienie powoduje, że ustanowiony w § 8 limit kar umownych nie stanowi rzeczywistego ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy.

W praktyce Wykonawca ponosiłby odpowiedzialność zarówno z tytułu kar umownych, jak i dodatkowo za pełną szkodę Zamawiającego.

Dla zachowania równowagi kontraktowej odpowiedzialność powinna być jasno określona i przewidywalna dla obu Stron.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 11.

Termin procedury reklamacyjnej

Jest:

Projekt przewiduje karę za zwłokę w przeprowadzeniu procedury reklamacyjnej w wysokości 200 zł brutto za każdy dzień zwłoki.

Proponujemy:

„Wykonawca niezwłocznie potwierdzi otrzymanie zgłoszenia reklamacyjnego i podjęcie czynności diagnostyczne.

Termin na przedstawienie stanowiska w sprawie reklamacji wynosi 7 dni, o ile rozpoznanie reklamacji nie wymaga przeprowadzenia dodatkowej diagnostyki, uzyskania stanowiska producenta lub innych informacji technicznych.

W takim przypadku termin może zostać odpowiednio przedłużony o okres niezbędny do przeprowadzenia diagnostyki lub uzyskania stanowiska producenta.”

Uzasadnienie:

W przypadku specjalistycznych urządzeń technicznych prawidłowa diagnoza może wymagać konsultacji z producentem.

Wykonawca nie powinien być karany za czas niezbędny do uzyskania informacji technicznych od producenta, jeżeli nie ma możliwości samodzielnego rozstrzygnięcia przyczyny awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgodny na zaproponowaną zmianę. Zamawiający, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Wykonawcy, zwiększył już w §5 ust. 9 czas naprawy urządzenia z tytułu gwarancji i rękojmi do 10 dni roboczych.

Pytanie 12.

Kara za zwłokę w dostawie – § 8 ust. 1 pkt 1

Jest:

„w przypadku zwłoki w dostarczeniu przedmiotu umowy (...) – w wysokości 1% kwoty brutto wskazanej w § 4 ust. 1 niniejszej umowy.”

Proponujemy:

„w przypadku zwłoki Wykonawcy w dostarczeniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,1% wartości netto niedostarczonej części przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki.”

Uzasadnienie:

Kara w wysokości 1% wartości brutto całej umowy za każdy dzień zwłoki jest niewspółmiernie wysoka w stosunku do potencjalnej szkody.

Dodatkowo obecny zapis uzależnia wysokość kary od całkowitej wartości umowy, nawet

jeżeli zwłoka dotyczyłaby tylko części dostawy.

Proponujemy zatem:

- obniżenie kary do 0,1% dziennie,*
- naliczanie jej od wartości netto,*
- naliczanie jej wyłącznie od wartości niedostarczonej części przedmiotu umowy.*

Jeżeli Zamawiający uzna poziom 0,1% za niewystarczający, jesteśmy gotowi rozważyć poziom 0,2%, jednak kara 1% dziennie jest w naszej ocenie zdecydowanie nieproporcjonalna.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Z uwagi na konieczność zakupu i rozliczenia dostawy do końca 2026 r.

Pytanie 13.

Kara za szkolenie – § 8 ust. 1 pkt 2

Jest:

„w przypadku zwłoki w przeprowadzeniu szkolenia (...) – w wysokości 200 zł brutto, za każdy dzień zwłoki.”

Proponujemy:

„w przypadku zawinionej przez Wykonawcę zwłoki w przeprowadzeniu szkolenia (...) – w wysokości 200 zł netto za każdy dzień zwłoki.”

Uzasadnienie:

Kara powinna dotyczyć wyłącznie sytuacji, za które rzeczywiście odpowiada Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. 14 dni kalendarzowych na przeprowadzenia szkolenia przez Wykonawcę jest wystarczającym terminem na jego przeprowadzenie. Dokładny termin zostanie ustalony w porozumieniu z Wykonawcą po podpisaniu protokołu odbioru z wynikiem pozytywnym.

Pytanie 14.

Kara za naprawę – § 8 ust. 1 pkt 3

Jest:

„w przypadku zwłoki w usunięciu usterek, uszkodzeń i wad przedmiotu umowy (...) – w wysokości 500 zł brutto za każdy dzień zwłoki.”

Proponujemy:

„W przypadku zwłoki Wykonawcy, z przyczyn leżących po jego stronie, w usunięciu usterek, uszkodzeń i wad przedmiotu umowy – kara wynosi 500 zł netto za każdy dzień zwłoki.

Kara nie jest naliczana za okres oczekiwania na części lub podzespoły, których dostawa w wymaganym terminie nie jest możliwa z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.”

Uzasadnienie:

Kara powinna być związana z zawinioną zwłoką Wykonawcy.

Nie można traktować jako zwłoki sytuacji, w której Wykonawca niezwłocznie rozpoczął proces naprawy, ale oczekuje na część zamienną od producenta zagranicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę, Zamawiający wydłużył już w §5 ust. 9 termin naprawy z 7 dni roboczych na 10 roboczych.

Pytanie 15.

Kara za przegląd – § 8 ust. 1 pkt 4

Jest:

„w przypadku zwłoki w przystąpieniu do przeglądu gwarancyjnego (...) – 200 zł brutto za każdy dzień zwłoki.”

Proponujemy:

„Kara umowna może zostać naliczona wyłącznie w przypadku zawinionej przez Wykonawcę zwłoki w przystąpieniu do przeglądu dotyczącego dostarczonego sprzętu i wynosi 200 zł netto za każdy dzień zwłoki.”

Uzasadnienie:

Kary umowne powinny dotyczyć wyłącznie sprzętu rzeczywiście dostarczonego w ramach niniejszej umowy oraz sytuacji, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zgodnie z §5 ust. 7 umowy, koszty serwisu, robocizny oraz materiałów zgodnie z harmonogramem przeglądów urządzenia są po stronie Wykonawcy. Wykonawca winien zabezpieczyć powyższe, aby wykonać przeglądy gwarancyjne urządzeń zgodnie z umową.

Dodatkowo zmianie ulega §5 ust. 7 zgodnie z poniższym:

*„Przeglądy gwarancyjne urządzenia w okresie gwarancji realizowane będą przez autoryzowany serwis stacjonarny w promieniu do 50 km od miejsca dostawy przedmiotu umowy wskazanego w § 2 ust. 1 w terminie do 7 dni roboczych od daty zgłoszenia potrzeby wykonania przeglądu gwarancyjnego. Wykonawca poniesie wszelkie koszty serwisu niezbędne do wykonania przeglądów gwarancyjnych w okresie gwarancji **pojazdu urządzenia** w tym koszty robocizny, koszty materiałów zgodnie z dostarczonym harmonogramem przeglądów.*

Pytanie 16.

Kara za procedurę reklamacyjną – § 8 ust. 1 pkt 5

Jest:

„w przypadku zwłoki w przeprowadzeniu procedury reklamacyjnej (...) – w wysokości 200 zł brutto za każdy dzień zwłoki.”

Proponujemy:

„Kara umowna wynosi 200 zł netto za każdy dzień zawinionej przez Wykonawcę zwłoki w przeprowadzeniu procedury reklamacyjnej.

Kara nie jest naliczana za okres niezbędny do przeprowadzenia diagnostyki, uzyskania stanowiska producenta lub uzyskania informacji technicznych niezbędnych do rozpatrzenia reklamacji.”

Uzasadnienie:

Pozwala to uniknąć sytuacji, w której Wykonawca zostanie ukarany za czynności, których wykonanie zależy od informacji uzyskiwanych od producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca, zgodnie z §5 ust. 10 winien zapewnić autoryzowany serwis, który ma doświadczenie w naprawie tego typu urządzeń.

Pytanie 17.

Kara za odmowę naprawy – § 8 ust. 1 pkt 6

Jest:

„w przypadku odmowy przez Wykonawcę usunięcia usterek lub uszkodzeń (...) – w wysokości 1000 zł brutto za każdy taki przypadek.”

Proponujemy:

„Kara umowna może zostać naliczona wyłącznie w przypadku zawinionej przez Wykonawcę odmowy wykonania obowiązku gwarancyjnego i wynosi 1000 zł netto za każdy przypadek.

Brak akceptacji przez Zamawiającego kosztorysu naprawy dotyczącej uszkodzenia nieobjętego gwarancją nie stanowi odmowy usunięcia usterki przez Wykonawcę.”

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może być zobowiązany do wykonania odpłatnej naprawy bez uzyskania akceptacji kosztów przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający usunął już z projektu umowy zapis § 8 ust. 1 pkt 6 w brzmieniu jw. Pytanie jest bezprzedmiotowe.

Pytanie 18.

Łączny limit kar – § 8 ust. 3

Jest:

„Suma kar umownych nie może przekroczyć 20% kwoty brutto, wymienionej w § 4 ust. 1 Umowy.”

Proponujemy:

„Łączna wysokość kar umownych naliczonych Wykonawcy na podstawie niniejszej umowy nie może przekroczyć 20% wartości netto wynagrodzenia Wykonawcy.”

Uzasadnienie:

Proponujemy zachowanie limitu 20%, jednak jego odniesienie powinno następować do wartości netto wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 19.

Odszkodowanie ponad kary – § 8 ust. 4

Jest:

„Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych.”

Proponujemy:

„Zamawiającemu nie przysługuje odszkodowanie uzupełniające przewyższające wysokość zastrzeżonych kar umownych, z zastrzeżeniem przypadków, w których bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa stanowią inaczej.”

Uzasadnienie:

Wprowadzenie jednocześnie wysokich kar umownych oraz nieograniczonego prawa do dochodzenia dalszego odszkodowania powoduje, że odpowiedzialność Wykonawcy staje się w praktyce nieograniczona.

Jednocześnie ustanowienie w § 8 ust. 3 limitu kar na poziomie 20% nie zapewnia realnego limitu odpowiedzialności, jeżeli Zamawiający zachowuje prawo do dochodzenia odszkodowania ponad tę wartość.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 20.

Potrącanie kar – § 8 ust. 5–6

Jest:

„Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kar umownych na podstawie not obciążeniowych wystawionych przez Zamawiającego.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącenia kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy a Wykonawca wyraża na to zgodę.”

Proponujemy:

„Kary umowne mogą zostać naliczone po uprzednim doręczeniu Wykonawcy pisemnego uzasadnienia podstawy ich naliczenia.

W przypadku zakwestionowania przez Wykonawcę zasadności naliczenia kary Strony podejmą niezwłocznie negocjacje w celu wyjaśnienia zasadności naliczenia kary.

Potrącenie kary z wynagrodzenia może nastąpić po bezskutecznym upływie 7 dni od doręczenia Wykonawcy noty obciążeniowej, o ile Wykonawca nie zakwestionował zasadności jej naliczenia.”

Uzasadnienie:

Wykonawca powinien mieć możliwość przedstawienia swojego stanowiska przed jednostronnym potrąceniem kwoty z należnego wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 21.

Odstąpienie z powodu zwłoki w dostawie – § 9 ust. 2 pkt 2 lit. a

Jest:

„Zamawiający może odstąpić od umowy (...) w szczególności w przypadku: a) zwłoki w dostarczeniu przedmiotu umowy lub dostarczeniu przedmiotu umowy wadliwego w terminie określonym zgodnie z umową.”

Proponujemy:

„Zamawiający nie jest uprawniony do odstąpienia od umowy z powodu nieterminowej dostawy, jeżeli opóźnienie wynika z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Odstąpienie z powodu zawinionej przez Wykonawcę zwłoki w dostawie może nastąpić dopiero po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu nie krótszego niż 14 dni, wyznaczonego Wykonawcy na wykonanie dostawy. ”

Uzasadnienie:

Odstąpienie od całej umowy jest środkiem o charakterze szczególnie daleko idącym i powinno być stosowane w przypadku istotnego naruszenia zobowiązania, a nie każdej sytuacji przekroczenia terminu.

W pierwszej kolejności Wykonawca powinien mieć możliwość wykonania zobowiązania w dodatkowym terminie. Zamawiający nalicza kary umowne za opóźnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Z uwagi na konieczność zakupu i rozliczenia dostawy do końca 2026 r.

Pytanie 22.**Odstąpienie z powodu awarii lub naprawy – § 9 ust. 2 pkt 2 lit. b****Jest:**

„(...) zwłoki w usunięciu usterek, uszkodzeń i wad przedmiotu umowy (...)”

Proponujemy:

„Zamawiający nie jest uprawniony do odstąpienia od umowy z powodu awarii sprzętu lub uzasadnionego opóźnienia w jego naprawie, jeżeli Wykonawca podjął niezwłocznie działania zmierzające do usunięcia awarii i realizuje naprawę w terminie uzasadnionym charakterem awarii oraz dostępnością części i podzespołów.”

Uzasadnienie:

Awaria pojedynczego urządzenia nie powinna automatycznie prowadzić do możliwości odstąpienia od całej umowy, szczególnie jeżeli Wykonawca prawidłowo realizuje obowiązki gwarancyjne.

W przypadku urządzeń specjalistycznych czas naprawy może być uzależniony od dostępności części u producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zamawiający informuje, iż zgodnie z §9 ust. 2 „Zamawiający może odstąpić od umowy w całości lub w części ...” Dodatkowo wyjaśniamy, iż Zamawiający przed ewentualnym naliczeniem kar bądź odstąpieniem od umowy dokładnie bada zaistniałe okoliczności.

Pytanie 23.**Odstąpienie z powodu wad możliwych do usunięcia****Jest:**

Projekt nie przewiduje wystarczającego rozróżnienia pomiędzy wadą istotną a wadą możliwą do usunięcia w ramach gwarancji.

Proponujemy:

„Odstąpienie od umowy nie może nastąpić z powodu wad lub usterek, które mogą zostać usunięte w ramach gwarancji i które nie uniemożliwiają bezpiecznego oraz zgodnego z przeznaczeniem użytkowania urządzenia, pod warunkiem że Wykonawca niezwłocznie przystąpił do ich usunięcia.”

Uzasadnienie:

Rozwiązanie to zapewnia proporcjonalność pomiędzy skalą naruszenia a zastosowaną sankcją.

Odpowiedź:

Wszelkie wady urządzeń winny być usunięte zgodnie z zapisami §5 ust. 9. Jeżeli wady zostaną usunięte w terminie określonym w umowie nie będzie podstaw do odstąpienia od umowy.

Pytanie 24.**Siła wyższa – § 11 ust. 2 pkt 2****Jest:**

„Zmiana Umowy będzie mogła nastąpić (...) w przypadku siły wyższej, przez którą należy rozumieć zdarzenie zewnętrzne o charakterze niezależnym od Stron, którego Strony nie mogły przewidzieć przed zawarciem umowy, oraz którego Strony nie mogły uniknąć ani któremu nie mogły zapobiec przy zachowaniu należytej staranności.”

Proponujemy:

„W przypadku wystąpienia siły wyższej termin realizacji umowy ulega odpowiedniemu przedłużeniu o okres trwania przeszkody oraz okres niezbędny do wznowienia realizacji dostawy.

W okresie występowania siły wyższej Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu kar umownych za niedotrzymanie terminów realizacji zobowiązań, których wykonanie zostało uniemożliwione lub istotnie utrudnione wskutek działania siły wyższej.”

Uzasadnienie:

Obecne postanowienie przewiduje jedynie możliwość dokonania zmiany umowy. Z punktu widzenia Wykonawcy konieczne jest jednoznaczne wskazanie skutku wystąpienia siły wyższej, tj. odpowiedniego przesunięcia terminu realizacji oraz braku odpowiedzialności za okres, w którym realizacja zobowiązania była niemożliwa z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Ogólne przepisy prawa, np. Kodeks cywilny (art. 471, 475 i 357¹) i tak chronią strony w razie nadzwyczajnych i niezależnych od nich zdarzeń. Natomiast wykonanie rzetelnego planu zarządzania ryzykiem leży w interesie każdej ze stron umowy.

Pytanie 25.***Opóźnienia producentów, dostawców i transportu – nowy zapis w § 11***

Jest:

Brak odpowiedniego postanowienia w projekcie umowy.

Proponujemy:

„Za okoliczności niezależne od Wykonawcy uznaje się również, w szczególności:

- 1. opóźnienia producentów lub dostawców części, podzespołów lub urządzeń,*
- 2. niedostępność komponentów lub części zamiennych,*
- 3. zakłócenia w łańcuchu dostaw,*
- 4. ograniczenia lub zakłócenia transportowe,*
- 5. ograniczenia celne, importowe lub eksportowe,*
- 6. inne niezależne od Wykonawcy zdarzenia mające wpływ na możliwość terminowej realizacji umowy, jeżeli Wykonawca nie miał możliwości ich przewidzenia lub uniknięcia pomimo zachowania należytej staranności.*

Wystąpienie takich okoliczności powoduje odpowiednie przedłużenie terminu realizacji umowy o okres trwania przeszkody oraz okres niezbędny do wznowienia realizacji dostawy i nie stanowi zwłoki Wykonawcy.”

Uzasadnienie:

Przedmiotem umowy są specjalistyczne urządzenia produkowane przez globalnych producentów.

Wykonawca może odpowiadać za organizację dostawy, jednak nie ma pełnej kontroli nad terminami produkcji, dostępnością podzespołów, transportem międzynarodowym czy terminami dostaw producentów.

Wprowadzenie takiego postanowienia nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za organizację realizacji zamówienia. Chroni natomiast obie Strony przed sytuacją, w której Wykonawca ponosi sankcję za zdarzenie, na które obiektywnie nie miał wpływu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Podniesione w pytaniu

okoliczności stanowią standardowe elementy zarządzania ryzykiem po stronie Wykonawcy.

Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 Ustawy Pzp, dokonał zmiany w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia i projektowanych postanowieniach umowy. Zmienione załączniki Zamawiający zamieszcza pod nazwą:

- Opis Przedmiotu Zamówienia NOWY II
- Projektowane postanowienia Cz 1 i 2 NOWY II

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmienił treść SWZ w następujący sposób:

Część VIII ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Ofertę należy złożyć do dnia **26.08.2026 r. do godziny 09:00.**”

Część VIII ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **26.08.2026 r. o godzinie 09:30.** Otwarcie ofert jest niejawne.

**Z-ca Dyrektora
ds. Przygotowania Produkcji
Adelajda Różyc**

Treść dokumentu jest zgodna z oryginałem zawierającym odręczny podpis