



Komenda Powiatowa
Państwowej Straży Pożarnej
w Kędzierzynie-Koźlu

Nr postępowania: PT.2370.2.2026
Nr pisma PT.2370.2.1.2026
Kędzierzyn-Koźle, 04 sierpnia 2026 r.

WYKONAWCY
zainteresowani udziałem
w postępowaniu

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijny o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 793) – zwanej dalej ustawą Pzp.

pn:

„Dostawa lekkiego samochodu kwatermistrzowskiego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu na potrzeby realizacji zadań OLiOC”

I. Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo Zamówień Publicznych, odpowiada na pytania dotyczące treści SWZ, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 3 sierpnia 2026 r.

1. Pytanie nr 1.

Czy Zamawiający dopuści pojazd o wysokości całkowitej (bez urządzeń sygnalizacyjnych na dachu): nie więcej niż 2500 mm?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie pojazdu o wysokości całkowitej (bez urządzeń sygnalizacyjnych na dachu) nie większej niż 2500 mm.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający dokonuje zmiany treści w Załączniku nr 1 do SWZ – Specyfikacja Techniczna (OPZ) – wersja edytowalna.

W kolumnie 1, w pkt 4 „Wymiary i masa pojazdu”, ppkt 3, dotychczasowy parametr „2360 mm”, **otrzymuje brzmienie: „2500 mm”**.



2. Pytanie nr 2.

Czy Zamawiający zamiast tradycyjnej blokady mechanizmu różnicowego dopuszcza rozwiązanie z wykorzystaniem zintegrowanej z automatyczną skrzynią biegów skrzyni rozdzielczej rozdzielającej napęd na oś przednią oraz oś tylną, nieposiadającą przełożenia terenowego oraz nieposiadające blokad osi przedniej oraz osi tylnej jak również blokady centralnej, gdzie funkcję blokad zastąpiono systemem kontroli uślizgu kół z wykorzystaniem elementów ciernych układu hamulcowego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie. Zapisy w Załączniku nr 1 do SWZ – Specyfikacja techniczna -(OPZ) pozostają bez zmian.

Wymagana w OPZ mechaniczna blokada mechanizmu różnicowego oraz opisany w pytaniu system kontroli uślizgu kół wykorzystujący elementy cierne układu hamulcowego stanowią rozwiązania odmienne zarówno pod względem konstrukcji, jak i sposobu działania.

Mechaniczna blokada mechanizmu różnicowego zapewnia bezpośrednie ograniczenie działania mechanizmu różnicowego i umożliwia skuteczne przekazywanie momentu napędowego bez konieczności przyhamowywania koła, które utraciło przyczepność. Natomiast rozwiązanie opisane przez Wykonawcę realizuje przeniesienie momentu napędowego poprzez selektywne przyhamowywanie koła znajdującego się w poślizgu. Jego działanie następuje po wykryciu uślizgu, powodując dodatkowe obciążenie cieplne oraz zużycie elementów roboczego układu hamulcowego. W przypadku długotrwałej lub powtarzającej się eksploatacji w trudnych warunkach terenowych może to prowadzić do przegrzewania układu hamulcowego i ograniczenia skuteczności działania systemu.

Pojazd objęty zamówieniem będzie wykorzystywany do realizacji działań ratowniczo-gaśniczych, również na terenach podmokłych, rozmiękłych, rolniczych i leśnych oraz na nieutwardzonych drogach dojazdowych. W takich warunkach, w szczególności przy pełnym obciążeniu pojazdu, Zamawiający wymaga rozwiązania zapewniającego przewidywalne i skuteczne przeniesienie momentu napędowego bez uzależnienia jego działania od wykorzystania i stanu termicznego roboczego układu hamulcowego.

W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że system kontroli uślizgu kół wykorzystujący elementy cierne układu hamulcowego nie stanowi rozwiązania równoważnego wymaganej mechanicznej blokady mechanizmu różnicowego.



Takie określenie wymagań w Załączniku nr 1 do SWZ wynika z obiektywnie uzasadnionych potrzeb Zamawiającego oraz pozostaje proporcjonalne do celu prowadzonego postępowania, zgodnie z zasadami określonymi w art. 16 oraz art. 99 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

3. Pytanie nr 3.

Czy Zamawiający dopuści aby naprawy w ramach gwarancji i rękojmi za wady odbywały się w Autoryzowanej Stacji Obsługi (ASO)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zamawiający dopuszcza, aby naprawy w okresie gwarancji i rękojmi za wady były wykonywane w Autoryzowanej Stacji Obsługi (ASO), pod warunkiem że ASO jest autoryzowane przez producenta przedmiotu zamówienia oraz zapewnia realizację świadczeń gwarancyjnych zgodnie z wymaganiami określonymi w Projektowanych Postanowieniach Umowy. Odpowiedzialność za prawidłową i terminową realizację obowiązków wynikających z gwarancji i rękojmi pozostaje po stronie Wykonawcy.

4. Pytanie nr 4.

Czy Zamawiający dopuści aby w przypadku zaistnienia w okresie gwarancji konieczności przemieszczenia przedmiotu umowy w związku ze stwierdzeniem wad, dostarczenie pojazdu do ASO odbyło się na koszt Wykonawcy tylko w przypadku wystąpienia usterki uniemożliwiającej dostarczenie pojazdu na kołach przez Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w Załącznik nr 4 do SWZ - Wzór umowy + Załączniki do umowy.

W okresie gwarancji i rękojmi wszelkie koszty związane z realizacją napraw, w tym koszty transportu przedmiotu umowy do miejsca wykonania naprawy i z powrotem do siedziby Zamawiającego, obciążają Wykonawcę, jeżeli naprawa nie może zostać wykonana w siedzibie Zamawiającego.

Przyjęte rozwiązanie ma na celu zapewnienie pełnej ochrony interesów Zamawiającego oraz zagwarantowanie nieodpłatnej realizacji świadczeń gwarancyjnych i z tytułu rękojmi przez cały okres ich obowiązywania.

Przeniesienie na Zamawiającego obowiązku dostarczenia pojazdu do ASO, we wszystkich przypadkach oprócz wystąpienia usterki uniemożliwiającej dostarczenie pojazdu na kołach, powodowałoby po stronie Zamawiającego



dodatkowe obciążenia organizacyjne i eksploatacyjne, pozostające w sprzeczności z istotą świadczeń gwarancyjnych oraz przyjętym podziałem odpowiedzialności stron.

5. Pytanie nr 5.

Czy Zamawiający dopuści aby w przypadku zaistnienia w okresie gwarancji konieczności przemieszczenia przedmiotu umowy w związku ze stwierdzeniem wad, odebranie naprawionego pojazdu z ASO było po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w Załącznik nr 4 do SWZ - Wzór umowy + Załączniki do umowy, zgodnie z którymi w przypadku konieczności przemieszczenia przedmiotu umowy do miejsca wykonania naprawy i z powrotem do siedziby Zamawiającego wszelkie koszty związane z transportem przedmiotu umowy obciążają Wykonawcę, w sposób i na warunkach określonych pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym.

Rozwiązanie to w opinii Zamawiającego zapewnia pełną realizację obowiązków gwarancyjnych i z tytułu rękojmi bez angażowania zasobów Zamawiającego oraz gwarantuje nieodpłatny charakter świadczeń gwarancyjnych przez cały okres ich obowiązywania.

II. Wykonawca przygotowując ofertę na przedmiotowe zamówienie powinien brać pod uwagę powyższe wyjaśnienia oraz zmiany- jako stanowiące integralną część SWZ. Zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Pzp, stanowisko Zamawiającego zostało przekazane wszystkim wykonawcom biorącym udział w postępowaniu poprzez zamieszczenie niniejszej informacji na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

III. W następstwie odpowiedzi na powyższe pytania, Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji treści: **Załącznika nr 1 do SWZ – Specyfikacja Techniczna (OPZ) – wersja edytowalna.**

W kolumnie 1, w pkt 4 „Wymiary i masa pojazdu” w ppkt 3,

Dotychczasowy parametr „2360 mm”,

otrzymuje brzmienie „2500 mm”.

IV. Zmiany wprowadzone w postanowieniach dotyczących realizacji uprawnień gwarancyjnych mają charakter doprecyzowujący i organizacyjny, nie wpływają



Komenda Powiatowa
Państwowej Straży Pożarnej
w Kędzierzynie-Koźlu

na zakres zobowiązań Wykonawcy ani na warunki udziału w postępowaniu,
w związku z czym nie stanowią istotnej zmiany treści dokumentów zamówienia.

Z poważaniem

Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej
bryg. Szymon Jędrzejak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Załącznik:

1. Załącznik nr 1 do SWZ – Specyfikacja Techniczna (OPZ) – ZAKTUALIZOWANY

Otrzymują:

1. Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu.
2. a/a

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	81419.189779.168285
Nazwa dokumentu	1. Odpowiedzi na pytania z dnia 03.08.2026.pdf
Tytuł dokumentu	1. Odpowiedzi na pytania z dnia 03.08.2026
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	04.08.2026
Skrót dokumentu	565E345489781729768615680DBA31DB951AD59D
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	04.08.2026 15:11:27
Podpisane przez	SZYMON JĘDRZEJAS Komendant Powiatowy
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.136.31.31.

Data wydruku: 04.08.2026

Autor wydruku: Kubica Daniel (Starszy inspektor sztabowy)