

Kraków, dnia 12 sierpnia 2026 r.
DZP.271-162/2026

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ cz. 1

Prezes Zarządu Szpitala Specjalistycznego im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (31-826), os. Złotej Jesieni 1, informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym – PN. „**DOSTARCZANIE PRODUKTÓW LECZNICZYCH ORAZ ŚRODKÓW SPOŻYWCZYCH SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA ŻYWIENIOWEGO WG 12 PAKIETÓW**”, nr sprawy: 162/ZP/2026

1. przyjął ofertę n/w firmy jako spełniającą wszystkie wymogi formalno - prawne oraz merytoryczne określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pakiet nr 12

Baxter Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

REGON 730920652

cena oferty brutto: 203 931,00 PLN

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta złożona w ramach postępowania, niepodlegająca odrzuceniu. W wyniku określonego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: cena oferty: 100%, nin. oferta uzyskała 100,00 pkt.

2. odrzucał ofertę Wykonawcy:

Pakiet nr 8

Bialmed Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

REGON 790003564

cena oferty brutto: 9 882,00 zł

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał w Załączniku nr 1 do SWZ dla Pakietu nr 8, aby zaoferowany produkt stanowił „*Lek stosowany w Chemioterapii, wysokość zużycia zależna od ilości pacjentów, którzy mogą zostać zakwalifikowani do leczenia*”. Chemioterapia stanowi świadczenie obejmujące m.in. podanie leków z katalogu leków refundowanych stosowanych w Chemioterapii lub substancji czynnych z katalogu refundowanych substancji czynnych. Produkt leczniczy zaoferowany przez Wykonawcę, jak wskazał on bezpośrednio w formularzu asortymentowo-cenowym „* *Produkt nie znajduje się na liście refundacyjnej. Lek na DOP/00432/26*”. Ponieważ więc oferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie znajduje się na liście refundacyjnej w katalogu Chemioterapii, treść oferty jest w tym zakresie niezgodna z ww. warunkiem zamówienia określonym w Załączniku nr 1 do SWZ dla Pakietu nr 8. Oferta polega więc odrzuceniu.

3. unieważnił postępowanie w zakresie:

Pakiety nr 1-4, 6, 7, 9 i 10

Podstawa prawna: art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie żadnego z nin. pakietów nie została złożona ani jedna oferta.

Pakiet nr 8

Podstawa prawna: art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: jedyna oferta złożona w ramach nin. pakietu została odrzucona.

W zakresie pozostałych pakietów trwa badanie i ocena ofert.

Dziękujemy za zainteresowanie procedurą przetargową i złożenie ofert.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte zgodnie z terminami, o których mowa w art. 308 ustawy Pzp.