

Warszawa 11.08.2026 r.

Postępowanie nr 24P/2026

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie w trybie podstawowym bez negocjacji na: „**Kompleksowe ubezpieczenie Muzeum Narodowego w Warszawie w podziale na trzy części na okres 24 miesięcy**”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793), dalej „ustawa Pzp”, Wykonawcy zwrócili się z wnioskiem o wyjaśnienie treści dokumentacji przetargowej.

W związku z powyższym na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający wyjaśnia treść dokumentacji przetargowej (z zachowaniem oryginalnej pisowni zapytań).

Ubezpieczenie mienie i sprzętu elektronicznego:

Pytanie nr 23

1. Czy oprócz wskazanych lokalizacji w załączniku do SWZ Zamawiający zamierza ubezpieczyć mienie lub elektronikę stacjonarną w innych lokalizacjach? Czy w ciągu najbliższego roku Zamawiający zamierza rozszerzyć działalność na inne lokalizacje?

Odpowiedź

Zamawiający wykazał mienie i elektronikę stacjonarną we wszystkich lokalizacjach będących we władaniu Zamawiającego. Zamawiający nie ma w planach w ciągu najbliższego roku rozszerzania działalności na inne lokalizacje.

Pytanie nr 24

2. Wnosimy o usunięcie zapisu: „wykończenia terenu (elementy zieleni, skarpy, etc.)” lub ustanowienie limitu w wysokości maksymalnie 20 000 zł na nasadzenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia wskazany limit odpowiedzialności bez zmian.

Pytanie nr 25

3. Prosimy o podanie wartości i rok produkcji skanera wielkoformatowego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że rok produkcji skanera wielkoformatowego 2025, wartość netto wynosi 542.500,00 zł.

Pytanie nr 26

4. Prosimy o usunięcie zapisu „szkody w trakcie montażu, demontażu i rozruchu próbnego.” W razie braku zgody prosimy o doprecyzowanie jakie szkody Zamawiający ma na myśli, czy także szkody budowlane? Czy może są to szkody objęte klauzulą drobnych prac budowlano-montażowych?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego zapisu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w przywołanym zapisie chodzi w szczególności o szkody, które mogą wystąpić m.in. podczas przygotowywania wystaw czasowych, tj. przygotowywania miejsca wystawy, ustawiania gablot, montażu akcesoriów do wystaw, scenografii, sprzętu AV, itp. Zamawiający potwierdza, że w zakresie budowlanym chodzi o szkody objęte klauzulą drobnych prac budowlano-montażowych.

Pytanie nr 27

5. Wnosimy o usunięcie ryzyka sprzeniewierzenia z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że ryzyko to jest zlimitowane do kwoty 50.000 zł dla Elementu I i II łącznie oraz obejmuje także ryzyko kradzieży zwykłej i zagubienia.

Pytanie nr 28

6. Wnosimy o zmianę zapisu Klauzuli Reprezentantów na następujący:
Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że niezależnie od postanowień zawartych w warunkach ubezpieczenia, dla potrzeb niniejszej umowy ubezpieczenia, wyłączenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela w odniesieniu do

winy umyślnej i rażącego niedbalstwa, ma zastosowanie chyba, że w razie rażącego niedbalstwa zapłata odszkodowania odpowiada w danych okolicznościach względem słuszności, przy czym przez winę umyślną lub rażące niedbalstwo ubezpieczonego będącego osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną należy rozumieć Dyrektora Muzeum Narodowego w Warszawie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 29

7. Klauzula automatycznego pokrycia nowych lokalizacji - prosimy o potwierdzenie, że będą to lokalizacje związane z prowadzoną działalnością muzealną z wyłączeniem działalności produkcyjnej lub zbiorowego zakwaterowania.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że będą to lokalizacje związane z prowadzoną działalnością muzealną z wyłączeniem działalności produkcyjnej lub zbiorowego zakwaterowania.

Pytanie nr 30

8. Klauzula pokrycia kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie – prosimy o zmniejszenie limitu do wysokości 10% nie więcej niż 2 000 000 PLN.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

Pytanie nr 31

9. Klauzula Prewencyjna – prosimy o zmniejszenie limitu do wysokości 10% nie więcej niż 2 000 000 PLN.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 32

10. Wnosimy o zmianę zapisu Klauzuli szkód w wyniku pożaru i wybuchu na następujący:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że szkody w wyniku pożaru i wybuchu na skutek samozapłonu, przepięcia elektrycznego oraz na skutek pośredniego uderzenia pioruna wchodzą w zakres ochrony.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

Pytanie nr 33

11. Wnosimy o zmianę zapisu Klauzuli LEEWAY na następujący:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, strony uzgodniły, że wyłącza się z umowy ubezpieczenia zasadę stosowania proporcjonalnej redukcji odszkodowania w przypadku, gdy różnica między sumą ubezpieczenia zadeklarowaną w dokumencie ubezpieczenia dla poszczególnego składnika mienia, a odtworzeniową wartością tego mienia na dzień szkody wynosi nie więcej niż 30%.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

Pytanie nr 34

12. Klauzula szkód w wyniku prac remontowych i modernizacyjnych – prosimy o wprowadzenie poniższego zapisu:

„Niniejszą klauzulą objęte są prace budowlano – montażowe, których realizacja prac nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku, konstrukcji dachu oraz nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę.”

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wskazany przez Wykonawcę zapis znajduje się już w treści przywołanej klauzuli i ma zastosowanie poza wskazanym w treści Klauzuli wyjątkiem.

Pytanie nr 35

13. Wnosimy o potwierdzenie i wprowadzenie zapisu, że zakres terytorialny poza terytorium RP nie obejmuje terytorium Rosji, Białorusi, Ukrainy.

Dotyczy ubezpieczenia mienia, sprzętu elektronicznego i mienia w transporcie krajowym i międzynarodowym.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w Elemencie II części 1 zamówienia, tj. ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego, jest już doprecyzowany zakres terytorialny, który wyłącza terytorium Rosji, Białorusi i Ukrainy – więc Zamawiający nie wprowadza w tym zakresie zmiany.

Jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę na dookreślenie zakresu terytorialnego w Elemencie I części 1 zamówienia (ubezpieczenie mienia) w następujący sposób:

Miejsce ubezpieczenia	Teren Rzeczypospolitej Polskiej, w tym m.in. wszystkie obecne i przyszłe lokalizacje, w których prowadzona jest działalność Ubezpieczającego, składowane jest mienie, w tym lokalizacje serwisów / zakładów naprawczych, do których mienie zostało przekazane, prowadzone są imprezy plenerowe, występy, zajęcia dydaktyczne, lokale krótkotrwałego zakwaterowania, targi, wykłady, etc. Terytorium poza RP, na terenie całego świata z wyłączeniem Rosji, Białorusi i Ukrainy oraz państw i obszarów objętych sankcjami lub w których aktualnie toczy się konflikt zbrojny (bez konieczności zgłaszania lokalizacji) dla mienia ruchomego wykorzystywanego np. w czasie spotkań, targów, wykładów, projektów międzynarodowych, itp. do limitu 100 000,00 PLN w okresie ubezpieczenia, bez pobierania składki dodatkowej. Zamawiający nie może z góry określić jak często takie sytuacje mogą się zdarzać, ani którego sprzętu będą dotyczyły. Opis kluczowych lokalizacji oraz Charakterystyka Zamawiającego – w załącznikach do SWZ (Opis kluczowych lokalizacji stanowi dokument poufny udostępniany na wniosek po spełnieniu warunków opisanych w SWZ)
------------------------------	--

Pytanie nr 36

14. Wnosimy o zmianę zapisu Klauzuli rozszerzenia zakresu ochrony na następujący:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że niezależnie od postanowień zawartych w warunkach ubezpieczenia, zakres ochrony zostaje rozszerzony o zdarzenia powstałe w następstwie aktów terroryzmu, zamieszek, strajków, niepokoїв społecznych. Limit odpowiedzialności wynosi 10.000.000 PLN z uwzględnieniem franszyzy redukcyjnej w każdej szkodzie rzeczowej w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 5.000 PLN. Przedmiotowa klauzula nie dotyczy szkód wyrządzonych wskutek działania substancji toksycznych,

chemicznych, biologicznych, reakcji jądrowej, skażenia radioaktywnego jak również wszelkich szkód spowodowanych atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiegokolwiek formy wirusa komputerowego. Z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą wyłączone są szkody spowodowane przez konfiskatę lub zniszczenie z nakazu rządu lub jakiegokolwiek organu władzy publicznej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i jednocześnie odsyła Wykonawcę do treści klauzuli, która częściowo zawiera wnioskowane zmiany.

Pytanie nr 37

15. Klauzula istniejących systemów zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych – prosimy o usunięcie zapisu: „Dotyczy to również lokalizacji, w których rozpoczęto działalność po zawarciu umowy ubezpieczenia”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 38

16. Wnosimy o wykreślenie klauzuli wykazu mienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 39

17. Wnosimy o wykreślenie klauzuli wypłaty odszkodowania.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 40

18. Wnosimy o zmianę zapisu Klauzuli kradzieży zwykłej na następujący:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że zakres ubezpieczenia rozszerza się o szkody w mieniu powstałe na skutek kradzieży zwykłej. W rozumieniu niniejszej klauzuli kradzież zwykła oznacza zabór w celu przywłaszczenia cudzej rzeczy ruchomej bez użycia przemocy lub groźby jej użycia wobec osoby trzeciej bądź doprowadzenia tej osoby do stanu nieprzytomności lub bezbronności. Ubezpieczający lub ubezpieczony jest zobowiązany zachować należyłą staranność w celu zabezpieczenia mienia przed kradzieżą zwykłą. O ile to jest możliwe niezwłocznie, nie później niż w ciągu 4 godzin od chwili zdarzenia lub podjęcia wiadomości o nim, powiadomić o zdarzeniu policję z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody. Limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla tej klauzuli wynosi 50 000 PLN a franszyza redukcyjna 5% nie mniej niż 1 000 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 41

19. Czy Zamawiający posiada nieczynne lokalizacje, lub zamierza wyłączyć jakieś z użytkowania? Czy Zamawiający zamierza kupić nieruchomości, które także będą wyłączone z użytkowania?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że mieniem wyłączonym z użytkowania jest obecnie Budynek kuchni (rotunda) w Muzeum Rzeźby im. Xawerego Dunikowskiego w Królikarni (DMK). Budynek jest zabezpieczony alarmem dźwiękowym i monitorowany przez system CCTV wewnątrz i na zewnątrz, wszelkie zabezpieczenia antywłamaniowe są uruchomione.

Zamawiający nie ma w planach zakupu nieruchomości, które będą wyłączone z użytkowania.

Pytanie nr 42

20. Wnosimy o zmianę zapisu Klauzuli nieczynnych lokalizacji na następujący:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową na warunkach umowy ubezpieczenia szkody w mieniu, które jest nieużytkowane przez okres dłuższy niż 60 dni lub jeżeli działalność w miejscu ubezpieczenia została zawieszona na okres dłuższy niż 60 dni i wpisana

do właściwego rejestru. Ochrona ubezpieczeniowa udzielana jest pod warunkiem spełnienia łącznie następujących warunków:

- a) zapewnienia regularnego dozoru obiektów w zakresie zabezpieczenia i należytego stanu technicznego,
- b) odpowiedniego zabezpieczenia wszelkich instalacji budynku na czas nieużytkowania,
- c) zapewnienia sprawności instalacji wodnych na potrzeby ochrony przeciwpożarowej;

Ochroną ubezpieczeniową nie są objęte budynki/budowle wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczone do rozbiórki.

Limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla tej klauzuli wynosi 500 000 PLN a franszyza redukcyjna 1 000 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu klauzuli nieczynnych lokalizacji.

Pytanie nr 43

21. Wnosimy o zmianę zapisu Klauzuli ubezpieczenia kosztów naprawy obiektów zabytkowych, na następujący:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, strony uzgodniły, że w przypadku szkody w mieniu zabytkowym, w kwocie przyznanego odszkodowania Ubezpieczyciel uwzględni koszty wynikające z:

- a) Kosztów naprawy, restauracji ubezpieczonego mienia. Restauracja mienia może zostać wykonana zgodnie z życzeniem Ubezpieczonego, tzn. przez wybranego przez niego restauratora, po uprzednim uzgodnieniu z Ubezpieczycielem.
- b) W odniesieniu do obiektów (budynków i budowli) o charakterze zabytkowym ubezpieczyciel nie będzie kwestionować technologii odtworzenia obiektu zalecanej przez konserwatora zabytków. Odbudowa budynków i/lub budowli zabytkowych uwzględniać będzie m.in. nadzór konserwatora zabytków, koszty wykonania projektów, opinii i konsultacji związanych z ochroną zabytków, zwiększone koszty odbudowy w celu spełnienia wymogów konserwatora zabytków.

Limit odpowiedzialności wynosi 500.000 PLN.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu Klauzuli ubezpieczenia kosztów naprawy obiektów zabytkowych.

Pytanie nr 44

22. Wnosimy o zmianę zapisu Klauzuli odstąpienia od odtworzenia na następujący:
Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że Ubezpieczonym może podjąć decyzję o rezygnacji z naprawy, zakupu bądź odbudowy uszkodzonego lub zniszczonego mienia. W takim wypadku odszkodowanie wypłacane będzie wg wartości rzeczywistej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 45

23. Klauzula pokrycia dodatkowych kosztów w mediach – prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności na 50 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 46

24. Wnosimy o zmianę zapisu Klauzuli szkód do regresu na następujący:
Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że w przypadku, szkód spowodowanych przez zidentyfikowane osoby trzecie, w tym m.in. dostawca, producent, wykonawca, etc, Ubezpieczony będzie miał możliwość likwidacji szkody w ramach umowy ubezpieczenia, a Ubezpieczyciel zachowuje prawo roszczeń regresowych wobec sprawcy szkody, a każdy skuteczny regres względem sprawcy szkody, przeprowadzony przez Ubezpieczyciela nie będzie obciążał szkodowości Ubezpieczonego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 47

25. Wnosimy o wykreślenie Klauzuli likwidatora szkód.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 48

26. Wnosimy o zmianę zapisu Klauzuli przemieszczenia, na następujący:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, strony uzgodniły, że przemieszczanie mienia objętego ubezpieczeniem w żadnym stopniu nie ogranicza ochrony ubezpieczeniowej gwarantowanej na mocy i według warunków niniejszej umowy. Mienie przemieszczane objęte jest ochroną na skutek zdarzeń losowych, także w trakcie transportu uwzględniającą m.in. ryzyko wypadku środka transportu wraz z ładunkiem, kradzież środka transportu wraz z ładunkiem oraz szkody podczas załadunku, rozładunku i przeładunku. Powyższa klauzula ma zastosowanie dla transportów własnych na terytorium RP. Limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla tej klauzuli wynosi 500 000 PLN a franszyza redukcyjna 1 000 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 49

27. Wnosimy o zmianę zapisu Klauzuli likwidacji drobnych szkód, na następujący:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, strony uzgodniły, że jeżeli w przypadku szkód, których szacowana wartość nie przekracza 10.000 PLN na dzień jej powstania, Ubezpieczony ma prawo po zgłoszeniu szkody do Ubezpieczyciela/Brokera do samodzielnej likwidacji takiej szkody, sporządzając uprzednio pisemny protokół zawierający:

- Datę sporządzenia protokołu,
- Datę wystąpienia szkody,
- Przyczynę powstania szkody,
- Wykaz uszkodzeń,
- Szacunkowa wartość szkody, jeżeli na tym etapie będzie możliwa do określenia,
- Faktura za naprawę/wymianę,
- Dokumentację zdjęciową,

- Protokół spisany ze sprawcą szkody na okoliczność jej powstania. Ubezpieczyciel ma prawo do weryfikacji przedstawionych dokumentów (kosztorysów, faktur) w oparciu o średnie stawki za roboczogodziny i materiałów. W uzasadnionych przypadkach Ubezpieczyciel będzie mógł zażądać dodatkowych dokumentów. Niezależnie od postanowień przedmiotowej klauzuli, Ubezpieczający ma obowiązek powiadomić o szkodzie policję, jeżeli zachodzi podejrzenie, że szkoda jest wynikiem przestępstwa. Ubezpieczyciel dla w/w szkód nie będzie dokonywał oględzin.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany i jednocześnie odsyła Wykonawcę do treści klauzuli w OPZ.

Pytanie nr 50

28. Wnosimy o wykreślenie Klauzuli przepisów eksploatacyjnych.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 51

29. W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że przepisy wewnętrzne przewidują wyższe standardy przeglądów, wymiany części i materiałów niż przewidziane przez producenta w instrukcji lub przepisach prawa.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wszystkie przeglądy, wymiany części i materiałów są wykonywane zgodnie z zaleceniami producentów oraz zgodnie wewnętrznymi regulaminami

Pytanie nr 52

30. Wnosimy o wykreślenie Klauzuli wyrównania sum ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 53

31. Wnosimy o wykreślenie Klauzuli błędnego zakwalifikowania mienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 54

32. Prosimy o zmniejszenie limitu w klauzuli władz publicznych do 200 000 PLN.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu w klauzuli władz publicznych

Pytanie nr 55

33. Prosimy o zmniejszenie limitu w klauzuli przeczenia do 500 000 PLN.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu w klauzuli przeczenia

Pytanie nr 56

34. Prosimy o potwierdzenie, że limity we wszystkich klauzulach są wspólne dla ubezpieczenia mienia i sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem sytuacji, gdy w treści klauzuli wskazano inaczej lub klauzula posiada inny limit lub treść.

Pytanie nr 57

35. Klauzula automatycznego pokrycia mienia dla sprzętu elektronicznego – prosimy o zmianę limitu na 20% sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że limit i klauzula są wspólne dla Elementu I i Elementu II.

Pytanie nr 58

36. Klauzula prewencyjna dla sprzętu elektronicznego – prosimy o zmianę limitu na 1 000 000 PLN.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że limit i klauzula są wspólne dla Elementu I i Elementu II.

Pytanie nr 59

37. Klauzula szkód w wyniku prac remontowych i modernizacyjnych w EEI - prosimy o zmianę limitu na 1 000 000 PLN.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 60

38. Klauzula rozszerzenia zakresu ochrony w EEI - prosimy o zmianę limitu na 1 000 000 PLN.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu w klauzuli rozszerzenia zakresu ochrony. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że limit i klauzula są wspólne dla Elementu I i Elementu II.

Pytanie nr 61

39. Wnosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie są objęte szkody będące bezpośrednim lub pośrednim następstwem: prowadzonych robót ziemnych lub powstałe w związku z prowadzonymi przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego lub na jego zlecenie w miejscu ubezpieczenia robotami budowlanymi (rozumianymi zgodnie z prawem budowlanym), na prowadzenie których wymagane jest pozwolenie na budowę.

Odpowiedź

Zamawiający nie potwierdza i odsyła do treści zakresu ubezpieczenia

Pytanie nr 62

40. Prosimy o zgodę na włączenie poniższej klauzuli sankcji w treści jn.:

Ubezpieczyciel nie będzie zobowiązany do zapewnienia ochrony ubezpieczeniowej lub wypłaty jakichkolwiek środków, lub udzielenia jakichkolwiek świadczeń w zakresie udzielanej ochrony ubezpieczeniowej, jeżeli zapewnienie takiej ochrony, zapłata lub udzielenie świadczenia może narazić Ubezpieczyciela na jakiejkolwiek kary, sankcje lub restrykcje związane z nieprzestrzeganiem sankcji handlowych, gospodarczych, ekonomicznych lub politycznych wprowadzonych na mocy rezolucji Narodów Zjednoczonych lub wynikających z norm prawnych i regulacji Rzeczypospolitej Polskiej, Unii Europejskiej, Stanów Zjednoczonych Ameryki lub Wielkiej Brytanii bądź jakichkolwiek innych sankcji wynikających z obowiązującego prawa, a także w zakresie w jakim Ubezpieczyciel zobowiązany jest do zastosowania wobec klienta, wypłacanych środków lub udzielanych świadczeń środków przewidzianych w wyżej wymienionych sankcjach.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że w kwestiach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie mają OWU Wykonawcy. Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie w/w klauzuli w brzmieniu Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie bez względu na fakt, czy taka klauzula znajduje się w jego OWU i klauzulach dodatkowych.

Pytanie nr 63

41. Dotyczy mienia i sprzętu elektronicznego - Prosimy o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego nie jest włączenie szkód wynikających z ryzyk cybernetycznych oraz wszelkich szkód następnych wywołanych po incydentach cybernetycznych, zgodnie z poniższym zapisem oraz prosimy o zgodę na wprowadzenie poniższego zapisu (z uwagi na wymogi reasekuracji, brak zgody na wprowadzenie poniższej „klauzuli wyłączającej ryzyka cybernetyczne” może skutkować nie złożeniem oferty):

Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiejkolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub

zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiejkolwiek szkody następne, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód.

Przy czym za:

- dane elektroniczne uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.
- wirus komputerowy uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że w kwestiach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie mają OWU Wykonawcy. Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie wnioskowanej klauzuli w brzmieniu Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie bez względu na fakt, czy taka klauzula znajduje się w jego OWU i klauzulach dodatkowych.

Pytanie nr 64

42. Dotyczy mienia, sprzętu elektronicznego oraz mienia w transporcie krajowym i międzynarodowym - Prosimy o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego nie jest włączenie szkód bezpośrednio lub pośrednio spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych, zgodnie z poniższym zapisem oraz prosimy o zgodę na wprowadzenie poniższego zapisu (z uwagi na wymogi reasekuracji, brak zgody na wprowadzenie poniższej „klauzuli wyłączenia chorób zakaźnych” może skutkować nie złożeniem oferty):

KLAUZULA WYŁĄCZENIA CHORÓB ZAKAŻNYCH

1. Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień niniejszej umowy ubezpieczenia, Strony postanawiają, że zakresem umowy ubezpieczenia nie są objęte szkody bezpośrednio lub pośrednio spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych, przy czym niniejsze wyłączenie nie dotyczy szkód rzeczowych w ubezpieczonym mieniu, które są następstwem innych zdarzeń objętych zakresem umowy ubezpieczenia.

2. W rozumieniu niniejszej klauzuli choroba zakaźna oznacza każdą chorobę, która może zostać przeniesiona za pomocą dowolnej substancji lub czynnika z dowolnego organizmu na inny organizm, w przypadku gdy:

1) substancja lub czynnik zawiera, ale nie wyłącznie, wirus, bakterię, pasożyta lub inny organizm lub jego odmianę, niezależnie od tego, czy jest uważany za żywy, czy też nie, oraz

2) metoda przenoszenia, bezpośredniego lub pośredniego, obejmuje między innymi przenoszenie drogą powietrzną, przenoszenie płynów ustrojowych, przenoszenie z lub na dowolną powierzchnię lub przedmiot, ciało stałe, płynne lub gazowe, lub między organizmami, oraz

3) choroba, substancja lub środek mogą powodować lub grozić spowodowaniem szkody dla zdrowia ludzkiego lub dobrobytu ludzi albo mogą powodować lub grozić spowodowaniem szkody, pogorszenia, utraty wartości, zbywalności lub utraty możliwości korzystania z rzeczy.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że w kwestiach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie mają OWU Wykonawcy. Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie wnioskowanej klauzuli w brzmieniu Wykonawcy, któremu zostanie udzielone zamówienie bez względu na fakt, czy taka klauzula znajduje się w jego OWU i klauzulach dodatkowych.

Pytanie nr 65

43. Prosimy o podanie dodatkowych informacji dotyczących ubezpieczenia sprzętu elektronicznego:

- czy jakkolwiek ze zgłoszonego do ubezpieczenia sprzęt elektroniczny zlokalizowany jest poniżej poziomu gruntu?
- kto zajmuje się konserwacją sprzętu elektronicznego – czy personel własny czy jest podpisana umowa na konserwację z wyspecjalizowaną firmą zewnętrzną.
- czy sprzęt elektroniczny posiada zasilacze UPS.
- czy sprzęt elektroniczny znajduje się w pomieszczeniach z gaśnicami proszkowymi.

- czy sprzęt elektroniczny znajduje się w pomieszczeniach ochroną dostępu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że:

- posiada sprzęt elektroniczny zgłoszony do ubezpieczenia, który zlokalizowany jest poniżej poziomu gruntu – pomieszczenia (-1).
- ma podpisaną umowę na konserwację z firmą zewnętrzną.
- część sprzętu elektronicznego posiada zasilacze UPS
- sprzęt elektroniczny znajduje się w pomieszczeniach z gaśnicami proszkowymi. Ostatni przegląd wszystkich gaśnic miał miejsce w marcu bieżącego roku.
- sprzęt elektroniczny znajduje się w pomieszczeniach ochroną dostępu

Pytanie nr 66

44. Czy w świetle „opisu nieruchomości” intencją Zamawiającego jest ubezpieczenie gruntów przy ul. Książęcej 2? Jeśli nie to jakie mienie ruchome lub nieruchomości znajdują się na wspomnianej działce.

Odpowiedź

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przy ul. Książęcej znajduje się mienie ruchome: typu: ławki, latarnie

Pytanie nr 67

45. Wnosimy o wykaz jednostkowy ubezpieczanych budynków, budowli, mienia ruchomego, sprzętu elektronicznego z wyszczególnieniem sum ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że ze względu na treść klauzuli wykazu mienia zawartą w SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia nie udostępnia jednostkowych sum ubezpieczenia.

Pytanie nr 68

46. Prosimy o podanie wartości 3 najdroższych jednostkowych urządzeń ubezpieczanych w ramach EEI.

Odpowiedź

Zamawiający podaje wartość 3 najdroższych jednostkowych urządzeń:

1. Skaner wielkoformatowy – wartość: 542.500,00
2. Macierz obiektowa – wartość: 1.427.653,62
3. Urządzenia alarmowe – systemy SSWiN, CCTV i SSP – wartość: – 2.732.024,70

Pytanie nr 69

47. Wnosimy o wskazanie lokalizacji i opisu ich zabezpieczeń do których odnosi się klauzula nieczynnych lokalizacji.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał opisu lokalizacji w załączniku nr 2 do SWZ – Charakterystyka Zamawiającego, a także wskazał we wcześniejszych odpowiedziach, że wśród mienia zgłoszonego do ubezpieczenia jest jeden obiekt wyłączony z użytkowania: Budynek kuchni (rotundy) w Muzeum Rzeźby im. Xawerego Dunikowskiego w Królikarni (DMK). Budynek jest zabezpieczony alarmem dźwiękowym i monitorowany przez system CCTV wewnątrz i na zewnątrz, wszelkie zabezpieczenia antywłamaniowe są uruchomione.

Pytanie nr 70

48. Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie będą miały wyłączenia Wykonawcy, o ile literalnie nie zostały włączone przez Zamawiającego do zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że informacja została podana w załączniku nr 1 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia „Wszelkie postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia, w tym Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia będą miały pierwszeństwo stosowania przed postanowieniami zawartymi w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia (OWU) lub innym wzorcu umownym stosowanym przez Ubezpieczyciela. Wzorzec zachowuje pierwszeństwo w odniesieniu do uregulowań:

- a) zagadnień pominiętych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, w tym Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia,
- b) bardziej korzystnych dla Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego, niż zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, w tym Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia.”

Pytanie nr 71

49. Wnosimy o określenie sumy ubezpieczenia przypadającej na najdroższą lokalizację (łącznie nieruchomość, mienie ruchome, elektronika).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że najwyższa koncentracja mienia zgłaszanego do ubezpieczenia znajduje się w lokalizacji głównej (Warszawa) i wynosi ok. 172 mln PLN

Pytanie nr 72

50. Czy przeglądy instalacji/obiektu budowlanego w którejkolwiek z lokalizacji wskazały uchybienia? Jeśli tak to jakie kroki podjął Zamawiający celem korekty uchybień?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż Protokoły oraz inne dokumenty sporządzone po przeprowadzeniu przeglądów wymaganych przepisami Prawa budowlanego zawierają informacje dot. stanu technicznego kontrolowanych elementów obiektów. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości dokumenty te zawierają również stosowne adnotacje i zalecenia, które Zamawiający stara się realizować na bieżąco. Protokoły oraz inne dokumenty są w posiadaniu Zamawiającego.

Pytanie nr 73

51. Prosimy o informację, gdzie przekierowywany jest sygnał SSP, czy do portierni z obsadą 24h, czy do JRG PSP?

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że informacja została podana w załączniku nr 3 do SWZ.

Pytanie nr 74

52. Czy wszystkie obiekty są dozorowane 24 h? Czy są obchody?

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że informacja została podana w załączniku nr 3 do SWZ.

Pytanie nr 75

53. Prosimy o informację, czy wszystkie budynki i budowle były dotychczas ubezpieczane? Jeśli nie to wnosimy o wskazanie które nie były ubezpieczane.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 76

54. Prosimy o informacje na temat wykonanych remontów w ciągu ostatnich 5 lat.

Odpowiedź

Zamawiający przeprowadził m.in. następujące remonty i inwestycje:

a) Modernizacja części głównej dachu pałacu w Nieborowie

Zakres prac budowlanych:

Prace rozbiórkowe: (rozbiórka pokrycia z dachówek esówek, rozbiórka obróbek blacharskich, rynien i rur spustowych, rozbiórka części drewnianej konstrukcji dachu ok. 20 %).

Prace budowlane: (wzmocnienie więźby dachowej, wymiana obróbek blacharskich, rynien i koszy zlewowych; tynków lukarn i kominów oraz gzymsu; zakup i montaż nowego masztu flagowego, nowych wyłazów na dach oraz nowych ław i stopni kominarskich; wymiana zawiesi oraz kontrola sprawności instalacji odgromowej).

b) Dostosowanie Gmachu Głównego MNW do wymagań przepisów bezpieczeństwa pożarowego oraz modernizacja i rozbudowa systemów alarmowych SSWiN oraz zabezpieczeń technicznych CCTV i SSP w Gmachu Głównym - etap III

Zakres prac budowlanych:

Na podstawie wykonanej dokumentacji projektowej (aktualizacja kosztorysów) wymieniono system SSP wybranych obszarach Gmachu Głównego.

Zmodernizowano system kontroli dostępu (w systemie zaprojektuj i wybuduj).

Wykonano system SSWiN w wybranych obszarach Gmachu Głównego (w systemie zaprojektuj i wybuduj).

c) Modernizacja zewnętrznej instalacji wodociągowej przeciwpożarowej w Gmachu Głównym MNW

Zakres prac budowlanych:

Wykonano aktualizację projektu budowlanego, polegającą na powrocie do pierwotnej koncepcji projektowej inwestycji Modernizacji zewnętrznej instalacji hydrantowej na terenie MNW.

Sprawowano nadzór autorski inwestycji.

Wykonano modernizację zewnętrżnej instalacji wodociągowej przeciwpożarowej (roboty budowlane w zakresie budowy wodociągów i rurociągów, roboty instalacyjne, roboty instalacyjne wodno-kanalizacyjne i sanitarne, roboty hydrauliczne, roboty wykończeniowe, roboty malarskie, roboty w zakresie nawierzchni dróg).

d) Modernizacja i rozbudowa systemu SSP w Muzeum w Nieborowie i Arkadii
Zakres prac budowlanych:

Zmodernizowano i rozbudowano systemu sygnalizacji pożaru (SSP) w Muzeum Nieborowie i Arkadii: Budowa tras kablowych w obiektach, montaż okablowania w trasach. montaż zasilaczy buforowych systemu sygnalizacji pożaru, montaż punktowych czujek dymu, zabudowa szafek rozdzielczych dla urządzeń SSP, montaż ręcznych ostrzegaczy pożarowych, montaż modułów sterujących wejście/wyjście, montaż sygnalizatorów optycznych i optyczno-akustycznych, wykonanie oprogramowania central sygnalizacji pożaru, uruchomienie i sprawdzenie poprawności działania SSP, wykonanie niezbędnej kanalizacji kablowej łączącej budynki, wykonanie studzienek, wprowadzenie odpowiednich i niezbędnych kabli łączących budynki, wykonanie linii kablowych, zabudowa skrzynek rozdzielczych zewnętrznych.

Sprawowano nadzór projektowy nad robotami budowlanymi i instalacyjnymi w ramach zadania Modernizacja i rozbudowa Systemu Sygnalizacji Pożarowej (SSP) dla Muzeum w Nieborowie i Arkadii.

e) Modernizacja Muzeum Plakatu wraz z rearanżacją galerii stałej

Zakres prac budowlanych:

Wykonano scenografię wystawy stałej Polskiej Szkoły Plakatu zgodnie z projektem: dostarczono plexi muzealną do oprawy plakatów oraz wykonano modernizację oświetlenia na galerii wystawowej.

Prace montażowe i aranżacyjne: zabezpieczenie istniejącej posadzki i elementów architektonicznych, roboty montażowe i konstrukcyjne, dostarczenie opraw oświetleniowych, montaż instalacji elektrycznych, wykończenia wnętrz ekspozycyjnych, wykonano elementy metalowe, wykonano meble.

Wykończenia i wyposażenia wnętrz: wykonanie i montaż gablot szufladowników wraz z dostawą plexi muzealnego i stałego wyposażenia meblowego, wykonanie galanterii metalowej, dostawę i montaż rolet, wykonanie ścianek ekspozycyjnych, sufitów podwieszanych, wykonanie ściennych obudów ekspozycyjnych, malowanie ścian i sufitów, dostawę, montaż i uruchomienie sprzętu audio-video.

Zakup i dostawa: zestaw mierników wraz z lampą, gilotyny sprężynowej, mikroskopu biologicznego,

Prowadzenie nadzoru autorskiego udzielenie wsparcia Zamawiającemu w odpowiedzi na pytania wykonawców w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, sprawowanie nadzoru nad składaniem i łamaniem tekstów do Wystawy wraz z dwiema korektami, przygotowanie oznaczeń oraz przygotowanie do produkcji, sprawowanie nadzoru autorskiego w procesie budowlanym i aranżacyjnym.

f) Modernizacja budynku Stolarsi MNW (Kućnia Dworska)

Zakres prac budowlanych:

Wykonanie modernizacji budynku Stalarni MNW (Kuźnia Dworska) w systemie zaprojektuj i wybuduj:

Wymiana instalacji wentylacji (zainstalowanie w układy wentylacyjne wyposażone w nagrzewnice i odpowiednio dobrane filtry):

- wykonanie projektu technicznego,
- demontaż starej instalacji i urządzeń,
- dostawę nowej instalacji i urządzeń,
- montaż nowych instalacji z urządzeniami,
- wykonanie badań jakościowych.

Wymiana instalacji centralnego odciągu trocin (jednostka filtracyjna, instalacja rurowa, kanały odzysku powietrza, sterowanie i automatyka):

- wykonanie projektu technicznego,
- demontaż starej instalacji i urządzeń,
- dostawę nowej instalacji i urządzeń,
- montaż nowych instalacji z urządzeniami,
- wykonanie badań jakościowych.

Wymiana instalacji termo-akustycznych (izolacja kanałów, ścian i sufitów):

- wykonanie projektu technicznego,
- demontaż starej instalacji,
- dostawę nowej instalacji,
- montaż nowej instalacji,
- wykonanie badań jakościowych.

Wymiana instalacji elektrycznej (instalacja oświetleniowa - podstawowa i awaryjna oraz instalacja odgromowa budynku).

Rewitalizacja bramy wjazdowej:

- wymiana okładzin bramy,
- wymiana uszkodzonych elementów konstrukcji bramy,
- wypiaszkowanie całej bramy,
- ocynkowanie całej bramy,
- montaż siłowników automatycznego otwierania bramy,
- przygotowanie instalacji elektrycznej,
- montaż progu.

Wymiana instalacji c.o.:

przebudowa istniejącego rozdzielacza, wymiana instalacji wraz z grzejnikami.

Modernizacja dachu:

wymiana rynien, rur spustowych, wymiana obróbek blacharskich kominów.

Modernizacja pomieszczeń budynku Stalarni obejmująca:

- wymianę/rewitalizację posadzek,
- rewitalizację ścian wewnętrznych,
- wykonanie ocieplenia,
- wymianę wewnętrznej stolarki drzwiowej, w tym drzwi ppoż EI60.

g) Poprawa bezpieczeństwa i higieny pracy w Muzeum Wnętrz w Otwocku Wielkim i w Stalarni MNW w Wilanowie (Kuźnia Dworska):

Ottock Wielki: remont pomieszczeń socjalnych, technicznych, sanitarnych, sal ekspozycyjnych oraz łazienek w tym: (malowanie, uporządkowanie instalacji

elektrycznych, sanitarnych), remont ogrodzenia, remont tarasów nad arkadami, remont fontanny; wykonanie instalacji systemów włamaniowo pożarowych, telewizji dozorowej na terenie sal ekspozycyjnych oraz remont punktu recepcyjnego. Wymiana opaski kamiennej, cokołów oraz wykonanie izolacji pionowej ścian w Stalarnia MNW w Wilanowie (Kuźnia Dworska) - remont nawierzchni, remont stolarki okiennej, remont systemu ogrzewania, wymiana systemu akustycznego maszynowni, przygotowanie lakierni w pomieszczeniu odpowiednio do tego przystosowanym.

h) Budynek Główny MNW:

remonty pomieszczeń (malowanie ścian, cyklinowanie i olejowanie podłóg, wymiana stolarki drzwiowej, odcinkowa wymiana instalacji elektrycznych i sanitarnych, wymiana ryr spustowych).

Remont Dziedzińca Lorentza (wymiana nawierzchni), wymiana uszkodzonego szklenia świetlików, uszczelek.

Remont (wymiana) instalacji hydrantowej.

Remont (wymiana) instalacji ppoż. ,wykrywania pożarów.

i) Oddziały MNW: remonty pomieszczeń (malowanie ścian, cyklinowanie i olejowanie podłóg oraz odcinkowa wymiana instalacji elektrycznych i sanitarnych).

Pytanie nr 77

55. Prosimy o potwierdzenie, że sumy ubezpieczenia nie uwzględniają wartości zabytkowej/konserwatorskiej, tylko wartości odtworzeniowe, księgowe brutto lub rzeczywiste.

Odpowiedź

Zamawiający nie potwierdza. Zamawiający wyjaśnia, że wartości księgowe brutto lub odtworzeniowe też mogą uwzględniać wartość zabytkową / konserwatorską (tak samo jak katalogi Sekocenbudu lub inne branżowe przewidują koszty odtwarzania także dla obiektów zabytkowych).

Pytanie nr 78

56. Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka pożaru/eksplozji/dymu/sadzy/osmolenia dla obiektów z drewnianymi stropami i/lub dachem pokrytym gontem do wartości 10% min. 5000 zł, oraz ograniczenie do ryzyk nazwanych FLEXA + EC.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej franszyzy ani na ograniczenie zakresu do ryzyk nazwanych

Pytanie nr 79

57. Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla dewastacji dla obiektów zlokalizowanych w zespołach pałacowo-parkowych w wysokości 10% min. 1000 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej franszyzy

Pytanie nr 80

58. Czy Zamawiający wyraża zgodę na ewentualną lustrację na gruncie przez Wykonawcę do 60 dni po rozpoczęciu ochrony ubezpieczeniowej?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza taką możliwość

Pytanie nr 81

59. Wnosimy o potwierdzenie, że wszędzie gdzie w zapisach SWZ jest mowa o kosztach Wykonawcy są to koszty uzasadnione i udokumentowane.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 82

60. Proszę o dostarczenie podziału sum ubezpieczenia na poszczególne lokalizacje z uwzględnieniem wykazu budynków i budowli oraz ich stanu technicznego.

Odpowiedź

Zgodnie z klauzulą wykazu mienia zawartą w SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający nie udostępnia jednostkowych sum ubezpieczenia ani szczegółowych

wykazów mienia. Jednocześnie Zmawiający informuje, że opis stanu technicznego budynków został wskazany w Załączniku nr 3 do SWZ.

Ubezpieczenie OC ogólnej:

Pytanie nr 83

1. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia w SWZ.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że informacja została podana w załączniku nr 1 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia „Wszelkie postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia, w tym Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia będą miały pierwszeństwo stosowania przed postanowieniami zawartymi w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia (OWU) lub innym wzorcu umownym stosowanym przez Ubezpieczyciela. Wzorzec zachowuje pierwszeństwo w odniesieniu do uregulowań:
a) zagadnień pominiętych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, w tym Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia,
b) bardziej korzystnych dla Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego, niż zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, w tym Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia.”

Pytanie nr 84

2. Ubezpieczona działalność. Wnosimy o wskazanie działalności zgłaszanej do ubezpieczenia wg PKD.

Odpowiedź

Zamawiający starał się możliwie dokładnie opisać prowadzoną działalność podlegającą ubezpieczeniu, dlatego nie przewiduje podawania działalności wg PKD.

Pytanie nr 85

3. Prosimy o wykreślenie z przedmiotu ubezpieczenia naruszenie dóbr osobistych lub przeniesienie do zakresu fakultatywnego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i jednocześnie przypomina, że odpowiedzialność w tym zakresie została ograniczona podlimitem w wysokości 500 000 zł na jeden i wszystkie wypadki

Pytanie nr 86

4. Prosimy o zmianę definicji szkody na osobie na poniższą:

szkoda na osobie – śmierć, uszkodzenie ciała lub rozstrój zdrowia, w tym także utracone korzyści poszkodowanego, które mógłby osiągnąć, gdyby nie doznał uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 87

5. Prosimy o zmianę zapisu na:

Pokrycia kosztów poniesionych przez Muzeum Narodowe w Warszawie bezpośrednio po uszkodzeniu mienia poszkodowanego, związane z tymczasową naprawą, podparciem lub zabezpieczeniem mienia, o ile ma to na celu zmniejszenie szkody.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 88

6. Prosimy o zmianę zapisu na:

Wypłaty odszkodowania, które Muzeum Narodowe w Warszawie zobowiązane jest zapłacić poszkodowanemu, o ile szkoda objęta jest zakresem ubezpieczenia. Odszkodowanie obejmuje, obok należności głównej, także zasądzone odsetki;

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że OPZ zawiera już taki zapis, więc nie dokonuje w nim dalszych zmian

Pytanie nr 89

7. Prosimy o wykreślenie poniższego zapisu:
Udzielenia Muzeum Narodowemu w Warszawie wszelkiej niezbędnej pomocy prawnej w przypadku niezasadności roszczeń, a także związanej z zaspokojeniem roszczeń zasadnych;

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie przytoczonego w pytaniu zapisu i odsyła do treści tego zapis w OPZ.

Pytanie nr 90

8. Wnosimy o wprowadzenie poniższego zapisu:
Zakres terytorialny nie obejmuje Rosji, Białorusi, Ukrainy.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę i jednocześnie wprowadza następującą zmianę:

Zakres terytorialny	Cały świat, z włączeniem USA i Kanady i ich posiadłości (w odniesieniu do podróży służbowych – cały świat). Zakres terytorialny nie obejmuje Rosji, Białorusi, Ukrainy oraz państw i obszarów objętych w czasie powstania szkody sankcjami lub w których w momencie szkody toczył się konflikt zbrojny.
----------------------------	--

Pytanie nr 91

9. Prosimy o zmianę zapis na:
Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje także odpowiedzialność cywilną za szkody wyrządzone:
a) w wyniku rażącego niedbalstwa lub
b) wyrządzone w wyniku winy umyślnej, z zastrzeżeniem, że wyłączone pozostają Szkody wyrządzone z winy umyślnej reprezentantów Ubezpieczonego, za których uważa się Dyrektora Muzeum Narodowego w Warszawie lub jego zastępców. Ochrony ubezpieczeniowej nie ogranicza naruszenie z rażącego niedbalstwa obowiązków wynikających z umowy ubezpieczenia.
Niezależnie od innych postanowień, Ubezpieczycielowi przysługuje prawo dochodzenia od osób odpowiedzialnych za taką szkodę, zwrotu wypłaconego odszkodowania.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i jednocześnie odsyła do zapisu OPZ, który precyzuje już kwestię regresu.

Pytanie nr 92

10. Wnosimy o ustalenie podlimitu 200 000,00 zł dla szkód wyrządzonych pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających lub substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii.
Niezależnie od innych postanowień, Ubezpieczycielowi przysługuje prawo dochodzenia od osób odpowiedzialnych za taką szkodę, zwrotu wypłaconego odszkodowania.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i jednocześnie dokonuje zmiany OPZ dopisując w wierszu: Podlimity odpowiedzialności w ramach sumy gwarancyjnej na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w rocznym okresie ubezpieczenia, kolejny punkt:

Podlimity odpowiedzialności w ramach sumy gwarancyjnej na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w rocznym okresie ubezpieczenia	(...) 12) 500.000 PLN dla odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających lub substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii,
---	--

Pytanie nr 93

11. Prosimy o zmianę zapisu na:
Ochrona ubezpieczeniowa udzielana przez Ubezpieczyciela obejmuje odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za szkody wyrządzone przez podwykonawców, którym Ubezpieczony powierzył wykonanie ubezpieczonej działalności.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 94

12. Prosimy o usunięcie poniższego zapisu z zakresu ubezpieczenia – postanowień szczególnych:

Ubezpieczyciel nie uzależni ochrony od posiadania innych zabezpieczeń niż istniejące oraz od innego niż istniejące sposobu zorganizowania parkingów, garaży lub innych miejsc, w których przechowywane jest mienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 95

13. Prosimy o usunięcie poniższego zapisu z zakresu ubezpieczenia – postanowień szczególnych:

„... z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za utratę lub uszkodzenie przedmiotów wartościowych, gotówki, kart płatniczych lub bankomatowych, papierów wartościowych oraz rzeczy o wartości naukowej, tylko, jeśli zostały one oddane do depozytu hotelowego, szatni oraz pozostałym mieniu powierzonym. ... w programach komputerowych i danych informatycznych.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 96

14. Jaki inny produkt niż gastronomiczny Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w ramach prowadzonej działalności i promowania kultury, może sprzedawać lub dystrybuować m.in. produkty wydawnicze.

Pytanie nr 97

15. Prosimy o potwierdzenie, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody poniesione przez Policję, Państwową Straż Pożarną, inne jednostki ochrony przeciwpożarowej, agencję ochrony oraz służbę zdrowia, w związku z działaniem w miejscu i w czasie trwania imprezy.

Odpowiedź

Zamawiający nie potwierdza. Zakres został opisany w zakresie ubezpieczenia – postanowieniach dodatkowych pkt. 14).

Pytanie nr 98

16. Prosimy o dopisanie poniższych wyłączeń w zakresie odpowiedzialności cywilnej za Czyste straty finansowe:

- 1) powstałe w następstwie działalności nieobjętej umową ubezpieczenia;
- 2) wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej;
- 3) wynikające z naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych;
- 4) wyrządzone podmiotom powiązanim kapitałowo z ubezpieczonym, jeżeli powstały w wyniku udzielonych porad, zaleceń lub instrukcji;
- 5) wyrządzone przez ubezpieczonego innemu ubezpieczonemu objętych tą samą umową ubezpieczenia lub wyrządzone przez ubezpieczonego ubezpieczającemu;
- 6) wynikające z działalności reklamowej, marketingowej, informacyjnej;
- 7) powstałe z tytułu świadczenia usług informatycznych;
- 8) wyrządzone przez wirusy lub innego rodzaju programy zakłócające pracę programu komputerowego, całego komputera, sieci, niezależnie od źródła ich pojawienia się;
- 9) polegające na konieczności poniesienia kosztów na przebudowę i naprawę części lub całości przedmiotu umowy;
- 10) związane z poleceniami, wskazówkami lub poradami udzielonymi powiązanim kapitałowo lub gospodarczo podmiotom;
- 11) powstałe/wynikające z odwołaniem imprezy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i informuje jednocześnie, że większość wskazanych przez Wykonawcę wyłączeń znajduje się już w OPZ w kl. czystych strat. Dodatkowo Zamawiający wprowadza modyfikację treści SWZ poprzez dopisanie wyłączenia w klauzuli czystych strat finansowych jak niżej:

Zakres ubezpieczenia – postanowienia szczegółowe	(...) 28) Czyste straty finansowe. Dopuszcza się jedynie następujące wyłączenia odpowiedzialności Ubezpieczyciela w zakresie odpowiedzialności cywilnej za Czyste straty finansowe: Ubezpieczyciel nie odpowiada za Czyste straty finansowe: (...) 15) wynikające z odwołania imprezy lub nieodbycia się imprezy.
---	--

Pytanie nr 99

17. Prosimy o dopisanie do klauzuli reprezentantów „...wyłączenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela odnośnie winy umyślnej ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do Dyrektora Muzeum Narodowego w Warszawie lub jego zastępców.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 100

18. Prosimy o usunięcie zapisu: „w tym Czyste straty finansowe jakich doznali Pracownicy Ubezpieczonego, zaistniałe na skutek naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 101

19. Prosimy o usunięcie zapisu: „500.000 PLN dla odpowiedzialności cywilnej za szkody wynikające z naruszenia dóbr osobistych innych niż życie i zdrowie.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 102

20. Prosimy o zmianę klauzuli zrzeczenia się prawa regresu na poniższą:
Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że Ubezpieczyciel zrzeka się prawa regresu w stosunku do osób fizycznych zatrudnionych przez Ubezpieczonego na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenia, umowy o dzieło lub innej umowy cywilnoprawnej, w stosunku do osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą wyłącznie na rzecz Ubezpieczonego (samozatrudnienie), osób wchodzących w skład władz Ubezpieczonego oraz podmiotów powiązanych z

Ubezpieczonym. Na wniosek Ubezpieczyciela, Ubezpieczony może go zwolnić z wyżej opisanego zobowiązania. Ubezpieczyciel zachowuje roszczenie regresowe w odniesieniu do osób, które spowodowały Szkodę w wyniku winy umyślnej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 103

21. W sekcji ubezpieczana działalność wnioskujemy o usunięcie słów "Wszelka była i"

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 104

22. Wnosimy o wprowadzenie zachowania prawa do regresu dla szkód wyrządzonych przez pracowników agencji pracy tymczasowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 105

23. Pkt 7) w sekcji „Zakres ubezpieczenia” wnosimy o wykreślenie „wartości pieniężnych”, w przypadku braku zgody prosimy o wprowadzenie limitu 100.000 PLN

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie i jednocześnie dokonuje zmiany OPZ dopisując w wierszu: Podlimity odpowiedzialności (...) kolejny punkt, tj. 13):

Podlimity odpowiedzialności w ramach sumy gwarancyjnej na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w rocznym okresie ubezpieczenia	(...)
	12) 500.000 PLN dla odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających lub substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii,
	13) 100 000 PLN dla odpowiedzialności cywilnej za szkody wartościach pieniężnych.

Pytanie nr 106

24. W sekcji "Zakres ubezpieczenia - postanowienia szczegółowe" pkt 5 wnosimy o zmniejszenie limitu do 100.000 PLN

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 107

25. W sekcji "Zakres ubezpieczenia - postanowienia szczegółowe" pkt 7 dla "z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za utratę lub uszkodzenie przedmiotów wartościowych, gotówki, kart płatniczych lub bankomatowych, papierów wartościowych oraz rzeczy o wartości naukowej tylko, jeśli zostały one oddane do depozytu hotelowego (lub zostały umieszczone w sejfie w pokoju hotelowym), szatni - oraz pozostałym mieniu powierzonym. Ochrona obejmuje również szkody w sprzęcie elektronicznym lub komputerowym, w programach komputerowych i danych informatycznych." wnosimy o wprowadzenie limitu 50.000 PLN

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 108

26. W sekcji "Zakres ubezpieczenia - postanowienia szczegółowe" pkt 10 - wnosimy o dopisanie że dla szkód w dziełach sztuki wprowadza się limit 50.000 PLN

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 109

27. W sekcji "Zakres ubezpieczenia - postanowienia szczegółowe" pkt 18 wnosimy o wykreślenie (z włączeniem szkód w szeroko pojętych dziełach sztuki)

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 110

28. W sekcji "Zakres ubezpieczenia - postanowienia szczegółowe" pkt 23 wnosimy o wprowadzenie limitu 500.000 PLN

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że podlimit został już wskazany w pkt. 10) sekcji „Podlimity odpowiedzialności w ramach sumy gwarancyjnej na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w rocznym okresie ubezpieczenia”.

Pytanie nr 111

29. W sekcji "Zakres ubezpieczenia - postanowienia szczegółowe" pkt 24 - Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność wykonawcy będzie objęta ochroną jeżeli szkoda nie będzie zaklasyfikowana pod obowiązkowe ubezpieczeniu posiadacza pojazdów mechanicznych (tzn. kiedy pojazd pełnił funkcję środka transportu)

Odpowiedź

Zamawiający szczegółowo opisał oczekiwany zakres ubezpieczenia.

Pytanie nr 112

30. W sekcji "Zakres ubezpieczenia - postanowienia szczegółowe" pkt 25 wnosimy o wykreślenie, w przypadku braku zgody wnosimy o wprowadzenie limitu 50.000 PLN

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i wskazał wymagany podlimit odpowiedzialności dla tego ryzyka

Pytanie nr 113

31. W sekcji "Zakres ubezpieczenia - postanowienia szczegółowe" pkt 28 – wnosimy o modyfikację i wprowadzenie następujących wyłączeń:

„Ochrona nie obejmuje szkód:

- 1) wyrządzonych przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej;
- 2) wyrządzonych podmiotom powiązanym kapitałowo z ubezpieczonym;

- 3) związanych ze stosunkiem pracy;
- 4) wyrządzonych przez ubezpieczonego innemu ubezpieczonemu objętych tą samą umową ubezpieczenia
lub wyrządzonych przez ubezpieczonego ubezpieczającemu objętych tą samą umową ubezpieczenia;
- 5) wynikających z niedotrzymania terminów lub będących skutkiem niewykonania umowy;
- 6) wynikających z przekroczenia ustalonych kosztorysów;
- 7) wyrządzonych przez wadliwy produkt;
- 8) wynikających z działalności reklamowej, marketingowej, informacyjnej;
- 9) powstałych z tytułu świadczenia usług informatycznych;
- 10) związanych z działalnością polegającą na projektowaniu, doradztwie, planowaniu, kontroli, wycenie, zarządzaniu.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i informuje jednocześnie, że większość wskazanych przez Wykonawcę wyłączeń znajduje się już w OPZ w kl. czystych strat. Dodatkowo Zamawiający wprowadza modyfikację treści SWZ poprzez dopisanie wyłączenia w klauzuli czystych strat finansowych jak niżej:

Zakres ubezpieczenia – postanowienia szczegółowe	(...) 28) Czyste straty finansowe. Dopuszcza się jedynie następujące wyłączenia odpowiedzialności Ubezpieczyciela w zakresie odpowiedzialności cywilnej za Czyste straty finansowe: Ubezpieczyciel nie odpowiada za Czyste straty finansowe: (...) 15) wynikające z odwołania imprezy lub nieodbycia się imprezy.
---	---

Pytanie nr 114

32. W sekcji "Zakres ubezpieczenia - postanowienia szczegółowe" pkt 33 wnosimy o wprowadzenie limitu 100.000 PLN

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i informuje, że podlimit został już wskazany w pkt. 8) sekcji „Podlimity odpowiedzialności w ramach sumy gwarancyjnej na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w rocznym okresie ubezpieczenia”.

Pytanie nr 115

33. W sekcji "Zakres ubezpieczenia - postanowienia szczegółowe" pkt 35 wnosimy o wykreślenie "w tym przez służby."

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 116

34. W sekcji "Zakres ubezpieczenia - postanowienia szczegółowe" pkt 37 wnosimy o wykreślenie

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 117

35. W sekcji "Zakres ubezpieczenia - postanowienia szczegółowe" pkt 39 wnosimy o wykreślenie

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 118

36. W sekcji "Zakres ubezpieczenia - postanowienia szczegółowe" pkt 40 wnosimy o wykreślenie

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 119

37. W sekcji "Zakres ubezpieczenia - postanowienia szczegółowe" pkt 41 wnosimy o wykreślenie

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie przedmiotowego zapisu

Pytanie nr 120

38. Wnosimy o wprowadzanie jednego wspólnego limitu 200 000 PLN dla odpowiedzialności cywilnej za szkody w dziełach sztuki, depozytach muzealnych, mieniu zabytkowym, kolekcjonerskim, zbiorach numizmatycznych, filatelistycznych itp. z wyłączeniem wartości pieniężnych, (dotyczy sekcji Podlimity odpowiedzialności pkt 3, 5, 6, 7)

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany podlimit. Jednocześnie Zamawiający wyraża zgodę na wspólny podlimit odpowiedzialności w wysokości 1 000 000 PLN dla odpowiedzialności cywilnej za szkody w szeroko pojętych dziełach sztuki (w dziełach sztuki, depozytach muzealnych, mieniu zabytkowym, kolekcjonerskim, zbiorach numizmatycznych, filatelistycznych itp.) w ramach kl. mienia w pieczy, mienia w obróbce i OC najemcy - i modyfikuje treść OPZ w następujący sposób:

Podlimity odpowiedzialności w ramach sumy gwarancyjnej na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w rocznym okresie ubezpieczenia	1) 1.000.000 PLN dla odpowiedzialności cywilnej za Czyste straty finansowe, w tym Czyste straty finansowe jakich doznali Pracownicy Ubezpieczonego, zaistniałe na skutek naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych, 2) 1.000.000 PLN dla odpowiedzialności cywilnej za szkody wynikłe z nagłego i niespodziewanego zanieczyszczenia środowiska (<i>sudden & accidental pollution</i>), 3) 1.000.000 PLN (wspólny z pkt. 5), 6)) dla odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone w powierzonych, przechowywanych, kontrolowanych lub chronionych szeroko pojętych dziełach sztuki – podlimit w ramach odpowiedzialności za szkody w mieniu w pieczy, 4) 1.000.000 PLN dla odpowiedzialności cywilnej za szkody w pojazdach mechanicznych i ich wyposażeniu dodatkowym, przechowywanych, kontrolowanych lub chronionych – podlimit w ramach odpowiedzialności za szkody w mieniu w pieczy, 5) 1.000.000 PLN (wspólny z pkt. 3), 6)) dla odpowiedzialności cywilnej za szkody w szeroko pojętych dziełach sztuki podczas wykonywania obróbki, modernizacji, naprawy, konserwacji, remontów, czyszczenia lub innych czynności, prac i usług – podlimit w ramach odpowiedzialności za OC w mieniu w obróbce, 6) 1.000.000 PLN (wspólny z pkt. 3), 5)), dla odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone w szeroko pojętych dziełach sztuki w ramach klauzuli mienia będącego przedmiotem wypożyczenia, użyczenia, leasingu, najmu (OC najemcy), 7) 1.000.000 PLN dla odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w
---	---

	przedmiocie prowadzonych prac ładunkowych, w tym w dziełach sztuki, 8) 500.000 PLN dla odpowiedzialności cywilnej za szkody wynikające z naruszenia dóbr osobistych innych niż życie i zdrowie, 9) 100.000,00 PLN na jedno i 250.000,00 PLN na wszystkie zdarzenia dla rzeczy wniesionych przez gości hotelowych, 10) 200.000 PLN dla odpowiedzialności cywilnej za szkody rzeczowe i czyste straty finansowe wynikające z powolnego oddziaływania temperatury, oparów, wilgoci, wody, ścieków, zagrzybienia, gazów. Szkody na osobie – do pełnej sumy gwarancyjnej, 11) 1.000.000 PLN. za szkody wyrządzone w związku z posiadaniem lub używaniem broni palnej i amunicji w szczególności przez Wewnętrzną Służbę Ochrony (WSO), w tym za szkody rykoszetowe, szkody powstałe podczas ćwiczeń na strzelnicy, 12) 500.000 PLN dla odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających lub substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii, 13) 100 000 PLN dla odpowiedzialności cywilnej za szkody wartościach pieniężnych.
--	--

Dla wartości pieniężnych ustanowiony jest osobny podlimit wprowadzony w związku z udzieleniem odpowiedzi na wcześniejsze pytania

Pytanie nr 121

Prosimy o udostępnienie zaświadczenia o przebiegu ubezpieczenia za okres ostatnich 5 lat. Zamieszczone zaświadczenie dotyczy innego muzeum,

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zamieszczone na stronie postępowania zaświadczenia obejmują okres ostatnich 5 lat i dotyczą przebiegu ubezpieczeń Zamawiającego.

Pytanie nr 122

Prosimy o udostępnienie załączników Opis kluczowych lokalizacji oraz Charakterystyka Zamawiającego, o których mowa w Załączniku nr 1 do OPZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia,

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 2 do SWZ - Charakterystyka Zamawiającego został udostępniony na stronie postępowania razem z pozostałą dokumentacją postępowania w dniu 30 lipca 2026 r.
Załącznik nr 3 do SWZ - Opis kluczowych lokalizacji (dokument poufny) jest dokumentem zastrzeżonym i jego uzyskanie warunkowane jest podpisaniem przez

Wykonawcę umowy o zachowaniu poufności (na zasadach określonych w Rozdziale III ust. 3 SWZ), stanowiącej Załącznik nr 9 do SWZ.

Pytanie nr 123

Prosimy o wykreślenie z przedmiotu ubezpieczenia „Maszyny, urządzenia, wyposażenie, pozostałe środki trwałe, sprzęt elektroniczny, który nie został zgłoszony do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego” pojazdów mechanicznych podlegających rejestracji lub w przypadku braku akceptacji potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody w pojazdach mechanicznych podlegających obowiązkowi rejestracji powstałe wyłącznie w miejscu ubezpieczenia, niezwiązane z ruchem pojazdu. Brak akceptacji uniemożliwi złożenie oferty.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie pojazdów mechanicznych podlegających rejestracji z przedmiotu ubezpieczenia i jednocześnie informuje, że w tym zakresie oczekuje ochrony ubezpieczeniowej dla szkód powstałych w miejscu ubezpieczenia opisanym w SWZ, w tym wynikających z ruchu tego pojazdu. Ponadto Zamawiający wskazuje, że zgodnie z zapisami OPZ, z ochrony wyłączone są pojazdy mechaniczne ubezpieczone w ramach ubezpieczenia AutoCasco.

Pytanie nr 124

Prosimy o udostępnienie informacji o konstrukcji i zabezpieczeniach p.poż. w każdym z budynków

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że informacje o które pyta Wykonawca znajdują się w Załączniku nr 3 do SWZ - Opis kluczowych lokalizacji (dokument poufny), który jest dokumentem zastrzeżonym i jego uzyskanie warunkowane jest podpisaniem przez Wykonawcę umowy o zachowaniu poufności (na zasadach określonych w Rozdziale III ust. 3 SWZ), stanowiącej Załącznik nr 9 do SWZ.

Pytanie nr 125

Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia:

- a) Budynki wykonane z drewna,
- b) Obiekty zabytkowe,
- c) Namioty/tunele foliowe ?

Jeżeli tak, prosimy o wskazanie tych obiektów oraz sumy ubezpieczenia każdego z nich.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że informacje o które pyta Wykonawca znajdują się w Załączniku nr 2 do SWZ – Charakterystyka Zamawiającego oraz w Załączniku nr 3 – Opis kluczowych lokalizacji.

Pytanie nr 126

Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia: „Mienie, które nie spełnia aktualnie obowiązujących przepisów prawa (np. nie posiada pozwolenia na użytkowanie, posiada zabezpieczenia przeciwpożarowe niespełniające aktualnie obowiązujących wymogów prawa, itp.).

Jeżeli tak, prosimy o wskazanie tych obiektów oraz sumy ubezpieczenia każdego z nich.

Odpowiedź

Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia: mienia, które nie spełnia aktualnie obowiązujących przepisów prawa (np. nie posiada pozwolenia na użytkowanie, posiada zabezpieczenia przeciwpożarowe niespełniające aktualnie obowiązujących wymogów prawa, itp.).

Pytanie nr 127

Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest objęcie ochroną ubezpieczeniową szkód nagłych, nieprzewidzianych i niezależnych od woli Ubezpieczonego

Odpowiedź

Zamawiający opisał szczegółowo zakres ubezpieczenia w OPZ.

Pytanie nr 128

W odniesieniu do zapisu:

„Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje również:

- szkody powstałe podczas tymczasowego magazynowania lub w czasie tymczasowego wyłączenia z użytkowania/eksploatacji,
 - szkody w mieniu, które nie zostało jeszcze zainstalowane lub nie zostało jeszcze przygotowane do eksploatacji (np. jest jeszcze zapakowane),
- czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu:

„Okres tymczasowego magazynowania lub tymczasowego wyłączenia z użytkowania/eksploatacji oraz okres do zainstalowania lub do przygotowania do eksploatacji nie może przekraczać 6 miesięcy”,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 129

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu:

„Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje również szkody powstałe w trakcie montażu, demontażu, rozruchu próbnego” ?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający odsyła również do wyjaśnienia udzielonego przy okazji odpowiedzi na pytanie nr 26.

Pytanie nr 130

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie do 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia limitu odpowiedzialności dla szkód estetycznych/graffiti ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 131

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z zakresu ubezpieczenia szkód powstałych w wyniku zagubienia i sprzeniewierzenia ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że ryzyko to jest zlimitowane do kwoty 50.000 zł dla Elementu I i II łącznie oraz obejmuje także ryzyko kradzieży zwykłej i zagubienia.

Pytanie nr 132

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie do 20 000 zł wspólnego limitu dla Elementu I i Elementu II dla ryzyka kradzieży zwykłej?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.
Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że ryzyko to jest zlimitowane do kwoty 50.000 zł dla Elementu I i II łącznie.

Pytanie nr 133

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie do 3 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia limitu odpowiedzialności dla katastrofy budowlanej ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 134

Prosimy o przesłanie wykazu ubezpieczanego sprzętu elektronicznego w podziale na stacjonarny i przenośny wraz z informacją o roku produkcji i wartością jednostkową

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że ze względu na treść klauzuli wykazu mienia zawartą w SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia nie udostępnia jednostkowych sum ubezpieczenia.

Pytanie nr 135

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie bezskładkowego limitu odpowiedzialności do 1 000 000 zł i łącznego limitu odpowiedzialności do 10% łącznej sumy ubezpieczenia, nie więcej niż 5 000 000 zł w Klauzuli automatycznego pokrycia mienia ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 136

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie do 1 000 000 zł limitu odpowiedzialności w Klauzuli automatycznego pokrycia mienia ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 137

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie do 1 000 000 zł limitu odpowiedzialności w Klauzuli szkód w wyniku prac budowlanych, remontowych, adaptacyjnych, modernizacyjnych lub montażowych ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 138

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie do 5 000 000 zł limitu odpowiedzialności w Klauzuli rozszerzenia zakresu ochrony ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 139

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie do 50 000 zł limitu odpowiedzialności w Klauzuli ubezpieczenia mienia zewnętrznego ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 140

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie do 50 000 zł limitu odpowiedzialności w Klauzuli kosztów dodatkowych ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 141

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie Klauzuli wykazu mienia lub przeniesienie do klauzul fakultatywnych ?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 142

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie Klauzuli wypłaty mienia lub przeniesienie do klauzul fakultatywnych ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 143

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie do 50 000 zł limitu odpowiedzialności w Klauzuli odtworzenia planów i dokumentów ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 144

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla Klauzuli składowania ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 145

Prosimy o potwierdzenie, że pojęcia „Udział własny” i „Franszyza redukcyjna” są tożsame dla Zamawiającego,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 146

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie do 50 000 zł limitu odpowiedzialności w Klauzuli zalania przez nieszczelności ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 147

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę na 3 dni robocze franszyzy redukcyjnej w Klauzuli pokrycia zwiększonych kosztów działalności ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 148

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w treści Klauzuli ustalenia okoliczności szkody zapisu:

„o ile toczące się postępowanie nie dotyczy ustalenia okoliczności Ubezpieczonego i lub zakładu ubezpieczeń” ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i jednocześnie dokonuje modyfikacji treści SWZ w następujący sposób:

W części 1 zamówienia, Klauzule obligatoryjne dla Elementu I i Elementu II (wspólne za wyjątkiem wyraźnie opisanych w treści klauzuli dedykowanych konkretnemu Elementowi):

42. Klauzula ustalenia okoliczności szkody, w brzmieniu:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia, strony uzgodniły, że Ubezpieczyciel jest zobowiązany po otrzymaniu zawiadomienia o szkodzie lub wypadku prowadzić postępowanie likwidacyjne zmierzające do ustalenia i wyjaśnienia okoliczności związanych ze szkodą oraz wysokością roszczenia, w szczególności wypłacić odszkodowanie bez względu na toczące się w związku ze szkodą inne postępowania, w tym sądowe lub przygotowawcze – chyba, że toczące się postępowanie ma wpływ na ustalenie odpowiedzialności Ubezpieczonego.

Pytanie nr 149

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie do 50 000 zł limitu odpowiedzialności w Klauzuli pokrycia dodatkowych kosztów w mediach (Element I) ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 150

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie lub przeniesienie do klauzul fakultatywnych Klauzula likwidatora szkód ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 151

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie do 200 000 zł maksymalnej wartości mienia na jeden środek transportu w Klauzuli przemieszczenia / przeniesienia ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 152

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie lub przeniesienie do klauzul fakultatywnych Klauzuli błędnego zakwalifikowania mienia ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 153

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie do 200 000 zł limitu odpowiedzialności w Klauzuli władz publicznych (Element I) ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 154

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie lub przeniesienie do klauzul fakultatywnych Klauzuli przeoczenia ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 155

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie lub przeniesienie do klauzul fakultatywnych Klauzuli notyfikacji ryzyka ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.

Pytanie nr 156

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z treści Klauzuli ubezpieczenia kradzieży z pojazdu zapisów:

„Dla celów niniejszej klauzuli nie mają zastosowania żadne ograniczenia czasowe dotyczące parkowania pojazdu z pozostawionym wewnątrz sprzętem poza parkingiem strzeżonym lub garażem”

i wprowadzenie następujących zapisów:

„zakład ubezpieczeń ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe wskutek kradzieży z włamaniem i rabunku z pojazdu, pod warunkiem, że:

- pojazd ten posiada twardy dach (jednolita sztywna konstrukcja),
- w chwili kradzieży był prawidłowo zamknięty na klucz,
- sprzęt pozostawiony w pojeździe został zamknięty w bagażniku lub w innym schowku, stanowiącym seryjne wyposażenie pojazdu, - sprzęt został skradziony w godzinach: 6.00 - 22.00 - przy czym ograniczenie to nie dotyczy przypadku kradzieży, gdy pojazd

zaparkowany został na parkingu strzeżonym i wyposażony był w aktywne urządzenie antywłamaniowe (np. wywołujące alarm) albo znajdował się w garażu zamkniętym” ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 157

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje ochrony ubezpieczeniowej dla szkód, które powinny zostać objęte ochroną w ramach systemu ubezpieczeń obowiązkowych, w tym obowiązkowym ubezpieczeniem OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, a także ubezpieczeniem OC spedytora i przewoźnika,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 158

OC z tyt. transportu – limit

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 159

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200 000 zł na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia dla szkód OC wynikających z naruszenia dóbr osobistych ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i jednocześnie przypomina, że odpowiedzialność w tym zakresie została ograniczona podlimitem w wysokości 500 000 zł na jeden i wszystkie wypadki.

Pytanie nr 160

W odniesieniu do ubezpieczenia OC, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę limitu odpowiedzialności dla kosztów wynagrodzenia ekspertów, rzeczoznawców, powołanych w uzgodnieniu z Ubezpieczycielem przez Ubezpieczonego lub poszkodowanego w celu ustalenia okoliczności, przyczyn lub rozmiaru szkody, na 200 000 zł w granicach sumy gwarancyjnej ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

Pytanie nr 161

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu:

„Zwrotu w granicach sumy gwarancyjnej oraz dodatkowo do limitu 500.000 zł ponad sumę gwarancyjną kosztów zastosowania przez Muzeum Narodowe w Warszawie po zajściu wypadku ubezpieczeniowego lub w przypadku bezpośredniego zagrożenia szkodą środków w celu zapobieżenia szkodzie lub zmniejszenia jej rozmiarów objętej ubezpieczeniem szkody, jeżeli były one celowe, chociażby okazały się bezskuteczne”, na następującą:

„Zwrotu w granicach sumy gwarancyjnej kosztów zastosowania przez Muzeum Narodowe w Warszawie po zajściu wypadku ubezpieczeniowego lub w przypadku bezpośredniego zagrożenia szkodą środków w celu zapobieżenia szkodzie lub zmniejszenia jej rozmiarów objętej ubezpieczeniem szkody, jeżeli były one celowe, chociażby okazały się bezskuteczne” ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 162

W odniesieniu do ubezpieczenia OC, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę limitu odpowiedzialności dla kosztów pomocy prawnej, po uzgodnieniu przez Ubezpieczającego ich wysokości z Ubezpieczycielem, kosztów i wydatków w związku z wyjaśnieniem okoliczności zdarzenia, które rodzi lub mogłoby rodzić odpowiedzialność z umowy ubezpieczenia, a także obroną w jakimkolwiek postępowaniu cywilnym, karnym lub administracyjnym, związanym z takim zdarzeniem, na 200 000 zł w granicach sumy gwarancyjnej ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 163

W odniesieniu do ubezpieczenia OC, czy Zamawiający wyraża zgodę na następującą zmianę limitu odpowiedzialności dla kosztów obrony Ubezpieczonego w postępowaniach pozasądowych w przypadku szkód wyrządzonych na terytorium USA i Kanady podczas podróży służbowych – podlimit sumy gwarancyjnej 200.000 PLN; pokrycie kosztów obrony Ubezpieczonego w postępowaniach sądowych oraz pozasądowych w przypadku szkód innych niż wyrządzonych na terytorium USA i Kanady podczas podróży służbowych – 500 000 PLN. Ochrona obejmuje również koszty obrony w postępowaniu karnym, administracyjnym i dyscyplinarnym, o ile jego rozstrzygnięcie może mieć wpływ na ustalenie odpowiedzialności cywilnej ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

Pytanie nr 164

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200 000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia dla szkód wyrządzonych przez pracowników Muzeum Narodowego w Warszawie lub osób działających na jego zlecenie (w tym podwykonawców), nawet wtedy gdy wyrządzili szkodę będąc pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających lub substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii ?,

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody i jednocześnie informuje, że dokonał zmiany w ramach odpowiedzi na pytanie nr 92.

Pytanie nr 165

W odniesieniu do ubezpieczenia OC, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu:

„Odpowiedzialność cywilna za szkody powstałe wskutek powolnego oddziaływania temperatury, oparów, wilgoci, wody, ścieków, zagrzybienia, gazów” ?

Brak akceptacji uniemożliwiło złożenie oferty

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany i jednocześnie wskazuje, że dla tej odpowiedzialności ustanowiony jest podlimit odpowiedzialności.

Pytanie nr 166

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z zakresu ubezpieczenia OC szkód spowodowanych przez akty terroryzmu oraz wskutek zamieszek i niepokojów społecznych ? Brak akceptacji uniemożliwi złożenie oferty.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany i jednocześnie wskazuje, że zakres ochrony dotyczy uchybień odnoszących się do zapewnienia bezpieczeństwa w związku z prowadzoną działalnością (w tym w odniesieniu do szkód spowodowanych przez akty terroryzmu oraz wskutek zamieszek i niepokojów społecznych, jeśli Ubezpieczonemu można będzie przypisać odpowiedzialność za zastosowanie niewystarczających środków bezpieczeństwa).