

Zamawiający:

Gmina Czermin
Czermin 140
39-304 Czermin

Wszyscy Wykonawcy

WYJAŚNIENIE treści SWZ nr 1

dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2026 r., poz. 793 ze zm., zw. dalej „ustawą PZP”) na zadanie pn. „Dowóz uczniów do szkół z terenu Gminy Czermin w roku szkolnym 2026/2027 i 2027/2028”.*

Zamawiający informuje, że w w/w postępowaniu wpłynął od Wykonawcy wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Zamawiający na podstawie art. 284 ustawy PZP przekazuje treść zapytania wraz z udzielonymi wyjaśnieniami.

I. Opis przedmiotu zamówienia

Pytanie nr 1:

Dokumentacja postępowania nie zawiera informacji o długości poszczególnych tras. Wnoszę o podanie orientacyjnej długości każdej z tras I–VII w kilometrach, odrębnie dla dowozu i odwozu, ewentualnie łącznej dziennej liczby kilometrów przewidzianej do wykonania. Bez tej informacji nie jest możliwe rzetelne skalkulowanie kosztu paliwa, eksploatacji pojazdów oraz czasu pracy kierowców, a tym samym rzetelne obliczenie ceny ofertowej wymaganej w Dziale XV SWZ.

Odpowiedź:

Trasa I

Dowóz ok 15km, odwóz ok 15 km

Trasa II

Dowóz ok 20km, odwóz ok 30 km

Trasa III

Dowóz ok 10 km, odwóz ok 10 km

Trasa IV

Dowóz ok 6 km, odwóz ok 6 km

Trasa V

Dowóz ok 12 km, odwóz ok 12 km

Trasa VI

Dowóz ok 6 km

Trasa VII

Odwóz ok 35 km

Pytanie nr 2:

Załącznik nr 1 do umowy przewiduje na trasie III przewóz około 65 uczniów przy dowozie i około 50 uczniów przy odwozie, natomiast Dział VIII ust. 2 pkt 4 lit. a SWZ określa wyłącznie minimalną liczbę pojazdów (6 autobusów), nie określając wymaganej liczby miejsc. Wnoszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga, aby co najmniej jeden pojazd dysponował liczbą miejsc odpowiadającą liczbie uczniów przewożonych na trasie III, czy też dopuszcza wykonanie tej trasy dwoma kursami jednego pojazdu albo dwoma pojazdami. Wnoszę

jednocześnie o rozważenie określenia w SWZ minimalnej pojemności pojazdów, ponieważ w obecnym brzmieniu warunek udziału w postępowaniu może zostać spełniony przez wykonawcę dysponującego sześcioma pojazdami o pojemności uniemożliwiającej wykonanie zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby co najmniej jeden pojazd dysponował liczbą miejsc odpowiadającą liczbie uczniów przewożonych na trasie III. Zamawiający nie dopuszcza wykonywania tras dwoma kursami jednego pojazdu lub dwoma pojazdami.

Pytanie nr 3:

Rozdział IV pkt 3 ppkt 2 SWZ nakłada na Wykonawcę obowiązek podstawienia pojazdu zapasowego w przypadku awarii. Wnoszę o wyjaśnienie, czy pojazd zapasowy ma się mieścić w wymaganym minimum sześciu autobusów, czy też Zamawiający oczekuje dysponowania dodatkowym, siódmym pojazdem ponad wymagane minimum. Rozstrzygnięcie tej kwestii ma istotny wpływ zarówno na sposób wypełnienia wykazu narzędzi, jak i na wysokość ceny ofertowej.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dysponowania dodatkowym, siódmym pojazdem.

Pytanie nr 4:

Wnoszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający stawia jakiegokolwiek wymagania dotyczące pojazdów wykorzystywanych do realizacji zamówienia poza wymogiem sprawności technicznej, aktualnych badań technicznych i ubezpieczenia OC – w szczególności co do maksymalnego wieku pojazdów, normy emisji spalin, wyposażenia w pasy bezpieczeństwa, klimatyzację lub monitoring.

Odpowiedź:

Wymagania dotyczące pojazdów wykorzystywanych do przewozów dzieci to: sprawność techniczna, aktualne badania techniczne oraz ubezpieczenia OC.

Pytanie nr 5:

Zamawiający wskazał jako główny kod CPV pozycję 60130000-8 – usługi w zakresie specjalistycznego transportu drogowego osób, natomiast opis przedmiotu zamówienia nie zawiera informacji o przewozie uczniów z niepełnosprawnością. Wnoszę o wyjaśnienie, czy wśród uczniów objętych dowozem znajdują się osoby wymagające pojazdu przystosowanego, w szczególności do przewozu wózka inwalidzkiego, oraz czy Wykonawca ma zapewnić opiekę o szczególnych kwalifikacjach.

Odpowiedź:

Wśród uczniów objętych przewozem nie przewiduje się osób niepełnosprawnych.

Pytanie nr 6:

Rozdział IV SWZ stanowi, że odwóz następuje o godzinie ustalonej przez szkoły, między godziną 11.00 a 15.00, natomiast załącznik nr 1 do umowy określa godziny odwozu w przedziale od 12.45 do 14.25. Wnoszę o wyjaśnienie, które godziny stanowią podstawę wyceny oraz czy Zamawiający dopuszcza takie ukształtowanie rozkładu, które wymagałoby jednoczesnego skierowania w trasę większej liczby pojazdów niż wynika to z załącznika nr 1 do umowy.

Odpowiedź:

Godziny przewozu do wyceny odnośnie odwozu to od godz. 12.45 do godz. 14.25.

II. Sposób obliczenia ceny i konstrukcja formularza ofertowego

Pytanie nr 7:

Dokumenty zamówienia zawierają trzy różne konstrukcje wynagrodzenia. Rozdział IV SWZ

stanowi, że w ofercie należy podać cenę za jeden dzień przewozu z uwzględnieniem dowozu i odwozu na wszystkich trasach, czyli jedną stawkę. Załącznik nr 1 do SWZ (Formularz Ofertowy) wymaga podania siedmiu odrębnych cen brutto za jeden dzień – osobno dla każdej z tras 1–7 – oraz stawki zbiorczej w wierszu „RAZEM”. Z kolei § 3 ust. 3 projektu umowy przewiduje wynagrodzenie w postaci jednej kwoty brutto za jeden dzień przewozu, mnożonej przez liczbę dni wykonanej usługi. Wnoszę o jednoznaczne wskazanie, która konstrukcja obowiązuje, oraz o odpowiednie ujednolicenie treści SWZ, Formularza Ofertowego i projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga podania ceny brutto za jeden dzień przewozu (suma cen dla każdej z tras od 1 do 7) w celu określenia wartości umowy, która będzie iloczynem tej ceny i przewidywanej ilości dni świadczenia usług. Z kolei wymóg podania siedmiu odrębnych cen brutto za 1 dzień (osobno dla każdej z tras od 1 do 7) wynika z faktu rozliczania miesięcznego. W przypadku nadzwyczajnych sytuacji, gdy któryś kurs będzie odwołany, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie obniżone o cenę jednostkową przypisaną danej trasie.

Pytanie nr 8:

W tabeli zawartej w Formularzu Ofertowym kolumna 3 („Przewidywana ilość dni”) oraz kolumna 4 („Wartość umowy ogółem”) zostały wypełnione wyłącznie w wierszu dotyczącym trasy nr 1, przy czym liczba 376 dni odnosi się do całego zamówienia. Wnoszę o wyjaśnienie, czy wykonawca powinien wypełnić kolumny 3 i 4 odrębnie dla każdej z siedmiu tras, czy wyłącznie jednokrotnie – dla wiersza „RAZEM”. Precyzyjne rozstrzygnięcie tej kwestii pozwoli uniknąć rozbieżności rachunkowych w złożonych ofertach.

Odpowiedź:

Wykonawca powinien pomnożyć Cenę RAZEM (cena za trasy 1-7) zł brutto/dzień przez przewidywaną ilość dni świadczenia usługi (tj. 376 dni). Działanie to daje wartość umowy ogółem.

Pytanie nr 9:

Wnoszę o wyjaśnienie, czy w przypadku rezygnacji przez Zamawiającego z jednej lub kilku tras albo zmiany liczby kursów, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 4 lit. a projektu umowy, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie obniżone o cenę jednostkową przypisaną danej trasie w Formularzu Ofertowym. Jeżeli tak, wnoszę o wprowadzenie do projektu umowy postanowienia wskazującego wprost taki mechanizm rozliczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści umowy w §3 ust. 3 prostuje się:

„3. Za wykonane usługi dowozu dzieci i młodzieży, Wykonawca usługi będzie otrzymywał wynagrodzenie wynikające z oferty złożonej w postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego w wysokości zł brutto za 1 dzień przewozu pomnożone przez ilość dni wykonanej usługi w danym miesiącu. W przypadku nadzwyczajnych sytuacji, gdy któryś kurs będzie odwołany przez Zamawiającego, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie obniżone o cenę jednostkową przypisaną danej trasie.”

III. Kryterium „czas podstawienia pojazdu zastępczego”

Pytanie nr 10:

Wnoszę o wyjaśnienie, od jakiego zdarzenia liczony jest zadeklarowany w ofercie czas podstawienia pojazdu zastępczego – od chwili unieruchomienia pojazdu, od chwili zgłoszenia awarii przez kierowcę Wykonawcy, czy od chwili powiadomienia Zamawiającego lub dyrektora szkoły. Kryterium to ma wagę 40 %, a jego niedotrzymanie jest obwarowane karą umowną, wobec czego moment rozpoczęcia biegu terminu powinien zostać określony w sposób niebudzący wątpliwości.

Odpowiedź:

Od chwili unieruchomienia pojazdu.

Pytanie nr 11:

Wnoszę o wyjaśnienie, czy obowiązek podstawienia pojazdu zastępczego uznaje się za wykonany również wówczas, gdy w zadeklarowanym czasie uczniowie zostaną przejęci przez inny pojazd Wykonawcy pozostający w trasie lub pojazd podwykonawcy, bez podstawiania odrębnego pojazdu z bazy.

Odpowiedź:

Wymagane jest podstawienie odrębnego pojazdu zastępczego.

IV. Wynagrodzenie, waloryzacja i klauzule wymagane ustawą

Pytanie nr 12:

Umowa ma obowiązywać od 1 września 2026 r. do 30 czerwca 2028 r., a zatem przez okres przekraczający 12 miesięcy. Zgodnie z art. 436 pkt 4 lit. b ustawy Prawo zamówień publicznych umowa zawierana na okres dłuższy niż 12 miesięcy musi zawierać postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany:

- a) stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego,
- b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej,
- c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- d) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych.

§ 7 ust. 2 pkt 4 lit. b projektu umowy odnosi się wyłącznie do zmiany ustawowej stawki podatku od towarów i usług. Projekt umowy nie zawiera natomiast żadnych postanowień dotyczących okoliczności wskazanych w lit. b, c i d powyżej. Wnoszę o uzupełnienie projektu umowy o wymagane ustawą klauzule wraz z określeniem zasad i trybu wprowadzania zmiany wynagrodzenia. Zwracam uwagę, że koszty pracy stanowią zasadniczą część kosztu realizacji niniejszego zamówienia – zamówienie wymaga zatrudnienia kierowców na podstawie umowy o pracę oraz zapewnienia opiekuna w każdym pojeździe – a w okresie obowiązywania umowy nastąpią co najmniej dwie zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę. Brak wskazanych klauzul przenosi całość tego ryzyka na Wykonawcę wbrew bezwzględnie obowiązującemu przepisowi ustawy.

Odpowiedź:

W § 7 ust. 2 pkt 4 poszerzono klauzulę waloryzacyjną zgodnie z wnioskiem lit. b), c), d), e). Zmiana wynagrodzenia może nastąpić tylko w przypadku, gdy zaistniałe zmiany wg lit. b), c), d), e) będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę. § 7 ust. 2 pkt 4 prostuje się:

„4) zmiany wynagrodzenia w przypadku:

- a) zmiany ilości kursów
- b) zmiany stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego,
- c) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- d) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,
- e) zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1342 ze zm.),
- f) zmian, o których mowa w pkt 1-3.

Powyższe okoliczności stanowią warunki zmiany umowy, o których mowa w art. 455 ust. 1 pkt 1 PZP w przypadku wystąpienia takiej okoliczności.

Zmiana wynagrodzenia może nastąpić tylko w przypadku, gdy zaistniałe zmiany wg lit. b), c), d), e) będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.”

Pytanie nr 13:

Niezależnie od powyższego, mechanizm waloryzacyjny przewidziany w § 8 projektu umowy w praktyce nie zapewnia realnej ochrony przed wzrostem kosztów. Waloryzacja jest bowiem możliwa dopiero po przekroczeniu progu 5,2 %, obliczana wyłącznie od nadwyżki ponad ten próg, a jej łączny skutek ograniczono do 5 % wynagrodzenia. Wnoszę o obniżenie progu, o którym mowa w § 8 ust. 3, do 3 % oraz o podniesienie limitu, o którym mowa w § 8 ust. 6, do 10 %. Wnoszę ponadto o potwierdzenie, że limit określony w § 8 ust. 6 odnosi się do sumy wszystkich waloryzacji dokonanych w całym okresie obowiązywania umowy.

Odpowiedź:

Ryzyko związane ze wzrostem kosztów powinno być uwzględnione przez Wykonawcę w cenie ofertowej, zaś klauzula waloryzacyjna oparta na wskaźniku wzrostu w wysokości 5,2% stwarza w naszej ocenie wystarczający mechanizm ochronny co do wysokości wynagrodzenia, dlatego nie widzimy celowości obniżania tego progu do wnioskowanej wartości 3%.

Pytanie nr 14:

Wnoszę o wyjaśnienie, czy Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie lub jakakolwiek rekompensata za dni pozostawania w gotowości, w których przewóz nie został zrealizowany z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, w szczególności w razie zawieszenia zajęć, wprowadzenia nauczania zdalnego lub odwołania zajęć decyzją organu. Rozdział IV pkt 3 ppkt 4 SWZ oraz § 7 ust. 2 pkt 2 projektu umowy przewidują możliwość wystąpienia takich sytuacji, natomiast żadne postanowienie nie reguluje ich skutków finansowych, mimo że Wykonawca pozostaje w tym czasie związany umowami o pracę z kierowcami.

Odpowiedź:

W umowie przyjmuje się zasadę wynagrodzenia za usługi wykonane, a za pozostawanie w gotowości nie przyjmuje się odpłatności.

V. Kary umowne i odstąpienie od umowy**Pytanie nr 15:**

§ 6 ust. 2 lit. a projektu umowy przewiduje, że to Wykonawca płaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10 % wynagrodzenia „za odstąpienie od umowy, z przyczyn zależnych od Zamawiającego”. Postanowienie to jest wewnętrznie sprzeczne i pozostaje w oczywistej sprzeczności z § 6 ust. 3, który odrębnie reguluje karę obciążającą Zamawiającego z tego samego tytułu. Wnoszę o sprostowanie § 6 ust. 2 lit. a poprzez wskazanie, że kara ta obciąża Wykonawcę w razie odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź:

W § 6 ust. 2 lit. a) prostuje się omyłkę i wpisuje się:

„Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) za odstąpienie od umowy, z przyczyn zależnych od Wykonawcy, w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust.2”.

Pytanie nr 16:

§ 6 ust. 2 lit. b projektu umowy przewiduje karę umowną za niepodstawienie pojazdu zastępczego „w terminie określonym w § 3 ust. 6 niniejszej umowy”, podczas gdy czas podstawienia pojazdu zastępczego został określony w § 3 ust. 7. Wnoszę o sprostowanie odesłania.

Odpowiedź:

W § 6 ust. 2 lit. b) prostuje się odesłanie i wpisuje się:

„w wysokości 1000,00zł za każdy przypadek nie podstawienia pojazdu zastępczego w terminie, określonym w § 3 ust. 7 niniejszej umowy”.

Pytanie nr 17:

§ 6 ust. 1 projektu umowy przewiduje potrącenie z faktury kwoty „w wysokości równej procentowi niewykonanych kursów”. Wnoszę o wyjaśnienie sposobu obliczenia tego wskaźnika – czy stanowi on udział kursów niewykonanych w liczbie kursów przewidzianych w danym dniu, w danym okresie rozliczeniowym, czy też jest ustalany w inny sposób. Wnoszę również o potwierdzenie, że potrącenie to nie stanowi kary umownej i nie podlega zaliczeniu na poczet limitu określonego w § 6 ust. 6.

Odpowiedź:

Wyjaśniamy, że potrącenie za niewykonane kursy będzie obliczane w odniesieniu do kursów z danego okresu rozliczeniowego.

Zamawiający określa, że:

- W przypadku nadzwyczajnych sytuacji, gdy któryś kurs będzie odwołany przez Zamawiającego, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie obniżone o cenę jednostkową przypisaną danej trasie (§3 ust.3 projektu umowy)
- Gdy z przyczyn zależnych od Wykonawcy nastąpi spóźnienie, niewykonanie całej bądź części trasy itp., które nie zostało wcześniej zgłoszone – Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 500,00 zł za każdy przypadek. (§6 ust. 2 lit. d) projektu umowy)

W związku z powyższym Zamawiający zmienia §6 ust. 1, prostuje się:

„1.Strony postanawiają, że obowiązującą je formą odszkodowania stanowią kary umowne.”

Pytanie nr 18:

§ 5 ust. 1 projektu umowy uprawnia Zamawiającego do wynajęcia środków transportu na koszt Wykonawcy, nie określając żadnego ograniczenia wysokości tego kosztu. Wnoszę o potwierdzenie, że uprawnienie to przysługuje wyłącznie w przypadkach zawinionych przez Wykonawcę, oraz o wprowadzenie postanowienia ograniczającego obciążenie do wysokości stawek rynkowych, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do wykonania obowiązku.

Odpowiedź:

Zapis umowny w § 5 ust. 1 projektu umowy jest wystarczający. Oczywistym jest, że obciążenie za transport zastępczy będzie rozliczany wg stawek rynkowych.

Pytanie nr 19:

Wnoszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie naliczał kilku kar umownych za to samo zdarzenie, w szczególności kary z § 6 ust. 2 lit. b oraz kary z § 6 ust. 2 lit. d w związku z tą samą awarią pojazdu. Wnoszę ponadto o usunięcie sprzeczności w § 7 projektu umowy: ust. 11 odsyła do odstąpienia „o którym mowa w ust. 2”, podczas gdy przesłanki odstąpienia określa ust. 8, a nadto ust. 8 przewiduje termin jednego miesiąca, natomiast ust. 11 termin 30 dni na złożenie oświadczenia o odstąpieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie naliczał kilku kar umownych za to samo zdarzenie, w szczególności kary z § 6 ust. 2 lit. b) oraz kary z § 6 ust. 2 lit. d) w związku z tą samą awarią pojazdu.

W § 7 ust. 11 prostuje się odesłanie oraz termin powzięcia informacji o przyczynie odstąpienia i wpisuje się:

„11. Odstąpienie od umowy, o którym mowa w ust. 8, powinno nastąpić w formie pisemnej, terminie jednego miesiąca od dnia powzięcia informacji o przyczynie odstąpienia, pod rygorem nieważności takiego oświadczenia i powinno zawierać uzasadnienie”.

VI. Wymagania wobec personelu

Pytanie nr 20:

Dział VIII ust. 2 pkt 4 lit. b SWZ wymaga dysponowania kierowcami „legitymującymi się co najmniej 3-letnim stażem pracy jako kierowca autobusu”, a jednocześnie zamieszczona bezpośrednio poniżej uwaga nakazuje liczyć wymaganą liczbę lat „od daty wystawienia uprawnień”. Są to dwie różne przesłanki – posiadanie uprawnień kategorii D przez trzy lata nie jest równoznaczne z trzyletnim wykonywaniem pracy w charakterze kierowcy autobusu.

Wnoszę o jednoznaczne rozstrzygnięcie, który warunek podlega weryfikacji, oraz o wskazanie, jaką datę i jaki dokument należy podać w wykazie osób stanowiącym załącznik nr 5 do SWZ w celu wykazania spełnienia tego warunku.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga posiadanie uprawnień kat. D przez trzy lata.

Pytanie nr 21:

§ 1 ust. 2 projektu umowy wymaga zapewnienia opieki nad uczniami przez osoby zatrudnione przez Wykonawcę, po jednej na każdy środek transportu, przy czym kierowca nie może jednocześnie pełnić funkcji opiekuna. Wnoszę o wyjaśnienie:

- a) czy Zamawiający potwierdza, że przy sześciu pojazdach pozostających jednocześnie w trasie wymagane jest zapewnienie sześciu opiekunów,
- b) czy Zamawiający stawia wobec opiekunów jakiekolwiek wymagania kwalifikacyjne, w szczególności w zakresie wieku, przeszkolenia lub ukończonego kursu pierwszej pomocy,
- c) czy obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, wynikający z art. 95 ust. 1 ustawy Pzp oraz § 1 ust. 6 projektu umowy, dotyczy wyłącznie kierowców, czy również opiekunów. Rozdział III pkt 9 SWZ wskazuje wyłącznie czynności kierowania pojazdami, natomiast § 1 ust. 7 projektu umowy odnosi się do „osób wykonujących czynności określone w SWZ (tj. kierowców)”, co wymaga potwierdzenia.

Odpowiedź:

- a) Zamawiający potwierdza, że przy sześciu pojazdach pozostających jednocześnie w trasie wymagane jest zapewnienie sześciu opiekunów;
- b) Zamawiający wymaga w zakresie przeszkolenia i ukończenia kursu pierwszej pomocy;
- c) obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, wynikający z art. 95 ust. 1 ustawy Pzp oraz § 1 ust. 6 projektu umowy, dotyczy kierowców i opiekunów.

W § 1 ust. 6 projektu umowy prostuje się:

„6. Na podstawie art. 95 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wymaga, aby osoby wykonujące czynności w zakresie realizacji zamówienia (tj. osoby wykonujące czynności dotyczące kierowania pojazdami i opiekunowie) były zatrudnione przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz.U. z 2025 r. poz. 277 ze zm.)”.

Pytanie nr 22:

Wnoszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał od kierowców i opiekunów przedłożenia informacji z Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym oraz informacji z Krajowego Rejestru Karnego, stosownie do przepisów o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich. Jeżeli tak, wnoszę o wskazanie, na jakim etapie i w jakiej formie dokumenty te mają zostać przedłożone, oraz o wprowadzenie odpowiedniego postanowienia do projektu umowy. Obowiązek weryfikacji osób dopuszczanych do pracy z małoletnimi obciąża podmiot zatrudniający, a dokumentacja postępowania nie odnosi się do tej kwestii.

Odpowiedź:

Wykonawca przewozów będzie obciążony obowiązkiem weryfikacji osób w KRS oraz z Rejestru Sprawców Przestępstw Na Tle Seksualnym.

VII. Rozliczenia i pozostałe postanowienia umowy

Pytanie nr 23:

§ 3 ust. 8 projektu umowy wskazuje jako odbiorcę faktury wyłącznie Zespół Szkolno-Przedszkolny w Czerminie, podczas gdy przedmiot zamówienia obejmuje również dowóz do Szkoły Podstawowej w Otałęży i Szkoły Podstawowej w Trzcianie. Wnoszę o wyjaśnienie, czy za dany okres rozliczeniowy wystawiana ma być jedna faktura, czy odrębne faktury na

poszczególne jednostki organizacyjne, a jeżeli tak – według jakiego klucza należy podzielić wynagrodzenie

Odpowiedź:

Na dany okres rozliczeniowy ma być jedna faktura jako odbiorca Zespół Szkolno-Przedszkolny w Czerminie.

Pytanie nr 24:

§ 4 ust. 11 projektu umowy zawiera bezwzględny zakaz zbywania wierzytelności wynikających z umowy. Wnoszę o dopuszczenie przelewu wierzytelności za uprzednią pisemną zgodą Zamawiającego, w szczególności na zabezpieczenie kredytu obrotowego. Zakaz w obecnym brzmieniu istotnie ogranicza możliwość finansowania realizacji zamówienia przy 14-dniowym terminie płatności i miesięcznych okresach rozliczeniowych.

Odpowiedź:

Dopuszczenie przelewu wierzytelności za uprzednią pisemną zgodą Zamawiającego w uzasadnionych przypadkach.

Pytanie nr 25:

Realizacja zamówienia wiąże się z przetwarzaniem przez Wykonawcę danych osobowych uczniów, w tym danych dotyczących miejsca zamieszkania i przystanku. Projekt umowy nie zawiera postanowień dotyczących powierzenia przetwarzania danych osobowych. Wnoszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zawarcie odrębnej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, o której mowa w art. 28 RODO, a jeżeli tak – o udostępnienie jej wzoru przed upływem terminu składania ofert

Odpowiedź:

Wykonawca zapewnia ochronę danych osobowych przekazanych przez Zamawiającego.

VIII. Rozbieżności w dokumentach zamówienia

Pytanie nr 26:

Dział XII ust. 6 SWZ wskazuje, że wzorem oświadczenia składanego na podstawie art. 117 ust. 4 ustawy Pzp jest załącznik nr 7 do SWZ, podczas gdy Dział XIV ust. 18 pkt 4 SWZ oraz Dział XXIV SWZ wskazują w tym zakresie załącznik nr 8. Załącznik nr 7 stanowi zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby. Wnoszę o sprostowanie odesłania w Dziale XII ust. 6 SWZ.

Odpowiedź:

W Dziale XII ust. 6 prostuje się:

„6. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 i 5, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia dołączają do oferty oświadczenie, z którego wynika, które usługi wykonają poszczególni wykonawcy. **Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 8 do SWZ.**”

Pytanie nr 27:

Dział XIII ust. 1 SWZ wskazuje, że Platforma e-Zamówienia dostępna jest pod adresem „<https://ezamowienia.pl>”, podczas gdy w pozostałych postanowieniach SWZ podano adres <https://ezamowienia.gov.pl>. Wnoszę o sprostowanie i potwierdzenie prawidłowego adresu platformy, za pośrednictwem której prowadzona jest komunikacja w postępowaniu.

Odpowiedź:

W Dziale XIII ust. 1 prostuje się:

„1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami odbywa się drogą elektroniczną przy użyciu Platformy e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl> zwanej dalej Platformą.”

Pytanie nr 28:

Dział XX ust. 3 SWZ, określający formalności poprzedzające zawarcie umowy, rozpoczyna wyliczenie od punktu 5), pomijając punkty 1)–4), a kończące ten ustęp zdanie („Zamawiający

zastrzega sobie prawo żądania przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego.”) pozostaje niedokończone. Wnoszę o wskazanie pełnego i zamkniętego katalogu dokumentów oraz czynności wymaganych od Wykonawcy przed zawarciem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia w Dziale XX ust. 3 SWZ, prostuje się:

„3.Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, będzie zobowiązany przed podpisaniem umowy do złożenia umowy regulującej współpracę Wykonawców - w przypadku wyboru oferty złożonej przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.”

Pytanie nr 29:

Załącznik nr 7 do SWZ (Zobowiązanie podmiotu trzeciego) w ostatnim tiret zawiera oświadczenie o treści: „udostępniając wykonawcy zdolności w postaci wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia będę realizował roboty budowlane, których dotyczą udostępnione zdolności”. Niniejsze postępowanie dotyczy usług. Wnoszę o potwierdzenie, że oświadczenie to należy odnieść do usług, albo o skorygowanie wzoru załącznika.

Odpowiedź:

W Załączniku nr 7 do SWZ prostuje się ostatni tiret:

„5) udostępniając wykonawcy zdolności w postaci wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia będę realizował usługę, których dotyczą udostępnione zdolności:

TAK*/NIE *”

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie, stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Zamawiający informuje, że pozostała treść Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 3 ustawy PZP dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

SWZ rozdział XVIII pkt. 3 przed zmianą jest:

Termin składania ofert: do dnia **07.08.2026 r. do godziny 11:00**

SWZ rozdział XVIII pkt. 3 po zmianie jest:

Termin składania ofert: do dnia **12.08.2026 r. do godziny 11:00**

SWZ rozdział XVIII pkt. 4 przed zmianą jest:

Termin otwarcia ofert: w dniu **07.08.2026 r. o godzinie 11:30**

SWZ rozdział XVIII pkt. 4 po zmianie jest:

Termin otwarcia ofert: w dniu **12.08.2026 r. do godziny 11:30**

Niniejsza zmiana stanowi integralną część SWZ, pozostała jej część pozostaje bez zmian.

Zamawiający informuje, iż w związku ze zmianą treści SWZ dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu w powyższym zakresie

.....