

GMINA RAJGRÓD

19-206 Rajgród, ul. Warszawska 32

NIP 719-153-55-59

tel. (086) 272-19-40

Rajgród, dnia 25 sierpnia 2026 r.

ZPI.271.9.2026

- wszyscy wykonawcy -

- strona prowadzonego postępowania –

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - Gmina Rajgród, ul. Warszawska 32, 19-206 Rajgród, na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r., poz. 793) informuje, że **dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 na zadanie pn.:

„Zakup biletów miesięcznych umożliwiających dowóz uczniów do placówek oświatowych na terenie gminy Rajgród w roku szkolnym 2026/2027”

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w rozdziale 15 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Faster Sp. z o.o. Sp.K., ul. Marii Konopnickiej 7/4, 10-168 Olsztyn

Uzasadnione wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

- o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Wiek autobusów przeznaczonych do realizacji zamówienia	Liczba przyznanych punktów
1	OPEN TOURS UL.ADAMA MICKIEWICZA 1A/4 19-300 ELK	542 394, 60	powyżej 5 do 10 lat	Cena – 55,30 pkt Wiek autobusów przeznaczonych do realizacji zamówienia – 30 pkt Suma – 85,30 pkt
2	PODLASKA KOMUNIKACJA SAMOCHODOWA NO VA S.A. UL. BOHATERÓW MONTE CASSINO 8 15-873 BIAŁYSTOK	590 589,80	powyżej 5 do 10 lat	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie
3	Faster Sp. z o.o. Sp.K. Ul. Marii Konopnickiej 7/4 10-168 Olsztyn	499 924,70	do 5 lat	Cena – 60 pkt Wiek autobusów przeznaczonych do realizacji zamówienia – 40 pkt Suma – 100 pkt

- o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający – Gmina Rajgród, ul. Warszawska 32, 19-206 Rajgród działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp informuje, że z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 odrzuca ofertę Wykonawcy- PODLASKA KOMUNIKACJA, SAMOCHODOWA NO VA S.A., UL. BOHATERÓW MONTE CASSINO 8, 15-873 BIAŁYSTOK

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, odrzuca ofertę Wykonawcy - PODLASKA KOMUNIKACJA, SAMOCHODOWA NO VA S.A., UL. BOHATERÓW MONTE CASSINO 8, 15-873 BIAŁYSTOK, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wykonawca wraz z ofertą złożył nieaktualny Załącznik nr 1a do SWZ – Formularz asortymentowo-cenowy, który nie obejmował całego przedmiotu zamówienia określonego przez Zamawiającego.

Zamawiający w dniu 4 sierpnia 2026 r. zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o zmianie Załącznika nr 1a do SWZ – Formularza asortymentowo-cenowego oraz Załącznika nr 9 do SWZ, wprowadzając tym samym aktualną treść dokumentów, które należało uwzględnić przy sporządzaniu oferty. Zmiana dokumentów została udostępniona wszystkim potencjalnym Wykonawcom w sposób przewidziany dla komunikacji w postępowaniu.

Pomimo dokonanej przez Zamawiającego zmiany, Wykonawca sporządził ofertę w oparciu o wcześniejszą, nieaktualną wersję Załącznika nr 1a do SWZ. W konsekwencji złożony przez Wykonawcę formularz asortymentowo-cenowy nie obejmuje wszystkich pozycji/elementów składających się na przedmiot zamówienia.

Powyższe oznacza, że cena oferty została skalkulowana na podstawie niepełnego zakresu przedmiotu zamówienia, a tym samym nie obejmuje całego zakresu świadczenia wymaganego przez Zamawiającego. Oferta Wykonawcy nie odpowiada zatem wymaganiom określonym w treści SWZ.

Należy podkreślić, że formularz asortymentowo-cenowy stanowił element oferty, na podstawie którego Wykonawca zobowiązany był określić ceny poszczególnych elementów przedmiotu zamówienia, tj. wskazać ceny biletów dla wszystkich wymienionych w formularzu przystanków miejscowości zamieszkania oraz skalkulować cenę oferty. Posłużenie się przez Wykonawcę nieaktualnym formularzem doprowadziło do pominięcia części przedmiotu zamówienia, a tym samym do złożenia oferty obejmującej zakres świadczenia węższy niż wymagany przez Zamawiającego.

Brakujące elementy przedmiotu zamówienia nie mogą zostać uzupełnione ani dodane przez Zamawiającego w sposób prowadzący do zmiany treści oferty i jej zakresu przedmiotowego. Takie działanie skutkowałoby bowiem niedopuszczalną zmianą treści oferty po upływie terminu składania ofert.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia, gdyż nie obejmuje całego przedmiotu zamówienia określonego w treści SWZ.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, z uwagi na fakt, iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Burmistrz Rajgrodu

/-/

Adrian Arasimowicz