



**GMINA
PRAŻMÓW**

ZAM.271.10.2026

Prażmów, dn. 18.08.2026 r.

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. (tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 793)

Zamawiający informuje, że w postępowaniu, pn. **Wymiana nawierzchni boiska piłkarskiego i piłkochwytów przy Szkole Podstawowej im. Żołnierzy Armii Krajowej – Bohaterów Lasów Chojnowskich w Uwielinach**, wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ), na które Zamawiający udziela odpowiedzi.

Pytanie nr 1:

(Dotyczy: Warunku zdolności technicznej lub zawodowej – SWZ str. 10):

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia (Rozdział VI pkt 2 ppkt 4) poprzez zastąpienie kryterium wartościowego (kwotowego) kryterium rzeczowym (powierzchniowym) i dopuści wykazanie się doświadczeniem polegającym na wykonaniu, przebudowie, modernizacji lub remoncie co najmniej jednego boiska sportowego z nawierzchnią syntetyczną trawiastą o powierzchni minimum 1 200 m²?

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp, warunki udziału muszą być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i nie mogą ograniczać uczciwej konkurencji. Głównym elementem zamówienia jest wymiana nawierzchni o powierzchni około 1 860 m². W branży budowy obiektów sportowych rzeczywistym odzwierciedleniem zdolności wykonawcy jest doświadczenie w układaniu nawierzchni o określonej technologii i formacie (kryterium powierzchniowe), a nie finalna wartość kontraktu. Wartość robót zależy od czynników niezwiązanych z samą technologią (np. zakres głębokiej podbudowy, uwarunkowania lokalne). Zmiana ta zapobiegnie niezasadnemu ograniczeniu kręgu wykonawców i wpłynie pozytywnie na konkurencyjność cenową ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający podtrzymuje warunek doświadczenia określony w SWZ.

Pytanie nr 2:

(Dotyczy: Parametru siły wrywania – Załącznik nr 6, pkt 7, str. 4):

Czy Zamawiający w zakresie parametru technicznego „Siła wrywania” dokona modyfikacji zapisu w tabeli i usunie ograniczenie maksymalne, określając wymaganie wyłącznie jako: „Min. 50 N”?

Uzasadnienie: Zamawiający określił ten parametr jako „Min. 50 N do max. 80 N”. Siła wrywania określa odporność mechaniczną trawy na uszkodzenia i wypadanie włókien. Im wyższa wartość tego parametru (np. 90 N czy 110 N), tym produkt jest wyższej jakości, a boisko będzie trwalsze. Wprowadzenie limitu maksymalnego oznacza, że Zamawiający musiałby odrzucić produkt trwalszy i lepszy tylko dlatego, że przewyższa górną granicę. Zapis ten sztucznie i bezzasadnie ogranicza konkurencję rynkową.



**GMINA
PRAŻMÓW**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji OPZ.

Aktualne wymaganie dotyczące parametru „Siła wyrywania” zostało określone jako: „Min. 50 N”.

Pytanie nr 3:

(Dotyczy: Nazewnictwa jednostki miary – Załącznik nr 6, pkt 7, str. 3):

Czy w tabeli parametrów technicznych sztucznej trawy, w pozycji dotyczącej parametru „Ilość pęczków”, Zamawiający ujednolici nomenklaturę i potwierdzi, że pod pojęciem „splotów /m²” należy rozumieć „ilość pęczków /m²”?

Uzasadnienie: W tabeli Zamawiający w nazwie cechy używa słowa „pęczków”, a w kolumnie wymagań pisze o „splotach /m²”. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych przy ocenie kart technicznych, zasadne jest ujednolicenie nazewnictwa zgodnie z normą PN-EN 15330-1.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przez określenie „ilość pęczków” należy rozumieć liczbę pęczków przypadających na 1 m² nawierzchni.

W przypadku występowania w dokumentacji określenia „splotów/m²” należy je traktować jako równoważne określenie liczby pęczków na 1 m².

Zamawiający dokona odpowiedniej korekty redakcyjnej Opisu Przedmiotu Zamówienia:

Było: 7. Parametry sztucznej trawy - Ilość pęczków: Min. 13 000 splotów /m²

Jest: : 7. Parametry sztucznej trawy - **Ilość pęczków: Min. 13 000 pęczków /m²**

Pytanie nr 4:

(Dotyczy: Rozbieżności w okresie rękojmi – § 12 ust. 3, str. 7):

Czy Zamawiający dokona modyfikacji § 12 ust. 3 wzoru umowy i dostosuje jego treść do kryteriów oceny ofert (Rozdział XX SWZ), poprzez wskazanie, że okres rękojmi za wady jest tożsamy z zaoferowanym przez Wykonawcę w ofercie okresem gwarancji (tj. odpowiednio 36, 42, 48, 54 lub 60 miesięcy), zamiast sztywno narzuconych w umowie 60 miesięcy?

Uzasadnienie: W rozdziale XX pkt 2.2 SWZ długość okresu gwarancji i rękojmi stanowi kryterium oceny ofert (waga 40%), gdzie minimalny okres wynosi 36 miesięcy. Tymczasem w § 12 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający wpisał na sztywno, że „Rękojmia wynosi 60 miesięcy”. Powoduje to rażącą sprzeczność – Wykonawca składający ofertę na 36 miesięcy (0 pkt w kryterium) byłby zmuszony podpisać umowę na 60 miesięcy rękojmi, co wypacza sens kryterium oceny ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza występowanie rozbieżności pomiędzy treścią SWZ a projektowanymi postanowieniami umowy.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał modyfikacji projektowanych postanowień umowy.

Było: § 12 ust. 3: „Niezależnie od udzielonej przez Wykonawcę gwarancji jakości Zamawiającemu przysługują uprawnienia z tytułu rękojmi za wady zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego. Rękojmia wynosi 60 miesięcy licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego. „

Jest: § 12 ust. 3 „Niezależnie od udzielonej przez Wykonawcę gwarancji jakości Zamawiającemu przysługują uprawnienia z tytułu rękojmi za wady zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego. Rękojmia wynosi ... miesięcy licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego.”



**GMINA
PRAŻMÓW**

Po wyborze oferty najkorzystniejszej do umowy zostanie wpisany okres rękojmi odpowiadający okresowi gwarancji zadeklarowanemu przez wybranego Wykonawcę.

Pytanie nr 5:

(Dotyczy: Błędów redakcyjnych i referencji kar – § 14 ust. 1 pkt 9, str. 10):

Czy Zamawiający dokona korekty błędnych odwołań i oczywistych omyłek we wzorze umowy?

- a) W § 14 ust. 1 pkt 9 odwołano się do „§ 9 pkt. 2”, podczas gdy paragraf 9 dzieli się na ustępy, a same zasady kontroli uregulowano w ust. 5–7.
- b) W § 1 wskazano błędny znak postępowania ZAM.272.2.10.2026 zamiast poprawnego ZAM.271.10.2026.

Uzasadnienie: Poprawienie powyższych oczywistych omyłek pisarskich i błędów edytorskich jest niezbędne do zapewnienia jednoznaczności i jasności przyszłych zobowiązań umownych stron.

Odpowiedź:

Ad. a)

Zamawiający potwierdza występowanie omyłki redakcyjnej w § 14 ust. 1 pkt 9 projektowanych postanowień umowy i dokona stosownej korekty poprzez prawidłowe wskazanie postanowień § 9 dotyczących kontroli wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.

Było: § 14 ust. 1 pkt 9: „braku współdziałania Wykonawcy z Zamawiającym w przeprowadzeniu kontroli, o której mowa w §9 pkt. 2 lub utrudnianiu przez Wykonawcę kontroli, o której mowa w §9 pkt. 2 w kwocie **1.000,00 zł** za każdy stwierdzony przypadek braku współdziałania lub utrudniania kontroli”;

Jest: „braku współdziałania Wykonawcy z Zamawiającym w przeprowadzeniu kontroli, o której mowa w § 9 ust. 5, lub utrudnianiu przeprowadzenia takiej kontroli, w kwocie 1.000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek”

Ad. b)

Zamawiający potwierdza występowanie omyłki pisarskiej w oznaczeniu numeru postępowania wskazanego w § 1 projektowanych postanowień umowy.

Prawidłowy znak postępowania to:

ZAM.271.10.2026.

Było: § 1 Przedmiot umowy:

Zgodnie z wynikiem przeprowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793, dalej: „PZP”) postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym postępowanie znak: ZAM.272.2.10.2026, Zamawiający zleca, a Wykonawca przyjmuje do wykonania prace pn. Wymiana nawierzchni boiska piłkarskiego i piłkochwyków przy Szkole Podstawowej im. Żołnierzy Armii Krajowej – Bohaterów Lasów Chojnowskich w Uwielinach, zwane dalej „Przedmiotem Umowy”.

Jest: § 1 Przedmiot umowy

Zgodnie z wynikiem przeprowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793, dalej: „PZP”) postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie podstawowym postępowanie znak: ZAM.271.10.2026, Zamawiający zleca, a Wykonawca przyjmuje do wykonania prace pn. Wymiana nawierzchni boiska piłkarskiego i piłkochwyków przy Szkole Podstawowej im. Żołnierzy Armii Krajowej – Bohaterów Lasów



**GMINA
PRAŻMÓW**

Chojnowskich w Uwielinach, zwane dalej „Przedmiotem Umowy”.

Pytanie nr 6:

Czy zamawiający, w celu zwiększenia konkurencyjności postępowania, dopuści nawierzchnię ze sztucznej trawy o wskazanych parametrach, co umożliwi uzyskanie korzystniejszych ofert?

Zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego z dnia 12.08 Zamawiający wymaga grubości pojedynczego włókna na poziomie 200–400 μm .

Oferowana przez nas nawierzchnia posiada dwa rodzaje włókien:

- włókno monofilowe proste o grubości 420 μm ,
- włókno teksturyzowane o grubości 190 μm .

Jednocześnie pozostałe kluczowe parametry oferowanej nawierzchni znacząco przewyższają wymagania Zamawiającego:

Parametr	Wymaganie Zamawiającego	Oferowana nawierzchnia
Dtex	min. 13 000	28 500 dtex
Siła łączenia klejonego	min. 160 N/100 mm	200 N/100 mm
Liczba pęczków	min. 13 000 pęczków/ m^2	25 200 pęczków/ m^2
Liczba włókien	min. 450 000 włókien/ m^2	650 000 włókien/ m^2
Waga włókna	min. 2 300 g/ m^2	3 100 g/ m^2

Jak wynika z powyższego, oferowana nawierzchnia posiada znacząco wyższe wartości w zakresie kluczowych parametrów technicznych, w tym m.in. masy włókna, liczby włókien i pęczków oraz wytrzymałości połączenia klejonego.

Różnica dotycząca grubości włókna wynosi odpowiednio 20 μm powyżej górnej granicy określonej przez Zamawiającego w przypadku włókna monofilowego oraz 10 μm poniżej dolnej granicy w przypadku włókna teksturyzowanego. Nie oznacza to jednak pogorszenia parametrów użytkowych całego systemu nawierzchni, co potwierdzają pozostałe, znacznie wyższe parametry techniczne oferowanego produktu.

Trawa syntetyczna musi posiadać następujące minimalne parametry:

1. Typ włókna: Monofilowe 100% PE
2. Wysokość włókna: min. 32 mm
3. Grubość włókna (monofil prosty): min. 420 mikronów
4. Grubość włókna teksturyzowanego min 190 mikronów
5. Dtex: min. 28 500
6. Gęstość włókien: min. 650 000 włókien/ m^2
7. Ilość pęczków/ m^2 : min. 25 200 pęczków/ m^2
8. Odporność na wyrywanie pęczków po starzeniu: min. 100 N
9. Waga włókna: min. 3 100 gr/ m^2
10. Całkowita waga nawierzchni: min. 4 560 gr/ m^2
11. Przepuszczalność wody przez kompletny system: 2 300 mm/h
12. Siła łączenia klejonego po starzeniu wodą: min. 200 N/100mm
13. Wypełnienie nawierzchni: piasek
14. Podkład sztucznej trawy: Latex



**GMINA
PRAŻMÓW**

15. Metoda produkcji: trawa tuftowana

16. Minimalna grubość maty elastycznej typu shockpad: 12 mm (mata z otworami drenażowymi, dzięki czemu jest bardzo dobra przepuszczalność systemu). Ze względów ekologicznych nie dopuszcza się maty elayer wykonywanej bezpośrednio na boisku

W celu potwierdzenia minimalnych parametrów nawierzchni należy przedstawić wraz z ofertą jako środki dowodowe na spełnienie wymagań poniższe dokumenty:

1. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium dla oferowanego systemu sztucznej trawy (sztuczna trawa + mata + wypełnienie) potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2014 lub równoważną;
2. Badanie reakcji na ogień dla oferowanej trawy (trawa+zasyp) wg normy PN-EN 13501-1:2019 wykonane przez akredytowane laboratorium dla metrialów podłogowych klasy min. Bfl-s1 jako materiał trudno zapalny
3. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu Licencjobiorcy FIFA (FIFA Licensee).
4. Atest PZH na oferowaną sztuczną trawę.
5. Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne oferowanej sztucznej trawy.
6. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
7. Dokument wydany przez niezależne laboratorium potwierdzający że oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu).
8. Raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzający, że włókno oferowanej trawy spełnia wymagania normy EN 71-3, Bezpieczeństwo zabawek - Część 3: Migracja określonych pierwiastków
9. Raport z badań włókna oferowanej trawy syntetycznej na zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) potwierdzający zgodność z Rozporządzeniem (WE) REACH z 2013 roku lub dalsze.
10. Raport z badań przeprowadzony przez niezależne i akredytowane laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna spełnia zalecenia dotyczące ochrony środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7:2019-12 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że po analizie uwag wykonawców dokonał korekty OPZ w zakresie wymagań dotyczących nawierzchni sportowej.

W wyniku wprowadzonych zmian aktualne zapisy OPZ dopuszczają zarówno systemy zasypowe, jak i systemy bezzasypowe, pod warunkiem spełnienia wymagań określonych w dokumentacji postępowania.

Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie parametrów określonych w OPZ parametrami wskazanymi w pytaniu.

Zamawiający zwraca uwagę, że proponowane rozwiązanie zakłada między innymi zmianę wymagań



**GMINA
PRAŻMÓW**

dotyczących grubości włókien, konstrukcji systemu oraz dokumentów wymaganych w postępowaniu, co stanowiłoby istotną zmianę opisu przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje wyjaśnienie udzielone wcześniej, zgodnie z którym wymaganie dotyczące grubości pojedynczego włókna należy rozumieć jako odnoszące się do włókien głównych (użytkowych) tworzących zasadniczą część nawierzchni. Zamawiający nie wymaga, aby wszystkie rodzaje włókien wchodzących w skład systemu posiadały identyczną grubość.

Zamawiający podtrzymuje aktualne wymagania OPZ i nie przewiduje rozszerzenia katalogu dokumentów wymaganych w postępowaniu o dokumenty wskazane w treści pytania.

Powyższe odpowiedzi do SWZ oraz modyfikacje SWZ stanowią jej integralną część i są wiążące dla Zamawiającego i Wykonawców.

WÓJT

Michał Kmiecik

