



Znak: IN.271.10.2026.AK

Mirzec dnia, 14.08.2026r.

Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 uPzp) na zadanie pn.: **„Budowa placu zabaw i rekreacji w sołectwach Mirzec I i Trębowiec”**.

Część 1: Budowa placu zabaw i rekreacji w sołectwie Mirzec I.

Część 2: Budowa placu zabaw i rekreacji w sołectwie Trębowiec.

Nr ogłoszenia nr 2026/BZP 00371898 z dnia 2026-07-31 r.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2026 r., poz. 793) Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego na zadanie pn. **„Budowa placu zabaw i rekreacji w sołectwach Mirzec I i Trębowiec** Wykonawca zadał pytania na które Zamawiający, udzielił następujących odpowiedzi:

Pytanie 1: Zauważono istotne rozbieżności pomiędzy opisem przedmiotu zamówienia a częścią graficzną dokumentacji. Przykładowo, w opisie dla lokalizacji Trębowiec wskazano urządzenia siłowni plenerowej jako wolnostojące (biegacz, kolarz, wioślarz). Z kolei rzuty oraz opisy dla lokalizacji Mirzec I wskazują na urządzenia montowane w zestawach na potrójnym pylonie. Zastosowanie urządzeń wolnostojących zamiast połączonych zestawów generuje zupełnie inne, nienakładające się na siebie strefy bezpieczeństwa, które mogą nie zmieścić się w wyznaczonym na rzucie obszarze. Wnosimy o jednoznaczne doprecyzowanie: czy Zamawiający wymaga dostarczenia poszczególnych urządzeń w wersji wolnostojącej, czy jako zestawy połączone? Prosimy jednocześnie o zaktualizowanie rzutu i wskazanie dokładnej, fizycznie możliwej lokalizacji dla montażu tych urządzeń, tak aby strefy bezpieczeństwa odpowiadały wybranemu wariantowi technologicznemu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje że, zgodnie z SWZ oraz dokumentacjami w sołectwie **Mirzec I należy dostarczyć urządzenia siłowni plenerowej montowane na potrójnym pylonie, natomiast w sołectwie Trębowiec urządzenia wolnostojące.**

Pytanie 2: Wymagania dotyczące granic wielkości dla dopuszczonych urządzeń równoważnych zostały określone w sposób wysoce restrykcyjny. Tak wąskie określenie przedziałów tolerancji w praktyce zawęży konkurencję do rozwiązań jednego producenta, co może stanowić naruszenie art. 16 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców). Wnosimy o modyfikację SWZ i dopuszczenie urządzeń równoważnych, których gabaryty różnią się o +/- 15% w stosunku do wymiarów urządzeń referencyjnych wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia.

Dopuszczenie to miałoby zastosowanie pod bezwzględnym warunkiem, że oferowane urządzenia równoważne wraz z ich normatywnymi strefami bezpieczeństwa zmieszczą się w całości w ramach zaprojektowanego placu zabaw. Czy Zamawiający wyraża zgodę na taką modyfikację i uwzględni wskazaną tolerancję wymiarową, co umożliwi złożenie rzetelnych ofert większej liczbie wykonawców?

Odpowiedź: **Zamawiający informuje, że podtrzymuje obecne zapisy SWZ tj. tolerancja wymiarów +/-5% i nie wyraża zgody na ich modyfikację.**

W przypadku kolejki linowej, która ma 25 m długości 5% tolerancji to jest 1,25 m, ale 15% umożliwia dostarczenie urządzenia już prawie 4 m krótszego, a huśtawki zamiast wys. 2,70 to 2,30 m w związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje obecne zapisy SWZ.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert pozostaje bez zmian tj. **18.08.2026 godz. 10.00.**