



Wyjaśnienie specyfikacji warunków zamówienia

Nasz znak: ZGZiR.ZP.26.3.1.2026

Nowy Targ 05.08.2026 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji zgodnie z art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2026 r., poz. 793 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, na dostawę, montaż oraz uruchomienie urządzeń do pobierania opłat (parkometrów) za postój pojazdów na terenie Strefy Płatnego Parkowania w Nowym Targu

Zamawiający na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r., poz. 793 z późn. zm.) udziela wyjaśnienia specyfikacji warunków zamówienia w niniejszym postępowaniu. Wyjaśnienie udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Niniejsze wyjaśnienie specyfikacji warunków zamówienia jest wiążące.

Pytanie 1

Dotyczy: OPZ pkt I.3, II.20

Prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej integracji systemów AdminPark i CepikPark obejmującej m.in. API, formaty wymiany danych, protokoły komunikacyjne, sposób autoryzacji, zakres wymienianych danych oraz środowisko testowe. W przypadku braku takiej dokumentacji prosimy o wskazanie producentów/dostawców obu systemów oraz potwierdzenie, że Zamawiający zapewni ich współpracę w zakresie niezbędnym do wykonania integracji.

Odpowiedź:

Obecnie wdrożony i użytkowany system Adminpark i Cepikpark jest produktem firmy PPUH DEJW. Zamawiający nie jest w posiadaniu dokumentacji. W temacie integracji i ewentualnych kosztów integracji należy kontaktować się z producentem oprogramowania: P.P.U.H. „DEJW”. Każdy Wykonawca może skontaktować się z producentem oprogramowania i we własnym zakresie pozyskać niezbędne informacje. Poniżej dane kontaktowe:

P.P.U.H. „DEJW” siedziba: Łososina Górna 91, 34-600 Limanowa

Telefon: 18 333 77 10, adres e-mail: biur@dejw.pl

Pytanie 2

Dotyczy: OPZ pkt I.3 oraz II.20

W celu zapewnienia porównywalności ofert oraz równego traktowania wykonawców prosimy o informację, czy realizacja wymaganej integracji z systemami AdminPark i CepikPark wymaga ponoszenia jakichkolwiek opłat na rzecz producentów lub dostawców tych systemów. Jeżeli tak, prosimy o wskazanie ich rodzaju i wysokości lub udostępnienie informacji pozwalających wszystkim wykonawcom na jednoznaczne określenie kosztów integracji na jednakowych zasadach. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że wszyscy wykonawcy będą mieli zapewniony jednakowy dostęp do dokumentacji technicznej, informacji integracyjnych oraz warunków współpracy z dostawcami ww. systemów.

Odpowiedź:

Obecnie wdrożony i użytkowany system Adminpark (wersja: 1.16.11) i Cepikpark (wersja: 1.23.1.9) jest produktem firmy PPUH DEJW. Zamawiający nie jest w posiadaniu dokumentacji. W temacie integracji i ew. kosztów integracji należy kontaktować się z producentem oprogramowania: P.P.U.H. „DEJW”. Ewentualnie koszty po stronie Wykonawcy. Każdy Wykonawca może skontaktować się z producentem oprogramowania i we własnym zakresie pozyskać niezbędne informacje, dane kontaktowe w odpowiedzi na: Pytanie 1.

Pytanie 3

Dotyczy: SWZ rozdz. II pkt 1 ppkt 8, OPZ pkt I.3 oraz II.20

Prosimy o wskazanie aktualnie użytkowanych wersji systemów AdminPark i CepikPark oraz wyjaśnienie zakresu wymagania dotyczącego „dostosowania się do istniejącego oprogramowania AdminPark do najnowszej wersji aktualizacją bazy danych oraz oprogramowania CepikPark”. Prosimy również o potwierdzenie, że koszty aktualizacji systemów będących własnością Zamawiającego lub ich producentów nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Obecnie wdrożony i użytkowany system Adminpark (wersja: 1.16.11) i Cepikpark (wersja: 1.23.1.9) jest produktem firmy PPUH DEJW. Zamawiający nie jest w posiadaniu dokumentacji. W temacie integracji i ew. kosztów integracji należy kontaktować się z producentem oprogramowania: P.P.U.H. „DEJW”. Ewentualnie koszty po stronie Wykonawcy. Każdy Wykonawca może skontaktować się z producentem oprogramowania i we własnym zakresie pozyskać niezbędne informacje. Zamawiający nie potwierdza, że koszty aktualizacji systemów będących własnością Zamawiającego lub ich producentów nie obciążają Wykonawcy. Zamawiający oczekuje, że dostarczone i zainstalowane nowe parkomaty będą wymieniały informacje z systemem Adminpark oraz Cepikpark w zakresie nie mniejszym niż ma to miejsce na chwilę obecną. Ponadto Zamawiający informuje, iż po zakupie nowych urządzeń w obrębie Strefy będzie nadal funkcjonować 29 „starych” parkomatów, wymagane jest aby obecne i nowe parkomaty współpracowały w jednym systemie centralnym.

*Szczególnie ma to znaczenie w przypadku funkcji darmowego postoju np. przez osoby niepełnosprawne, co dla prawidłowej pracy i uniknięcia nadużyć będzie wymagało komunikacji między starymi i nowymi parkomatami.

Pytanie 4

Dotyczy: OPZ pkt I.7, §2 oraz §3 projektu umowy

Prosimy o udostępnienie wykazu lokalizacji wszystkich 18 parkomatów wraz ze wskazaniem lokalizacji nowych oraz wymienianych urządzeń, a także informacją, czy Zamawiający dysponuje dokumentacją istniejących fundamentów przewidzianych do ewentualnego wykorzystania. Informacje te są niezbędne do prawidłowego oszacowania kosztów montażu i robót fundamentowych.

Odpowiedź:

Na podstawie Uchwały nr XXXV/346/2026 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 06.07.2026r. poniżej przedstawiamy wykaz ulic o które zostanie rozszerzona Strefa Płatnego Parkowania:

- ulica Ogrodowa (od ul. Kazimierza Wielkiego do ul. Władysława Orkana) – 4 szt.
- ulica Jana Kazimierza (od ul. Długiej do Ogrodowej) – 1 szt.
- ulica Szaflarska (od ul. Królowej Jadwigi do ul. Długiej) – 3 szt.
- ulica Długa (od ul. Krzywej do ul. Kilińskiego) – 4 szt.

Wymiana istniejących parkomatów obejmuje niżej wymienione lokalizacje:

- płyta Rynku – 3 sztuki
- Plac Juliusza Słowackiego – 1 szt.
- skrzyżowanie Pl. Juliusza Słowackiego z ul. Krzywą – 1 szt.
- ul. Długa (od ul. Szaflarska do ul. Kazimierza Wielkiego)

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją istniejących fundamentów.

Pytanie 5

Dotyczy: SWZ rozdz. II pkt 1 ppkt 6-7, OPZ pkt I.2 oraz II.12

Prosimy o jednoznaczne wskazanie, które karty SIM i koszty transmisji danych pozostają po stronie Wykonawcy, a które po stronie Zamawiającego, oraz wyjaśnienie zakresu obowiązku „zapewnienia łączności parkomatów z serwerem”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie komunikacji parkomatów z systemami Zamawiającego:

- karty SIM do modemów komunikacyjnych parkomatów oraz usługi transmisji danych zapewnia Zamawiający (w ramach posiadanej umowy z operatorem telekomunikacyjnym). Po stronie Wykonawcy pozostaje dostawa, montaż i konfiguracja modemów oraz zapewnienie ich prawidłowej współpracy z kartami SIM Zamawiającego;
- karty SIM przeznaczone do terminali płatniczych dostarcza Wykonawca wraz z terminalami. Koszty związane z obsługą płatności bezgotówkowych, w tym opłaty abonamentowe oraz prowizje wynikające z umowy z operatorem płatności, ponosi Zamawiający.

Przez zapewnienie łączności parkomatów z serwerem należy rozumieć zapewnienie przez Wykonawcę poprawnej konfiguracji urządzeń, modemów oraz komunikacji pomiędzy parkomatami a systemami Zamawiającego z wykorzystaniem infrastruktury transmisyjnej zapewnionej przez Zamawiającego.

Pytanie 6

Dotyczy: OPZ pkt I.4 oraz SWZ rozdz. II pkt 1 ppkt 9

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie współpracy z aplikacjami mobilnymi służącymi do zakupu biletów postojowych zostanie uznane za spełnione poprzez udostępnienie przez dostarczone rozwiązanie otwartego API lub równoważnych interfejsów integracyjnych,

umożliwiających integrację po stronie operatorów aplikacji mobilnych, bez konieczności realizacji przez Wykonawcę odrębnych integracji z każdym operatorem aplikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie określone w pkt I.4 OPZ ma na celu zapewnienie dalszej współpracy dostarczonych parkomatów z aplikacjami mobilnymi wykorzystywanymi przez Zamawiającego do wnoszenia opłat za postój pojazdów.

Zamawiający dopuszcza realizację tego wymagania poprzez udostępnienie przez dostarczone rozwiązanie otwartego API lub równoważnych interfejsów integracyjnych, umożliwiających integrację z aplikacjami mobilnymi pod warunkiem, że rozwiązanie zapewni możliwość współpracy z aplikacjami wykorzystywanymi przez Zamawiającego.

Zamawiający nie wymaga opracowania odrębnych, dedykowanych rozwiązań dla każdego operatora aplikacji mobilnej, jeżeli wymagana funkcjonalność może zostać zapewniona przy wykorzystaniu udostępnionych interfejsów integracyjnych.

Pytanie 7

Dotyczy: OPZ pkt II.15

Prosimy o przedstawienie wymagań dotyczących integracji z systemami ulg, zwolnień i uprawnień do korzystania ze Strefy Płatnego Parkowania, w szczególności w zakresie obsługi Nowotarskiej Karty Mieszkańca, oraz udostępnienie dokumentacji technicznej tego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie określone w pkt II.15 OPZ dotyczy zapewnienia przez dostarczone parkomaty i oprogramowanie możliwości obsługi ulg, zwolnień oraz innych uprawnień do korzystania ze Strefy Płatnego Parkowania, w tym funkcjonalności związanych z wydawaniem biletów zerowych oraz obsługą uprawnień wynikających z dokumentów uprawniających do ulg lub zwolnień.

Dostarczone rozwiązanie musi zapewniać również obsługę kart technicznych oraz funkcji administracyjnych i serwisowych zgodnie z wymaganiami określonymi w OPZ.

Zamawiający informuje, że planuje wdrożenie dodatkowych rozwiązań w zakresie obsługi uprawnień użytkowników, w tym związanych z Nowotarską Kartą Mieszkańca. Szczegółowy sposób realizacji tej funkcjonalności zostanie ustalony na etapie realizacji zamówienia.

Zamawiający nie wymaga na etapie składania ofert wykonania dedykowanej integracji z systemem Nowotarskiej Karty Mieszkańca ani udostępnienia dokumentacji technicznej tego rozwiązania.

Pytanie 8

Dotyczy: OPZ pkt II.21 pkt 5

Prosimy o wskazanie pełnego zakresu parametrów pracy urządzeń, które zgodnie z wymaganiem „zdalnej zmiany parametrów pracy urządzeń z poziomu systemu zarządzania” mają podlegać zdalnej konfiguracji bez konieczności wizyty serwisowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie określone w pkt II.21 ppkt 5 OPZ dotyczy możliwości zdalnej konfiguracji parametrów niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania oraz eksploatacji urządzeń, bez konieczności wizyty serwisowej przy każdym parkomacie.

Wymaganie obejmuje w szczególności parametry wskazane w pkt II.21 ppkt 1–4 OPZ oraz inne parametry konfiguracyjne dostępne z poziomu systemu zarządzania, których zmiana nie wymaga fizycznej ingerencji w urządzenie, w tym m.in. zmianę taryf opłat, konfigurację okresów obowiązywania opłat, ustawienia czasu urządzenia oraz konfigurację ulg i zwolnień.

Pytanie 9

Dotyczy: OPZ pkt II.8

OPZ wymaga posiadania przez parkomat wyraźnie oznaczonych i konstrukcyjnie wydzielonych: kieszeni wydawania biletów, kieszeni zwrotu monet oraz miejsca przyjmowania monet. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym wydawanie biletu i zwrot monet realizowane są przez wspólny otwór, pod warunkiem zachowania pełnej funkcjonalności urządzenia oraz jednoznacznego oznaczenia funkcji dla użytkownika.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza rozwiązanie, w którym wydawanie biletu oraz zwrot monet realizowane są przez wspólny otwór, pod warunkiem zapewnienia pełnej funkcjonalności urządzenia, jednoznacznego oznaczenia funkcji dla użytkownika oraz intuicyjnej i bezpiecznej obsługi parkomatu.

Pozostałe wymagania określone w pkt II.8 OPZ pozostają bez zmian.

Pytanie 10

Dotyczy: OPZ pkt II.7

Zamawiający wymaga pojemności użytkowej kasety bilonu minimum 8 litrów. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne o pojemności użytkowej 7 litrów, przy zachowaniu wszystkich pozostałych funkcjonalności urządzenia? Różnica pojemności jest nieznaczna i nie wpływa istotnie na częstotliwość opróżniania kasety w standardowej eksploatacji, natomiast pozwala zaoferować urządzenie o mniejszych gabarytach, niższej masie oraz zachowujące wymagany poziom bezpieczeństwa i funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany wymagania określonego w pkt II.7 OPZ. Kasea bilonu musi posiadać pojemność użytkową minimum 8 litrów.

Wymagana pojemność wynika z konieczności zapewnienia odpowiedniego zapasu eksploatacyjnego urządzenia, bezpieczeństwa przechowywanych środków pieniężnych oraz ograniczenia ryzyka zakłócenia pracy parkomatu w przypadku wydłużenia okresu pomiędzy czynnościami opróżniania kasety.

Pytanie 11

Dotyczy: OPZ pkt II.14

W OPZ wskazano wymaganie zapewnienia możliwości wydruku minimum 2000 standardowych biletów parkingowych z jednego załadunku papieru. Prosimy o określenie długości „standardowego biletu parkingowego” przyjętej przez Zamawiającego do oceny spełnienia tego wymagania lub wskazanie wzoru/przykładowego formatu biletu funkcjonującego obecnie w Strefie Płatnego Parkowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez „standardowy bilet parkingowy” należy rozumieć bilet generowany przez parkomat w ramach standardowej obsługi transakcji, zawierający informacje wymagane określone w pkt II.14 oraz II.18 OPZ.

Zamawiający nie określa konkretnego wymiaru biletu ani długości pojedynczego wydruku, ponieważ parametr ten zależy od konfiguracji treści biletu oraz rodzaju realizowanej transakcji.

Wymaganie wydruku minimum 2000 biletów z jednego załadunku papieru należy traktować jako wymaganie minimalnej wydajności eksploatacyjnej zasobnika papieru. Wykonawca powinien zapewnić rozwiązanie umożliwiające osiągnięcie tego parametru przy konfiguracji biletu zgodnej z wymaganiami OPZ. Wymaganie odpowiada typowej eksploatacji urządzeń ulicznych z rolkami papieru o długości około 200–260 m.

Pytanie 12

Dotyczy: OPZ pkt I.9, §6 ust. 1 pkt 3 oraz §9 projektu umowy

Prosimy o określenie maksymalnego terminu usunięcia awarii, po którego przekroczeniu będą naliczane kary umowne. Dokumentacja określa jedynie termin podjęcia działań serwisowych (24 godziny), natomiast nie wskazuje terminu usunięcia awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że termin 24 godzin wskazany w OPZ dotyczy podjęcia przez Wykonawcę działań serwisowych, tj. rozpoczęcia diagnostyki lub czynności naprawczych.

Termin usunięcia awarii nie został określony jako jeden sztywny termin, z uwagi na różny charakter i zakres możliwych usterek. Awaria powinna zostać usunięta niezwłocznie, w terminie uzasadnionym technicznie, z uwzględnieniem rodzaju uszkodzenia oraz zakresu koniecznych czynności naprawczych. W przypadku awarii wymagających dłuższego czasu naprawy termin usunięcia może zostać uzgodniony z Zamawiającym, z uwzględnieniem przyczyn i okoliczności uniemożliwiających wcześniejsze usunięcie usterek.

Otrzymują:

1/ <https://ezamowienia.gov.pl/>

2/ a/a

DYREKTOR
mgr Łukasz Ligas